

# Robust pedestrian navigation for challenging applications



Workshop LCPC: Localisation précise pour les transports terrestres

Paris, 16 juin 2009

Pierre-Yves Gilliéron

Valérie Renaudin

Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne

Laboratoire de Topométrie

9-0-0-0-0-0

# **TEPFU**

### Sommaire

- Problématique de la navigation pédestre
- Exigences de navigation
  - Pompiers
  - Personnes malvoyantes
- Concept de Navigation
- Réponses technologiques
  - MEMS (navigation à l'estime)
  - MEMS + tags RFID
  - MEMS + carte
- Bilan et perspectives





### Problématique

- Un statut ambigu
  - Dimension essentielle dans la mobilité des personnes, mais enjeu secondaire dans l'organisation des déplacements
  - Le piéton est vulnérable et l'accès aux espaces publics reste problématique pour les personnes handicapées

#### Les choses changent...lentement

 Les initiatives de mobilité durable se multiplie et la notion de mobilité douce devient une réalité

# **TEPFU**

### Problématique

- Caractéristiques de la marche
  - Elle n'a rien de technique
  - C'est un moyen de déplacement simple
  - Elle permet une grande souplesse de déplacement
  - Elle est associée à de multiples activités
  - Elle est liée à une expérience multisensorielle
  - Elle résulte de l'influence des forces physiques
- Questions
  - Place de la technologie vs simplicité ?
  - Rôle de la technologie vs capacité du piéton ?

# **CEPFU**

### Problématique

- Performances critiques des systèmes
  - Radio navigation
    - Environnements urbain et intérieur: hostiles à la propagation des signaux
    - Faible disponibilité du signal
    - Le corps humain eut faire écran à la propagation
    - Risque élevé d'interférences

#### - Infrastructure

- Les bâtiments et infrastructures: utopie de prévoir un équipement spécifique à la navigation
- Selon les applications, il est nécessaire d'être indépendant d'une infrastructure (ex. urgences, pompiers)

#### - Précision

- Exigences élevées compte tenu de l'environnement construit
- Disponibilité de données cartographiques



# **TEPFU**

### Exigences de Navigation

#### Pompiers

- Environnement
  - Zone (urbaine) restreinte
  - Construit, intérieur
  - Plusieurs niveaux
  - Perturbé et dégradé
- Situation
  - Urgence
  - Terrain/bâtiment pas connus a priori
  - Déplacement en équipe et liaison avec un chef
  - Déplacements relativement courts (50-200m)
  - Orientation par rapport au bâtiment
  - Localisation relative des membres de l'équipe



# **TEPFU**

### Exigences de Navigation

#### Pompiers: fonctions principales « Fil d'Ariane »

- Localiser une équipe dans un bâtiment/pièce
- Déterminer la posture d'une personne
- Guider la personne vers une sortie
- Se déplacer dans un environnement sans visibilité

#### Performances attendues

- Précision
  - Horizontal: 1 à 3m (largeur d'un couloir), fréquence 1Hz
  - Vertical: Identification de l'étage
- Intégrité
  - Haute: typique des applications d'urgence et secours
  - Une posture immobile après 30s déclenche une alarme
  - Système autonome de navigation, indépendant d'une infrastructure



# **CEPFU**

### Exigences de Navigation

- Personnes malvoyantes
  - Environnement
    - Urbain, grands complexes (bâtiments, transports)
    - Multimodal (transports publics)
    - Sensoriel (bruit, odeurs, température)
    - Sécurisé ou dangereux
  - Situation
    - Parcours connus, effectués quotidiennement
    - Exploration de nouvelles zones
    - Apprentissage, ergothérapie
    - Degré de handicap et capacité de locomotion très variables



# **EPFU**

### Exigences de Navigation

#### Personnes malvoyantes: fonctions principales « Guide virtuel »

- Se localiser par rapport à des points d'intérêt ou de décision
- Découvrir/apprendre un nouvel itinéraire
- S'orienter dans un grand espace (hall de gare)
- Localiser et être averti des dangers principaux

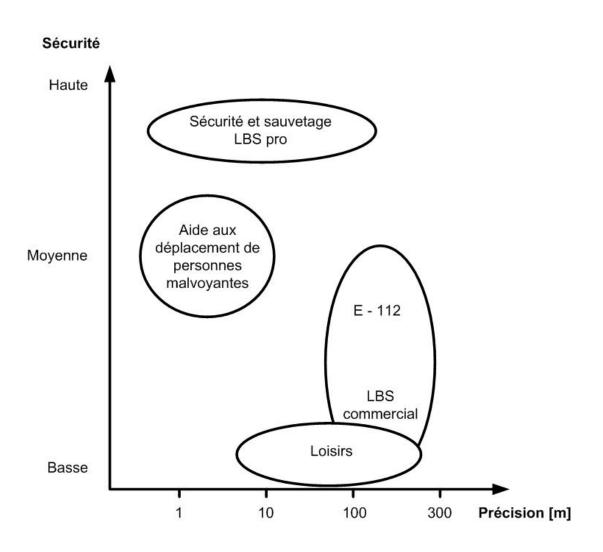
#### Performances attendues

- Précision
  - Horizontal: variable suivant les situations
    - 1 à 3m (largeur d'un trottoir), fréquence: variable
  - Orientation:
    - Guidage durant le trajet: qq degrés
    - Personne à l'arrêt: 20 degrés (localiser un POI dans une certaine direction)
- Intégrité
  - Moyenne: typique des applications d'aide à la navigation
  - Le système de navigation vient en appuis aux méthodes classiques d'aide à la locomotion (canne, bande rugueuse, écholocation,...)





# Exigences de Navigation



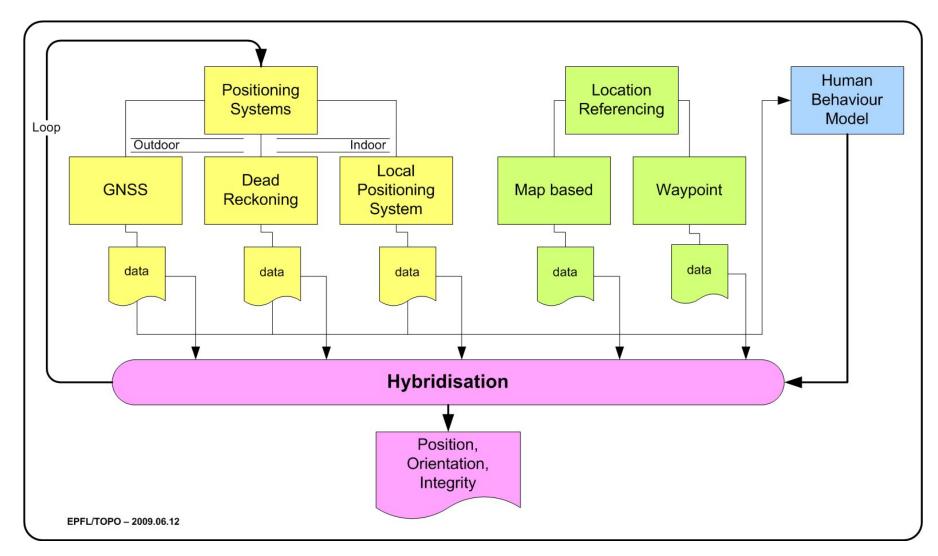


### Concept de navigation

- Réponse technologique adaptée face aux exigences du domaine d'applications
- Eléments clés
  - Recours à une référence spatiale absolue
  - Hybridation de technologies complémentaires afin d'augmenter la disponibilité
  - Association à des modèles de mouvements spécifiques à la marche du piéton



# Concept de navigation





# Concept de Navigation

### Utilisation d'une référence spatiale

- Environnements urbains et intérieurs
- Développement croissant de la cartographie
  - Modèles spécifiques au déplacement des piétons
- Emplacements caractéristiques pour le recalage du système de navigation
- Association de la position à des contenus
  - Location Based Services (LBS)



# Concept de Navigation

# Hybridation de technologies complémentaires

- Combinaison de sources de données non corrélées
  - Positions, orientation
  - Accélération, Vitesse, distance parcourue
- Typologie de systèmes
  - Dépendant d'une infrastructure (radio)
  - Autonomes ou embarqués (capteurs MEMS)



#### Comparaison des méthodes de localisation utilisée en indoor

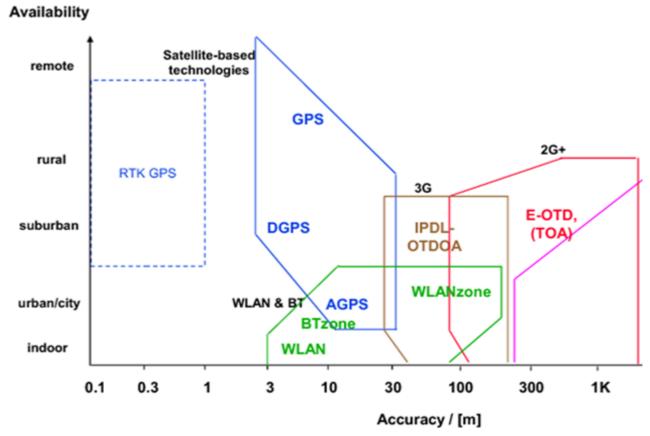
- Technologie
- Méthode
- Précision
- Avantages
- Limites

Source: EPFL, Renaudin V., Indoor Navigation of Emergency Agents, European Journal of Navigation, 2007

Techn- ology	Processing	Accuracy	Advantages Limitations		Network based	Indepen- -dant
RFID Bluetooth	Cell identity	Relative to the cell size (10 - 20 m)	Simple and compatible with existing handset	Number and size of the cells	1	
WiFi	AOA	up to 100 m	2 AP provide a position	<ul><li>Multipath</li><li>Range to the AP</li><li>AP antenna quality</li></ul>	1	
	TOA	1 - 50 m	High accuracy	<ul> <li>Multipath</li> <li>Clock offset between handset and AP</li> </ul>	< >	
	TDOA	1 - 50 m	<ul><li>High accuracy</li><li>No clock offset</li></ul>	<ul><li>Multipath</li><li>Network</li><li>synchronisation</li></ul>	1	
	RSS	Propagation modelling: ~ 10m Fingerprinting: 1- 5 m	High accuracy     Compatible with existing hardware	Creation of RSS database or propagation models	1	
UWB	AOA	Few decimetres	Only 2 AP provide already a position	- Range to the AP - AP antenna quality	1	
	TDOA	Few decimetres	High accuracy	<ul><li>Low emission power</li><li>High AP density</li></ul>	1	
A-GNSS	Network assisted ranging	up 5 m	Improved time to first fix (TTFF) and signal trac-king sensitivity.	Multipath     Not working in deep indoor	1	1
MEMS	Dead reckoning	5% of travelled distance	Autonomous     system     Position always     available	Large errors (drift and bias) typical of these sensors affect the accuracy		1



### Concept de Navigation



#### Réponses technologiques

- Systèmes de radiolocalisation: précision vs environnement et disponibilité
- Systèmes dépendants d'une infrastructure

# TEPFU

### Concept de Navigation

### Modèles de mouvements spécifiques

- Description des cycles de marche du piéton (biomécanique)
- Identification de paramètres: vitesse max, accélération, force centripète,...
- Recherche de conditions limites
  - Le piéton ne peut pas changer rapidement de position ou de vitesse
  - L'accélération est nulle sur un court laps de temps
- Equations de conditions permettant le filtrage d'observations

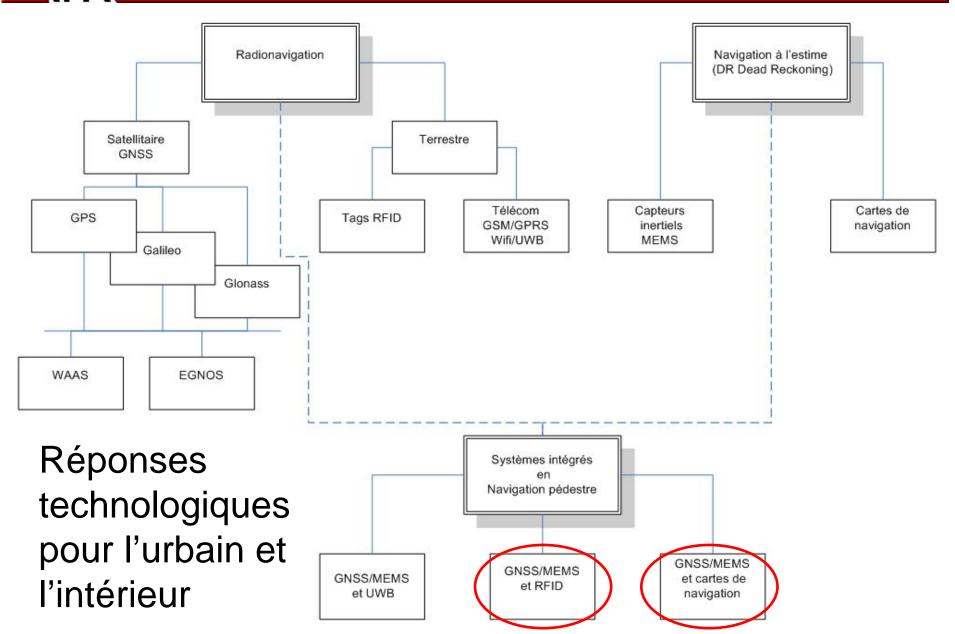


# Concept de Navigation

Hybridation	Référence spatiale	Mouvements spécifiques	Autonomie
MEMS (estime)	×	<b>✓</b>	
RFID	<b>✓</b>	×	
Carte	<b>✓</b>	×	





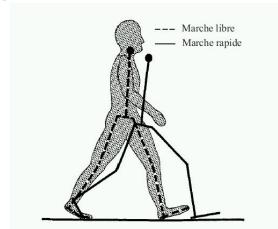


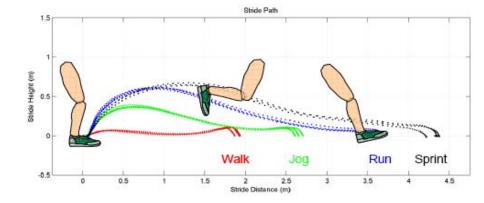


MEMS: Principe

#### **Principe**

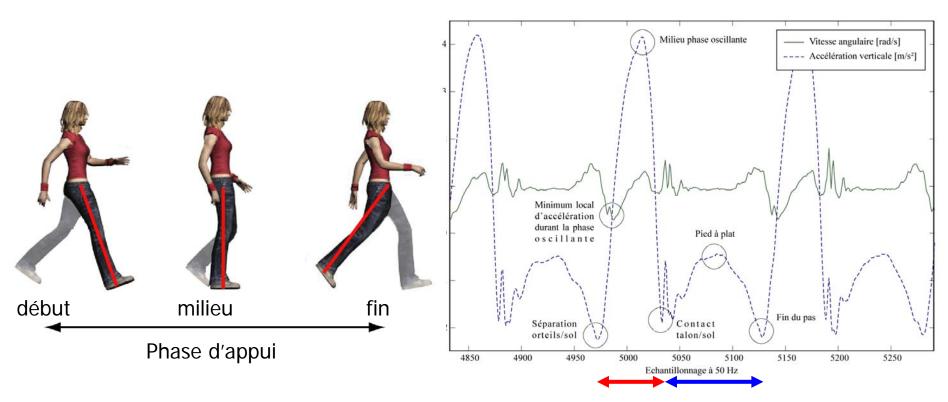
- Typologie de la marche
- La gravité induit des mouvements spécifiques
- Identification des forces principales
- Architecture matérielle: MEMS
  - Mono capteur ou distribuée
  - Accéléromètres
  - Capteurs magnétiques
  - Gyromètres
- Approche
  - Détection des pas
  - Distance parcourue
  - Orientation du trajet
  - Détection de postures particulières







# MEMS: Biomécanique de la marche



Phase oscillante Phase d'appui

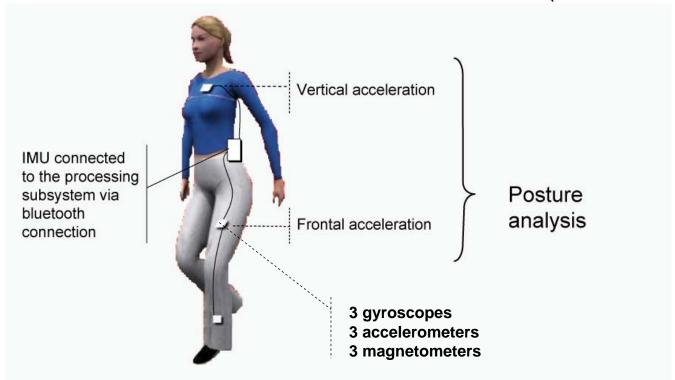
- Analyse des signaux accélérométriques
- Variation de la vitesse angulaire





#### MEMS: Architecture distribuée

- Analyse de la posture
  - Approche distribuée
  - Debout, assis, couché
- Aspects sécuritaire pour le pompier
  - Déclenchement d'une alarme en cas de posture immobile (couché, assis)





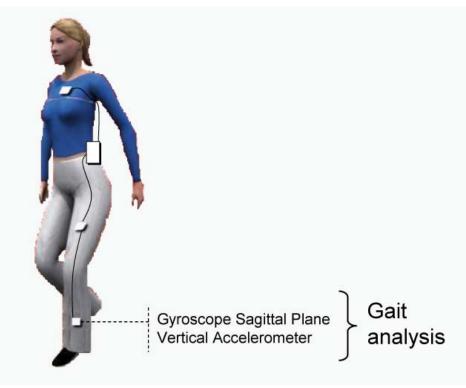
#### MEMS: Architecture distribuée

#### Analyse de l'allure

- Classification par logique floue
- Marche en avant, montée d'escaliers, descente d'escaliers (en avant ou à reculons)

### Déplacements

- Estimation indirecte des déplacements horizontaux et verticaux provenant des capteurs inertiels
- Relation entre variance/fréquence des accélérations et la longueur des pas

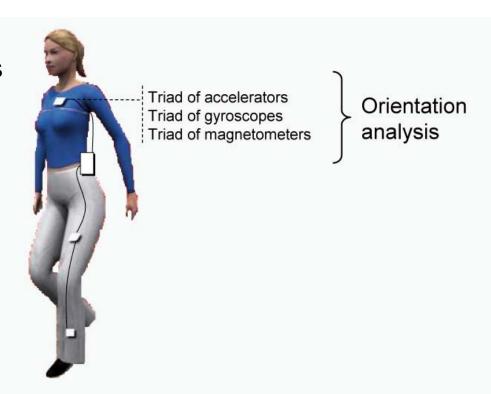




#### MEMS: Architecture distribuée

#### Analyse de l'orientation

- Filtre de Kalman adaptif étendu
- Signaux accélérométriques et des magnétomètres complétés de l'orientation dérivée des gyroscopes
- Réponse adaptive sous différentes conditions dynamiques et selon les perturbations magnétiques





### MEMS: Bilan

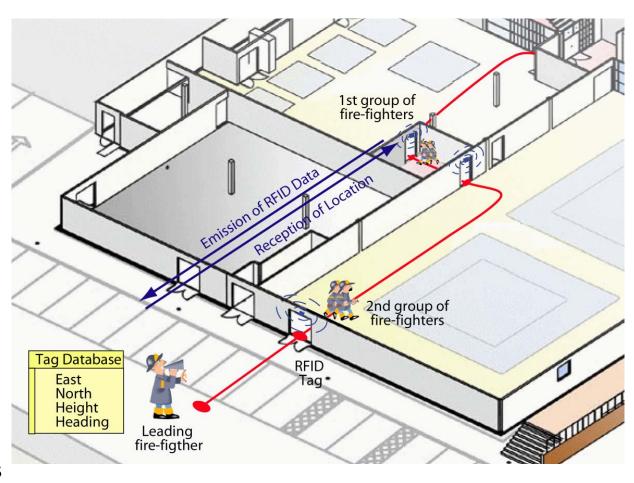


- Système indépendant de toute infrastructure
- ✓ Plusieurs possibilités de montage des capteurs
- Très bonne estimation de la distance parcourue
- Possibilité de détection de postures/activités
- X Erreurs grossières typiques des MEMS drift, bias, scale factor
- X L'erreur de position croit à chaque pas
- X Nécessité de recaler périodiquement les capteurs

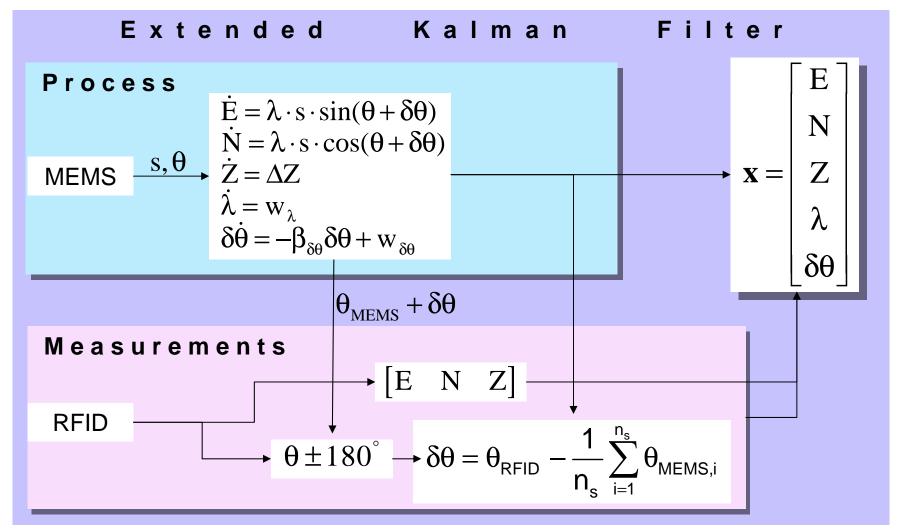


#### Concept de localisation

- Placement de tags
   RFID le long du parcours à des endroits
   stratégiques (porte)
- Les coordonnées de tags RFID sont connues (BD bâtiment) et l'orientation du trajet au droit du tag
- Les capteurs MEMS
   estime le parcours
   qui est
   périodiquement
   recalé aux passages
   des tags RFID

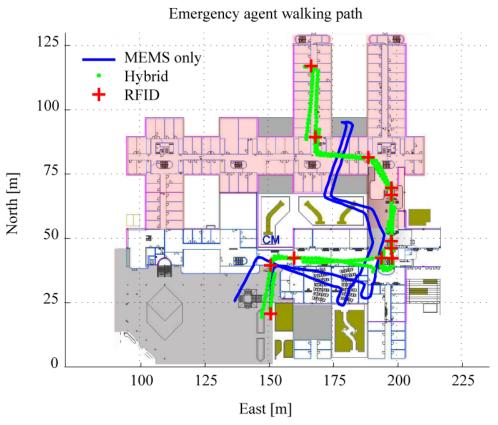




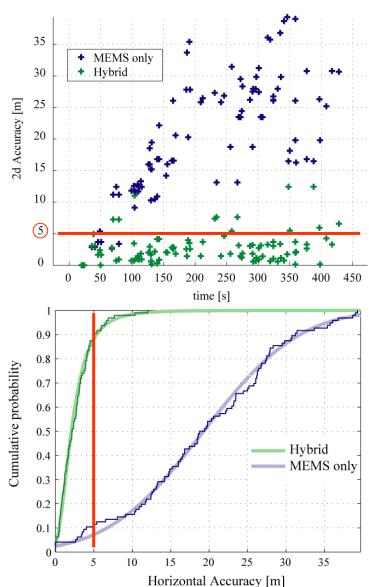




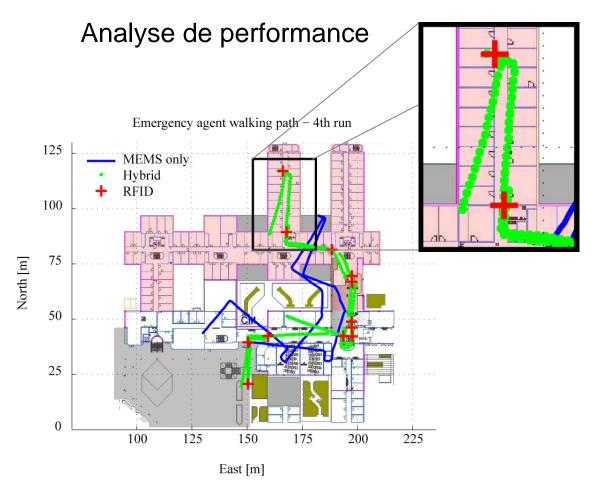
#### Analyse de performance









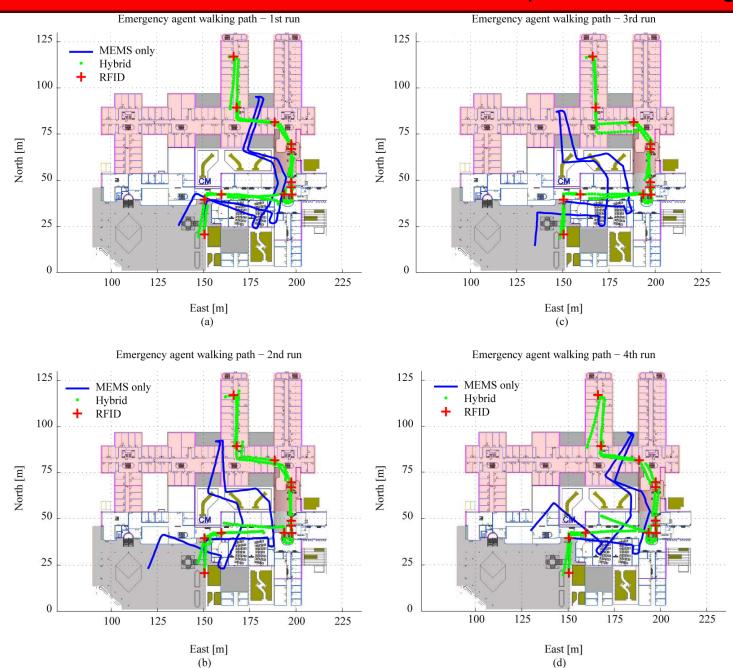


Précision inférieur à 5m Placement de tags RFID chaque 20 à 40 m

- Découplage des mises à jour des informations de position et de cap
- Problème rencontré: lorsque la personne tourne au droit d'un tag RFID
  - L'information
     d'orientation (cap)
     au droit du tag peut
     biaiser le calcul du trajet hybride



#### Réponses technologiques





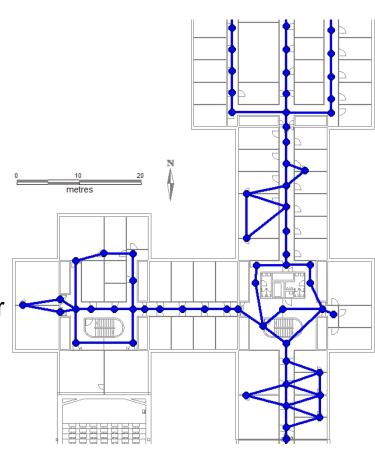
### MEMS + tags RFID : Bilan



- Système simple et facile à déployer
- ✓ Ne dépend pas d'une installation pré-existante liée à l'infrastructure
- ✓ Robustesse (Points fixes)
- X Nécessité de connaître les positions des tags
  - En principe, on peut s'appuyer sur les plans d'évacuation des bâtiments pour positionner les tags
- X Difficile à déployer suivant la typologie des espaces construits (grande halle)



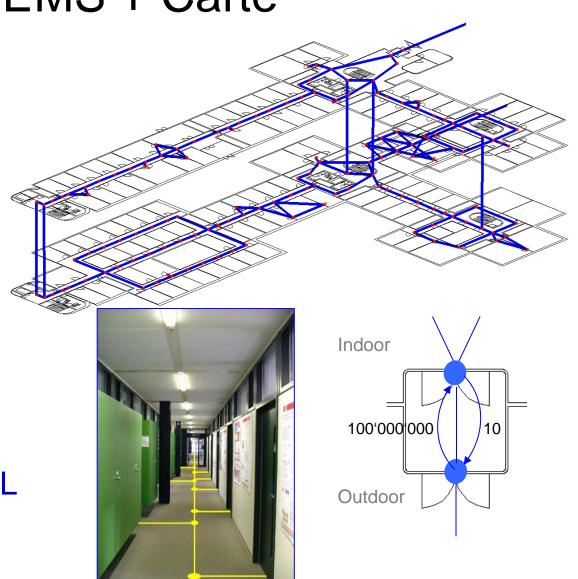
- La base de données cartographiques est nécessaire pour associer une position estimée à un contenu thématique (hall, local, escaliers,...)
- Construction d'un modèle de type Nœud - Arête
  - Avantage pour les applications de navigation
  - Principaux axes de circulation à l'intérieur des bâtiments
  - Portes représentées par leur projection ponctuelle sur l'axe central
  - Connexions extérieures entre les bâtiments





#### Modèle de base

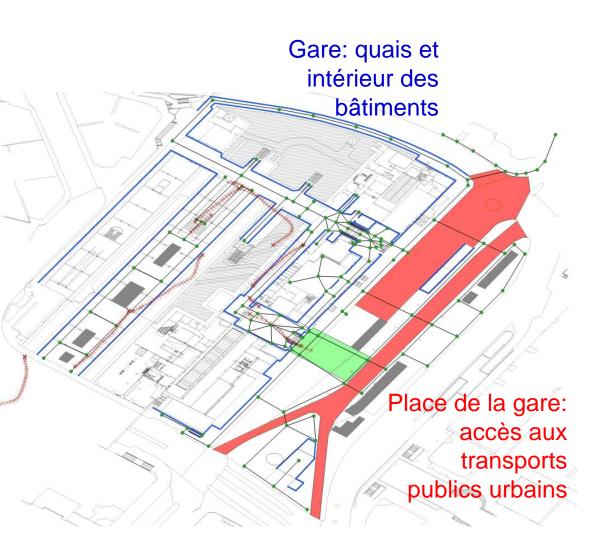
- Modèle 2D + liens verticaux
- Modélisation des escaliers et des ascenseurs
- Informations spécifiques sur l'accès à certains locaux
- Modèle développé pour le campus EPFL (aide à l'orientation, calculs d'itinéraires)





#### Modèle spécifique

- Modèle multimodal: réseaux piéton, transports publics,...
- Connexions intérieur et extérieur des bâtiments
- Intégration de points de repères, zones de dangers,...
- Organisation en couches d'information: réseau de navigation, contexte, localisation

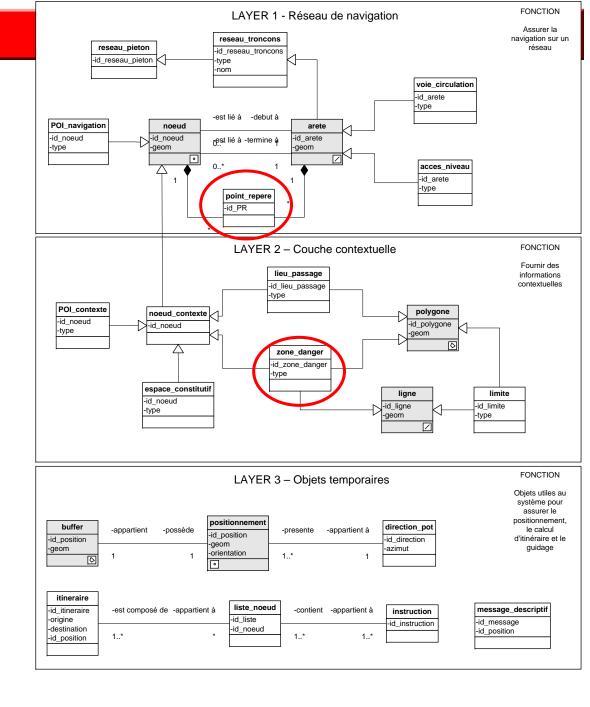




#### Modèle conceptuel de données

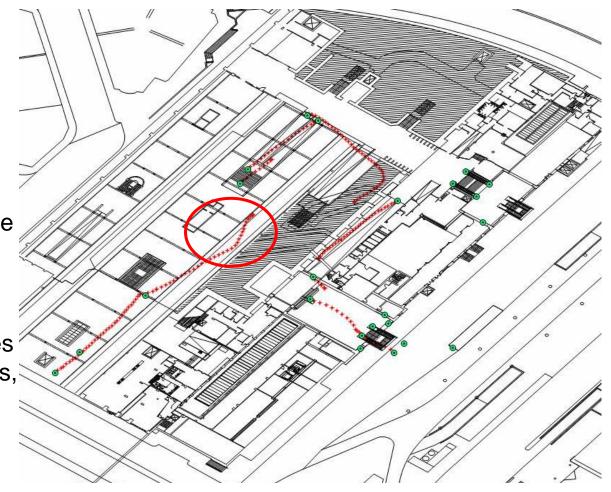
- Réseau de navigation
  - Arête, nœuds
  - POI
  - Points de repère
- Couche de contexte
  - Passages fréquentés
  - Zones de dangers
- Objets temporaires

Travail de recherche EPFL de Thomas Delavy: modèle de données spécifiques pour les personnes malvoyantes (2008)





- Superposition d'une trajectoire MEMS (brute) au contenu cartographique
  - Présence des éléments de contexte pour circonscrire la trajectoire
  - Usage de points de passage stratégiques (escaliers, escalators, portes principales)

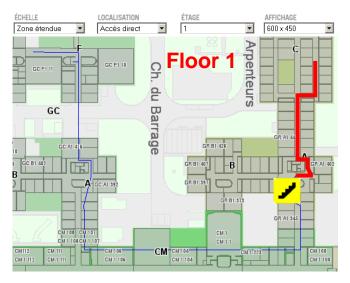


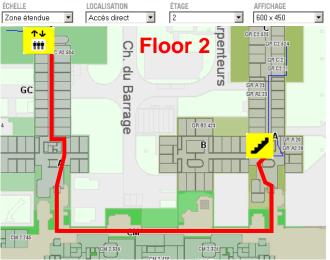


Zones de quai, fortes perturbations (magnétiques) sur les MEMS



### MEMS + carte : Bilan





- Système indépendant de toute infrastructure
- Richesse du contenu cartographique: réseau, contexte, POI
- Référentiel précis et fiable

- X Disponibilité des données
- X Coût de saisie et de mise à jour
- X Absence de formats et modèles standards



### Bilan et perspectives

#### Mobilité piétonne sécurisée

- Besoins spécifiques et très variables: pas de système universel
- La navigation vient en appuis aux usages « métiers »
- La fiabilité du positionnement reste un défi majeur

#### Perspectives

- Accroissement de la présence de capteurs: téléphones, habits, infrastructure,...
- Amélioration des modèles de mouvements grâce aux tissus intelligents
- Développement des produits cartographiques spécifiques à la navigation pédestre
- Avènement des systèmes coopératifs de cartographie

### **TEPFU**

### Merci de votre attention et bonne navigation



Contacts: <a href="http://topo.epfl.ch">http://topo.epfl.ch</a> <a href="http://topo.epfl.ch">Pierre-yves.gillieron@epfl.ch</a>

000000