

**HACIA UNA COMPRENSIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE AUTOEVALUACIÓN
DESARROLLADAS POR LOS DOCENTES DE GRADO 10 DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA LUIS CARLOS GALÁN SARMIENTO DE HONDA-TOLIMA**

MARÍA ALEJANDRA LÓPEZ RENDÓN

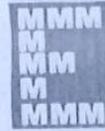
**Trabajo de grado como requisito para optar al título de
Magister en Educación**

**Director
FABIO MONCADA PINZÓN
Magister en Educación**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
IBAGUÉ-TOLIMA
2017**



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN



ACTO DE SUSTENTACION TRABAJO DE GRADO

Fecha : Martes 25 de julio de 2017
Hora : 3:40 pm
Lugar : Bloque 15 aula 01 – Universidad del Tolima.

PROGRAMA

Presentación:

TÍTULO DEL TRABAJO DE GRADO

HACIA UNA COMPRENSIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE AUTOEVALUACIÓN
DESARROLLADAS POR LOS DOCENTES DE GRADO 10 DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS CARLOS GALÁN SARMIENTO DE HONDA-
TOLIMA

AUTOR: MARÍA ALEJANDRA LÓPEZ RENDÓN

JURADO: ROBISON ALEXANDER OSPITIA

1. *Reseña Biográfica*
2. *Exposición del autor (25 minutos)*
3. *Intervención y preguntas del jurado.*
4. *Intervención y aclaraciones del director.*
5. *Deliberación del jurado.*
6. *Lectura del acta de sustentación.*



ACTA DE SUSTENTACION PUBLICA N° 018
SEMESTRE A-2017

Siendo las 3:40 pm horas del día 25 de julio de 2017 se reunieron en el bloque 15 aula 01 –Universidad del Tolima, el estudiante, el jurado, el Director del trabajo de grado e invitados al acto de sustentación:

TITULADO:

HACIA UNA COMPRENSIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE AUTOEVALUACIÓN DESARROLLADAS POR LOS DOCENTES DE GRADO 10 DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS CARLOS GALÁN SARMIENTO DE HONDA-TOLIMA

La calificación otorgada por el jurado a la sustentación es la siguiente:

JURADO NOMBRE	ROBISON ALEXANDER OSPITIA	CALIFICACION	4.9
---------------	---------------------------	--------------	-----

SIENDO LAS: 4:30 PM , HORAS SE CERRO EL ACTO DE SUSTENTACION

EN CONSTANCIA SE FIRMA:

JURADO NOMBRE	ROBISON ALEXANDER OSPITIA	FIRMA	
---------------	---------------------------	-------	--



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACION



3/3

FORMATO PARA CALIFICACION DE TRABAJOS DE GRADO
(Para uso del Jurado)

FUNCIONES	CALIFICACION ASIGNADA
1. Aspectos de estilo y presentación	5.0
2. Marco teórico y actualización de conocimientos.	4.8
3. Método y técnicas adecuadas o de innovación en la metodología.	4.9
4. Relevancia científica y/o tecnológica e importancia socioeconómica de los resultados y recomendaciones.	4.9
NOTA FINAL	4.9

La calificación numérica equivale a la siguiente escala cualitativa así: Una nota definitiva menor de tres coma cero (3.0) equivale a REPROBADO; Entre tres coma cinco (3.5) y tres coma nueve (3.9) APROBADO, entre cuatro coma cero (4.0) y cuatro coma cuatro (4.4) SOBRESALIENTE, y entre cuatro coma cinco (4.5) cuatro coma nueve (4.9) MERITORIO y cinco coma cero (5.0) LAUREADO.

COMENTARIO DEL JURADO CALIFICADOR

Excelente trabajo. la Autoevaluación como se plantea en este estudio, nos permite ver como se puede plantear ejercicios más profundos.

CALIFICACION CUALITATIVA Meritorio

NOMBRE DEL JURADO
 ROBISON ALEXANDER OSPITIA

FIRMA

NOMBRE DEL ESTUDIANTE
 MARÍA ALEJANDRA LÓPEZ RENDÓN

FIRMA

NOMBRE DEL DIRECTOR TRABAJO DE GRADO
 FABIO MONCADA PINZÓN

FIRMA

Barrio Santa Elena – Ibagué Colombia. Tel. directo 2668912
 A.A. 546 – PBX 644219 – FAX (982) 644869 – 9800665348

AGRADECIMIENTOS

A mi familia, quienes con su amor infinito me han motivado y apoyando durante este proceso.

A Jonathan, por su amor y paciencia.

A Fabio Moncada, por su orientación profesional

A mis compañeros de trabajo y estudiantes, por su valiosa disposición y aportes a este trabajo.

A los docentes de maestría, especialmente a Stella carrillo por sus magníficos aportes y calidez humana.

A mis compañeros de maestría, por sus aportes y experiencias durante todo el proceso, especialmente a Ronald, Milton, Liceth y Cindy.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	121
1. JUSTIFICACIÓN	155
2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	176
2.1 PREGUNTAS PROBLEMAS	187
3. OBJETIVOS	198
3.1 OBJETIVO GENERAL	198
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	198
4. REFERENTES TEÓRICOS	221
4.1 EVALUACIÓN EDUCATIVA	221
4.2 EVALUACIÓN FORMATIVA	254
4.3 AUTOEVALUACIÓN	3130
4.3.1 Instrumentos	332
5. METODO DE INVESTIGACIÓN	409
5.1 ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN	409
5.1.1 Etapa Uno.	4140
5.1.2 Etapa Dos.	4140
5.1.3 Etapa Tres	4140
5.2 MUESTRA/INFORMANTES	421
5.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	421
5.3.1 La Observación Participante.	421
5.3.2 Encuestas.	432
5.3.3 Entrevistas.	432
5.3.4 Grupo Focal	432

6. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	443
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS CARLOS GALÁN SARMIENTO Y DE LA PRÁCTICA DE LA AUTOEVALUACIÓN	443
6.1.1 Datos Generales del Municipio.....	443
6.1.2 Breve Reseña Histórica de la Institución.....	454
6.1.3 Ubicación y Población.....	454
6.2 CARACTERIZACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN EN EL GRADO 10	476
6.3 SIGNIFICADO DE AUTOEVALUACIÓN EN DOCENTES DE GRADO 10	487
6.3.1 Definición de la Autoevaluación.....	487
6.3.2 Finalidad de la Autoevaluación.....	509
6.4 TOMA DE DECISIONES	5150
6.5 PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA EVALUACIÓN	5151
6.6 SINCERIDAD DEL ESTUDIANTE	521
6.7 VALORAR EL SER	533
7. USO Y APLICACIÓN DE LOS PARÁMETROS INSTITUCIONALES	554
7.1 PARÁMETROS INSTITUCIONALES DE LA AUTOEVALUACIÓN EN EL AULA .	554
7.1.1 Conocimiento y Aplicación de los Parámetros Institucionales por parte de los Docentes.....	6160
8. CONCLUSIONES	643
RECOMENDACIONES	665
REFERENCIAS	687
ANEXOS	721

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Relación Preguntas-Objetivos-Tareas Científicas:.....	209
Tabla 2. Categoría: Evaluación Educativa	243
Tabla 3. Categoría: Evaluación Formativa.....	287
Tabla 4. Categoría: Autoevaluación.....	354
Tabla 5. Muestra	421
Tabla 6. Población estudiantil	465
Tabla 7. Parámetros de aplicación de la autoevaluación en el aula	554

LISTA DE ANEXOS

Anexo A. Encuesta.....	732
Anexo B. Entrevista a Docentes.....	743
Anexo C. Preguntas para grupo focal.....	75
Anexo D. Autoevaluación	765
Anexo E. Autoevaluación	776
Anexo F. Autoevaluación.....	787
Anexo G. Autoevaluación	809
Anexo H. Objetivos Institucionales	8180
Anexo I. Instrumento de autoevaluación	822

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo comprender las prácticas de autoevaluación desarrolladas en la institución educativa Luis Carlos Galán Sarmiento del municipio de Honda-Tolima, con el fin de proponer acciones que fortalezcan el interés y la reflexión para transformar la evaluación de tipo cuantitativa por una formativa, que propenda por la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. La investigación fue de tipo cualitativa bajo el método etnográfico, el cual permitió explorar los acontecimientos cotidianos en las prácticas de autoevaluación de 7 docentes y 35 estudiantes de grado decimo. Se encontró que la autoevaluación permite el desarrollo de hábitos de autorregulación, autonomía y motivación hacia el aprendizaje; sin embargo, se evidenciaron contradicciones entre posicionamientos y vacíos de su aplicación en el aula. Se concluye, la necesidad de unificar criterios que permitan la reconstrucción de parámetros orientadores para el accionar del evaluador en clase.

Palabras claves: Evaluación Educativa, Evaluación formativa, Autoevaluación, Aprendizaje.

ABSTRACT

This research had as objective the understanding self-evaluation practices developed in the Luis Carlos Galan Sarmiento School in the municipality of Honda-Tolima, in order to propose actions to strengthen the interest and the reflection to transform the evaluation of quantitative type by a formative that it tends to improve the teaching-learning process. The research was qualitative type under the ethnographic method which allowed to explore daily events on self-assessment practices of 7 teachers and 35 students from 10th grade. It was found that the self-assessment enables the development of habits of self-regulation, autonomy and motivation towards learning; however, were apparent contradictions between positioning and gaps their application in the classroom. It is concluded, the need to unify criteria that enable the construction of guiding parameters for the actions of the evaluator in class.

Keywords: educational assessment, formative assessment, self-assessment.

INTRODUCCIÓN

La constante transformación del mundo actual, en diferentes ámbitos como el político, económico, social y cultural, exige una mayor implicación y renovación del sistema educativo, el cual debe ajustarse a las también cambiantes necesidades e interacciones de la población en diversos contextos. Por lo que se entiende a la escuela como el escenario propicio para responder a éstas transformaciones, puesto que es ahí, donde se posibilitan dichas interrelaciones de los participantes que confluyen en el acto educativo. Sin embargo, en la práctica este espacio se puede ver afectado por procedimientos y acciones de tipo tradicionalistas desarrollado por actores que infieren de manera directa como es el caso de los directivos, docentes, padres de familia y los mismos estudiantes que obedecen a procesos arraigados en el deber ser del acto educativo.

En este sentido, Colbert, (2006) en palabras de Loaiza, (2013) le asigna a la evaluación el compromiso de fortalecer el sistema educativo, al manifestar que:

La educación, en sus diversas formas y modalidades, está presente en todos los procesos de trabajo y acción. La calidad del sistema educativo de un país, en general, es responsabilidad de todos. Si todos somos responsables por la calidad de la educación de nuestro país, todos debemos constituirnos en sujetos de evaluación y en evaluadores para contribuir a la calidad del sistema, de sus productos y resultados. (p.10)

En respuesta al propósito educativo de formar sujetos autónomos, críticos y responsables con el desarrollo de la sociedad. La evaluación se ha convertido en un tema recurrente y ha estado sujeta al análisis y reflexiones de variadas investigaciones, en las cuales se evidencia la necesidad de presentar su valor formativo, como una oportunidad de dinamizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como de reconocer las necesidades individuales y el contexto de los educandos. Uno de los componentes de la evaluación formativa que atiende dichas necesidades es la autoevaluación, puesto

que, evidencia en el estudiante el desarrollo de habilidades procedimentales que contribuyen al mejoramiento de la calidad educativa y a su vez, a la consolidación de seres motivados y participes de la transformación social.

Por ello, La finalidad de esta investigación es profundizar en las prácticas de autoevaluación, que se desarrollan en la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento del municipio de Honda –Tolima, con el objetivo de analizarlas y comprenderlas a la luz de la literatura referenciada y las voces de los estudiantes y docentes participantes. Para generar reflexiones que visibilicen factores de cambio hacia el mejoramiento de las prácticas evaluativas actuales, encaminadas a la verificación de resultados más que al fortalecimiento de los mismos.

La metodología empleada en el estudio es de tipo cualitativa, bajo el enfoque interpretativo y comprensivo, de las percepciones y prácticas de los actores frente al ejercicio de autoevaluación desarrollado en el aula de clase. El método utilizado fue la etnografía, que permitió la exploración de los acontecimientos cotidianos de la población inmersa en el estudio, y la recolección de información se dio a través de los siguientes instrumentos: observación participante, encuesta aplicada a treinta y cinco (35) estudiantes de grado decimo, entrevistas semi-estructuradas a siete (7) docentes de grado decimo y grupo focal con la participación de cinco de los siete educadores entrevistados.

El desarrollo de esta investigación se realizó a través de tres etapas, inicialmente se realizó la formulación del problema, seguido de una revisión teórica de la evaluación en el proceso de aprendizaje. Entendida a partir de la literatura que propende por la explicación de las prácticas de autoevaluación y orientaron el análisis del estudio, presentándose mediante las categorías: Evaluación educativa, evaluación formativa y autoevaluación.

Por último, se realizó la recolección y análisis de la información suministrada por los participantes, la cual fue cruzada de manera triangular con los sustentos teóricos, y

presentada en desarrollo de los objetivos propuestos para este estudio. Finalmente, se concluye con algunas reflexiones y recomendaciones para los educadores de criterios de implementación en el aula de clase.

1. JUSTIFICACIÓN

Entendiendo que la escuela es el espacio propicio para generar transformaciones en la sociedad, que impacten de manera positiva en la calidad de vida de los individuos. es necesario que la práctica educativa se convierta en un proceso continuo y flexible que posibilite la construcción de nuevos y mejores aprendizajes, para lo cual se hace necesario que el docente apropie diversas formas de interacción con los estudiantes, en el conjunto de elementos que integran el hecho educativo exaltando acciones como la innovación de la evaluación de tipo sumativa por una formativa. Por ello el Ministerio de Educación Nacional, a través del Decreto 1290 de 2009 estipula características de la evaluación tales como continua, motivadora, orientadora más que sancionatoria, contextualizada, transparente y democrática, convirtiéndose en el eje articulador del proceso de enseñanza y de aprendizaje. (Ministerio de Educación Nacional, 2009)

En concordancia con lo anterior, la evaluación debe acercar al docente a una reflexión basada en los pre-saberes, las experiencias y el contexto de los estudiantes así como también de sus necesidades individuales con el fin que este conjunto de aspectos permita al educador establecer juicios de valor aproximados a la realidad de los evaluados. Es aquí donde la actitud del docente juega un papel preponderante al momento de flexibilizar procesos y de efectuar evaluaciones consensuadas logrando convertir su quehacer pedagógico en un proceso de facilitación que propenda por minimizar los obstáculos circunstanciales de los educandos y sus familias. Es por ello que se considera de vital importancia concientizar a los educadores que más que una estrategia pedagógica compleja o simple, o una aplicación de técnicas avanzadas; su actitud significa una mirada a la dignidad del ser humano, el respeto por la esencia y aceptación de la realidad de los individuos.

Todo lo dicho hasta ahora conduce a interpretar la autoevaluación como una alternativa que contribuya al mejoramiento de las prácticas educativas, partiendo del hecho que permite tanto al docente como al estudiante manifestar el reconocimiento de las

fortalezas y debilidades en un proceso de enseñanza aprendizaje como lo plantea Mena, 2003 citado por (Arbesú & Gutierrez, 2014) “la autoevaluación es el elemento más personalizado y dinamizador mediante el cual los actores valoran sus conocimientos, modos de pensar, de sentir y de actuar, de manera más auténtica, reflexiva y crítica”. (p. 109)

En suma, se hace necesario revisar y/o reflexionar las prácticas evaluativas emprendidas por los docentes en el aula de clase, en busca de comprender y evidenciar la autoevaluación como una herramienta formativa que además de fortalecer el proceso de aprendizaje, trascienda a todos los ámbitos de la sociedad a través del desarrollo de hábitos personales de autorregulación y compromiso ético y social como lo expresan Díaz y Ferro, (2007) “La autoevaluación debe ser considerada a nuestro juicio no solamente como una cualidad, sino también como un objetivo que trasciende el ámbito escolar”. (p. 9)

2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Este proyecto de investigación se sustenta en la necesidad de dar respuesta a una inquietud vinculada directamente con la práctica docente de la autora, puesto que ha logrado evidenciar en una primera aproximación in situ, la existencia de falencias en el proceso y la forma de evaluar los aprendizajes de los y las estudiantes. Es significativa la importancia que tiene dicha situación en las prácticas de algunos docentes, debido al desinterés de apropiarse y/o reflexionar sobre la relevancia de transformar la evaluación convencional cuantitativa en una formativa y procesual que propenda por la exaltación de otras posibilidades acordes a las necesidades individuales de los estudiantes.

En suma, se busca profundizar en la comprensión de las prácticas de autoevaluación que se vienen realizando en la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento del Municipio de Honda (Tolima), que es un escenario que concentra gran parte de las problemáticas de orden social vividas en Colombia (hacinamiento, desplazamiento, prostitución, consumo de sustancias psicoactivas, entre otras), como se evidencia en el informe de derechos humanos de la institución, (2015). En este sentido, es necesario armonizar los elementos contextuales con los académicos al realizar una acción que cuestione el proceso de aprendizaje de un estudiante. Pues de la integración de propuestas que atiendan dichas situaciones en el acto educativo se logra disminuir los obstáculos circunstanciales de los mismos.

Así pues, las prácticas educativas deben adquirir un sentido más humano, que acerque los procesos de evaluación al reconocimiento del estudiante como sujeto activo en su proceso de aprendizaje, como lo menciona, López, (2009). “La evaluación formativa es todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso de enseñanza – aprendizaje que tiene lugar desde una perspectiva humanizadora y no como mero fin calificador” (p. 150). En este sentido es importante la reflexión sobre las maneras y formas como los docentes están llevando a las aulas de

clase herramientas dinamizadoras del proceso educativo como es la autoevaluación y la forma como la emplean en términos de posibilidad y oportunidad de aprendizajes.

La Evaluación ha dejado de ser un fin sumatorio que arroja un resultado, para convertirse en una herramienta para el aprendizaje. Sin embargo su aplicación hoy en día depende de las concepciones propias que poseen los educadores, quienes interiorizan diversos postulados sobre las mismas, por ello se hace necesario generar una conciencia colectiva sobre las implicaciones que tiene el uso de la evaluación formativa para el fortalecimiento de los proceso de enseñanza como estrategia didáctica que posibilite la apropiación de los aprendizajes en los estudiantes.

2.1 PREGUNTAS PROBLEMAS

- ¿Cuáles son las prácticas de Auto-evaluación y su influencia en el proceso evaluativo de los estudiantes del Grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima?
- ¿Cómo se desarrolla la autoevaluación en el grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento?
- ¿Cuál es el significado de autoevaluación que tienen los Docentes de grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento?
- ¿Cuál es el uso o aplicación por parte de los docentes de grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima sobre los parámetros de autoevaluación estipulados en el Sistema Institucional de Evaluación de estudiantes (SIEE)?
- ¿Cuáles alternativas fortalecerían el proceso de Auto-Evaluación en la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento?

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Comprender las prácticas de Auto-evaluación y su influencia en el proceso evaluativo de los estudiantes del Grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar la práctica de Auto-evaluación que se desarrolla en el grado 10 de los años 2016 y 2017 en la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima.
- Identificar el significado de Auto-evaluación que tienen los Docentes de grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima.
- Evidenciar el uso o aplicación de los parámetros de Auto-Evaluación estipulados en el Sistema Institucional de Evaluación de estudiantes (SIEE) por parte de los docentes de grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima.
- Recomendar alternativas para fortalecer el proceso de Auto-Evaluación en el aula, en la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima.

Tabla 1. Relación Preguntas-Objetivos-Tareas Científicas:

<p>PREGUNTA PROBLEMA: ¿Cuáles son las prácticas de Auto-evaluación y su influencia en el proceso evaluativo de los estudiantes del Grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima?</p>		
<p>OBJETIVO GENERAL: Comprender las prácticas de Auto-evaluación y su influencia en el proceso evaluativo de los estudiantes del Grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima.</p>		
Pregunta Especifica	Objetivos Específicos	Tareas Científicas
<p>¿Cómo se desarrolla la autoevaluación en el grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento?</p>	<p>Caracterizar la práctica de Auto-evaluación que se desarrolla en el grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima.</p>	<p>Realización de un diagnóstico y caracterización de la población y el proceso evaluativo del grado 10 de la Institución.</p>
<p>¿Cuál es el significado de autoevaluación que tienen los Docentes de grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento?</p>	<p>Identificar el significado de Auto-evaluación que tienen los Docentes de grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima.</p>	<p>Aplicación de instrumentos para la recolección de información: -Entrevistas -Encuestas -Grupo Focal Triangulación y análisis de información.</p>
<p>¿Cuál es el uso o aplicación por parte de los docentes de grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de</p>	<p>Evidenciar el uso o aplicación de los parámetros de Auto-Evaluación estipulados en el Sistema Institucional de</p>	<p>Aplicación de instrumentos para la recolección de información: -Entrevistas -Encuestas -Grupo Focal</p>

<p>Honda-Tolima sobre los parámetros de autoevaluación estipulados en el Sistema Institucional de Evaluación de estudiantes (SIEE)?</p>	<p>Evaluación de estudiantes (SIEE) por parte de los docentes de grado 10 de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima.</p>	<p>Triangulación y análisis de información.</p>
<p>¿Cuáles alternativas fortalecerían el proceso de Auto-Evaluación en la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento?</p>	<p>Recomendar alternativas para fortalecer el proceso de Auto-Evaluación en el aula, en la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento de Honda-Tolima.</p>	<p>Análisis de la información. Triangulación de datos (Teorías, encuestas, entrevistas y grupos focales).</p>

Fuente: El autor

4. REFERENTES TEÓRICOS

Teniendo en cuenta que este trabajo busca la comprensión de las prácticas de auto-evaluación que se desarrollan en un aula de clase, se han dividido los temas en tres categorías generales: Evaluación Educativa, Evaluación Formativa y Autoevaluación. A continuación se realiza un recuento por la literatura reciente en estas categorías y se presenta un cuadro con las tesis centrales de autores de alto reconocimiento.

4.1 EVALUACIÓN EDUCATIVA

En el ámbito educativo la evaluación es definida inicialmente por Tyler, (1950) como un proceso cuantitativo que permite medir en el evaluado, el alcance de los objetivos propuestos. Sin embargo, ésta visión tecnicista o positivista del termino evaluación ha ido evolucionando a través del tiempo, como lo dice Escudero, (2003) citando a Scriven, (1974) quien señala que la evaluación puede tener dos funciones, una sumativa, orientada a comprobar la eficacia de un determinado programa y la otra formativa, orientada al servicio del programa, en busca del cambio y la mejora.

En 1989 Lincoln y Guba introducen una definición de la evaluación a la cual denominan de tipo constructivista, en ella proponen unos criterios alternativos de evaluación en contraposición a los positivistas, en la que los docentes además de ejercer un papel más activo, requieren destrezas para recoger e interpretar datos de tipo cualitativos. “Los rasgos con los que definen la evaluación son:

- La evaluación es un proceso Sociopolítico.
- La evaluación es un proceso conjunto de colaboración.
- La evaluación es un proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La evaluación es un proceso continuo, recursivo y altamente divergente.
- La evaluación es un proceso que crea realidades. (Escudero, 2003, p.14)

Posteriormente, en 1999 Davies citado por López, (2014) contempla la evaluación como parte y no como un hecho aislado del proceso de enseñanza- aprendizaje, Pues la define como un procedimiento sistemático que permite recopilar información acerca de los estudiantes, con el fin de emitir juicios o tomar decisiones sobre el proceso de enseñanza aprendizaje. No obstante, si la evaluación es vista como un proceso final, no posibilita la mejora, como lo plantea Santos, (1993) “la evaluación realizada al final del programa como una apostilla, como un apéndice pierde la capacidad de generar comprensión de lo que realmente va sucediendo”. (p.1)

Hoy en día, aunque no existe un concepto unánime de la evaluación, hay una tendencia a definirla como un proceso que apunta a la mejora de las prácticas educativas, para Santos, (1993) “la evaluación no se cierra sobre sí misma, sino que pretende una mejora no sólo de los resultados sino de la racionalidad y de la justicia de las prácticas educativas” (p. 18). De igual forma, Murillo y Duk, (2012) mencionan que la finalidad de la evaluación “no puede ser la de clasificar o comparar a los alumnos sino identificar el tipo de ayudas y recursos que precisan para facilitar su proceso educativo”. (p.1)

Por último, Álvarez, (2001) realiza una distinción entre los términos calificar y evaluar. Definiendo la primera como una acción artificial, que permite justificarse bajo criterios ideológicos o de conveniencia social y la segunda como una actividad natural, diferente a medir o examinar cuyo propósito debe estar encaminado “al servicio de quienes son los protagonistas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y especialmente al servicio de los sujetos que aprenden”. (p.14)

Tabla 2. Categoría: Evaluación Educativa

N.	Título	Autor(es)	Año	Aporte
1	Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación.	escudero, Tomas	2003	Scriven Señala dos funciones distintas que puede adoptar la evaluación: la formativa y la sumativa.
2	Evaluar para conocer, examinar para excluir	Álvarez, Juan.	2001	La evaluación debe estar al servicio de quienes son los protagonistas en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
3	Evaluar para conocer, examinar para excluir	Álvarez, Juan.	2001	La evaluación es una actividad natural, mientras que la calificación es artificial y de mera conveniencia social.
4	La Evaluación: Un proceso de Dialogo, Comprensión y mejora.	Santos, Guerra	1993	La evaluación realizada al final del programa como una apostilla, pierde la capacidad de generar comprensión de lo que realmente va sucediendo.
5	La Evaluación: Un proceso de Dialogo, Comprensión y mejora.	Santos, Guerra.	1993	La evaluación no se cierra sobre sí misma, sino que pretende una mejora no sólo de los resultados sino de la racionalidad y de la justicia de las prácticas educativas
6	La evaluación	Lopez, Pastor		Davies define la evaluación

N.	Título	Autor(es)	Año	Aporte
	formativa y compartida en la docencia universitaria, propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias.			como un procedimiento sistemático que permite recopilar información acerca de los estudiantes, con el fin de emitir juicios o tomar decisiones sobre el proceso de enseñanza aprendizaje.
7	Una evaluación inclusiva para una educación inclusiva	Duk, C Y Murillo, F	2012	La finalidad de la evaluación no puede ser la de clasificar o comparar a los alumnos sino identificar el tipo de ayudas y recursos que precisan para facilitar su proceso educativo.

Fuente: El autor

4.2 EVALUACIÓN FORMATIVA

El concepto de evaluación se ha ido transformando desde una mirada más reflexiva, configurándose como una posibilidad para el aprendizaje, no solo para los estudiantes sino también para los profesores, siendo utilizada como procedimiento para la toma de decisiones y adecuación de los procesos de enseñanza, como lo dice por un lado, Álvarez, (2009) “en su función formativa la evaluación debe dar información útil y necesaria para asegurar el progreso en la adquisición y comprensión de quien aprende. También de quien enseña” (p. 18). Y por otro lado, Santos, (2010) “la Evaluación por consiguiente, es una cuestión de todos y para todos. No debe ser una práctica conducente al individualismo y a la competitividad” (p.19)

La Evaluación Formativa es definida por Popham, (2013) como:

Un proceso en el que la evidencia de la situación del alumno, obtenida a través de la evaluación, es utilizada bien por los profesores para ajustar sus procedimientos de enseñanza en curso, o bien por los alumnos para ajustar sus técnicas de aprendizajes habituales. (p. 14)

En este sentido es importante motivar al maestro a la reflexión acerca de su actuar en el aula de clase (que afecta directa o indirectamente el desempeño de los estudiantes) y la adecuada implementación de prácticas pedagógicas, ofreciendo una amplia gama de posibilidades y oportunidades, que posibiliten la asimilación de aprendizajes.

Por otro lado, Murillo y Duck, (2012) mencionan que la evaluación formativa debe ser “continua, flexible y dinámica, que acompañe todo el proceso de enseñanza aprendizaje y tenga como propósito fundamental proporcionar información –al inicio, durante y al final del proceso–, para la toma de decisiones” (p. 11.) Es Así como la evaluación puede llegar a posibilitar información necesaria para ajustar el proceso de enseñanza-aprendizaje en relación con los resultados esperados, ello implica como lo expresa Casanova, (1998) “realizar la evaluación a lo largo del proceso, de forma paralela y simultánea con la actividad que se lleva a cabo y que se está valorando”. (p.16)

Entre las formas de evaluación formativa, se encuentran la heteroevaluación, entendida como el ejercicio evaluativo que realiza una persona sobre lo que otro ha realizado, en este caso el docente al estudiante. Como lo mencionan Fuentes y Milán (2003), en palabras de Tamayo, (2011) la heteroevaluación es “esencialmente una evaluación externa centrada en los sujetos que intervienen en el proceso” (p. 6). La co-evaluación definida por López, (2014) “una forma de evaluar que le permite a los estudiantes evaluar el desempeño de sus compañeros” (p. 79). Y la autoevaluación definida por Guerra, (2009) como un proceso de autocrítica que le permite al evaluador ir generando hábitos de reflexión sobre su realidad. Para fines pertinentes de la investigación se profundizara sobre este concepto en la siguiente categoría.

Algunos estudiosos de la evaluación como Buldu, (2010); Dochy y McDowell, (1997) citados en López, (2014) mencionan que es posible mejorar el proceso de aprendizaje a través de la evaluación si se cumplen las siguientes condiciones:

- Se Retroalimenta a los estudiantes de manera afectiva
- Se involucra activamente a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje
- Se ajusta el proceso de enseñanza con base en los resultados de las evaluaciones
- Se reconoce que la evaluación tiene un impacto grande en la motivación y la autoestima de los estudiantes
- Los estudiantes ven la necesidad de autoevaluarse y entender cómo mejorar. (López, 2014, p.23).

Para Sanmartí, (2008) cuando la evaluación tiene una finalidad formativa “debe proporcionar información que posibilite no sólo identificar dificultades y errores, sino también y muy especialmente comprender sus causas. Sin esta comprensión será muy difícil generar propuestas que ayuden a los estudiantes a superar dichas dificultades” P.33. En este sentido, la retroalimentación es vista como un aspecto fundamental de la evaluación Formativa, puesto que le posibilita información al estudiante sobre su ubicación y los pasos o actividades a desarrollar o modificar para alcanzar el objetivo propuesto, como lo plantea McMillan, (2007) en palabras de Martínez, (2013) “la evaluación formativa es un proceso a través del cual se evidencia el aprendizaje de los estudiantes y la instrucción se modifica en respuesta a la retroalimentación”. (p. 4)

Tabla 3. Categoría: Evaluación Formativa

N.	Título	Autor(es)	Año	Aporte
1	Una evaluación inclusiva para una educación inclusiva	Murillo, Javier. y Duk, Cynthia	2012	La evaluación debe ser continua, flexible y dinámica, que acompañe todo el proceso de enseñanza aprendizaje.
2	Evaluar para conocer, examinar para excluir	Álvarez, Juan.	2009	En su función formativa la evaluación debe dar información útil y necesaria para asegurar el progreso en la adquisición y comprensión de quien aprende. También de quien enseña.
3	Evaluar para conocer, examinar para excluir	Álvarez, Juan.	2001	La evaluación que aspira a ser formativa tiene que estar continuamente al servicio de la práctica para mejorarla.
4	La Evaluación como aprendizaje. Una flecha en la Diana. 3 edición	Santos, Miguel	2010	La evaluación por consiguiente, es una cuestión de todos y para todos. No debe ser una práctica conducente al individualismo y a la competitividad.
5	Reflexiones desde las concepciones y opiniones de los docentes.	Borzi, Talou; Escobar, S; Hernández Salazar	2010	La capacitación docente constituye actualmente en un tema crítico respecto de la formación básica recibida en los estudios de grado, así como en la formación continua o capacitación en servicio.
6	Evaluación transformativa.	Popham	2013	Un proceso en el que la evidencia de la situación del alumno, obtenida a través de la evaluación, es

N.	Titulo	Autor(es)	Año	Aporte
				utilizada bien por los profesores para ajustar sus procedimientos de enseñanza en curso, o bien por los alumnos para ajustar sus técnicas de aprendizajes habituales.
7	Educarse en la era Digital	Pérez, A	2015	La evaluación formativa, educativa ha de abarcar todos los componentes de la personalidad que influyen en los modos de percibir, interpretar, tomar decisiones y actuar.
8	Educarse en la era Digital	Pérez, A	2015	La evaluación será formativa si capacita al estudiante para comprender y valorar su propio proceso de aprendizaje, si contribuye al desarrollo de la metacognición.
9	10 ideas clave Evaluar para aprender.	Sanmartí, N	2008	La evaluación, entendida como conjunto de actividades que posibilitan identificar errores, comprender sus causas y tomar decisiones para superarlas (Perrenoud, 1993)
10	10 ideas clave Evaluar para aprender.	Sanmartí, N	2008	Cuando la finalidad de la evaluación es formativa, debe proporcionar información que posibilite no sólo identificar dificultades y errores, sino también y muy especialmente comprender sus causas.

N.	Título	Autor(es)	Año	Aporte
11	Evaluación Formativa y compartida en evaluación Superior.	López pastor	2009	La evaluación formativa es todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso de enseñanza – aprendizaje.
12		Salinas	2004	Para que la evaluación sea auténticamente formativa tiene que acompañarse de un adecuado tratamiento metodológico y ofrecer una gama amplia de la pluralidad de recursos metodológico.
13	Autoevaluación docente. Un momento para reflexionar sobre nuestra práctica	Simari, G. Torreiro, M	2009	Stufflebeam define a la evaluación como “el proceso de diseñar, obtener y proporcionar información útil para juzgar alternativas de decisión. (1971)
14	Formative Assessment Techniques to Support Student Motivation and Achievement	McMillan	2007	la evaluación formativa es un proceso a través del cual se evidencia el aprendizaje de los estudiantes y la instrucción se modifica en respuesta a la retroalimentación
15	La evaluación como herramienta para el aprendizaje.	Lopez, Alexis	2014	La coe-evaluación una forma de evaluar que le permite a los estudiantes evaluar el desempeño de sus compañeros.

Fuente: El autor

4.3 AUTOEVALUACIÓN

Esta categoría pretende generar un acercamiento con el reconocimiento e implicaciones que según diversos investigadores, tiene la autoevaluación sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes. Dicha tendencia a aceptar la autoevaluación como herramienta que posibilita la mejora del aprendizaje es relativamente nueva por tal motivo presenta un limitado campo de estudio; sin embargo después de un rastreo bibliográfico se logra observar aportes significativos para el fin de la investigación.

La autoevaluación entendida como el ejercicio de reflexión y/o valoración que realiza un estudiante sobre su propio proceso de aprendizaje, supone como lo expresa Díaz Verdayes, Ferro Galdo, & Bosque, (2007) la trascendencia del ámbito escolar, al ser la expresión más genuina de independencia alcanzada por el estudiante y cuyo alcance logra extenderse a otros grupos sociales en los que participa el Evaluado.

Según El Consejo Nacional de Investigación (National research council), 2000. La autoevaluación presenta las siguientes características:

- Se enfoca en el aprendizaje.
- Requiere un proceso meta cognitivo por parte del estudiante ya que es un proceso que encomienda que aquellos reflexionen sobre su propio aprendizaje.
- Da sensación de seguridad que el estudiante es la persona que tiene el control sobre su propio aprendizaje.
- Es esencial para que los estudiantes desarrollen competencias importantes tales como pensamiento crítico y solución de problemas.
- Usa la información de una manera formativa (siempre y cuando el estudiante la usa)
- Necesita que los profesores enseñen como usar esta manera de evaluar de una manera efectiva. (López, 2014, p. 78)

Según Borrego, (2005) citado por Tamayo, (2011) “La Autoevaluación es la evaluación que hace cada educando de sí mismo, lo cual tributa al desarrollo de la autocrítica, la autoestima y el auto reconocimiento de sus cualidades” (p. 2). En este sentido la autoevaluación se presenta como un instrumento de autocontrol y autovaloración, fortaleciendo en el estudiante hábitos de responsabilidad como lo plantean Vidal; Noda; y Pérez, (2014):

Al poner en práctica la autoevaluación, el estudiante puede ir incorporando la lógica y la ética que la evaluación lleva implícita, ya que se ve en la obligación moral de fundamentar los juicios que formula sobre su propio trabajo y el de sus compañeros. (p. 8)

Figura 1. Beneficios de la Autoevaluación.



Fuente: El autor

De acuerdo a lo establecido en la imagen, entre los beneficios que tiene la autoevaluación se logra encontrar la valoración y el respeto de los distintos ritmos de aprendizaje, puesto que facilita tanto para el docente como para el estudiante el reconocimiento de avances y retroceso, situación que permite dirigir las acciones

correctivas en pro de la mejora del aprendizaje según las características de los estudiantes, como lo expresa Sanmartin, (2008) para quien la autoevaluación

constituye forzosamente el motor de todo el proceso de construcción del conocimiento. Constantemente, tanto los que enseñan como los que aprenden tienen que estar obteniendo datos y valorando la coherencia de las ideas expuestas y de los procedimientos que se aplican y, en función de esta información, deben tomar decisiones sobre la introducción de posibles cambios. (p. 23)

Diversos autores consideran la autoevaluación como un eje articulador del proceso evaluativo con el desarrollo de habilidades procedimentales que favorecen la autonomía en los estudiantes, tal es el caso de Santos, (2010) quien plantea la autoevaluación como la autocrítica que posibilita hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad y el caso de Calatayud, (2013; 2008) quien concibe que “la autoevaluación es la estrategia por excelencia para educar en la responsabilidad y para aprender a valorar, criticar y a reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje individual realizado por el discente”. (p. 2)

Sin embargo, Para que la autoevaluación logre fortalecer la participación del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, es necesario que el docente facilite y oriente adecuadamente actividades que le posibiliten el educando el desarrollo de habilidades para analizar de una manera crítica y reflexiva sus experiencias en el aula de clase, como lo expresan Castillo y Cabrerizo, (2009) la autoevaluación es un proceso que necesita ser enseñado y aprendido puesto que los estudiantes no están acostumbrados a practicarlo ni los docentes a que lo practiquen. Es por ello que entre las responsabilidades que se le asignan al docentes se encuentra la de identificar las limitaciones o dificultades para trabajar en ellas y lograr convertirlas en potencialidades.

4.3.1 Instrumentos. En relación a los instrumentos recomendados para la ejecución de la evaluación se evidencia el portafolio escolar y el e-portafolio, los cuales permiten la

valoración del proceso académico de forma más personal y reflexiva por parte del estudiante. Como lo mencionan Gómez y Patiño, (2013) a continuación:

La diversidad de material presentado en un portafolio permite identificar diferentes aprendizajes -conceptos, procedimientos, actitudes-, y por lo tanto proporciona una visión más amplia y profunda de lo que el alumnado sabe y puede hacer, de sus competencias tanto transversales como disciplinares. A través de los distintos trabajos mostrados se puede identificar cómo piensa el estudiante, cómo cuestiona, analiza, sintetiza, crea o interactúa con otros (intelectual, emocional y socialmente). (Gómez & Patiño, 2013, p.47)

López, (2014) menciona algunas ventajas que tiene el uso de los portafolios en el proceso de evaluación para el aprendizaje:

- Promueve la participación del estudiante al monitorear y evaluar su propio aprendizaje.
- Requiere que los estudiantes asuman la responsabilidad de sus aprendizajes.
- Proveen la oportunidad de conocer las aptitudes de los estudiantes.
- Se pueden adaptar a diversas necesidades, intereses y habilidades de cada estudiante.
- Promueven la autoevaluación.
- Permite una visión más amplia y profunda de lo que el estudiante puede hacer.
- Transfiere la responsabilidad de demostrar la comprensión de conceptos, habilidades y/o competencias al estudiante. (López, 2014, p. 75)

En suma, el portafolio permite la recolección sistemática de evidencias durante un periodo determinado y aporta de manera inmediata información para la realización de la autoevaluación. Puesto que como lo mencionan Lacerda y Gomes, (2012) reúne no solo aspectos cognitivos del estudiante sino también aspectos como:

El emocional, transpersonal, inter e intrapersonal. Al proponer, en su elaboración, una autoreflexión le trae al alumno la posibilidad de interiorización, tan perjudicada en una sociedad atareada por la acumulación de informaciones, imágenes y ocupaciones que estrechan la vida cotidiana y no favorecen la autoreflexión y el conocimiento de sí. (p. 35).

Tabla 4. Categoría: Autoevaluación

N	Título	Autor(es)	Año	Aporte
1	Diseñando el Portafolio. La rosa de los vientos.	Beach, S. Vera, H y otros	2013	La autoevaluación es un proceso eficaz para conocer lo que se aprende, en el caso del alumnado; en cuanto al profesorado, algunas de las formas de auto evaluación sirven perfectamente para comprobar sus propios logros. Córdoba, 2000, en Parcerisa Aran
2	Alternativa para la organización de la práctica laboral investigativa en los Institutos Superiores Pedagógicos	Addine Fernández, F.	1996	Cuando los educandos distinguen de forma independiente la correspondencia de los resultados que obtienen con sus proyectos, y encuentran

N	Título	Autor(es)	Año	Aporte
				las insuficiencias que ellos pueden eliminar, se puede hablar de autocontrol.
3	La evolución de los paradigmas y modelos educativos.	Porrás, E	2004	La auto evaluación se da a través de la reflexión personal o participativa para describir o valorar la realidad propia o institucional.
4	La calidad de la evaluación y autoevaluación institucional: enfoques y modelos.	Figuerola, Ricardo	2012	Ambos, autoevaluación y mejora, son dos momentos de un mismo proceso, lo que significa que deben estar íntimamente relacionados.
5	La autoevaluación y la coevaluación en las clases prácticas de la lengua inglesa en la educación médica superior	Díaz, I. Verdayes, A. Ferro, I. Galdo, P. Bosque, M.	2007	La autoevaluación debe ser considerada a nuestro juicio no solamente como una cualidad, sino también como un objetivo que trasciende el ámbito escolar.
6	La autoevaluación y la coevaluación. Experiencia con estudiantes de 4to año de la carrera de Medicina, en la asignatura Pediatría	Vidal, L. Noda, A. Báez Pérez, E	2014	La autoevaluación permite que el estudiante sea responsable de su propio aprendizaje y logre un papel activo en el mismo.
7	Una experiencia de autoevaluación y coevaluación en grupos numerosos	Digión, M. Autino, B	2008	La Autoevaluación y la Coevaluación proporcionan información con prontitud. los alumnos pueden realizar la

N	Título	Autor(es)	Año	Aporte
				evaluación inmediatamente después de realizar el trabajo y obtener las conclusiones rápidamente.
8	El portafolios formativo: Un recurso para la reflexión y auto-evaluación en la docencia	Arbesú, M. Gutiérrez, E.	2014	La autoevaluación es el elemento más personalizado y dinamizador mediante el cual los actores valoran sus conocimientos, modos de pensar, de sentir y de actuar, de manera más auténtica, reflexiva y crítica.
9	Educar en la era Digital	Perez, A	2015	La Autoevaluación ha de ocupar un lugar central si queremos que progresivamente cada sujeto vaya asumiendo la responsabilidad de conocer y autorregular sus procesos de aprendizaje y actuación.
10	Una estrategia para educar el valor laboriosidad en los alumnos de Secundaria Básica	Borrego, L	2005	La Autoevaluación de los educandos es la evaluación que hace cada educando de sí mismo, lo cual tributa al desarrollo de la autocrítica, la autoestima y el auto reconocimiento de sus cualidades.

N	Título	Autor(es)	Año	Aporte
11	10 ideas clave Evaluar para aprender.	Sanmartí, N	2008	La evaluación, entendida como autoevaluación y coevaluación, constituye forzosamente el motor de todo el proceso de construcción del conocimiento.
12	La evaluación como herramienta para el aprendizaje	López, A	2014	La autoevaluación Empodera a los estudiantes para que ellos asuman la responsabilidad de monitorear su proceso de aprendizaje.
13	La autoevaluación como estrategia de aprendizaje para atender a la diversidad	Calatayud, M	2008	La autoevaluación es la estrategia por excelencia para educar en la responsabilidad y para aprender a valorar, criticar y a reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje individual realizado por el discente.
14	Autoevaluación y creatividad.	Mena, E	2009	La autoevaluación, propicia el desarrollo de la autonomía e independencia personal en la elaboración de estrategias que le hagan avanzar hacia estadios superiores del conocimiento.
15	El aprendizaje autorregulado como	Núñez, J. Solano, P y	2006	El aprendizaje autorregulado ofrece respuesta a las

N	Título	Autor(es)	Año	Aporte
	medio y meta de la educación	otros		necesidades psicoeducativas que les permitan un aprendizaje continuo, más allá de su vida académica.
16	Autoevaluación docente. Un momento para reflexionar sobre nuestra práctica	Simari, G. Torneiro, M	2009	Santos Guerra “la autoevaluación es un proceso de autocrítica que genera unos hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad”

Fuente: El autor

5. METODO DE INVESTIGACIÓN

En esta investigación la metodología implementada es de tipo cualitativa, bajo el paradigma interpretativo; para este propósito se realizó una indagación en las prácticas evaluativas de los docentes, permitiendo comprender e interpretar las concepciones de los actores frente al proceso evaluativo que afecta la adquisición de aprendizajes.

El método empleado fue la etnografía, a la cual se le adjudicó la función de explorar los acontecimientos cotidianos en las prácticas de autoevaluación, emprendidas por la población inmersa en el estudio, cumpliendo con el postulado de Bisquerra, (2009) quien define la etnografía como un instrumento metodológico, respondiente a un proceso sistemático de aproximación a una situación social, considerada globalmente en su contexto natural, para intentar comprenderla desde el punto de vista de quienes la viven.

5.1 ETAPAS DE LA INVESTIGACIÓN

En este orden de ideas, para lograr una indagación precisa y aproximada a los datos obtenidos de la realidad de las prácticas de autoevaluación, que constatadas con las teorías expuestas en el marco teórico; requirieron de 3 etapas para desarrollo del estudio, como se describen en la siguiente figura:

Figura 2. Etapas de investigación



Fuente: El autor

5.1.1 Etapa Uno. Se inició con una inmersión en el territorio escogido para la investigación, a partir de la concertación con los actores y se describen los elementos que contienen las prácticas de autoevaluación en dicha comunidad. Y en segundo momento con los datos obtenidos se construyó una narrativa que precisa la problemática investigada.

5.1.2 Etapa Dos. De manera permanente la investigadora por medio de revisión bibliográfica alimenta la teorización del marco teórico, con documentos relacionados con la autoevaluación en términos formativos de la investigación. Al mismo tiempo se revisan instrumentos de recolección de datos que sean acordes al propósito del estudio y faciliten el trabajo en los criterios (tiempos, disponibilidad, recursos y espacios) concertados con los informantes. Planteamientos que llevan a precisar una metodología que responda tanto a los elementos contextuales como teóricos; la cual se fundamenta en el análisis para la comprensión del fenómeno estudiado.

5.1.3 Etapa Tres. Esta etapa se divide en dos momentos; el primero es en el cual los instrumentos son implementados en el campo de trabajo, para posteriormente ser

sistematizados bajo unas subcategorías apropiadas con el sentido de dar una explicación fehaciente al contexto donde se está desarrollando el ejercicio de autoevaluación. En el segundo momento la información recolectada es cruzada de manera triangular con los sustentos teóricos, dándole pie a la categorización del fenómeno, como prisma encargado de develar el estado de la autoevaluación practicada en el centro educativo escogido para la investigación.

5.2 MUESTRA/INFORMANTES.

La población objeto de estudio serán los siete (07) docentes, (24) Veinticuatro estudiantes de grado 10 en el año 2016 y (11) Once estudiantes de grado 10 en el año 2017 de la Institución educativa Luis Carlos Galán Sarmiento del municipio de Honda Tolima. Esta población es tenida en cuenta por parte de la investigadora, asumiendo que en los grados superiores se recoge todo el proceso de autoevaluación de la propuesta curricular de la Institución. Por este motivo se tomó el grado décimo, puesto que, no se puede limitar el tiempo para este tipo de trabajos investigativos, y este grado ofrece por lo menos su permanencia durante dos años.

Tabla 5. Muestra

MUESTRA		
DOCENTES	ESTUDIANTES 2016	ESTUDIANTES 2017
07	26	11

Fuente: El autor

5.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Se realizará la recolección de datos mediante la aplicación de instrumentos tales como:

5.3.1 La Observación Participante. Para posibilitar una experiencia vivencial desde lo cotidiano, acercándose a una comprensión más humana y real de los procesos

evaluativos recurrentes de la Institución. Se llevó a cabo en el grado decimo durante el cuarto periodo del año escolar 2016; tiempo oportuno para evidenciar tensiones y situaciones inmersas en el accionar evaluativo, por la condición de cierre del año lectivo.

5.3.2 Encuestas. Para la obtención de información global relacionada con el contexto y el tema de estudio, se aplicó una encuesta de 4 preguntas, 3 abiertas y 1 cerrada (Ver anexo A) a 24 estudiantes de grado 10 en el año 2016; y se constató la información suministrada en 11 estudiantes del mismo grado para el año 2017. El instrumento indagó sobre la finalidad y el significado que tiene para los estudiantes la autoevaluación, así como las herramientas y las formas de aplicación de la misma por parte de los profesores.

5.3.3 Entrevistas. Con el propósito de identificar las concepciones propias de los participantes frente al tema objeto de estudio, se aplicó una entrevista semi-estructurada (Ver anexo B) a siete (07) docentes de básica y media de la institución. En ellas se indagó sobre las prácticas empleadas por los docentes en el desarrollo del proceso autoevaluativo en el aula. Así como el conocimiento y/o aplicabilidad de los parámetros planteados en el sistema de evaluación institucional (SIEE). Las entrevistas se realizaron durante el mes de febrero.

5.3.4 Grupo Focal. Según Hamui y Valera, (2012) La técnica de grupo focal “es particularmente útil para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción, que permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera” (p. 12). En este caso la reunión se realizó en el mes de abril con la participación de 5 docentes de la institución, con el objetivo de profundizar en la información suministrada durante las entrevistas. Mediante 4 preguntas dirigidas y una situación problema (Ver anexo C) los participantes pusieron de manifiesto sus opiniones y experiencias sobre su accionar evaluativo en el aula de clase.

6. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

6.1 CARACTERIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS CARLOS GALÁN SARMIENTO Y DE LA PRÁCTICA DE LA AUTOEVALUACIÓN

6.1.1 Datos Generales del Municipio. El Municipio de Honda, se encuentra localizado al norte del Departamento del Tolima, limita por el norte con el departamento de Caldas, el occidente con el municipio de Mariquita, el oriente con la margen izquierda del Río Magdalena (Cundinamarca) y por el sur con el municipio de Armero Guayabal. Comprende una extensión territorial de 30.486,1271 has, con una temperatura Promedio de 29° C. En cuanto a su división política el municipio está compuesto por 8 veredas, más el área correspondiente al casco urbano. (Caimital, El Bremen, El Mesuno, El Triunfo, Guachimán, Kilometro 42, Llano de Villegas y Perico).

De acuerdo con la caracterización general realizada en el documento diagnóstico del POT (Plan de Ordenamiento Territorial)

Honda, municipio en el centro de Colombia, localizado sobre el principal eje de comunicación vial nacional Bogotá-Cali, centro de prestación de servicios especializados del Departamento del Tolima, relacionado directamente con las tres grandes ciudades del sistema urbano colombiano (Bogotá, Cali y Medellín), cabecera de aguas de una región con gran potencial agroindustrial y ecológico, reconocida en el ámbito nacional e internacional como centro de la cultura Histórica. (Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento, 2016, p. 1)

Según censos poblacionales realizados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE. Honda cuenta con una población de aproximadamente 28.000 Habitantes. La evolución de la población por zona muestra una acelerada tendencia a la

urbanización, pasando la participación de habitantes en cabecera, del 89.8% para el censo de 1.985 al 97.4% para el censo de 2005.

Por último, el municipio cuenta con 6 instituciones públicas (de primaria y secundaria) además de algunas instituciones privadas, centros universitarios de pregrado, como la Corporación de Educación del Norte del Tolima, Coreducación y la Universidad del Tolima a Distancia.

6.1.2 Breve Reseña Histórica de la Institución. La Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento ubicada en el municipio de Honda Tolima, fue creada bajo la ordenanza No.77 de Diciembre 13 de 1979 con el nombre de Colegio Técnico Socio turístico Luis Carlos Galán Sarmiento, para el funcionamiento en la jornada nocturna hasta básica secundaria y 8 años después bajo la resolución No. 0040 del 11 de febrero de 1987, se aprueba el funcionamiento hasta la media vocacional. En el 2002 la secretaria de educación expide la integración de la institución con la Escuela urbana mixta Santa Lucía No. 2 y la Escuela Urbana Mixta Manuel Díaz Gómez mediante la resolución No. 0926 del 16 de agosto. En adelante se denominara Institución Educativa Técnica Socioturística Luis Carlos Galán Sarmiento, jornadas Mañana, Tarde y Noche, en los niveles de Preescolar, Educación Básica y Media Técnica.

Para el año 2010 se inicia la búsqueda del cambio de la modalidad técnica en orientada en turismo por la modalidad académica. Justificado bajo la pertinencia y coherencia con las disposiciones y las orientaciones que se estaban generando desde la entidad departamental y el Ministerio de Educación Nacional y con las múltiples inquietudes entre padres de familia, estudiantes, egresados y profesores del plantel, en relación a la inviabilidad de la modalidad técnica vigente para entonces. Dicho cambio de modalidad se hace efectivo en el año 2014, en donde el colegio adquiere el nombre de Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento.

6.1.3 Ubicación y Población. La Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento, se encuentra ubicada en la Diagonal 14 No 23-33 barrio La Sonrisa en el municipio de

Honda- Tolima. Para el año 2016 está conformada por 22 docentes, 2 directivos y 3 administrativos. Atiende una población de 717 estudiantes (451 hombres y 266 mujeres). En los niveles de Transición, Básica Primaria, Básica Secundaria, Media Vocacional, Jornada Nocturna Ciclos III, IV, V y VI, Ciclos especiales CLEI I, II, III, IV, V y VI en el INPEC. Distribuidos según la tabla:

Tabla 6. Población estudiantil

Modalidad	Transición	Primaria	Secundaria	Nocturna	INPEC	Total
Estudiantes	34	382	209	44	48	717

Fuente: El autor

El 90% de la Población estudiantil pertenece a los estratos uno y dos, la principal actividad económica de los padres de familia es el empleo informal, que ha variado al pasar los años, puesto que antes se dependía totalmente de la pesca u otras labores relacionadas con la actividad del río. Y por condiciones medio ambientales la población se ha dedicado a otro tipo de actividades como moto taxismo o las ventas ambulantes. (Plan de Mejoramiento Institucional, 2017)

En su mayoría, la población galanista se encuentra conformada por familias extensas incompletas, siendo tan solo el 20% de los estudiantes los que conviven en una familia nuclear completa. El cuanto al nivel de escolaridad de los padres de familia predomina hasta el bachillerato con un porcentaje del 60%, el 30% con nivel de primaria y tan solo el 10% restante con educación técnica o profesional. (Plan de Mejoramiento Institucional, 2017)

Según el proyecto de Derechos Humanos de la institución, entre las manifestaciones sociales que impactan a la comunidad educativa se evidencian desplazamiento voluntario por ofertas laborales, consumo de sustancias psicoactivas, reclutamiento a grupos ilegales al margen de la ley, limitadas oportunidades para su desarrollo personal, pobreza y desigualdad social. Estas situaciones se agudizan por los bajos niveles

culturales, manifestados en deserción escolar, bajo rendimiento académico, embarazos, apatía, agresión física y verbal, pérdida de valores, irrespeto, intolerancia, falta de afecto, desempleo. (Proyecto de Derechos Humanos, 2016)

6.2 CARACTERIZACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN EN EL GRADO 10.

Como se mencionó anteriormente para el desarrollo de la investigación se toma el grado 10 en dos momentos (año 2016 y 2017), Información que se detalla a continuación:

Grado 10 año 2016: En este año el curso estaba conformado por 26 estudiantes, 9 mujeres y 17 hombres, pertenecientes al estrato socioeconómico I y II. En general el promedio del curso al finalizar el año fue de 3.7 (básico), quedando en cuarto puesto de básica secundaria, con relación al primer puesto que fue de 4.1 (alto). La autoevaluación se llevó a cabo según las directrices de los docentes al final de cada periodo académico mediante la pregunta sobre cuál es la nota que cada uno de los evaluados creía merecer por su accionar en clase en términos académicos y de comportamiento. Como en dicho proceso se tuvo en cuenta el desempeño de convivencia de los evaluados se presenta el siguiente dato, según las anotaciones registradas en el observador de los estudiantes grado 10 institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento año 2016, el 40% de los estudiantes presento inconvenientes reiterados de indisciplina, situación que en palabras de la directora de grupo afectaba el adecuado desarrollo de los procesos en el aula.

Grado 10 año 2017: En este año el grado decimo cuenta con 16 estudiantes, 9 hombres y 7 mujeres de estrato I y II. El promedio del curso para el primer periodo fue de 3.8 (básico), ubicándose en el segundo puesto de básica secundaria de la institución. De igual manera que en el grupo anterior la autoevaluación se llevó a cabo al final del periodo académico, con una pregunta realizada por el docente, sobre la nota que cada uno creía merecer teniendo en cuenta su desempeño académico y comportamental. De acuerdo a los registros dispuestos en el observador de los estudiantes grado 10 Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento año 2017, el número de faltas es reducido en comparación al grupo 2016, durante el mismo periodo.

6.3 SIGNIFICADO DE AUTOEVALUACIÓN EN DOCENTES DE GRADO 10

6.3.1 Definición de la Autoevaluación. Para la recolección de datos e interpretación de la información los participantes fueron denominados como por ejemplo participante 1 (P1) y así serán registrados todos los demás, (siete en total).

La autoevaluación en la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento responde a dos posturas. La primera de ellas se puede ubicar en un orden sumativo, teniendo en cuenta la intensión con la cual los profesores la desarrollan en las aulas. Pues sus planteamientos se reducen a la consulta a estudiantes sobre una valoración, como lo ratifican Veintisiete (27) de los treinta y cinco (35) alumnos encuestados. (Ver anexo D) En concordancia con lo anterior en las respuestas de los profesores se plantea un trabajo que promueva la calificación numérica como se evidencia a continuación:

P1 “Una estimación del trabajo de los estudiantes por ellos mismos [...] Valor que le dan ellos a todo el proceso que llevan en el colegio desde lo académico hasta lo personal”.

P5 “es cuando los estudiantes valoran su propio desempeño”

De estos datos se puede inferir una posición frente a la autoevaluación que toma unos matices que la literatura orienta de manera distinta pero que pueden confundir a los evaluadores. Como es el caso de los planteamientos de Arbesú y Gutiérrez, (2014) que la definen como un elemento personalizado y dinamizador, mediante el cual los actores valoran sus conocimientos, modos de pensar, de sentir y de actuar, de manera más auténtica, reflexiva y crítica. Sin embargo, cuando se refieren a valorar es fácil que se asuma como el centro de la autoevaluación y la reflexión y la crítica sean obviadas de manera consciente o simplemente por situaciones de contexto, en un escenario que opta por prácticas repetitivas.

En cuanto a la segunda postura, se ubica una definición a partir de la reflexión como un elemento central de interés común, para poder desarrollar una actividad que construya

en los estudiantes la capacidad de poder revisar sus desempeños. Con el ánimo de poder general acciones que repotencien las capacidades que ellos emplean para atender las prácticas en el aula. Como se puede evidenciar en los planteamientos de los docentes, para quienes la autoevaluación es:

P2: “La reflexión que se hace de lo que uno ha aprendido o ha hecho frente a un proceso”

P6: “es la forma como los estudiantes o una institución o una organización se mira hacia adentro y se realiza una reflexión”

P7: “un acto de retroalimentación y revisión consiente frente al proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante y el docente”

Sin embargo es común que el discurso de definición en términos de comparación se vea afectado por el deseo de cuantificar la reflexión elaborada por los estudiantes. Y es en este sentido, que Castillo y Cabrerizo (2002) en palabras de Castillo, Gómez y Miranda, (2012) afirman que sesgar el ejercicio evaluativo a una calificación impide que el mismo cumpla con su función:

El objetivo de la evaluación no es solo poner notas a los alumnos. Antes de llegar a esa fase clasificatoria o acreditativa del proceso evaluador, están las fases y funciones: diagnóstico de que afectiva, formativa, reguladora, motivadora, de dialogo, etc., con que la evaluación acompaña a todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, y que afecte tanto al profesor como al alumno. (p. 52)

Por último, en la institución se puede catalogar una definición de autoevaluación que puede variar dependiendo del profesor que la esté desarrollando, no obstante al relacionar la percepción de estudiantes con la interpretación docente y la práctica de aula, la autoevaluación se constituye a partir de una variación fundada en la subjetividad y no se rige desde los postulados enmarcados en su sistema de evaluación escolar. Por

lo tanto dicho ejercicio carece de una definición colectiva y se enmarca en prácticas relacionadas a formas de tipo tradicional cercanas a las sumativas.

6.3.2 Finalidad de la Autoevaluación. En cuanto a la finalidad se tuvo en cuenta el estudio la autoevaluación de los estudiantes en las instituciones educativas del núcleo no. 6 de la ciudad de Ibagué, para definir los propósitos de la misma que consiste en:

El estudiante aprenda a identificar y reconocer sus fortalezas, debilidades, virtudes y dificultades en su proceso de aprendizaje, y de esta manera determine cuáles han sido las causas que no le han permitido alcanzar las metas y/u objetivos propuestos o cuáles son las estrategias o características con las que ha alcanzado sus objetivos (Castillo, Gomez, & Miranda, 2012, p. 80)

Según los datos obtenidos de los docentes encuestados, se evidencia un acercamiento con los postulados teóricos relacionados con la finalidad de la autoevaluación. Puesto que algunos inclinan su utilidad a la toma de decisiones para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como se referencia a continuación:

P2. “Generar procesos formativos exitosos, que uno a través de reflexionar que estoy haciendo bien o mal o que he logrado pueda decir que dificultades tiene para que sean aclaradas en el momento”

P6. “Ver las maneras como se están desarrollando los procesos de formación y en el momento que el estudiante pueda ver por el mismo donde tiene sus fallas pueda generar acciones donde el las tienda y pueda desarrollar esas capacidades donde de pronto pueda tener alguna dificultad”

P7. “La autoevaluación tiene la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje”

Sin embargo, al analizar los datos suministrados por los estudiantes que son el reflejo de las interpretaciones de los profesores llevadas a las prácticas, tan solo el ocho (8) de los treinta y cinco (35) comprenden la autoevaluación como una herramienta para el fortalecimiento de su formación. No obstante dieciocho (18) de los mismos asumen esta herramienta como un aspecto más que influye solo en su calificación. (Ver anexo E)

6.4 TOMA DE DECISIONES.

Es un factor presente en el proceso de autoevaluación, que toma importancia en la medida que el ejercicio es realizado de manera planeada y estructurada bajo unos parámetros ajustados a las necesidades de los evaluados, que conduzcan hacia el progreso académico y no permitan que información valiosa sea menospreciada en el ejercicio tanto por el docente como por el estudiante. Tal como lo menciona Sanmarti, (2008) “sin autoevaluación del significado que tienen los nuevos datos, las nuevas informaciones, las distintas maneras de entender o de hacer, no habrá progreso. Por ello, se puede afirmar que «enseñar, aprender y evaluar son en realidad tres procesos inseparables»”. (p. 20)

Dicha situación en la práctica de la institución entra en controversia debido a diversas interpretaciones de la autoevaluación, al emplear métodos tradicionales que sesgan el ejercicio; además le otorgan la responsabilidad como única herramienta encargada de evidenciar los aspectos que rondan la cotidianidad del evaluado, como lo menciona el participante P1. “el fin primordial de esa autoevaluación es como valorar los aspectos que no se valoran dentro del aula, si no valorar ese ser”. Desconociendo que la evaluación es un proceso integral y no se puede seccionar con herramientas aisladas si se habla en términos formativos.

6.5 PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA EVALUACIÓN.

Una de las pretensiones que tiene la evaluación es vincular a los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Como lo menciona Pérez, (2010) “La evaluación será formativa

si capacita al estudiante para comprender y valorar su propio proceso de aprendizaje, si contribuye al desarrollo de la metacognición” (p. 169). Por tal razón la autoevaluación se convierte en uno de los mecanismos que posibilita al evaluado integrarse a través de la reflexión ordenada de las acciones emprendidas en su formación. Visto de esta manera y en relación con los datos obtenidos para este estudio se infiere una cercanía en cuanto a lo que los profesores y estudiantes consideran pueden obtener como resultado de la autoevaluación.

En este sentido los informantes han realizado planteamientos sobre la participación como un fin de la autoevaluación; y expresan como lo hace el participante 5 “(la autoevaluación hace) que los alumnos se sientan parte de todo el proceso de la evaluación por medio de la valoración de su desempeño”. Sin embargo, en cuanto a la percepción de los estudiantes solo seis (6) muestran una aceptación de dicha cercanía entre participar y formar adecuadamente al estudiante. Debido a enmarcados criterios sumativos más que participativos que rondan estas prácticas y suelen centrarse en la búsqueda de una valoración numérica como resultado y fin de este proceso. (Ver Anexo E)

6.6 SINCERIDAD DEL ESTUDIANTE.

De igual manera al consultar a los estudiantes sobre la finalidad de la autoevaluación, algunos reflejan una idea de evaluación que se funda en la obtención de datos soportados en la sinceridad de sus aportaciones; y son interpretados a partir de la subjetividad del profesor quien es el que los traducirá a una valoración de aprobación o desaprobación posteriormente reflejada en la nota. Sumado a ello las calificaciones son expuestas a sus pares en un ejercicio de coevaluación, que en la medida del análisis que se pueda hacer a esta situación niegan una acción autoevaluativa justa para el estudiante expuesto. Pues la reflexión individual cuando es sometida al análisis colectivo, corre el riesgo de disminuir aspectos de importancia para el evaluado, en prácticas como describen a continuación:

P1: “siempre trato de inducir diciéndoles vea pero porque se va a dar una nota tan alta si sus trabajos son estos, si usted falta en clase, usted molesta en clase, forma indisciplina”.

P2: “yo les leo a todos la nota que cada quien se ha puesto y hay niños que dicen ah pero que tal usted todo lo que se puso, como hay niños que dicen hay no profesora ella se merece el 5”.

P.5 “sin embargo hay muchos, los que son más irresponsables, quieren colocarse un 5 o algo, entonces jugamos ya con la heteroevaluacion, los compañeros ven que no es cierto y ayudan a su formación”

Es importante aclarar, que aunque la coevaluación y autoevaluación son parte del proceso de la evaluación de tipo formativa y ambas tienen como pretensión principal la mejora del proceso de aprendizaje, la intencionalidad con la cual se aplica difiere los datos que se desean obtener. Según López, (2014) la coevaluación permite la valoración del estudiante a través de lo que perciben sus compañeros, mientras que la autoevaluación es un proceso de autocrítica que posibilita la reflexión de la propia realidad, Santos, (2009). Cuando en el aula de clase el docente aplica las dos formas de evaluación de manera conjunta sin una previa reflexión y distinción de sus fines corre el riesgo de sesgar el ejercicio, produciendo en el estudiante la percepción de que por medio de la autoevaluación sus compañeros y docentes logran medir su sinceridad, como lo mencionan tres (3) de los treinta y cinco (35) alumnos encuestados. (Ver anexo E).

6.7 VALORAR EL SER.

Otra de las inclinaciones que se evidencio en la investigación relacionada con la finalidad de la autoevaluación es la valoración del ser, como lo expresa el participante 1. “el fin primordial de esa autoevaluación es como valorar los aspectos que no se valoran dentro del aula, si no valorar ese ser”. Si bien, la autoevaluación como lo plantean Castillo y

Cabrerizo, (2010), puede ser “la mejor forma de evaluar las actitudes y valores, en la medida en que propicia una autorreflexión en el alumno en un intento de descubrir los valores que ha asumido y las actitudes que le provocan” (p. 210). No puede ésta considerarse como una herramienta aislada del proceso evaluativo puesto los contenidos actitudinales no deben ser separados ni subvalorados con relación a los cognitivos y procedimentales y su evidencia debe reflejarse constantemente en el aula.

Finalmente, como plantea Porras, (2004) citado por Tamayo, (2011) “La autoevaluación se da a través de la reflexión personal o participativa para describir o valorar la realidad propia o institucional” (p. 4). Razón por la cual las narrativas y expresiones dadas por los participantes deben ser repensadas bajo la idea de garantizar autonomía en el proceso que desarrollan actualmente en las aulas. En este sentido es necesario promover un ejercicio enmarcado en una planeación precisa que no deje nada al azar, ni se soporte en criterios externos al directamente implicado, para emitir los juicios y a su vez tomar las decisiones que se ajusten al favorecimiento de las necesidades de los estudiantes.

7. USO Y APLICACIÓN DE LOS PARÁMETROS INSTITUCIONALES

7.1 PARÁMETROS INSTITUCIONALES DE LA AUTOEVALUACIÓN EN EL AULA

A continuación se relacionan los parámetros que a nivel externo e interno rigen la autoevaluación aplicada por los docentes de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento. Se presentan a través de tres categorías, propósito general de la evaluación, Definición y/o Finalidad de la autoevaluación y los parámetros de aplicación de la misma. Mediante el análisis de los siguientes documentos: Decreto 1290 del 2009, Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009 y el Sistema Institucional de Evaluación Escolar 2016 (en adelante SIEE).

Tabla 7. Parámetros de aplicación de la autoevaluación en el aula

Categoría	Decreto 1290 de 2009	Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009.	SIEE I. E. Luis Carlos Galán Sarmiento.
Propósito de la Evaluación	-Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances. P.1 - Proporcionar información básica	- observar y buscar información para establecer cómo están aprendiendo los estudiantes; qué necesitan aprender; dónde es necesario aclarar, reforzar o consolidar conceptos y procesos, entre otros, para contribuir	- identificar los progresos y las dificultades presentadas en los estudiantes, teniendo en cuenta todos los aspectos o dimensiones del estudiante tanto cognitiva como actitudinalmente. -proporciona al profesor datos valiosos relativos a la orientación didáctica y

Categoría	Decreto 1290 de 2009	Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009.	SIEE I. E. Luis Carlos Galán Sarmiento.
	para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante. P.1	a formarlos como seres competentes. - su propósito fundamental es brindar información para que los maestros vuelvan a mirar sus procesos de enseñanza y los educandos enfaticen y consoliden sus procesos de aprendizaje.	a su autoevaluación y coevaluación para valorarlas, reflexionarlas, rediseñarlas y a la vez proponer alternativas de cambio y mejoramiento, en forma integral y participativa tanto con el estudiante, el padre de familia y el colega, a través de estrategias que contribuyan a la formación de los estudiantes
Definición y/o Finalidad de la autoevaluación	No la contempla	-La autoevaluación debe ser una actividad que ingrese permanentemente al aula, debido a que ella brinda información a los educandos sobre su capacidad para resolver problemas, el nivel de desarrollo de sus competencias, identificación de los	- Como complemento de las pruebas y actividades de evaluación que el docente realiza con sus alumnos en forma periódica y permanente, se harán prácticas de reflexión, análisis e interpretación que le permita al estudiante hacer una autorreflexión y autoconocimiento de sus fortalezas y debilidades.

Categoría	Decreto 1290 de 2009	Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009.	SIEE I. E. Luis Carlos Galán Sarmiento.
		<p>aspectos que debe o puede mejorar y reconocer hasta donde se ha esforzado en realidad, entre otros. Este tipo de acciones promueven la reflexión sobre el crecimiento personal y la responsabilidad ética que se tiene frente a sí mismo, para cumplir con los compromisos adquiridos de una manera responsable, autoexigente y honesta. P.64.</p> <p>-mejorar sus vivencias consigo mismo y con los otros, además de aportarle conocimiento sobre su proceso de aprendizaje individual. P.25</p>	

Categoría	Decreto 1290 de 2009	Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009.	SIEE I. E. Luis Carlos Galán Sarmiento.
		-formación ética y responsable de los sujetos P.30	
Parámetros de Aplicación en el aula.	No los contemplan.	<p>-La autoevaluación y la coevaluación por la riqueza formativa que tienen, deben ser actividades fomentadas en las instituciones educativas, dentro de sus prácticas evaluativas cotidianas. P.64</p> <p>-Se harán talleres dirigidos a hacer conscientes a los estudiantes de los procesos cognitivos que realizan, de la manera como construyen significados y del compromiso que tienen para desarrollarse como personas</p>	<p>-Se desarrollara mediante un formato de 12 preguntas durante cada periodo escolar y al finalizar el año lectivo.</p> <p>-Al finalizar el ejercicio el estudiante propondrá su propia calificación y esta se promediara con las llevadas por el docente.</p>

Categoría	Decreto 1290 de 2009	Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009.	SIEE I. E. Luis Carlos Galán Sarmiento.
		<p>intelectualmente competentes y responsables para la toma de decisiones en la vida personal y social. P.88</p> <p>-Al final del año escolar la autoevaluación tendrá un énfasis especial en la manera como ha contribuido a mejorar la calidad de la educación en sus aspectos cognitivos y valorativos. P.88</p>	

Fuente: Castillo, Gomez y Miranda, (2012)

Una vez analizados los documentos institucionales referenciados para la investigación, se logra inferir que el propósito de la evaluación en los tres casos se relaciona directamente con la evaluación de tipo formativa, puesto que se centra en la obtención de datos que posibiliten por un lado, la identificación de dificultades y fortalezas en los estudiantes y por otro, la valoración de los métodos empleados por los docentes con el fin de ajustarlos a las necesidades y ritmos de aprendizajes de los evaluados. Condiciones que responden a los planteamientos realizados por Álvarez, (2001) “En su función formativa la evaluación debe dar información útil y necesaria para asegurar el progreso en la adquisición y comprensión de quien aprende. También de quien enseña”. (p.18)

De acuerdo a lo establecido con la definición o finalidad de la autoevaluación, se evidencia en el SIEE de la institución dos postulados que pueden llegar a contradecirse en la medida como se lleve a cabo el ejercicio. El primero, le genera un acercamiento con las directrices ministeriales, al referenciar la autoevaluación como el autoreconocimiento de debilidades y fortalezas por parte del estudiante. Sin embargo no contempla criterios como la autonomía y responsabilidad hacia el aprendizaje, en la medida que no especifica el paso a seguir una vez identificada dichas fortalezas o debilidades.

Por el contrario, uno de los objetivos institucionales (Ver anexo H) estipulados en el Proyecto Educativo (PEI), menciona que se debe “Contribuir a la formación de la personalidad del educando para que pueda asumir con responsabilidad y autonomía sus derechos y deberes” P.14. Aproximándose a lo expresado por Mena, (2009) quien plantea que “La autoevaluación, propicia el desarrollo de la autonomía e independencia personal” (p.40). Sin embargo hay una brecha que se extiende en el momento de comprender la forma de autoevaluación contenida en el SIEE y la relación con las pretensiones de formación institucional.

En este sentido, el segundo postulado presume la autoevaluación registrada en el SIEE, como prácticas de reflexión complementarias a las pruebas y actividades de evaluación, desarrolladas por el docente de manera periódica y permanente. Y así al finalizar cada uno de los periodos académicos, se posibilite al aprendiz emitir su propia calificación para ser promediada con las del profesor. Contrario a lo recomendado por las directrices ministeriales quienes sugieren la autoevaluación como una actividad permanente en el aula, indicando que “deben ser actividades fomentadas en las instituciones educativas, dentro de sus prácticas evaluativas cotidianas” (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.64)

En relación con los parámetros de aplicación establecidos en el SIEE, el ejercicio autoevaluativo se acompaña con la ejecución de un instrumento que pretende ordenar la actividad desde la implementación de 12 preguntas, con la particularidad que 3 de

ellas están orientadas a la evaluación de un proceso ajeno para el cual fue diseñado; la valoración de cada pregunta se manifiesta en una frecuencia (siempre, algunas veces, nunca). Los estudiantes seguidos a la solución del cuestionario proceden a calificarse con una valoración numérica. Por último se precisa que el instrumento es complejo y poco pertinente por la desarticulación entre los cuestionamientos, frecuencias de resultados y valoración numérica. (Ver anexo I).

7.1.1 Conocimiento y Aplicación de los Parámetros Institucionales por parte de los Docentes. De acuerdo con el conocimiento de los parámetros estipulados, según los profesores en el SIEE para el desarrollo de la autoevaluación en el aula, se logró evidenciar dos vías. La primera es una muestra de la pertinencia de su conocimiento y accionar en clase con los criterios institucionales, puesto que al preguntarles sobre las menciones de autoevaluación del SIEE y la forma como la llevaba a cabo tres de los siete participantes adujeron lo siguiente:

P.1 “del SIEE recuerdo que tiene un porcentaje del 10% de valor dentro del periodo y que hay formato establecido para poder realizar esta autoevaluación [...] La desarrollo a través del formato y a través pues del como del concepto que uno tiene de los estudiantes”

P.2 “Que tenemos un formato para aplicar la autoevaluación, plantea que si ha cumplido con los compromisos académicos, que si prepara las evaluaciones con tiempo y también en el SIEE hay dos preguntas para el profesor no, que si el profesor le presenta los logros las competencias que va a prender y que si el profesor cumple con todos los requerimientos [...] Yo lo hago siempre al final del periodo aplicando el formato que tiene el SIEE”

P.3 “un formato que dice que desempeños ha tenido el estudiante, más o menos el porcentaje si cumple con sus actividades en clase [...] Se hace con el formato que los niños desarrollan”

Dicha pertinencia es apoyada por solo tres (3) de los treinta y cinco (35) estudiantes encuestados (ver anexo F), quienes aseguraron que en ocasiones los docentes desarrollan la autoevaluación a través de un formato. Percepción que pone en duda la efectividad del ejercicio y evidencia poca socialización y sensibilización de los evaluadores sobre los criterios necesarios para la comprensión por parte de los evaluados. Por ello, autores como Castillo y Cabrerizo, (2009) le asignan un papel fundamental a la guía del docente, al mencionar que la autoevaluación es un proceso que necesita ser enseñado y aprendido, puesto que los estudiantes no están acostumbrados a practicarlo ni los docentes a que lo practiquen.

La segunda vía, parte de una desatención de los docentes sobre los postulados institucionales reposados en el SIEE, sin importar su tiempo de antigüedad en la institución que supera los tres años de permanencia; donde cuatro de los siete informantes no evidencian un ejercicio ordenado de autoevaluación en el aula, de acuerdo a lo establecido por las directrices institucionales. Como se puede comprobar en las siguientes respuestas:

P.4 “(risas) no se no recuerdo”

P.5 “menciona un formato pero no lo volvimos a utilizar”

P.6 “maneja unos formatos pero no tengo claridad frente al uso en la práctica de esos formatos”

P.7 “En el SIEE la autoevaluación es un proceso autónomo del docente teniendo en cuenta su papel en el aula de clase”

En suma, en los datos obtenidos sobre la manera como es dirigida la autoevaluación por parte los cuatro informantes antes mencionados, se marca una división tajante en la pretensión con la cual se emplea el ejercicio. Por un lado, con un diálogo sostenido entre evaluador y evaluado, se busca llevar al estudiante a la reflexión sobre su desempeño durante un periodo académico (ver anexo G). Situación de la cual se deriva una

oportunidad para que los aprendices mejoren o fortalezcan las habilidades autovaloradas y al mismo tiempo brinde elementos para direccionar su proceso de aprendizaje.

Por otro lado, la autoevaluación pierde su sentido formativo, al reducirse a la pregunta por parte del profesor directamente sobre cuál es la nota que cada uno cree merecer de acuerdo con lo desarrollado en clase. Como es el caso del participante 5 quien plantea lo siguiente, “antes la realizaba con el formato, ahora le pregunto a los estudiantes cual es la nota”. Por lo tanto, las distancias en las prácticas evaluativas no se pueden reducir al desconocimiento y/o apropiación de los contenidos de los documentos institucionales, debido a que no es un factor que se visualice como determinante de las acciones de los profesores y deja abierta la posibilidad a la realización de una autoevaluación motivada por el cumplimiento de un requisito exigido por los organismos de control del centro educativo o de orden externo y no como un ejercicio formativo.

8. CONCLUSIONES

Desde la investigación referenciada en los postulados teóricos y los análisis de datos aportados por los informantes en este estudio, se concluye en un primer momento que existe una marcada tendencia a definir la autoevaluación como una herramienta de reflexión que permite el reconocimiento de dificultades y fortalezas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, al tiempo que otorga los datos para la toma de decisiones que alimentan las acciones de los planes de mejora en el acto educativo.

En otra orilla, son diversos los beneficios otorgados a la autoevaluación, como se puede evidenciar en el marco teórico de esta investigación. Pero existe una fuerte inclinación a referenciarla con el desarrollo de hábitos de autonomía y empoderamiento del aprendizaje, ejercicio que infiere directamente en la personalidad de los educandos haciendo posible que sus acciones trasciendan del ámbito escolar a todas las actividades cotidianas. Por ello para Pérez, (2015) la autoevaluación “ha de ocupar un lugar central si queremos que progresivamente cada sujeto vaya asumiendo la responsabilidad de conocer y autorregular sus procesos de aprendizaje y actuación” (p. 5)

En cuanto a la definición y/o finalidad de la autoevaluación, el estudio arrojó, que los docentes en sus diálogos se acercan a lo estipulado en la literatura, asegurando que es una reflexión y revisión consiente de los estudiantes frente al proceso de aprendizaje. Sin embargo en la práctica el ejercicio se reduce al cumplimiento de un requisito institucional que se refleja en una nota al final de cada periodo académico. Dejando en el estudiante la sensación de ser partícipe de su proceso evaluativo, sin una influencia real en su aprendizaje.

Igualmente, de los datos obtenidos se infiere una desarticulación entre las intenciones institucionales, los criterios aplicados desde el SIEE y las practicas desarrolladas en el aula. Entendidas estas últimas como acciones de autoevaluación centradas en la emisión de una calificación numérica, suministrada por medio de una consulta oral a los

estudiantes. Este tipo de ejercicios carecen de planeación, reflexión y retroalimentación de las actividades, desde una toma de decisiones favorables al proceso formativo de los aprendices. Situación que puede generar confusión, dejando a criterio de cada evaluador la aplicación de la misma.

De lo anterior, se indica la necesidad latente de reestructurar a nivel institucional los parámetros y/o criterios contemplados en el SIEE para la implementación de la autoevaluación, puesto que la herramienta propuesta no corresponde a la orientación de un ejercicio ordenado, que pueda ser observado de manera general pero que a su vez se adapte a las necesidades de cada área, generando que los mismos docentes desistan de su aplicación en clase.

Por ello, para que la autoevaluación se desarrolle como un proceso exitoso y razonable, que permita al estudiante el empoderamiento en su aprendizaje, es necesaria una valoración autónoma y crítica de su accionar en clase. También es importante que el docente esté preparado para orientarla la autoevaluación, desde la coherencia con los principios institucionales y con las particularidades contextuales de los estudiantes. Por lo tanto se requiere de capacitación de los docentes en procedimientos formativos que le aporten herramientas de planeación, ejecución y la posterior toma de decisión para una evaluación más ajustada a las necesidades surgidas en el aula.

RECOMENDACIONES

Considerando los hallazgos encontrados tras el acercamiento a las prácticas cotidianas de autoevaluación desarrolladas en la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento, es oportuno afirmar la necesidad de atender por parte de los docentes en primer lugar, el valor formativo de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para que su accionar se refleje posteriormente en toda la comunidad educativa. Por lo cual se realizan las siguientes sugerencias:

Formación y capacitación permanente de docente que propenda por la sensibilización y resignificación de la palabra autoevaluación como mecanismo estratégico en la formación de los estudiantes. Aportando herramientas y espacios favorables para su planeación, ejecución y orientación de la autoevaluación en el aula de clase.

Revisar y ajustar los criterios establecidos en el SIEE de la institución bajo principios comunes, dialogados y concertados por los docentes. Que permita la construcción de una herramienta de autoevaluación flexible, de tal manera que pueda adaptarse al contexto y a la vez contemple los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional: Decreto 1290 de 2009 y el documento fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 de 2009.

Trabajo colectivo de los docentes para el fortalecimiento del proceso evaluativo, que logre empoderar de manera asertiva a los estudiantes de su proceso de aprendizaje. Mediante acciones que busquen darle sentido al ejercicio autoevaluativo antes, durante y después de su implementación. Para lo cual es necesario que se desarrolle a lo largo del proceso de aprendizaje y no al final de cada periodo académico como se viene utilizando.

Implementar instrumentos evaluativos que dinamicen y mejoren la práctica educativa tales como el portafolio escolar y el e-portafolio. Herramientas que favorecen en el

estudiante el reconocimiento de diferentes habilidades a través del seguimiento y reflexión en forma particular de los procesos, tiempos y espacios en los que el estudiante logra interiorizar su aprendizaje.

REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Edit. Morata.
- Álvarez, J. (2009). *Evaluar el aprendizaje en una enseñanza centrada en competencias*. Madrid: Edit. Morata.
- Arbesú García, M. I. & Gutiérrez, E. (2014). *El portafolio formativo: Recurso para la reflexión y Auto-Evaluación en la docencia*. Perfiles educativos vol.36 no.143 México. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982014000100007
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla S.A.
- Casanova, M. (1998). *Función formativa de la evaluación*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/103735028/Casanova-Antonia>
- Castillo Cruz, L. P., Gómez Lievano, D. M. & Miranda Rojas, R. (2012). *La autoevaluación de los estudiantes en las instituciones educativas del núcleo N. 6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace*". Universidad del Tolima. Ibagué. Recuperado de: <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1060/1/RIUT-BHA-spa-2012-La%20autoevaluaci%C3%B3n%20de%20los%20estudiantes%20en%20las%20instituciones%20educativas%20del%20n%C3%BAcleo%20no.%206%20de%20la%20ciudad%20de%20Ibagu%C3%A9.%20La%20brecha%20entre%20lo%20que%20se%20emana%20se%20pretende%20y%20se%20hace.pdf>
- Castillo, S. & Cabrerizo, J. (2009). *Evaluación de programas de intervención socioeducativa: Agentes y ámbitos*. Madrid. Prentice - Hall.

Catalayud Salmon, M. A. (2013). *La autoevaluación como estrategia de aprendizaje para atender a la diversidad*. Educaweb. Recuperado de: <http://www.educaweb.com/noticia/2008/01/28/autoevaluacion-como-estrategia-aprendizaje-atender-diversidad-2752/>.

Díaz Cabezas, I., Verdayes Vives, A., Ferro Gómez, I. L., Galdo Ruisanchez, P. & Bosque Cruz, M. (2007). *La autoevaluación y la coevaluación en las clases prácticas de la lengua inglesa en la educación médica superior*. *Revista: Ciencias Médicas* v.11 n.3 Pinar del Río. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942007000300017

Escudero, T. (2003). *Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación*. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, v. 9, n. 1. Recuperado de: http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm.

Gómez, M. & Patiño, E. (2013). *el e-portafolio como estrategia metodológica de evaluación del área de ciencias sociales en básica secundaria. Una experiencia educativa en el sector rural en la institución educativa técnica Camacho Angarita, el limón – chaparral. Ibagué, Colombia*. Recuperado de: <http://repository.ut.edu.co/handle/001/1029>

Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento. (2015). *Proyecto de derechos humanos: la formación en valores democráticos para la convivencia y la paz*. Honda, Colombia.

Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento. (2016). *Proyecto educativo institucional*. Honda, Colombia.

Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento. (2016). *Sistema institucional de evaluación educativa*. Honda, Colombia.

Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento. (2017). *Plan de mejoramiento institucional*. Honda, Colombia.

Lacerda, D. & Gomes, L. (2012). *El Portafolio como Herramienta para Evaluar el Aprendizaje en Escuela Montessori*. Río de Janeiro, Brasil.

López, A. (2014). *La evaluación como herramienta para el aprendizaje*. Bogotá, Colombia. Editorial Magisterio.

López, P. (2009). *La evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria, propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Madrid: Narcea S.A. de ediciones.

Loaiza, G. (2013). *Concepciones y Prácticas Evaluativas en la Facultad de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria Remington*. Manizales, Colombia.

Martínez, F. (2013). *Dificultades para implementar la evaluación formativa. Revisión de literatura. Revista: Perfiles educativos* vol. 35 No.139. México.

Mena, E. (2009). *Autoevaluación y creatividad. Revista Científico Metodológica*, No. 50, 37-44. Habana, Cuba.

Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Decreto 1290*. Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media. Recuperado de:
http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf

Murillo, J. & Duck, C. (2012). *Una Evaluación Inclusiva para una Educación Inclusiva. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, Vol. 6.

- Pérez, Á. (2010). *Aprender a enseñar en la práctica: Procesos de innovación y prácticas de formación en educación secundaria*. Barcelona, España. Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L
- Popham, J. (2013). *Evaluación Transformativa*. El poder transformador de la evaluación formativa. Madrid: Narcea S.A. de ediciones.
- Sanmarti, N. (2008). *10 ideas claves evaluar para aprender*. Barcelona, España. Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Santos Guerra, M. A. (1993). *Evaluación Educativa 1, un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Recuperado de: http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/20/R20_2.pdf
- Santos, M. (2010). *Una flecha en la Diana: La evaluación como aprendizaje*. Madrid: Narcea S.A. de ediciones.
- Tamayo Caballero, R. L. (2011). *La autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida en la evaluación de la integralidad en educandos del preuniversitario cubano*. Revista: Cuadernos de educación y desarrollo, Vol 3, Nº 28. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/28/rltc.htm>
- Tyler, R. (1950). *Basic principle of curriculum and instruction*. Chicago: Chicago University.
- Vidal Tallet, L. A., Noda Albelo, A., Báez Pérez, E., Fernández Morín, J., Montell Hernandez, O. & Rodríguez Díaz, E. (2014). *La autoevaluación y la coevaluación. Experiencia con estudiantes de 4to año de la carrera de Medicina, en la asignatura Pediatría*. Revista Med. Electrón. vol.36 no.3 Matanzas, Cuba. Recuperado de: <http://www.revmatanzas.sld.cu/revista%20medica/ano%202014/vol3%202014/tema07.htm>

ANEXOS

Anexo A. Encuesta

Encuesta

La autoevaluación como herramienta para el aprendizaje.

La presente encuesta busca contribuir al trabajo de investigación llevado a cabo en la Institución Luis Carlos Galán Sarmiento a través de un acercamiento a las comprensiones y usos de la Autoevaluación como herramienta de reflexión para el aprendizaje. Gracias por diligenciar la encuesta, su opinión será de mucha ayuda. *La información suministrada será solo para fines investigativos. Por tal motivo se garantiza la confiabilidad de la información.*

1. Nombre y Apellidos: _____
2. Grado: _____
3. Edad: _____
4. Género:
Masculino ___
Femenino ___
Otro ___
5. Para usted que es Auto-evaluación:

6. ¿Los docentes desarrollan auto-evaluación en su curso?:
___ Siempre
___ Casi Siempre
___ Algunas Veces
___ Nunca
7. Que actividades de auto-evaluación desarrollan los docentes en clase:

8. Cual crees que es la Finalidad de la Autoevaluación:

Anexo B. Entrevista a Docentes

Entrevista a Docentes |

La autoevaluación como herramienta para el aprendizaje.

Dirigida: Docentes básica y media de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Sarmiento.

Objetivo: Identificar y evidenciar el significado, método y utilidad de la autoevaluación en el aula de clase.

1. Área en la que desempeña sus labores: _____
2. Tiempo aproximado de servicio : _____
3. Que entiende por Auto-evaluación:

4. Qué recuerda de lo que plantea el SIEE de la Institución para desarrollar la Auto-evaluación:

5. Como desarrolla la auto-evaluación en clase:

6. Cual considera es el fin de la Auto-evaluación:

Anexo C. Preguntas para grupo focal

Preguntas para grupo Focal

Dirigido a: Docentes básica y media de la Institución Educativa Luis Carlos Galán Samiento.

Objetivo: Identificar y evidenciar el significado, método y utilidad de la autoevaluación en el aula de clase.

1. La autoevaluación está cumpliendo con su función. Justifique
2. Que Factores motivan una constante valoración numérica entre 4 y 5 en la autoevaluación. Y como cree que se podría desprender la calificación y lograr un proceso real pero que al final se pueda cuantificar.
3. Cuales serían esos elementos que se deberían integrar en un ejercicio de autoevaluación. Que me pueden aportar como profesor y como estudiante a identificar las dificultades.
4. Ejemplo: En clase el docente le pide a sus estudiantes que realicen el ejercicio de Autoevaluación del primer periodo académico mediante una reflexión de su propio proceso de aprendizaje, teniendo en cuenta el compromiso, el esfuerzo y la actitud que tuvieron con las actividades del área. Como los 3 primeros estudiantes de la lista son los que obtuvieron un mayor promedio su autoevaluación se manifestó en calificaciones de 5, situación que motivo al resto de estudiante a calificarse con valoraciones de ese tipo. Si tuviera la posibilidad de repetir el ejercicio de una manera aproximada a una autorreflexión real sobre el desempeño evaluado ¿cómo lo haría?

Anexo D. Autoevaluación

Autoevaluación			
categoria	Subcategoria	Docentes	Estudiantes
Definición	Nota - Calificación.	P.1: "Una estimación del trabajo de los estudiantes por ellos mismos de su trabajo académico"	27 estudiantes
		es cuando los estudiantes valoran su propio desempeño	
	Proceso de reflexión	La reflexión que se hace de lo que uno ha aprendido o ha hecho frente a un proceso	8 estudiantes
		es la forma como los estudiantes o una institución o una organización se mira hacia adentro y se realiza una reflexión	
		un acto de retroalimentación y revisión consiente frente al proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante y el docente	
		La autoevaluación es el proceso en donde un mismo evalúa sus conocimientos	
		es cuando los estudiantes evalúan su propio desempeño, si se esforzaron o no.	

Anexo E. Autoevaluación

Autoevaluación			
Finalidad	Toma de Decisiones	pueda decir que dificultades tiene para que sean aclaradas en el momento.	8 estudiantes
		ver las maneras como se están desarrollando los procesos de formación y en el momento que el estudiante pueda ver por el mismo donde tiene sus fallas pueda generar acciones donde el las tienda y pueda desarrollar esas capacidades donde de pronto pueda tener alguna dificultad.	
		para que genere procesos formativos exitosos	
		mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje,	
	Incluir a los estudiantes en el proceso evaluativo.	que los alumnos se sientan parte de todo el proceso de la evaluación	6 estudiantes
		que ellos sean consientes	
	valorar el ser	El Fin primordial de esa autoevaluación es como valorar los aspectos que no se valoran dentro del aula. Digámoslo así, si no valorar ese ser.	
	sinceridad		3 estudiantes
	Poner una nota		18 estudiantes

Anexo F. Autoevaluación

Autoevaluación			
Conocimiento del SIEE	pertinencia	Del SIEE recuerdo que tiene un porcentaje del 10% de valor dentro del periodo y que hay formato establecido para poder realizar esta autoevaluación	3 estudiantes mencionan que se realiza la autoevaluación por medio de un formato
		Que tenemos un formato para aplicar la autoevaluación, plantea que si ha cumplido con los compromisos académicos, que si prepara las evaluaciones con tiempo y también en el SIEE hay dos preguntas para el profesor no, que si el profesor le presenta los logros las competencias que va a aprender y que si el profesor cumple con todos los requerimientos. Ósea el SIEE de la Institución maneja un formato de 10, 12 preguntas	
		un formato que dice que desempeños ha tenido el estudiante, más o menos el porcentaje si cumple con sus actividades en clase,	
	desconocimiento	P.4 (risas) no se no recuerdo	32 estudiantes desconocen el formato como
	P.5 menciona un formato pero no lo volvimos a utilizar		

Autoevaluación

	P.6 maneja unos formatos pero no tengo claridad frente al uso en la práctica de esos formatos	herramienta de autoevaluacion.
	P.7 En el SIEE la autoevaluación es un proceso autónomo del docente teniendo en cuenta su papel en el aula de clase.	

Anexo G. Autoevaluación

Autoevaluación			
Como se desarrolla	Formato	P.1 a través del formato y a través pues del como del concepto que uno tiene de los estudiantes,	3 estudiantes
		P.2 yo lo hago siempre al final del periodo aplicando el formato que tiene el SIEE	
		P.3 Con el formato que los niños desarrollan.	
	Preguntas de reflexion	P.4 escuchando los puntos de vista de cada alumno	6 estudiantes
		P.7 dialogada, escuchando al educador y al educando	
	Preguntan la Nota	P.5 antes con el formato, ahora le pregunto a los estudiantes cual es la nota	24 estudiantes
		P.6 yo les leo a todos la nota que cada quien se ha puesto y hay niños que dicen ahh pero que tal usted todo lo que se puso, como hay niños que dicen hay no profesora ella se merece el 5	
valoran el comportamiento		2 estudiantes	

Anexo H. Objetivos Institucionales

- Formar estudiantes con alto sentido de pertenencia por la institución.
- Desarrollar en el estudiante un espíritu de investigación científico y tecnológico que contribuya a la transformación y conservación del medio cultural y turístico de la región.
- Establecer criterios que orienten la vida escolar de la institución en todos los procesos: Planeación, organización, ejecución y control; acordes con las necesidades de la comunidad y las características turísticas del medio.
- Fomentar el conocimiento y comprensión de la realidad local, regional y nacional para rescatar y consolidar los valores culturales, históricos, turísticos y religiosos fortaleciendo el amor por las costumbres y tradiciones.
- Contribuir a la formación de la personalidad del educando para que pueda asumir con responsabilidad y autonomía sus derechos y deberes.
- Fomentar las actividades lúdicas, artísticas, turísticas, ecológicas, deportivas y culturales en el educando para mejorar su calidad de vida.
- Desarrollar una sana sexualidad que promueva el conocimiento de sí mismo y la autoestima, la construcción de la identidad sexual dentro del respeto mutuo y prepararse para una vida familiar armónica y responsable.
- Formar una conciencia educativa donde se desarrollen.
- Integrar a todos los miembros y estamentos de la comunidad local y regional, en la participación de eventos culturales y demás actividades propias de la academia generando y aprovechando espacios de participación.

Anexo I. Instrumento de autoevaluación

AREA: _____ PERIODO: _____

ALUMNO: _____ GRADO: _____

DOCENTE: _____

Nº	INDICADORES	AUTO - EVALUACIÓN			
		SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA	¿POR QUE? Justifica tu respuesta
1	Cumplí con logros y adquirí el nivel de competencias del área.				
2	Trabajé durante el periodo a conciencia.				
3	Comprendí los temas con facilidad.				
4	Presenté algunas dificultades en el área.				
5	Preparé evaluaciones temáticas y globales.				
6	Presenté trabajos, talleres y actividades en el tiempo previsto.				
7	Tengo sentido de pertenencia institucional.				
8	Tengo capacidad de análisis, reflexión y crítica.				

Nº	INDICADORES	AUTO - EVALUACIÓN			
		SIEMPRE	ALGUNAS VECES	NUNCA	¿POR QUE? Justifica tu respuesta
9	Cumplí con lo establecido en el Manual de Convivencia.				
10	Considero que el docente plantea metas de aprendizaje que evalúa de forma continua y permanente.				
11	El profesor hace una explicación de las respuestas correctas y los errores después de la evaluación; con el fin de promover el trabajo cooperativo, la mejora en la comprensión y la resolución de problemas. (metodología RDP)				
12	El docente permite la recuperación de las evaluaciones.				

La nota numérica de 1.0 a 5.0 como su autoevaluación es _____ porque

Firma del Alumno: _____ Firma del docente: _____

Firma del acudiente _____

	SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	Página 1 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Los suscritos:

_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____

Manifiesto (an) la voluntad de:

Autorizar

No Autorizar Motivo: _____

La consulta en físico y la virtualización de **mi OBRA**, con el fin de incluirlo en el repositorio institucional de la Universidad del Tolima. Esta autorización se hace sin ánimo de lucro, con fines académicos y no implica una cesión de derechos patrimoniales de autor.

Manifestamos que se trata de una OBRA original y como de la autoría de LA OBRA y en relación a la misma, declara que la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA, se encuentra, en todo caso, libre de todo tipo de responsabilidad, sea civil, administrativa o penal (incluido el reclamo por plagio).

Por su parte la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA se compromete a imponer las medidas necesarias que garanticen la conservación y custodia de la obra tanto en espacios físico como virtual, ajustándose para dicho fin a las normas fijadas en el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad, en la Ley 23 de 1982 y demás normas concordantes.

La publicación de:

Trabajo de grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Artículo	<input type="checkbox"/>	Proyecto de Investigación	<input type="checkbox"/>
Libro	<input type="checkbox"/>	Parte de libro	<input type="checkbox"/>	Documento de conferencia	<input type="checkbox"/>
Patente	<input type="checkbox"/>	Informe técnico	<input type="checkbox"/>		
Otro: (fotografía, mapa, radiografía, película, video, entre otros)					<input type="checkbox"/>

Fecha Versión 02: 04-11-2016

	SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	Página 2 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Producto de la actividad académica/científica/cultural en la Universidad del Tolima, para que con fines académicos e investigativos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad del Tolima. Con todo, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la Ley 23 de 1982. En concordancia suscribo este documento en el momento mismo que hago entrega del trabajo final a la Biblioteca Rafael Parga Cortes de la Universidad del Tolima.

De conformidad con lo establecido en la Ley 23 de 1982 en los artículos 30 “...**Derechos Morales. El autor tendrá sobre su obra un derecho perpetuo, inalienable e irrenunciable**” y 37 “...**Es lícita la reproducción por cualquier medio, de una obra literaria o científica, ordenada u obtenida por el interesado en un solo ejemplar para su uso privado y sin fines de lucro**”. El artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “**los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores**” y en su artículo 61 de la Constitución Política de Colombia.

- Identificación del documento:

HACIA UNA COMPRENSIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE AUTOEVALUACIÓN DESARROLLADAS POR LOS DOCENTES DE GRADO 10 DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LUIS CARLOS GALÁN SARMIENTO DE HONDA-TOLIMA

- Título completo: Trabajo de grado presentado para optar al título de:

Magister en Educación

- Proyecto de Investigación correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

- Informe Técnico correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

- Artículo publicado en revista:

- Capítulo publicado en libro:

- Conferencia a la que se presentó:

Fecha Versión 02: 04-11-2016

	SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	Página 3 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Quienes a continuación autentican con su firma la autorización para la digitalización e inclusión en el repositorio digital de la Universidad del Tolima, el:

Día: 10 Mes: Agosto Año: 2017

Autores:		Firma	
Nombre:	MARÍA ALEJANDRA LÓPEZ RENDÓN	<i>Maria Alejandra Lopez</i>	c.c. 1.110.501.958
Nombre:	_____	_____	C.C. _____
Nombre:	_____	_____	C.C. _____
Nombre:	_____	_____	C.C. _____

El autor y/o autores certifican que conocen las derivadas jurídicas que se generan en aplicación de los principios del derecho de autor.