

Formularios para la Acreditación de Proyectos de Investigación

Fecha Presentacion	27/09/2013
1. Título del Proyecto	De las articulaciones entre el subcampo profesional y el subcampo de investigación al interior del Campo académico de las Carreras de Licenciatura en
2. Tipo Proyecto	Aplicada
Disciplina Científica	OTRAS
Código	5110
Otra Disciplina	
Campo Aplicación	Otros -DES. EDUC., CIENCIA Y CULT.- (Especificar)
Código	1099
Otro Campo	Sociología de la Educación
3. Entidad presenta Proyecto	
Organismo	UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES
Dependencia	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Unidad Ejecutora	Secretaría de Investigación
Otros	
Domicilio	Tucumán - 1946 - POSADAS - (Misiones)
Telefono	
E-mail	
Web	http://www.fhycs.unam.edu.ar/
4. Duración del Proyecto	
Fecha Inicio	01/01/2013
Fecha Fin	31/12/2014
5. Director/es de Proyecto	
a. Director: Apellido y Nombres	NIDING ,MARINA
Tipo Documento	DNI
Nro Documento	6520751
Categoría investigador	II
Título Grado	Técnica en Turismo
Título PosGrado	Magister en Docencia Universitaria
Disciplina de Formación	Codigo: 5012 Nombre: SOCIOLOGÍA URBANA
Disciplina Actividad	Codigo: 5012 Nombre: SOCIOLOGÍA URBANA
Domicilio	PABLO ALLAIN - 3131 - POSADAS - (Misiones) - CP: 3300
Télefono	03752 426219
E-Mail	manidi@correo.unam.edu.ar
Cargo docente	Otros
Categoría y dedicación	No declarada
b. Co-Director: Apellido y Nombres	ANDUEZA ,JULIETA
Tipo Documento	DNI
Nro Documento	24789289
Categoría investigador	IV
Título Grado	LICENCIADA EN TURISMO
Título PosGrado	MAGISTER EN TURISMO PARA EL DESARROLLO LOCAL Y REGIONAL
Disciplina de Formación	Codigo: 5110 Nombre: OTRAS
Disciplina Actividad	Codigo: 5110 Nombre: OTRAS
Domicilio	TACUARI - 5590 - POSADAS - (Misiones) - CP: 3300
Télefono	03752 15602091
E-Mail	julietandueza@yahoo.com.ar
Cargo docente	Profesor Adjunto
Categoría y dedicación	Semiexclusiva

B. Memoria Técnica	
Nombre proy	De las articulaciones entre el subcampo profesional y el subcampo de investigación al interior del Campo académico de las Carreras de Licenciatura en
Resumen	Se trata de un proyecto que continúa la línea de investigación que este equipo viene desarrollando desde hace alrededor de nueve años, y que ha intentado dar cuenta de las características y particularidades del estado del conocimiento en el campo de investigación del turismo. En esta instancia, en especial, desde el marco teórico-metodológico que ofrece la Teoría de los Campos, se procurará conocer las articulaciones existentes entre producción, transmisión y transferencia de conocimientos. Para ello se analizarán, de modo relacional, las publicaciones que den cuenta de proyectos de investigación (período 2001-2012) sobre las temáticas de Desarrollo Local y Sustentabilidad, los planes de estudio y los Programas de las asignaturas vinculadas con estas temáticas.

<p>Planteo problema</p>	<p>Castillo Nechar y Panosso Netto (2011) sostienen que frente al estado actual del conocimiento en el campo del turismo, los investigadores deberían abocarse a estudios que les posibilite poner en tensión "...sus aporías (...) mediante la reflexión crítica de los argumentos que sustentan sus discursividades. (...) Aquello que posibilita e impele a investigar no es la transposición ingenua categorial a 'realidades' determinadas, sino la comprensión o creación de sentidos desde lo no totalmente comprendido y creado. En el quehacer investigativo la crítica busca comprender, construir, interpretar y producir un sentido nuevo pues nada es dado que no deba y pueda ser superado."</p> <p>En total coincidencia con estos autores, y a partir de los resultados obtenidos en las investigaciones anteriores realizadas por este mismo equipo –de las que se dará cuenta en el ítem 6.1-, surge la preocupación acerca del estado del conocimiento que se despliega en el campo académico del turismo.</p> <p>Efectivamente, si bien es cierto que del análisis de los proyectos de investigación, se corrobora que la mayor parte de los investigadores que participan en dichos proyectos son profesionales de turismo; no es menos cierto que la mayoría de los mismos ocupan, al interior de los equipos, posiciones subordinadas (en términos de Bourdieu). Este dato refiere a que del total de Directores y Codirectores de proyectos de investigación, las posiciones más destacadas eran ocupadas mayoritariamente por los Geógrafos, seguidos –a gran distancia- por los Profesionales de Turismo. Las posiciones intermedias –agentes en proceso de formación-, eran ocupadas por los Profesionales de Turismo. En tanto que, vale señalar, estos últimos eran los que ocupaban, en relación a los demás profesionales, la mayor parte de las posiciones menos favorecidas.</p> <p>Por otra parte, pero en estrecha relación con lo dicho anteriormente, si se considera la proporción de miradas críticas por disciplina en relación al total de aquéllas, se comprueba que sólo la cuarta parte de las mismas provienen de Directores o Codirectores de Turismo ubicados en la posición intermedia. Sin embargo, si se compara al interior de cada disciplina la cantidad de abordajes críticos en relación a otras miradas se observa que, son precisamente Turismo y las áreas de conocimiento más estrechamente vinculadas a su tratamiento (Arquitectura y Geografía) las que arrojan los menores porcentajes de miradas críticas.</p> <p>Cabe destacar que, las diferentes miradas con las que se abordan cada temática de investigación, son resultado especialmente de las disposiciones incorporadas a partir de las disciplinas de formación de grado y de los desarrollos temáticos relativos al tipo de asignaturas dictadas por los Directores o Codirectores en asociación con tipos de postgrados y a las trayectorias disímiles de cada agente desde la posición que ocupa en el campo.</p> <p>Así, los investigadores que acreditan el Postgrado en Políticas y Gestión asociado al dictado de asignaturas relativas a la Planificación, explica que sean Desarrollo Local y Sustentabilidad (la que incluye abordajes acerca del Patrimonio y Planes de Manejo) las dos temáticas más elegidas para ser abordadas. Sin embargo asignaturas vinculadas a Teoría del Turismo y a las Ciencias Sociales asociadas a este último postgrado, promoverían intereses y habitus diferentes; dado que se trata de asignaturas que deben exigir una permanente puesta en tensión de categorías teóricas en confrontación con la realidad a las que tales categorías aluden. En este sentido la problematización es inherente a este tipo de asignaturas, problematización que pondría en cuestión: los usos turísticos del patrimonio, la capacidad del turismo de promover procesos de desarrollo, la calidad de la formación profesional que se le ofrece a los futuros profesionales; y que posibilitaría la profundización teórica en aspectos relativos a ocio y el tiempo Libre.</p> <p>Ahora bien por lo general, los Planes de Estudios de una carrera son diseñados por los Profesionales específicos de la misma. Ocurre algo similar con los Programas de las asignaturas cuyos objetivos aluden a la formación de aquellas incumbencias profesionales más paradigmáticas del perfil a lograr en el graduado.</p> <p>A este respecto, vale destacar la hipótesis de trabajo de Salvador Gómez Nieves (2006): "... la hipótesis que sostengo en este trabajo es que el rezago científico que tiene el turismo en México, al igual que en Latinoamérica, se debe a la baja calidad de nuestros programas educativos y a la mirada tan distorsionada que tienen las empresas, el gobierno, y hasta la propia academia acerca de la ciencia. Recordemos que bastante de lo que se aborda en las currículas y en los estudios turísticos, rara vez tiene relación estrecha con la tarea científica."</p> <p>Lo descripto produce una situación bastante dilemática. Esta realidad orienta una serie de interrogantes acerca del proceso de producción y transmisión del conocimiento, los cuales podrían sintetizarse en el siguiente: ¿la producción de conocimiento que realizan los docentes investigadores se transfiere a la formación disciplinar y profesional?</p>
<p>Palabras claves</p>	<p>Articulación – producción/transmisión de conocimiento - Campo académico - subcampo profesional - subcampo de investigación - discu</p>
<p>Objetivo general</p>	<p>Analizar las articulaciones curriculares existentes entre la producción, la transmisión y la transferencia del conocimiento</p>
<p>Objetivos específicos</p>	<p>Comparar el contenido de los discursos regulatorios con el contenido de las publicaciones que dan cuenta de proyectos de investigación.</p> <p>Comparar el contenido de los discursos regulatorios con los discursos instruccionales.</p> <p>Identificar la correspondencia del perfil diseñado con el contexto de situación de cada Universidad y con el contenido de las publicaciones</p>
<p>Antecedentes</p>	<p>Antecedentes internos al equipo en relación al proyecto</p> <p>Este proyecto de investigación se deriva de tres anteriores: "El Turismo como campo de investigación. Universidades públicas y políticas globales" (2007-2008); "El Turismo como campo de investigación: las distintas miradas y el lugar del conocimiento" (2009-2010) y "Los obstáculos epistemológicos del turismo como dominio de saber" (2011-2012).</p> <p>6.1.1. "El Turismo como campo de investigación. Universidades públicas y políticas globales". En el informe final del mismo se dio cuenta de los siguientes resultados:</p> <p>A. Relevamiento de las políticas que tienen incidencia en el campo investigado; esto incluye tanto a las políticas de Ciencia y Técnica, como a las provenientes del Organismo Oficial de Turismo Nacional y también de las de la Organización Mundial de Turismo (OMT) y de otros Organismos Internacionales.</p> <p>B. Relevamiento de ciento cincuenta y cinco (155) proyectos de investigación inscriptos en las diez (10) universidades nacionales que –en ese período- eran miembros del CONDET1. A saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> § Universidad Nacional del Comahue – UNComa-, § Universidad Nacional del Sur –UNS-,

- § Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires –UNICEN-
- § Universidad Nacional de San Juan –UNSJ-,
- § Universidad Nacional de Quilmes –UNQ-,
- § Universidad Nacional de Mar del Plata –UNMdP-,
- § Universidad Nacional de Misiones –UNaM-,
- § Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco –UNPSJB-,
- § Universidad Nacional de Lanús –UNLa-, y
- § Universidad Nacional de la Plata –UNLP-).

Con el mismo se obtuvieron datos que permitieron efectuar la caracterización en los aspectos referidos a:

- ü Objetivos y resúmenes,
- ü conformación de equipos,
- ü períodos de duración de cada uno de ellos,
- ü universidades en las que están inscriptos,
- ü cantidad de publicaciones que produjeron,
- ü categoría y dedicación docente de los Directores, Codirectores e investigadores participantes,
- ü categoría dentro del Programa de Incentivos, y
- ü subsidios (si los hubieren obtenido, PICT, PICTO, etc.).

El fichaje, clasificación y análisis de doscientos ochenta y cuatro (284) publicaciones -emanadas de dichos proyectos- y efectuadas por más de quinientos (500) autores y coautores que publicaron en volúmenes de las fuentes bibliográficas con referato a las que se hace referencia en el pie de página[2]. Tal fichaje, clasificación y análisis se realizó conforme a las siguientes variables:

- ü objetivos de la publicación,
- ü hipótesis,
- ü ejes conceptuales con su correspondiente definición y referencia bibliográfica citada,
- ü técnicas de recolección utilizadas, indicadores y resultados. Datos todos explícitos en cada publicación analizada,
- ü disciplinas de formación de cada investigador, títulos y postítulos, asignaturas dictadas vinculadas a la temática del proyecto en cuestión, y
- ü ámbitos geográficos al que refieren.

A partir de esta investigación, se obtuvo una caracterización de las publicaciones producidas por proyectos que abordaban problemáticas vinculadas al turismo.

En aquella oportunidad durante el proceso de investigación, el equipo pudo confirmar la vigencia de sesgos en las miradas o perspectivas en los abordajes del turismo, es decir la ausencia (en términos relativos) de visiones integradoras.

Sin embargo, los datos demostraban, en términos generales, que la mayor parte de los autores-coautores de las publicaciones eran profesionales de turismo y que esta prevalencia se reiteraba también en la especificidad de cada una de las temáticas abordadas. Ahora bien, dado que -en la mayor parte de los casos- estos profesionales producen en el marco de equipos interdisciplinarios, resultaba interesante observar cómo se distribuían en cada temática los autores-coautores de otras disciplinas de formación.

Esta observación inmediatamente orientó nuevos interrogantes en la búsqueda de respuestas. En ese camino se pudieron identificar relaciones claras entre las temáticas de las publicaciones, las disciplinas de formación de autores-coautores y las perspectivas de abordaje. Relación que implica que tanto las temáticas elegidas como los encuadres teórico-metodológicos están orientados e influidos por la formación disciplinar dominante (en términos cualitativos) de los autores.

En los párrafos que siguen se muestran algunas de las relaciones encontradas a efectos de clarificar la naturaleza de las mismas. A tal fin se expone:

1. Una caracterización del tipo de estudios analizados.
2. Dos tablas ilustrativas de la relación temática-formación disciplinar; y
3. Una lectura transversal de las temáticas abordadas para dar cuenta de los puntos de encuentro y desencuentro en lo que respecta a ejes y categorías teóricas utilizadas.

Respecto del **primer punto**, la atención se centra en:

- estudios destinados a la planificación turística tendiente a generar procesos de desarrollo local, se trata de trabajos en los cuales el foco está puesto en el recorte geográfico del área de estudio y a la demanda a la que la planificación daría lugar;
- investigaciones tendientes a enmarcar en los principios de sustentabilidad al aprovechamiento turístico de espacios patrimoniales, al igual que el anterior, el foco está puesto en el corte territorial del área estudiada;
- trabajos vinculados a la evaluación de la calidad de los servicios turísticos, éstos estudios se centran en el desempeño de las

empresas e instituciones prestadoras de servicios y en el recorte de mercado al cual atienden las mismas;

- investigaciones que se abocan a evaluar el rol del estado en relación al acceso al ocio y al tiempo libre, se enfocan en la oferta de recreación existente en el área estudiada;
- por último, con una escasa incidencia porcentual están los estudios vinculados a la formación de recursos humanos. Por lo general, se centran en la preocupación por la transferencia de la perspectiva de sostenibilidad a los procesos formativos y de producción del conocimiento.

En función de la frecuencia cabe mencionar en primer lugar la temática Turismo y Desarrollo Local como la más prolífica en publicaciones (29 % respecto del resto de las temáticas). Abocados a ella se encuentran geógrafos y arquitectos, dado que ésta es una temática que implica necesariamente la interdisciplina, la participación de estos profesionales es requerida para el abordaje de ciertas dimensiones de dicha temática, vinculadas, por ejemplo, a zonificación territorial y planeamiento urbano respectivamente. Asimismo sucede en el ámbito de las especializaciones, ya que se destacan tanto la de Gestión Pública, como la de Gestión Ambiental y Desarrollo Urbano.

La temática Turismo y Territorio ocupa el segundo lugar como centro de interés (26 %). Nótese aquí que los profesionales del turismo ocupan la primera minoría (39%) seguidos nuevamente por geógrafos y arquitectos quienes en conjunto reúnen el 48%. Asimismo se reitera por la frecuencia la maestría de Gestión Ambiental y Desarrollo Urbano.

En tercer lugar están las publicaciones enfocadas en la temática Turismo y Patrimonio (19 %). En ella los profesionales del turismo son amplia mayoría. No es casual sin embargo que aquí se vea la presencia de historiadores, seguidos a gran distancia nuevamente por arquitectos y que la especialización más frecuente sea en Gestión Cultural.

La temática Turismo y Economía (tanto macro como micro) ocupa el cuarto lugar (16 %). Evidentemente esta temática es la que más convoca a los profesionales del turismo, aunque en un porcentaje menor, se nota el desarrollo de los economistas y la especialización en Marketing. Sus análisis hacen hincapié en la forma de optimizar estos beneficios, haciendo más eficientes las formas de organización y administración de las empresas y organizaciones prestadoras de servicios turísticos, así como también -desde la óptica de la calidad total- las formas de comercialización de los productos turísticos culturales, naturales, etc. que las mismas pudieran ofrecer. No profundiza en el análisis de otras dimensiones más allá de la económica.

En quinto lugar -pero a gran distancia- le sigue la temática abocada al estudio de la relación Turismo y Sociedad (8 %). En este caso, los profesionales de turismo constituyen la primera minoría (39%), seguidos por formaciones disciplinares relativas a las ciencias sociales y geógrafos quienes reúnen el 48%, aunque es notoria en la formación de postgrado la prevalencia de la especialización en Gestión Pública.

Finalmente, en último lugar se ubica la temática Turismo y Educación (2 %). Sus abordajes adscriben, en términos generales al "paradigma" de la sustentabilidad.

En lo que respecta al **tercer punto**, de la lectura transversal de las categorías conceptuales abordados en las diferentes temáticas, se destaca en todas ellas -excepto en Formación de Recursos Humanos-, el eje de DESARROLLO LOCAL, línea que evidentemente ocupa a la amplia mayoría de los investigadores. Lo mismo ocurre con la SUSTENTABILIDAD de la actividad: ligada al ambiente, al patrimonio, al territorio, a las empresas y al propio desarrollo. Esta categoría también es tomada, en este caso, en la temática Formación de Recursos Humanos.

El eje conceptual ligado a los IMPACTOS provocados por el turismo, si bien se encuentra presente en las temáticas de Territorio, Patrimonio, Desarrollo Local y Economía, es decir las más importantes en términos de cantidad de publicaciones, aparece en todos los casos, en una categoría residual. En este sentido, también se realiza la ausencia de este eje conceptual en la temática de Sociedad.

El PATRIMONIO como eje conceptual aparece destacado en términos relativos, en las temáticas de mayor número de publicaciones, esto es Desarrollo Local, Territorio y Patrimonio.

Las publicaciones contenidas en las temáticas de Territorio, Economía y Desarrollo Local también abordan la línea conceptual vinculada a las ÁREAS PROTEGIDAS y sus Planes de Manejo.

Los conceptos relativos a NUEVAS TENDENCIAS del turismo/mercado, de IMAGEN DE DESTINOS turísticos y de ASOCIATIVISMO, son definidas desde las temáticas de Territorio y Desarrollo Local, ocupando un espacio mayor en la primera.

Otra categoría que convoca a los autores de las publicaciones dentro de las temáticas de Economía y Territorio es COMPETITIVIDAD.

Para terminar con esta lectura transversal de los ejes conceptuales, se señala que las temáticas de Economía y Desarrollo Local también toman como ejes, entre otros, a los conceptos de DESTINOS TURÍSTICOS y GLOBALIZACIÓN.

6.1.2. "El Turismo como campo de investigación: las distintas miradas y el lugar del conocimiento" (2009-2010). Este estudio se deriva del anterior.

Es decir, a partir de aquella caracterización, se consideró necesario profundizar el análisis para superar la mera descripción e ingresar a un plano interpretativo. Si bien resultaba evidente que las diferentes disciplinas de formación de los autores tenían cierta incidencia en la tendencia a trabajar determinadas temáticas, y ciertos sesgos en sus abordajes, ello no era suficiente para explicar la heterogeneidad encontrada en el tratamiento de los contenidos al interior de cada temática.

En consecuencia, a efectos de tal profundización, se incorporaron al análisis nuevas categorías teóricas como "posición y habitus"

-con sus conceptos derivados- de los agentes productores, con el supuesto implícito de que las trayectorias –en sus diferencias y matices- podían echar luz a la interpretación. Desde ese marco y a partir de una muestra se construyeron clases y, a continuación se procedió -mediante técnicas de análisis de contenido- desde los textos analizados, a producir “definiciones contextuales”. Es decir, planteado en forma sintética, puede decirse que se realizaron las siguientes actividades:

- 1) caracterización de 85 Directores y Codirectores de 91 Proyectos de investigación que toman al turismo como objeto de estudio. Caracterización que refiere al volumen y estructura del capital específico de este campo.
- 2) análisis relacional mediante el cual se identificaron las posiciones relativas que ellos ocupan dentro del mismo.
- 3) estudio y procesamiento –mediante técnicas de análisis de contenido- de 102 publicaciones efectuadas por dichos investigadores. Mediante ello se obtuvieron definiciones contextuales que aluden a las diferentes temáticas predeterminadas a partir de los resultados de la investigación anterior -2007-2008- (Impactos; Sustentabilidad; Desarrollo Local; Patrimonio; Ocio y Tiempo libre; Calidad y Competitividad; Territorio y Planes de Manejo).
- 4) Comparación -al interior de cada unidad de registro- de las definiciones contextuales obtenidas y consecuentemente la identificación de perspectivas similares y/o contrapuestas.

Los resultados de esta investigación dan cuenta, por una parte, de las miradas y **perspectivas teóricas** desde las cuales los agentes productores de conocimiento abordan las diferentes temáticas y por la otra, la **bibliografía más referenciada** (en función de la frecuencia de aparición de la referencia), que es utilizada por ellos como apoyo y sustento teórico metodológico de cada perspectiva. En este sentido puede decirse que:

Las temáticas Desarrollo Local, Patrimonio, Territorio y Planes de Manejo se abordan desde los “paradigmas” de la **sustentabilidad** y del **desarrollo local**, sus estrategias confluyen en lo que se conoce como “turismo alternativo, turismo responsable, turismo blando y/o sostenible”.

La Temática Calidad y Competitividad, en general, se apoya en los **enfoques neoclásicos del mercado**. Sus fundamentos se explican a través del libre juego de las leyes de la oferta y la demanda. Se concibe al turismo como un subsector de la economía con capacidad para promover el crecimiento y, en consecuencia, se le reconoce capacidad para generar beneficios a las sociedades en los que la actividad turística se desarrolla.

La Temática Ocio y Tiempo Libre se nutre de perspectivas **neoclásicas y/o funcionalistas**.

En lo que respecta a Impactos, es la temática menos trabajada, no obstante ello, comparada con el resto se puede observar que ésta es la que posee el mayor porcentaje de **abordajes críticos**. En ellos se cuestiona la concepción de progreso, resignificada desde la globalización de la economía y se advierte acerca de los riesgos de promover acríticamente la actividad turística desde concepciones estrictamente economicistas.

Ahora bien, por otra parte, los resultados también ponen nuevamente en evidencia que, en la mayor parte de las publicaciones analizadas, conceptos homólogos con apoyo en las mismas fuentes bibliográficas, se inscriben en textos cuya contextualización les confieren sentidos opuestos y; a la inversa, utilización de conceptos aparentemente enfrentados, se encuentran en textos cuyos contextos los convierten en homólogos.

En consecuencia, estas divergencias de significados que operan en la mayor parte de de las categorías conceptuales centrales del “saber turístico” (en tanto disciplina en formación), que se ponen en evidencia a través del uso que se hace de ellas, no pudieron explicarse ni por la formación disciplinar, ni por las trayectorias de los autores de las publicaciones.

6.1.3. “Los obstáculos epistemológicos del turismo como dominio de saber” (2011-2012).

Lo evidenciado a partir del anterior proyecto, ponía de relieve que tales divergencias generaban al interior del campo una polisemia que conducía a imprecisiones tanto cuando se planteaba el problema de investigación -suponiéndolo como del “orden de lo turístico”, como cuando se procedía al recorte y se intentaba definir el objeto de investigación.

Es por ello que el equipo se formuló nuevos interrogantes. Interrogantes que esta vez estaban dirigidos ya no a los productores de conocimiento turístico, sino a las fuentes a los que los mismos apelaban. En consecuencia, se creyó oportuno efectuar un análisis de las perspectivas teóricas que predominan en los encuadres investigativos del turismo y que provienen de otros dominios del saber. Se trataba de un estudio explicativo abordado desde la perspectiva foucaultiana. Es decir, indagar en aquellos encuadres desde las mismas disciplinas que los concibieron, procurando identificar en ellos tanto puntos de encuentro como de rupturas epistémicos. El propósito de este análisis era visibilizar aquello que al interior del campo discursivo del turismo no aparece como evidente y que, consecuentemente, al transponerlos mediante su aplicación a este campo, producen desviaciones, distorsiones y/o resignificaciones respecto de su significación original, las que operan como obstáculos epistemológicos.

Su principal anclaje estaba centrado en el análisis de las fuentes bibliográficas más referenciadas^[3] por los productores de conocimiento sobre las temáticas de DESARROLLO LOCAL y SUSTENTABILIDAD, temáticas que, a juzgar por el número de publicaciones, registraban las mayores frecuencias.

Si bien este proyecto aún no ha finalizado, es posible adelantar en forma sucinta algunos resultados parciales.

Respecto del DESARROLLO LOCAL, los autores de las publicaciones analizadas que en su bibliografía toman a Madoery se corresponden con las que habían sido agrupadas en el proyecto anterior dentro de la mirada crítica. No parece casual –y en consecuencia es oportuno destacar– que provienen respectivamente de dos programas de investigación que acumularon experiencias a partir de trayectorias de más de diez años de trabajos referidos a esta temática.

Si bien en general en ellas no se transcriben citas textuales, de sus contenidos puede inferirse la alusión al autor referenciado en su modo de concebir a: “lo local, el territorio, conflictos de intereses, escalas de desarrollo y/o la importancia de la política”. No obstante ello, al aplicar estos conceptos a los procesos que se generan o podrían generar a partir del turismo, se observa en los autores de estas publicaciones una marcada preocupación por evitar incurrir en dos errores que observan como frecuentes en muchos trabajos de esta índole: la “inapropiada transferencia de las premisas concebidas a las actuaciones realizadas”, y/o desconocer que muchos aspectos de la realidad turística objeto de sus análisis no se corresponden suficientemente con la perspectiva teórica esbozada.

Es por esto último que en los encuadres teóricos de los autores de estas publicaciones se busca apoyo en otros autores (Gramsci, Hirsch, Margulis, Neft) a través de los cuales obtienen mayor sustento para abordar y profundizar en dimensiones problematizadoras no abiertas analíticamente por el autor de referencia.

A modo de ejemplo de este tipo de reflexiones se puede destacar la siguiente cita: “Al plantear la necesaria y oportuna contribución al desarrollo local y advertir respecto de alcances y límites, se procura señalar que la actividad turística no es factor suficiente de desarrollo ni tampoco garantía de localización, en tanto su crecimiento no es garantía de desarrollo y su ubicación no es garantía del destino de las utilidades. (...) En la actividad turística se advierte con frecuencia la impotencia del sistema socio territorial para afrontar la lógica sectorial vertical del sistema administrativo centralizado y del sistema de acción empresarial concentrado y las dificultades para generar acciones y normas que permitan localización de las actuaciones e inversiones exógenas y propulsión de las iniciativas y emprendimientos endógenos. (Mantero, 2004)”. Además, este autor agrega que es necesario que las actividades de investigación respecto de la actividad turística se inscriban en una visión comprehensiva del desarrollo sustentada en un enfoque de desarrollo local como estrategia de valoración del territorio en su integral potencialidad. “Tal visión y enfoque en relación a la actividad turística no sabe de suficientes aportes específicos más allá de contribuciones citadas en la bibliografía y de aportes planteados en relación a tareas de investigación y asistencia, sea al reivindicar la opción incluyente y el desarrollo turístico local, sea en relación a proyectos de asistencia técnica a municipios en la puesta en valor y/o en desarrollo turístico.”

Por otra parte, al hablar de la pertinencia de investigar la temática del desarrollo local, se afirma en general que falta conocimiento teórico acerca de los centros turísticos como escala del desarrollo local.

6.2. Antecedentes externos al equipo en relación al proyecto

En el ítem anterior se da cuentas de los avances en el conocimiento producidos por este equipo, entorno al estado del arte del campo científico del turismo. Trabajos que en sí mismos fueran de alguna manera motivados por preguntas comunes con autores como Tribe, Capanegra, Panosso Netto y Castillo Nechar, entre otros.

Ahora bien, a partir de conocer ese estado del conocimiento, es que este equipo pretende indagar respecto de la transmisión del mismo en las carreras de Licenciatura en Turismo. Respecto de los antecedentes externos, cabe mencionar que los mismos se dan en torno a tres ejes, que comparten los interrogantes que motivan la presente.

El primero de ellos refiere a los trabajos realizados respecto de la epistemología del turismo. El planteo original responde a que siendo de baja calidad la producción del conocimiento en torno al turismo, mal podrá generarse una actitud crítica en los estudiantes, futuros actores del turismo, o como dice Gomez Nieves (2006):

“Necesitamos gente intelectual, que cuestione presuposiciones dadas por evidentes, que piense de forma compleja que observe aspectos generalmente soslayados por otros, que tenga actitudes multidisciplinarias, esto es, que supere las fronteras tradicionales de las disciplinas.”

Hablar de futuros actores del turismo, significa pensar a los estudiantes, como aquellos que serán factor central en la construcción de una realidad diferente. ¿Cómo será esto posible? Dice Maximiliano Korstanje (2009)

“La re-estructuración de los procesos económicos requiere de simultáneos esfuerzos en materia pedagógica, que los sustenten. (...) En este sentido, la historia se constituye como una herramienta fiable para el estudio de las estructuras económicas y su influencia en los procesos educativos. (...) según el problema planteado, no es extraño observar que los sistemas educativos (en turismo) estén orientados al funcionamiento y las necesidades de la industria (turística). Tampoco, que sus dinámicas y contenidos tengan como objetivo reforzar el crecimiento centripeto ya que éste último ha sido la dinámica (característica) histórica de la economía argentina. En este punto, el turismo no es la excepción en la materia. Sus estructuras legitiman el orden socio-económico y refuerzan las estructuras históricas pre-existentes.”

El segundo de los ejes tiene directa relación con lo anterior, aunque se enfoca claramente en torno al dilema que implica la posibilidad de promover el tan mentado “desarrollo” en nuestras sociedades. ¿Podremos alcanzarlo aplicando recetas?

“Con frecuencia, en las universidades, el desarrollo se enseña como si se tratara de una serie de recetas de un libro de cocina, y sin que podamos distinguir entre el desarrollo y <<El mito del desarrollo>>. Es indiscutible que la solución a los problemas que atañen a los mexicanos (como la miseria y marginación social, el desempleo y subempleo, la degradación del medio ambiente y la falta de competitividad), depende profundamente del saber que se tenga sobre los mismos, y éste a su vez de la formación científica e intelectual de sus profesionistas.” (Gomez Nieves 2006)

El tercer y último eje refiere específicamente al campo de la educación. En este sentido resulta importante destacar que la idea que subyace a la presente investigación tiene que ver con la posibilidad futura de repensar nuestras carreras de Licenciatura en Turismo. Por ello se recurre a quienes se encuentran trabajando la temática ligada al quehacer de los docentes-investigadores, específicamente desde la disciplina de la didáctica.

En tal sentido, resultan prolíferos los aportes. Basta destacar las investigaciones realizadas por Aravena Dominich y Zuñiga Cortes (2011), Pedro Gregorio Enriquez (2007), Claudia Calió (pág. Web), Paula Cecilia Rosa (2009), quienes en definitiva exponen la situación a la que se enfrentan los docentes en tanto investigadores en el aula. ¿Qué investigar? ¿Para quién investigar? ¿Cuánto contribuye la tarea investigativa en el propio quehacer? En definitiva, ¿qué implica ser un docente investigador?

Si bien los trabajos mencionados no se refieren al campo del turismo, son absolutamente asimilables, en tanto promueven repensar la actividad misma. En este sentido recordamos a Aravena Dominich y Zuñiga Cortes (2011) cuando expresan:

“Nos referimos a la investigación educativa al interior de la formación docente y, como esta se proyecta en las prácticas educativas. Es decir, en una problemática discursiva y práctica, de pertinencia y vigencia, de formación y proyección, de texto y contexto.”

La práctica docente e investigativa requiere ser repensada, reelaborada en función de los intereses de la sociedad que nos compete. Así, Gregorio Enriquez (2007) citando a Paulo Freire, entre otros pedagogos latinoamericanos proponían la humanización y la toma de conciencia de la realidad. Para él, educar implicaba fomentar una actitud crítica que permitiera operar sobre la realidad para modificarla. Sus dichos en este sentido resultan más que elocuentes:

“hoy se habla con insistencia del profesor investigador. En mi opinión lo que hay de investigador en el profesor no es una cualidad o una forma de ser o de actuar que se agrega a la de enseñar. La indagación, la búsqueda, la investigación forman parte de la naturaleza de la práctica docente. Lo que se necesita es que el profesor, en su formación permanente, se perciba y se asuma, por ser profesor como investigador. (...) Enseño porque busco, porque indagué, porque indago y me indago. Investigo para comprobar, comprobando intervengo, interviniendo educo y me educo. Investigo para conocer lo que aún no conozco y comunicar o anunciar la novedad”.

Para concluir y a modo de articulación de los ejes antes descriptos, vale destacar nuevamente a Gómez Nieves (2006)

“En efecto, la educación, la ciencia y el desarrollo son tres términos inseparables. La educación brinda elementos para tomar mejores decisiones, eleva la capacidad de las personas para pensar bien. El desarrollo intelectual y científico, son factores que se generan con la educación determinadamente. Es innegable que la educación es una variable clave del desarrollo de los países. O ¿podemos con nuestras prácticas educativas reinantes, crear un modelo de desarrollo que al mismo tiempo que genere riqueza, la distribuya de manera más justa e igualitaria? Recordemos que el problema de justicia, equidad social y hasta protección ambiental, básicamente se ha resuelto en muchos países de la comunidad europea. Vale dilucidar que la educación, por sí sola, no mejora las condiciones económicas y de bienestar social, sin embargo, históricamente se ha demostrado que no hay desarrollo humano posible sin educación. ¿Es factible que una sociedad ignorante, en cuanto a los avances científicos pueda progresar la ciencia y desarrollar su propia tecnología? ¿Es viable aumentar la productividad y la competitividad de las empresas con una planta laboral escasamente educada?”

[1] CONDET: Consejo de Decanos y Directivos de Unidades Académicas relacionadas con la enseñanza del Turismo.

[2] Revista (ámbito nacional): “Anuario de Estudios en Turismo: Investigación y Extensión”. Secretaría De Investigación y Postgrado. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue, UNComa. Veintiuna (21) publicaciones correspondientes a los volúmenes I, II, III, IV y V – 2001-2008.

Revista (ámbito nacional): “Aportes y Transferencias”. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Centro de Investigaciones Turísticas. Facultad de ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata, UNMdP. Cuarenta (40) publicaciones correspondientes a los volúmenes I y II de los años 2001-2006. Respecto de los cuatro volúmenes correspondientes a los años 2007 y 2008, al momento de la redacción de este informe, aún no estaban editados por problemas de impresión.

Revista (ámbito nacional): “Realidad, Enigmas y Soluciones en turismo”. Facultad de Turismo. CONDET- Universidad Nacional del Comahue, UNComa. Veintisiete (27) publicaciones correspondientes a los volúmenes II, III, IV, V y VI – 2001-2008.

Revistas Digitales de las Jornadas Nacionales y Simposios Internacionales de Investigación Acción en Turismo: (ámbito internacional). Auspiciadas por el Consejo de Decanos y Directivos de Unidades Académicas relacionadas con la Enseñanza del Turismo (CONDET). Con sedes rotativas en las Universidades miembro. (Constituyen los eventos de mayor trascendencia –tanto nacional como latinoamericana- del campo analizado. Se trata de Jornadas Anuales que convocan a todas las universidades vinculadas a la formación y producción de conocimientos en turismo.). Ciento noventa y seis (196) publicaciones correspondientes a las IV, V, VI, VII,

VIII y IX Jornadas – 2001-2008.

[3] Madoery, Boisier y OMT.

La universidad Pública concebida como campo

El tema elegido se circunscribe al ámbito de las Universidades Públicas, no como consecuencia de un simple recorte metodológico que ayuda a acotar el objeto de estudio, sino por una posición valorativa respecto de la misión social que deben tener las instituciones de educación superior. Misión, a la que las Universidades Públicas atienden. En este sentido se pretende destacar que cuando se habla de la Universidad Pública, se está hablando de una institución que:

debe asegurar –para ser considerada universitaria- la gestión de mecanismos que articulen **la producción del conocimiento (investigación), con la transmisión del mismo (docencia) y con su difusión y transferencia a la sociedad en su conjunto (extensión)**. Cada función concebida como complementaria de la otra, todas necesarias, pero ninguna por sí sola suficiente;

a la vez, como condición sine qua non -para ser considerada Pública- debe tener un rol protagónico en la esfera de lo público, es decir en la determinación conjunta con la ciudadanía de lo que debe considerarse “el bien común y la forma de alcanzarlo”. Por esta razón una Universidad puede considerarse Pública sólo si su concepción con relación al conocimiento se enmarca en dicha esfera. Alicia Camilloni (1997) dice que ese requisito esencial se expresa: “...a partir del carácter del conocimiento que transmite y produce, de la población a la que atiende a través de sus múltiples actividades, de la misión y las funciones que asume efectivamente en la sociedad.”

Es precisamente por ello que uno de los rasgos más característicos de la Universidad Pública es su intento por conciliar, del modo más coherente posible, esta multiplicidad de funciones que le son requeridas por el medio externo. Esos requerimientos, si bien en muchos casos son bastante imprecisos, expresan expectativas que, por su diversidad resultan complejas obligando a la institución a ponerlas en tensión en forma permanente, a fin de atenderlas del modo más adecuado.

Esta tarea es sumamente difícil, ya que no sólo implica la articulación permanente entre dichas funciones, sino también el desarrollo y perfeccionamiento de la especificidad de cada una de ellas. Lo cotidiano en la Universidad es la búsqueda permanente de equilibrio entre tipos de demandas de muy complicada integración.

Como bien plantea la autora citada, la Universidad Pública, es una institución plural y multidimensional, en ella la confrontación de posturas (epistemológicas, metodológicas y también políticas) y la resistencia a cualquier tipo de imposiciones, es lo que caracteriza al tipo de relaciones y procesos que, habitualmente, se establecen en su ámbito. Proceso y relación se constituyen en nociones importantes para comprender esa realidad, el primero entendido como movimiento y el segundo como pluralidad. Alicia Camilloni (ibidem) aclara este punto:

Justificación

“Un conjunto de científicos solitarios no hace una universidad. Para que ella exista hace falta una conjunción de voluntades creadoras y de tradiciones culturales. Son necesarios proyectos en pugna y contradicciones internas que expresen multiplicidad de perspectivas. Se requiere interés y compromiso con el futuro y solidaridad social. Una universidad pública se define sobre la base de su multifuncionalidad y su vitalidad para crecer y cambiar.”

De este modo, desde diferentes cosmovisiones y mediante pugnas democráticas, se definen las políticas en todo lo relativo a la ciencia, la técnica y la educación superior contribuyendo así a la producción del conocimiento. En este sentido resulta oportuno citar nuevamente palabras de Camilloni (ibidem):

“...Una perspectiva fértil (...) podrá surgir del análisis de la universidad entendida como `campo`, en los términos propuestos por Pierre Bourdieu, para la relación de la Universidad con la cultura y el Estado. La Universidad no es un aparato, tampoco un sistema. El `campo` no está integrado por partes o componentes sino por `subcampos` cada uno con su propia lógica. (...) Es un espacio de luchas, es histórico, potencialmente abierto, con fronteras dinámicas...”

Campo académico científico-disciplinar del Turismo y sus Subcampos: Profesional y de investigación

En términos de Bourdieu (1988) citado por Flores, J. A. y Perez, E. M. (2006) “Tomar por objeto a la Universidad, es tomar por objeto lo que, por lo general, objetiva; el acto de objetivación, la situación a partir de la cual se está legitimado para objetivar. Al mismo tiempo, la investigación tenía permanentemente un doble objeto: el objeto ingenuo, el objeto aparente (¿qué es la universidad?, ¿cómo marcha eso?), y la acción de objetivar una institución que es socialmente reconocida como fundada para operar una objetivación que pretende la objetividad y la universalidad.”

Este proyecto se propone precisamente analizar las articulaciones entre las funciones antes mencionadas (docencia-investigación-extensión) que realizan los docentes-investigadores en el marco institucional y el contexto social en el que las Carreras de Licenciatura en Turismo de las universidades miembros del CONDET están situadas. Es decir, el investigador recorta su objeto a partir de las problemáticas turísticas que, desde su percepción y desde los encuadres antes mencionados, considera de tratamiento prioritario. Ello muchas veces implica

que dicho recorte está orientado: por las temáticas de las asignaturas que le corresponde desarrollar dentro de los planes de estudio y por el perfil profesional que dichos planes promueven. En total coincidencia con la opción metodológica de Alicia Camilloni (op. cit.), para esta tarea se toma la teoría de los campos de Pierre Bourdieu.

Nuevamente, Flores, J. A. y Perez, E. M. (2006) parafraseando a Bourdieu (1994), al referirse a la universidad, la definen como el **campo académico científico-disciplinar**, que configura el espacio donde se expresa la lucha por la legitimidad del saber y el reconocimiento de la verdad en el mundo universitario.

Como bien expresan estos autores, las reformas educativas producidas en toda América Latina durante la década de los '90, en el marco de la crisis del Estado Benefactor y de la fuerte irrupción de políticas diseñadas por el Banco Mundial y otros organismos internacionales de financiamiento, se convirtieron en ejes de discusión de las agendas universitarias nacionales y regionales. Las mismas registraban las inquietudes generadas en los ámbitos académicos en cuanto a la duración de las carreras, la pertinencia de los conocimientos disciplinares producidos y transmitidos, y la legitimidad de adaptar estrategias a los requerimientos del mundo del trabajo en la sociedad globalizada. "Con distintos grados de implicancia, ya sea en colaboración o resistencia, pero siempre desde un contexto de tensión, surgen producciones intelectuales y teóricas que discuten con los discursos oficiales que se hacían permeables al interior de las universidades".

En este contexto, al interior del ámbito académico desde espacios intelectuales de resistencia y desde áreas disciplinares diversas, han surgido proyectos de investigación y reflexiones tendientes a cuestionar los supuestos en las que aquéllas reformas se fundaban. Entre ellos la pedagoga post-estructuralista Alicia de Alba (1998) citada por Flores y Perez (2006), quien se oponía al vaciamiento de contenidos significativos frente a la irrupción de una nueva forma del discurso educativo tecnocrático, señalaba que aquéllos discursos críticos no se articulan con las prácticas curriculares: "Es entonces que la crisis de comunicación entre los sujetos sociales del currículo, deviene en el mito del discurso crítico que se cristaliza y se nombra, pero no puede plasmarse en las prácticas curriculares concretas".

Lo dicho conduce a interrogar por un lado a los planes de estudios en tanto que estos operan como discursos regulatorios que orientan las prácticas a ser desarrolladas por los docentes en función del perfil prescripto en él; y por otro al conocimiento producido a partir de las investigaciones.

Ello implica analizar las articulaciones entre dos subcampos: por un lado el **subcampo profesional** y por otro el **subcampo de investigación**. En el primer caso, porque la producción de conocimiento que pueden realizar los docentes son reflejo de las disposiciones adquiridas en los distintos campos profesionales de los que cada uno de ellos proviene y, en segundo lugar, porque dichos profesionales participan como docentes en carreras de otros campos profesionales.

Respecto del subcampo de investigación, como ya se destacó, este proyecto intenta desentrañar las articulaciones que existen entre las funciones de docencia, investigación y extensión. Esto último supone entonces indagar a través de las publicaciones efectuadas por los productores de conocimiento (docentes-investigadores) la vinculación entre lo producido y los programas de las asignaturas que desarrollan en el marco de cada discurso regulatorio y de cada contexto situacional.

Subcampo profesional

El subcampo profesional es un espacio social en el que "lo que está en juego" es una subespecie de capital cultural: un conjunto de conocimientos y habilidades particulares pertinentes a dicho campo. Se trata de un "saber profesional" que se obtiene mediante procesos de sistematización, disciplina y planeamiento en instituciones de enseñanza creadas a tal efecto y se expresa mediante la lógica de medio-fin. Ello implica que el ingreso de los "novatos" está necesariamente precedido del cumplimiento del paso iniciático: formarse en instituciones consagradas para ello.

Esta institucionalización del saber, es fundamental porque es el medio a través del cual se posibilita la homologación de títulos e incumbencias profesionales y, en consecuencia, la conversión de los mismos en valor de cambio en el mercado de trabajo. En tal sentido, estas instituciones son las responsables de iniciar el proceso de socialización profesional, mediante la transmisión de los saberes considerados pertinentes para "hacer inteligible lo que para los profanos parecía ser esotérico". Marcela Andreozzi (1996) señala respecto de la socialización profesional:

"Según Berger y Luckman (1968), puede considerarse a la socialización profesional al proceso a partir del cual el sujeto incorpora un repertorio de saberes especializados, en función de la división técnica del trabajo y la distribución social del conocimiento. (...) Tal conjunto de saberes constituyen contenidos básicos del proceso de socialización profesional, que comienza a desarrollarse desde la misma formación de grado y que luego continúa desplegándose a lo largo de toda la trayectoria profesional del sujeto. (...) Estos saberes institucionalizados en los contextos de formación y desempeño profesional proveen las bases de un 'aparato legitimador' que posibilita otorgar 'validez cognoscitiva' al modo como cada profesional actúa y piensa los hechos y resultados de su propia práctica. Siguiendo los aportes de Bourdieu (1986) entendemos que los saberes incorporados durante el proceso de socialización profesional constituyen una porción del capital cultural acumulado a lo largo de la historia de la profesión. La internalización de tales saberes expresa el modo como el poder de lo social se inscribe en la propia subjetividad, regulando desde allí los límites de lo permitido y lo prohibido, lo deseado y lo temido." (pág. 21)

Así, los saberes especializados [1] a los que hace referencia la cita anterior, son producto de una doble estructuración: a través de la inculcación efectuada durante la etapa formativa y por lo incorporado a lo largo de la trayectoria del profesional en el campo específico. Por

esta razón los mismos, a través de este proceso de socialización, son constitutivos del pensamiento práctico y, en consecuencia, generadores de prácticas.

Estos saberes internalizados y articulados a lo largo del proceso de socialización van configurando el modelo profesional. Andreozzi (ibidem) define al modelo profesional incorporado con estas palabras:

“... conjunto de disposiciones relativamente estables en los modos de actuar, pensar y sentir la actividad profesional, tal como ellas se encuentran articuladas en configuraciones prototípicas de rasgos o atributos que definen el `ser en sí` (aceptado, legitimado) de la profesión, en un momento particular de su evolución como campo. (Los modelos profesionales) ...constituyen un trasfondo de realidad común, que `moldea` la conducta de los sujetos, induciendo en ella cierto margen de regularidad y previsibilidad en las acciones. Funcionan al modo de una `impronta` que posibilita sentar las bases de la propia identidad profesional y en este sentido, define el rumbo de la propia afiliación en el seno de un grupo de pertenencia que opera como sostén. La cohesión del grupo se halla en algún sentido garantizada por el mantenimiento de un modelo común que asegura el desarrollo de identificaciones recíprocas y solidarias entre sus miembros.” (pág. 22)

Ahora bien, en el campo profesional participan agentes que ocupan en él diferentes posiciones y que en consecuencia, sus habitus y sus trayectorias profesionales también difieren, perfilando de este modo diferentes “estilos de desempeño”. Dice Andreozzi (ibidem):

“Discriminamos así los conceptos de `modelo profesional` y `estilo de desempeño`, entendiendo a este último como: `... conjunto de disposiciones relativamente invariantes que caracterizan el ejercicio profesional de un sujeto singular en su situación real de trabajo`. Interpretamos que entre el `modelo profesional` (abstracto e ideal) y el estilo de desempeño (concreto y singular) existe un nivel intermedio cuyo análisis resulta indispensable. Se trata en este caso, de la versión particular que del modelo ideal van elaborando los diferentes grupos profesionales de referencia. Tales grupos operan como soportes de la propia identidad profesional y constituyen el sustrato a partir del cual se van estructurando y consolidando cadenas complejas de filiaciones profesionales que configuran la trama relacional en la cual cada sujeto va inscribiendo su propia trayectoria.” (pág. 23)

Esto da lugar a luchas por conservar o mejorar sus respectivas posiciones mediante el intento por imponer el modelo más conveniente a sus apuestas. La autora señala precisamente, que es la puesta en tensión entre modelos, una de las expresiones que adquieren las luchas dentro del campo profesional.

“La tensión que suele organizarse en torno a la defensa de modelos entre sí antagónicos, o aún de corrientes especializadas dentro de un mismo modelo, puede ser interpretada en algunos casos como una de las tantas formas que adopta la lucha por conquistar espacios profesionales diferenciados y jerarquizados internamente.” (pág. 22)

Vale la pena recordar, apelando a Bourdieu (1985), que en este tipo de lucha de fuerzas, en realidad lo que está en juego dentro del campo es “la práctica legítima”. La importancia de arribar a esa definición es crucial pues, sobre ella las instituciones pertinentes diseñarán los modelos, seleccionarán los saberes y determinarán los modos de socialización profesional consecuentes.

Ahora bien, todo campo profesional tiene más de una práctica profesional que lo distingue de otros campos. Dicho de otra manera, en todo campo profesional coexisten diferentes prácticas, que en muchos casos resultan contrapuestas; por ejemplo: la gestión en un espacio común del turismo social y del turismo autofinanciado; la práctica hospitalaria cooperativa y la medicina privada, etc. De cualquier forma, es sólo una de ellas la que se erige como práctica profesional dominante; la más consolidada en el mercado de trabajo, la que domina el escenario del campo.

Por lo tanto, la definición de “la práctica legítima” está en función de los intereses objetivos, puntos de vista y percepciones del campo que encarnan quienes participan del mismo desde la posición que en él ocupan; intereses surgidos de aquéllos contextos sociopolíticos que estructuran la manera de ver y percibir las orientaciones principales hacia las cuales debe tender la profesionalización. En la cita siguiente Gimeno Sacristán (1992) enfatiza la importancia de estos contextos para el análisis del currículum:

“El contexto social, económico, político y cultural al que representa o deja de hacerlo el currículum, debe ser el primer referente en relación al cual analizarlo. Es decir (...): es el ejercicio de prácticas políticas, económicas y sociales que determinan las decisiones curriculares, no puede olvidarse que el currículum propuesto a la enseñanza es el fruto de las opciones tomadas

dentro de esa práctica.” (pág. 148)

Así, definir la “práctica legítima” lleva a la imposición de los límites dentro del campo de juego. Ellos expresan “lo valorado”, y “permitido” y también por oposición, lo devaluado o carente de valor expresado por el resto de las prácticas que, de este modo, quedan subordinadas, marginadas o expulsadas del campo por considerarlas -según el caso- antagónicas, utópicas o decadentes.

Plan de estudio y discurso regulatorio

La práctica considerada “legítima” es la que ejerce mayor influencia sobre las demás prácticas, cuya imagen se proyecta en el diseño de los perfiles curriculares de la profesión que se trate. Es por ello que la misma incide en forma determinante, en el contenido de los currícula: tanto respecto de objetivos, estructura, carga horaria, problemas profesionales considerados pertinentes y modos de resolución de los mismos; como en la asignación de recursos materiales y humanos que se le destinan desde la planificación curricular.

Efectivamente, es en los planes de estudios de las carreras profesionales donde se formulan los saberes que la universidad deberá “inculcar” al alumno para que, al cabo de su recorrido académico, logre alcanzar el perfil “ideal” de la profesión.

En tal sentido, el currículum de una carrera universitaria es un documento que orienta capacitaciones profesionales específicas, define incumbencias, competencias, etc. en función del tipo de práctica y, consecuentemente, del modelo profesional dominante, a la vez que señala el rol social que le cabe al graduado en una profesión determinada dentro de la división social del trabajo. Con las palabras que siguen Gimeno Sacristán (ibidem) destaca el modo en que el diseño curricular determina el tipo de profesionalidad, en relación a la división social del trabajo y en consecuencia, el grado de autonomía que en el futuro tendrá ese profesional.

“Cuando en la producción de cualquier obra existe la división del trabajo, (...) diseñar pasa a ser una actividad separada del proceso de su ejecución en la práctica: los que diseñan o conciben qué hacer son unos y otros los que practican según el plan previo. (...) (Por ello) la opción que se tome al concebir el diseño educativo no es neutral pues estamos hablando de la capacidad de intervención en la práctica y del desarrollo de competencias y de conocimientos en quienes participen. No se está condicionando sólo qué práctica realizaremos, sino cuál será el grado de autonomía permitida a los realizadores y qué profesionalidad fomenta su ejercicio, en cuanto a conocimientos y destrezas prácticas.” (pág. 227)

Desde un punto de vista prescriptivo y político, el plan de estudios es el documento que organiza y regula el proceso de formación; y es el que, mediante la combinación de criterios tanto pedagógicos como sociales producto de las relaciones establecidas dentro del campo simbólico específico, selecciona y recorta los saberes que se consideran legítimos, es decir “dignos de ser transmitidos”. En palabras de Davini (1998) los planes de estudios:

“Expresan (...) `mapas de saber´ para la formación de competencias adecuadas a la división del trabajo. En términos de Bourdieu representan el capital cultural que los estudiantes deberán internalizar para ser integrantes legítimos de la profesión. (...) En su dimensión simbólica, este marco ordenador (el plan de estudios) configura un recorte particular dentro de un universo de opciones (...).” (pág. 13)

Así, los planes, pueden ser interpretados como resultado de las “negociaciones de significados”, que se producen “en un momento determinado” dentro del campo profesional concebido como espacio de lucha. En consecuencia, deben ser analizados como productos histórica y estructuralmente contextualizados. Son además, ámbitos “condensadores de prácticas” (Sacristán, 1988) –prácticas de investigación, docencia y extensión- en los cuales se reflejan cruces de disímiles modos de interacción y formas de comunicación. Por lo tanto los planes de estudios, al ser tomados como objetos de análisis, constituyen textos privilegiados de irremplazable valor para conocer el tipo de profesional que, en esas condiciones contextuales, se promueve.

En esta línea de pensamiento, tomar al plan de estudio implica reconocerlo como objeto dinámico -como sostiene Davini (ibidem)- de carácter procesual tanto histórico como prospectivo. Y, en consecuencia a partir de esa lectura pueden responderse los interrogantes que Antonio Barbosa Moreira (1998) se formuló, para el campo de la didáctica, por homología al campo profesional de la Licenciatura en Turismo:

“¿Quién y cómo determina las cuestiones de qué, para qué y cómo enseñar...?, ¿por qué éstas y no otras?, (...) ¿han sido siempre ellas las cuestiones investigadas por los autores del campo?, ¿no se verifica hoy una búsqueda de nuevas cuestiones y nuevas respuestas?, ¿En qué discurso se originan tales cuestiones?, ¿cuál es la audiencia de ese discurso?, ¿qué criterios están siendo usados para defender lo que es propio del campo...?, ¿qué relaciones de poder los atraviesan?, ¿quién los establece?” (pág. 29)

Plan de Estudio y Discursos Instruccionales

Los planes de estudio actúan como marco regulatorio y anticipatorio de la producción que los docentes deben plasmar en sus programas. Estos últimos son confeccionados por profesionales de la misma disciplina de la carrera que pretenden regular. No obstante, si bien en general, ocurre lo mismo con la elaboración de los programas de las asignaturas consideradas “específicas”, los programas de las demás asignaturas que conforman los planes de estudios son diseñados por docentes de otras disciplinas y provenientes de otros campos profesionales. Ello determina relaciones intra e interdisciplinarias (vínculos que se establecen a través de proyectos de investigación y/o extensión en común; pertenencia al mismo área o curso, etc.) que influyen de modo decisivo en las opciones de los docentes a la hora de diseñar los programas, armar equipos de trabajo y producir conocimiento.

Becher (2001) en un estudio sobre las culturas de las disciplinas, partiendo del supuesto de que “se pueden encontrar estructuras identificables en la relación entre las formas de conocimiento y las comunidades de conocimiento asociadas con ellas”, plantea que en campos cuyos límites son difusos, los intereses particulares de cada disciplina participante que opera sobre el mismo objeto de estudio, determinan la sobrevaloración de determinados aspectos o dimensiones del mismo y escasa valoración de otros. Agrega que tales valoraciones y correlatos epistemológicos, dependen básicamente de tres factores: el tipo de preguntas que cada una de ellas se formule en relación al objeto; el repertorio teórico conceptual desde el cual lo aborde; y la jerarquía que, dentro de la división del trabajo intelectual, se asigne (como acto de reconocimiento y de autoreconocimiento) a cada disciplina interviniente.

En este sentido, vale la pena destacar que la “dimensión institucional del comportamiento profesional” que orienta la práctica puede ser interpretada “bajo la extrema diversidad que pueda presentar el estilo de desempeño de cada profesional en su situación particular de trabajo” (Andreozzi, op. cit.). Para decirlo en otros términos, el tipo de relaciones e influencias derivadas de las mismas que se establecen a partir de desempeñarse como docente-investigador en una misma carrera, difieren según el contexto disciplinar de la unidad académica en el que tal carrera está situada, ej. Facultad de Humanidades, Facultad de Ciencias Administrativas, Facultad de Ciencias Económicas, etc.

Es por todo ello que los planes, si bien actúan como marcos regulatorios y normativos, no pueden asegurar que los programas de cada una de las asignaturas que los componen, sean diseñados con total acatamiento a la norma establecida en los mismos. Es decir, existen ciertos intersticios entre el plan y las acciones que aquél pretende orientar. Este es un espacio de relativa autonomía que poseen quienes a través de un proceso de recontextualización, respecto de las prescripciones que promueve la lógica del plan, elaboran los programas de las asignaturas curriculares. Espacio con potencial para el cambio, por la vía de la contradicción y el conflicto, por la vía de la negociación y la búsqueda de consensos, o por la vía de la velada transgresión a la norma “consagrada”.

Pero si bien el “discurso regulatorio” (que se promueve desde el texto en cada Plan) es el marco institucional que incide en dicho proceso de recontextualización, existen otros condicionamientos externos a la institución que también son puestos en tensión desde ese espacio de autonomía, a la hora de elaborar los “discursos instruccionales” (que se expresan en los textos de los programas de las asignaturas correspondientes a cada Plan).

Se trata de Organismos que, operando como agencias mediante sus empresas editoras, han elaborado textos universitarios a través de los cuales privilegian, desde su discurso, determinados tipos de prácticas profesionales en detrimento de otras. Así, “políticas”, “agencias” y “discursos” (Bonafé, 1995), a veces en forma imperceptible, se constituyen también en factores de posible incidencia, cuando el docente haciendo uso de su “supuesta” autonomía recorta objetivos, articula contenidos y selecciona bibliografía durante el diseño de su programa de cátedra. Dice Bonafé (ibidem):

“De qué se habla, cómo se habla, como se construye el encadenamiento de significados, la teoría como una forma de lenguaje sobre la realidad, nada de ello es ajeno a la configuración ideológica y social de las prácticas. A través del discurso se legitima social y culturalmente un tipo de prácticas y se excluye la posibilidad de otras alternativas.” (pág. 135)

En este sentido señala Tenti Fanfani (1994, op. cit.), interpretando a Bourdieu, que es necesario efectuar un análisis crítico que permita descubrir detrás de cada discurso de los productores y reproductores de conocimiento, el sistema de intereses y de relaciones que lo justifican y le dan un sentido objetivo.

Por esta razón las estrategias y producciones de los agentes se explican por la relación dialéctica entre campo y habitus. Es decir los principios explicativos de esas prácticas están constituidos, por una parte, por la relación relativa que el agente productor de dichas prácticas ocupa en el campo específico; y por otra, por hábitos incorporados por el agente a lo largo de su trayectoria. Dice Bourdieu con referencia al campo literario:

“Postulo que existe una correspondencia bastante rigurosa, una homología, entre el espacio de las obras consideradas en sus diferencias, sus distancias (a la manera de intertextualidad), y el espacio de los productores y de las instituciones de producción, revistas, editoriales, etc. (...) En suma, la naturaleza esencialmente diacrítica de la producción que se realiza en el seno del campo hace que se pueda y se deba leer todo el campo, tanto el campo de las tomas de posición como el campo de las posiciones, en cada obra producida en esas condiciones”. (pág. 149)

En consecuencia, la reconstrucción del juego entre los “discursos regulatorios” y los “discursos instruccionales”, puede ayudar a entender las lógicas de producción, reproducción y capacidad de transformación de las prácticas profesionales.

Subcampo de investigación: El docente como productor de conocimiento

Al ser el turismo un área de conocimiento estrechamente vinculada a una de las actividades económicas más dinámicas del mundo -actividad que es precisamente lo que constituye su objeto de estudio- los procesos de producción y transmisión de conocimiento han estado fuertemente interferidos por el subcampo profesional, subcampo que a la vez recepta interferencias de los campos económico y el político.

Es por ello que, estrictamente hablando, no resulta adecuado analizar la producción de conocimiento en turismo como proveniente de lo que Bourdieu denomina campo científico, dado que una condición para que se constituya como tal es que posea límites que operen como fronteras con los demás campos. Dichos **límites** se definen y redefinen a lo largo, tanto de su historia como de su posición relativa con relación a los demás campos. La claridad de los límites de un campo depende de su grado de consolidación interna y, en consecuencia, del mayor o menor desarrollo de su mercado específico. Cuanto mayor es el “efecto de campo”, entendido como la capacidad que tiene el mismo para que su dinámica pueda explicarse desde su lógica intrínseca, mayor es su autonomía respecto de otro campo. Dice Bourdieu (2008):

“El campo científico es un mundo social y, como tal, ejerce coacciones, solicitudes, etc. pero que son relativamente independientes de las coacciones del mundo social global que lo engloba. En realidad, las coacciones externas, cualquiera sea su naturaleza, al no ejercerse sino por intermedio del campo, son mediatizadas por la lógica de éste. Una de las manifestaciones más visibles de la autonomía del campo es su capacidad de refractar, retraduciéndolas en una forma específica, las coacciones o las demandas externas. Digamos que cuanto más autónomo es un campo, más intenso será su poder de refacción y más se transfigurarán las coacciones externas, al extremo de volverse, con frecuencia, absolutamente irreconocibles. El grado de autonomía de un campo, en consecuencia, tiene como indicador principal su poder de refracción, de retraducción.”

Además, un campo consolidado debe tener reglas de juego, dar cuenta en su interior de la integración de saberes pertinentes al mismo, debe expresar el paradigma dominante o la práctica consagrada como legítima y sus modos de producción y circulación. En este sentido, considerando que vale la comparación, se cree oportuno compartir lo expresado por Krotsch y Suasnábar (2005) quienes con referencia a la investigación educativa dicen:

“...la inexistencia de un campo unificado impide la acumulación de saberes y la organización de principios de distinción que son condición de entrada al campo. De ahí que predomine la improvisación, la entrada y salida permanente de investigadores y aficionados, así como la falta de discusión, o ausencia de un sistema o configuración de tensiones estructurado en torno a maneras y modos de investigar. Desde una perspectiva sociológica, la posibilidad de existencia de un campo unificado, es decir, relativamente integrado por reglas del juego está determinada por condiciones objetivas vinculadas al tipo de conocimiento, pero también a la construcción social elaborada históricamente”.

El turismo, en tanto disciplina de estudios, a lo largo de su trayectoria ha ido acumulando saberes, sin embargo no ha logrado aún generar procesos de decantación y superación de ciertas categorías que si bien sirvieron en algún estadio de su recorrido, hoy requieren ser puestas en tensión. En el mismo orden de señalamientos, Tribe (2006) destaca que la comunicación, entre los investigadores de turismo abocados a la temática empresarial y los que se ocupan de temáticas no empresariales, es obstaculizada porque hablan distintos lenguajes, usan diferentes técnicas, legitiman el conocimiento y la verdad de diferente manera, tienen marcos problemáticos diferenciados, lo que produce una falta de intersubjetividad entre ambos.

Cooper et al (1994) citados por Tribe, observan que el problema con la investigación aplicada es que habitualmente falla en agregar algo sustantivo o significativo al cuerpo de conocimiento construido. Esto es porque los problemas son demasiado específicos al sector o a una compañía del mismo, y relativamente limitados en su perspectiva, por ejemplo, están habitualmente orientados por cuestiones concretas y operativas más que por cuestiones de naturaleza abstracta o conceptual y por lo tanto, a menudo no ofrecen progreso al cuerpo de conocimiento.

En los estudios vinculados a los espacios turísticos ocurre algo parecido a lo planteado por Cooper (Ibidem) en el sentido que, en general, se limitan a ser estudios de casos. Es alentador, sin embargo, lo planteado por Lisa Goodson y Jenny Phillimore (2006), quienes apoyándose en la producción de otros autores, señalan que las contribuciones recientes han generado un reconocimiento creciente de los espacios turísticos como construcciones socio- culturales más que como lugares físicos (Pritchard y Morgan 2000; Aitchison et al, 2001; Crouch, 2000 Rojek, 1997). Y agregan que,

“Considerando que los espacios turísticos no son construcciones físicas sino sociales es importante considerar, que los significados relativos a estos espacios se construyen y desconstruyen a lo largo del tiempo. El turismo es un fenómeno complejo basado en interacciones e interrelaciones, pero la tendencia en la investigación ha sido centrarse en lo tangible, y discutiblemente lo “objetivo” y las interrelaciones fácilmente medibles y las interdependencias entre los lugares y la gente, frecuentemente desde una visión económica de marketing y/o administración.”

Ahora bien, más allá de estos señalamientos que refieren tanto a la escasa autonomía como a la débil consolidación interna, es posible proceder a analizar al interior del campo académico, el subcampo de investigación y suponerlo siguiendo a Bourdieu, como poseedor de algunas características que le confieren ciertas particularidades, en tanto pretende configurarse como campo científico (Jafari, 2001). Esta noción de **campo científico** fue definida por Bourdieu (2008) del modo siguiente:

“...es el lugar de una lucha competitiva que tiene por desafío específico el monopolio de la autoridad científica, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o si se prefiere, el monopolio de la competencia científica que es socialmente reconocida a un agente determinado, entendida en el sentido de capacidad de hablar e intervenir legítimamente (es decir, de manera autorizada y con autoridad) en materia de ciencia.”

Se trata de un espacio social donde se establecen interacciones entre agentes que ocupan en él diferentes posiciones -cargos, categorías, dedicaciones, trayectorias, etc.- desde las cuales sostienen diferentes intereses. Campo en el cual “lo que está en juego” en esas interacciones es un capital específico, el capital simbólico asociado al **capital científico**.

Capital, que en este campo se traduce en conocimientos bajo formas sumamente escolarizadas y especializadas: desde formas de conceptualizar, formular teorías, comprobar hipótesis, sistematizar datos, aplicar metodologías para procesar y organizar información, interpretar códigos y símbolos; hasta modos de desplegar estrategias para ponderar oportunidades de incrementarlo. Capital que se transforma en capital simbólico cuando es reconocido por sus pares. Dice Bourdieu (2008):

“El capital científico es una especie particular de capital simbólico (del que sabemos que siempre se funda en actos de conocimiento y reconocimiento) que consiste en el reconocimiento (o el crédito) otorgado por el conjunto de los pares-competidores dentro del campo científico. Ese capital (...) procura autoridad y contribuye a definir no sólo las reglas del juego, sino también las regularidades del juego...”

Este tipo de capital y la autoridad a la que el mismo da lugar, al igual que lo señalado para el campo profesional, puede ser **transmitido a lo largo de procesos de socialización** al interior del campo, procesos que implican inversiones de tiempo, esfuerzo y acompañamiento (con el consiguiente valor simbólico que este último implica) a los “recién llegados al campo”. El investigador reconocido puede, como cualquier poseedor de capital simbólico, “consagrar” investigadores formados o no por él, firmando artículos con ellos, publicándolos, recomendándolos a instancias de consagración; contribuyendo de esta manera a la construcción de su reputación (Bourdieu, *Ibidem*).

La especie de capital en juego, por tratarse de un bien escaso, **genera un mercado específico** y una distribución de trabajo entre quienes lo producen, lo distribuyen, lo legitiman y lo consumen. Cabe destacar que, en este campo, las formas de legitimación e instancias de validación las establecen los mismos agentes que participan en él; se trata de evaluación entre pares. Del mismo modo que los principales consumidores de sus producciones también son sus pares académicos.

Ahora bien como todo campo, el campo científico se constituyó históricamente, de tal modo que la estructura de posiciones y sistemas de disposiciones a la que el mismo da lugar, fue transformándose a lo largo del tiempo. Tener incorporada la trayectoria del campo es lo que les permite a los agentes que participan en él entender “**el sentido del juego**”. Como dice Morales García Heredia (2004):

“La interrelación histórica y sistémica de los agentes en un campo específico no se da en el vacío. Se produce en una densidad histórica; en un humus acumulado que permite la formación de identidades, reconocimientos y extrañamientos, mediante referencia a tradiciones, símbolos y prácticas.”

El **habitus** concebido como sistema de disposiciones, es principio generador y organizador de prácticas y de las **representaciones** a que las mismas dan lugar. Así, los agentes que participan de este campo desde diferentes posiciones, por tanto con diferentes habitus,

generan también disímiles producciones en materia de conocimientos; dado que la distancia existente entre productores se replica entre sus producciones cuando trabajan en la construcción de una disciplina, de un objeto de estudio, de una técnica, de un proyecto de investigación, de una teoría, de un plan de estudios, etc. Dice Bourdieu (1997):

“...en el campo se enfrentan construcciones sociales antagónicas, representaciones (con todo lo que la palabra implica de exhibición teatral destinada a hacer ver y hacer valer una manera de ver), pero representaciones realistas, que se pretenden fundadas en una “realidad” dotada de todos los medios para imponer su veredicto a través del arsenal de métodos, instrumentos y técnicas de experimentación colectivamente acumulados y colectivamente puestos en acción, bajo la coacción de las disciplinas y las censuras del campo y también por la virtud invisible de la orquestación de los habitus.”

En tal sentido, mediante él se operan las percepciones, clasificaciones, apreciaciones y valoraciones, tanto de las prácticas propias como de las prácticas generadas por los demás agentes sociales que participan en el campo, las que van conformando diferentes representaciones, diferentes “**visiones del mundo**”. Esto es así porque parten de diferentes estructuras de sentido, modelos de interpretación, supuestos, perspectivas, normas, valores. Dice Morales García Heredia (2004):

“La visión se puede definir también como una herramienta hermenéutica que permite diferentes tipos de interpretación de lo natural, social o cultural. Son mediaciones mediante las cuales creamos y buscamos sentido, comprendemos e interpretamos la realidad. (...) la “visión”, es la que permite de alguna manera organizar el mundo, la que ilumina u opaca territorios de la realidad social o cultural, la que hace posible la llamada toma de posición de las personas con respecto a uno u otro tema o problema de la sociedad. Las visiones configuran un verdadero modelo del mundo y de la sociedad, de sus procesos y relaciones. Una visión particular, estructurada en un determinado campo cultural, y por tanto, un determinado, “inconsciente cultural” contendrá los componentes más significativos, o asumidos como “más” significativos de las posiciones dominantes del campo cultural. Como no hay una sola visión sino muchas, es lógico que haya conflicto de visiones, en la medida que éstas parten de supuestos diferentes.”

Pero la **particularidad en este campo** reside en que, por encima de esas disputas existe un acuerdo colectivo de aceptar como principio de verificación la conformidad con “lo real”. Dice Bourdieu (2008):

“Lo que constituye la especificidad del campo científico es que los competidores se ponen de acuerdo sobre unos principios de verificación de la conformidad a lo “real”, sobre unos métodos comunes de convalidación de las tesis y las hipótesis; en síntesis, sobre el contrato tácito, inseparablemente político y cognitivo, que funda y rige el trabajo de objetivación. La lucha científica es una lucha armada entre adversarios que poseen armas tanto más poderosas y eficaces cuanto más importante es el capital científico colectivamente acumulado en y por el campo (por lo tanto incorporado en cada uno de los agentes), (...). Esa “realidad objetiva” a la que todo el mundo se refiere de manera explícita o tácita nunca es, en definitiva, más que lo que los investigadores participantes en el campo en un momento dado concuerdan en considerar como tal, y sólo se manifiesta en el campo a través de las representaciones que dan de ella quienes invocan su arbitraje.”

Luchas que son promovidas por intereses vinculados a la posesión y distribución del poder entre los agentes participantes, y que mediante estrategias de apropiación, impugnación y conservación tendientes a imponer la **práctica legítima**, se expresan en procesos de confrontación y consenso de representaciones, visiones, modelos, perspectivas, etc.

Por las razones antes mencionadas que dieron cuenta de sus limitaciones, así como por las características comunes al concepto bourdeauiano, se reitera que en lugar de hablar de campo científico resulta más adecuado afirmar que existe al interior del campo profesional un subcampo de investigación en turismo, tendiente a constituirse en campo científico, en tanto:

- Ø existe un mercado específico compuesto por productores de conocimiento –profesionales y especialistas en determinadas temáticas-;
- Ø instituciones dedicadas a la producción; revistas científicas nacionales e internacionales dedicadas a la difusión de los resultados obtenidos en los procesos de investigación en esta temática;
- Ø congresos e instancias de socialización y puesta en común de los resultados alcanzados;
- Ø emergencia de postgrados orientados a ésta;

- Ø disputas -entre los agentes individuales y los colectivos institucionales- en torno a los productos de las investigaciones, lo que permite suponer el inicio de una lucha por el control de la producción de este tipo de conocimiento;
- Ø y agencias –tanto públicas como privadas, nacionales e internacionales- que no solo demandan conocimientos sobre la temática sino que también orientan políticas de investigación. Estas últimas pueden constituirse en potentes dinamizadoras de procesos de investigación, siempre que al interior del campo existan agentes más preocupados por la consolidación de su autonomía como tal, que por impulsar una "política" determinada a través de sus producciones.

La articulación (docencia-investigación-extensión) a partir de dos temáticas

El presente proyecto se propone dar continuidad al último desarrollo investigativo –aún en proceso-, que fuera parcialmente caracterizado en el ítem 6.1.3. Retomando lo señalado en dicho ítem, la investigación se centraba en el análisis de los obstáculos epistemológicos del turismo como dominio de saber. Su principal anclaje estaba centrado en el análisis de las fuentes bibliográficas más referenciadas [2] por los productores de conocimiento sobre las temáticas de DESARROLLO LOCAL y SUSTENTABILIDAD, temáticas que, a juzgar por el número de publicaciones, registraban las mayores frecuencias. Se trataba de un estudio explicativo, abordado desde la perspectiva foucaultiana, a partir de la cual se pretendía desentrañar los obstáculos epistemológicos del turismo, que impiden la emergencia de nuevas formaciones discursivas que den cuenta de rupturas epistemológicas a través de las cuales puedan producirse nuevos sentidos y significados a los objetos estudiados e investigados.

Uno de los resultados obtenidos del análisis bibliográfico presente en las publicaciones efectuadas por los investigadores, da cuenta de su marcada preocupación por evitar incurrir en dos errores que observan como frecuentes en muchos trabajos de esta índole: la "inapropiada transferencia de las premisas concebidas a las actuaciones realizadas", y/o desconocer que muchos aspectos de la realidad turística objeto de sus análisis no se corresponden suficientemente con la perspectiva teórica esbozada.

Esta preocupación parece conducirlos a la búsqueda de apoyo teórico en otros autores (Gamsci, Hirsch, Margulis, Neft) a través de los cuales obtienen mayor sustento para abordar y profundizar en dimensiones problematizadoras no abiertas analíticamente por los autores más referenciados.

A modo de ejemplo de este tipo de reflexiones se puede destacar la siguiente cita en la que Mantero (2004) señala: "Al plantear la necesaria y oportuna contribución al desarrollo local y advertir respecto de alcances y límites, se procura señalar que la actividad turística no es factor *suficiente* de desarrollo ni tampoco garantía de *localización*, en tanto su crecimiento no es garantía de desarrollo y su ubicación no es garantía del destino de las utilidades. (...) En la actividad turística se advierte con frecuencia la impotencia del sistema socio territorial para afrontar la lógica sectorial vertical del sistema administrativo centralizado y del sistema de acción empresarial concentrado y las dificultades para generar acciones y normas que permitan localización de las actuaciones e inversiones exógenas y propulsión de las iniciativas y emprendimientos endógenos". Además, este autor agrega que es necesario que las actividades de investigación respecto de la actividad turística se inscriban en una visión comprehensiva del desarrollo sustentada en un enfoque de desarrollo local como estrategia de valoración del territorio en su integral potencialidad. "Tal visión y enfoque en relación a la actividad turística no sabe de suficientes aportes específicos más allá de contribuciones citadas en la bibliografía y de aportes planteados en relación a tareas de investigación y asistencia, sea al reivindicar la opción incluyente y el desarrollo turístico local, sea en relación a proyectos de asistencia técnica a municipios en la puesta en valor y/o en desarrollo turístico."

Por otra parte, al hablar de la pertinencia de investigar la temática del desarrollo local, se afirma en general, que falta conocimiento teórico acerca de los centros turísticos como escala del desarrollo local.

Estos resultados permiten suponer que los cuestionamientos, replanteos y reflexiones expresadas en las publicaciones, y que aluden a los problemas encontrados durante los procesos de investigación y de transferencia de conocimientos producidos a partir de ellos, se deberían reflejar en los programas de las asignaturas en las que se desarrollan las temáticas aludidas.

8. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ACCARDO, A. y CORCUFF, P. (1986). "La sociología de Pierre Bourdieu". Burdeos, Le Mascaret.
- ÁLVAREZ BENAVIDES, A. N. (2005), "La globalización según Bourdieu". Cuadernos de Trabajo Social, volumen 18. Universidad Complutense de Madrid.
- ANDREOZZI, M. (1996). "El impacto formativo de la práctica, avances de investigación sobre el papel de las `prácticas de formación´ en el proceso de socialización profesional". (Págs. 21, 22 y 23). En: Instituciones Educativas: Los Actores, las prácticas. Miño y Dávila Editores. Buenos Aires.
- ARAVENA DOMICH, M. y ZUÑIGA CORTÉS, J. (2011). "La formación inicial docente e investigación educativa: las tensiones entre el discurso y la praxis educativa." En: Revista Digital del VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas, Teoría, formación e intervención en Pedagogía. UNLP.
- BARBOSA MOREIRA, A. F. (1998). "Didáctica y currículum: cuestionando fronteras". (Págs.29 y 34). En: Revista "Propuesta Educativa", Año 9 Nº 19. FLACSO. Ediciones Novedades Educativas. Buenos Aires.
- BONAFE MARTINEZ, J.; (1995). "El Análisis de la Estructura del Puesto de Trabajo Docente". (Pág. 135).

- En: Trabajar en la Escuela. Profesorado y Reformas en el Umbral del Siglo XXI. Vol. II. Morata, Madrid.
- BECHER, T. (2001). "Tribus y Territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas". Editorial Gedisa. Barcelona.
- BOURDIEU, P. (1992). "La práctica de la antropología reflexiva" en Bourdieu y Wacquant, "Respuestas". Editorial Grijalbo. Méjico.
- BOURDIEU, P. (1988); "El campo Intelectual: un mundo aparte". Entrevista con Karl Otto Maue, para la Norddeutschen Rudffunk, realizada en Hamburgo. En: Cosas dichas. Editorial Gedisa. Buenos Aires.
- BOURDIEU, P. (1988). "Espacio social y poder simbólico". En: Cosas dichas. Editorial Gedisa. Buenos Aires.
- BOURDIEU, P. y SAINT MARTIN, M. de. (1998). "Las categorías del juicio profesoral" En: Revista "Propuesta Educativa", Año 9 Nº 19, FLACSO. Ediciones Novedades Educativas. Buenos Aires.
- BOURDIEU, P. (2008). "Los usos sociales de la ciencia". Colección Claves. Ediciones Nueva visión. Primera Edición. Tercera reimpresión. Buenos Aires.
- BOURDIEU, P. (2003). "El oficio de científico". Editorial Anagrama. Barcelona, España.
- BOURDIEU, P.; CHAMBOREDON, J. C. y PASSERON, J. C. (1973): "El oficio de sociólogo". Editorial Siglo XXI. Primera Edición. 1975. Buenos Aires. 1975.
- BOURDIEU P. (2008). "Homo académicus". Editorial Siglo XXI. Buenos Aires.
- CAMILLONI, A. (1997). "La Universidad Pública hoy". Conferencia durante el Seminario internacional "Filosofías de la Universidad y conflicto de racionalidades. UBA. Buenos Aires.
- CAMILLONI, A. (1999). "Sobre Darwin y la evolución de la educación superior". Home page (Internet) de la Universidad Nacional de Buenos Aires.
- CAPANEGRA, C. A. (2008). "La inversión del desarrollo turístico. Genealogía de un dispositivo de poder". Revista Digital del IX Jornadas Nacionales y III Simposio Internacional de Investigación acción en Turismo: "Una visión integradora del turismo a través de la investigación acción". ISBN-13:978-950-605-543-1. Consejo de decanos y directivos de unidades académicas relacionadas con la enseñanza del Turismo (CONDET) y Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de San Juan. Mayo, 2008.
- CASTILLO NECHAR M. y PANOSSO NETTO, A. (2011); "Implicancias epistemológicas en la investigación turística". En Revista: Estudios y Perspectivas en Turismo. Volumen 20.
- CASTILLO NECHAR, M. (2006). "Orientaciones en la construcción del conocimiento turístico: acerca de su epistemología." Centro de Investigación y Estudios Turísticos (CIETUR). Facultad de Turismo. Universidad Autónoma del Estado de México.
- DAVINI, M. C. (1998). "El currículum de formación del magisterio. Planes de estudio y Programas de enseñanza". (Pág. 13). Editorial Miño y Dávila. Buenos Aires.
- DE SOUZA SANTOS, B. (2005). "La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad". Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en ciencias y humanidades. Universidad Autónoma de Méjico.
- EDELSTEIN, G. y CORIA, A. (1999). "Imágenes e imaginación, iniciación a la docencia". Editorial Kapelusz. Buenos Aires.
- ENRIQUEZ, P. G. (2007). "El Docente-Investigador: Un mapa para explorar un territorio complejo". Ediciones Lae (Laboratorio de Alternativas Educativas). Universidad Nacional de San Luis.
- ESPINOSA CASTILLO, M. (2007). "Tendencias de investigación turística a principios del siglo XXI". Instituto Politécnico Nacional. Méjico.
- FERNÁNDEZ, J. M. (2003). "Interdisciplinariedad en ciencias sociales: perspectivas abiertas por la obra de Pierre Bourdieu". Universidad complutense de Madrid.
- FLORES, J. A. Y PEREZ, E. M. (2006). "La Universidad y los poderes públicos en Argentina. Una mirada hacia las políticas públicas y las Producciones discursivas en el Campo de la Educación Superior durante la década de los noventa". Revista Andamios, Volumen 3, número 5, pp. 49-68-.
- GOODSON, L. y FHILLIMORE, J. (2006). "El paradigma de investigación en la investigación cualitativa del turismo". Serie Bibliográfica CEPLADES Turismo Nº 1. Investigación cualitativa en Turismo, ontología, epistemologías y metodologías. Inglaterra. Traducción: Adriana Otero.
- GOMEZ NIEVES, S. (2007). "Repensar en el turismo: ante la irresistible tentación de lo pragmático y lo empírico". Universidad de Guadalajara. CUCEA. Méjico.
- GOMEZ NIEVES, S. (2006). "Los imaginarios de la investigación científica y del desarrollo turístico en Méjico". Universidad de Guadalajara. CUCEA. Méjico.
- GÓMEZ SOLLANO, M. (2003). "Teoría conocimiento y formación. Una aproximación epistemológica al campo pedagógico", en: "El fantasma de la teoría" compilado por Alicia de Alba. Editorial Plaza y Valdez S A de CV. Méjico.
- GUTIERREZ, A. (1994). "Pierre Bourdieu: las prácticas sociales". CEAL. Buenos Aires.
- JAFARI J. (2001). "The Scientification of Tourism"; Capítulo 2 de la obra coeditada por V. L. Smith y M. Brent Host and Guests Revisited, Tourism Issues of the 21st Century. Cognizant Communication Corporation, New York. Traducción del inglés por Francisco Muñoz de Escalona.
- JIMENEZ, E.; (1994). "Perspectivas latinoamericanas de la sociología de la educación" en: "Sociología de la Educación. Corrientes contemporáneas". Editorial Miño y Dávila S.R.L. Buenos Aires.

- KORSTANJE, M. (2009). "Turismo: Un nuevo enfoque disciplinario para la enseñanza académica". En: Revista Turydes (Revista de investigación en Turismo y desarrollo local). Volumen 2 Número 5.
- MANTERO, J. C. (2004). "Desarrollo Local y actividad turística". En: Revista "Aportes y Transferencias". Volumen I. Centro de Investigaciones Turísticas. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. UNMdP.
- NIDING, M. et al (2011). "El Turismo como Campo de Investigación: Posiciones y Miradas". En Revista "Realidad, Tendencias y Desafíos". Volumen VIII. CONDET. Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue.
- NIDING, M. et al (2010). "Campo y Habitus en las Investigaciones sobre el Turismo". En: Revista Digital del IV Congreso Latinoamericano de Investigación en Turismo ISBN-978-9974-98-057-0. Montevideo.
- NIDING, M. et al (2009). "Caracterización y análisis de las Publicaciones efectuadas desde encuadres investigativos desarrollados en las Universidades Miembros del CONDET". En: Libro de resúmenes de las X Jornadas Nacionales y IV Simposio Internacional de Investigación acción en Turismo. CONDET. Lanús.
- NIDING, M. et al (2008). "El Turismo como campo de Investigación: Universidad Pública y Políticas Globales". En: Revista Digital del IX Congreso Nacional y III Simposio Internacional de Investigación acción en Turismo. ISBN-13:978-950-605-543-1. San Juan.
- NIDING, M. (2003). "Campo Profesional, Currículum y Contextos sociales. Licenciatura en turismo". Facultad de ingeniería. Universidad Nacional de Misiones (UNaM).
- ORNELAS, C.; (1994). "Educación y Sociedad: ¿consenso o conflicto?". En "Sociología de la Educación. Corrientes contemporáneas". Editorial Miño y Dávila S.R.L. Buenos Aires.
- OSORIO GARCÍA, M. (2003). "Construcción del objeto de estudio del Turismo. Desde una perspectiva materialista crítica". En: Estudios y Perspectivas en Turismo, Volumen 12. CIET. Buenos Aires.
- PANNOSSO NETO, A. (2007). "Filosofía del turismo. Una propuesta epistemológica". En: Estudios y Perspectivas en Turismo, Volumen16. CIET. Buenos Aires.
- RICHARD, N. (2002). "Saberes académicos y reflexión crítica en América Latina". En: Estudios y otras prácticas intelectuales Latinoamericanas en cultura y poder. CLACSO. Caracas.
- ROSA, P. C. (2009). "La Ciencia que se está haciendo. Reflexiones metodológicas de la mano de Pierre Bourdieu." En: KAIROS. Revista de Temas Sociales. Proyecto Culturas Juveniles Urbanas. Año 13. N° 24. Universidad Nacional de San Luis.
- TENTI FANFANI, E. (1994). "La educación como violencia simbólica: P. Bourdieu y J.C. Passeron". En: Sociología de la Educación. Corrientes contemporáneas, Editorial Miño y Dávila S.R.L. Buenos Aires.
- TRIBE, J. (2006). "Cuestiones epistemológicas del conocimiento del Turismo". Serie Bibliográfica CEPLADES Turismo Nº 1. Investigación cualitativa en Turismo, ontología, epistemologías y metodologías. Inglaterra. Traducción: Adriana Otero.
- SACRISTÁN, X. (1988). "El currículum: una reflexión sobre la práctica". Editorial Morata. Madrid.
- SUASNÁBAR C. (2001). "Resistencia, cambio y adaptación en las universidades argentinas: problemas conceptuales y tendencias emergentes en el gobierno y la gestión académica". Revista brasilera de educación. San Pablo.

Páginas web consultadas:

www.mssi.com.ar/revistas/revista2/investigador.htm Calió, Claudia. El docente investigador. Un desafío para la formación del nuevo milenio,

www.flacso.org.ar/educacion/publicaciones_articulos.php 114k Pedro Krotsch y Claudio Suasnábar, Los estudios sobre la Educación Superior: Una reflexión desde Argentina y América Latina.

www.clarin.com/diario/1998/04/13/i-01603d.htm 19k Pierre Bourdieu, Neoliberalismo: la lucha de todos contra todos. Traducción de Claudia Martínez. Copyright Pierre Bourdieu y Clarín, 1998.

www.fcs.una.ac.cr/fcs/doc_fcs/launiversidadcomocampodeestudio.pdf Gerardo Morales García Heredia, 2004, La universidad pública y el campo académico universitario: propuesta de análisis cultural. Universidad Nacional - Facultad de Ciencias Sociales.

www.cozumel.uqroo.mx/enlaces/VI-TALLER-ESP/files/Download/Conferencia%20Salvador%20Gomez%20Nieves.pdf.

Salvador Gómez Nieves, 2008. La científicidad en el discurso académico del Turismo.

www.books.google.com.ar/books?id=Edrl7uv17LgC&printsec=frontcover&source=gbs_summary_s&cad=0 Osorio García, M. y Castillo Nechar, M (2006). "Ensayos Teórico-metodológicos del turismo: Cuatro enfoques.

Documentos Especiales y otras fuentes documentales

Secretarías de Investigación de las Universidades Nacionales de: Comahue (UNComa), Mar del Plata

(UNMdP), Patagonia San Juan Bosco (UNPSJB); Misiones (UNAM), Sur (UNS), Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN), La Plata (UNLP), San Juan (UNSJ), Quilmas (UNQ) y Lanús (UNLa). Proyectos de Investigación.

Programa de Inventivos a la Investigación. Secretaría de Políticas Universitarias. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Categorías de Incentivo, 2006.

Revista: “Anuario de Estudios en Turismo: Investigación y Extensión”. Volúmenes I, II, III, IV y V. Secretaría de Investigación y Posgrado. Facultad de Turismo. UNComa.

Revista: “Aportes y Transferencias”. Volúmenes I, II de los años 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008. Centro de Investigaciones Turísticas. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. UNMdP.

Revista: “Realidad, Tendencias y Desafíos en Turismo”. Volúmenes II, III, IV y V y VI. Facultad de Turismo. CONDET- UNComa.

Revistas Digitales de las Jornadas Nacionales y Simposios Internacionales de Investigación Acción en Turismo. Auspiciadas por el Consejo de Decanos y Directivos de Unidades Académicas relacionadas con la enseñanza del Turismo (CONDET) Con sedes rotativas en las Universidades miembro. Volúmenes IV, V, VI, VII, VIII y IX.

Plan Nacional de Ciencia y Técnica. 2000-2002. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Buenos Aires, 2000.

Bases para un Plan Estratégico Nacional de mediano Plazo en Ciencia, Tecnología e Innovación. Panel de Turismo. Documento N° 9. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Buenos Aires, 2005.

Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Buenos Aires, 2006-2010.

Plan Nacional de Desarrollo Turístico Sustentable 2000-2003. Secretaria de Turismo y Deporte de la Presidencia de la Nación. Agosto de 2000.

SECTUR - CFI. Plan Federal Estratégico de Desarrollo Turístico Sustentable PFETS – “Bicentenario” 2004-2016.

Presidencia de la Nación. SECTUR- Dirección Nacional de Gestión de la Calidad turística. PFETS 2016 -Programa 1 Fomento para la investigación en turismo. Subprograma 1 Fomento para la investigación e innovación en turismo. 2006.

Programa Fomento a la Investigación y la Innovación en Turismo. Concurso “100 Años de Turismo Argentino”. Dirección Nacional de Gestión de la Calidad Turística. Secretaría de Turismo de la Nación Argentina. 2007.

[1] La autora mencionada citando a Schön (1992) los clasifica del modo siguiente:

La acción profesional misma: (...) se trata de conocimientos difícilmente verbalizables como tales, que en todo caso aparecen expresados en la `habilidad´ o `destreza´ con que cada profesional desarrolla secuencias de acciones semiautomáticas o rutinarias.

La reflexión en la acción: (...) conjunto de saberes utilizados en el momento de pensar e interpretar los resultados de la propia acción mientras ésta transcurre.

La reflexión sobre la acción: (...) se realiza a partir de una reconstrucción diferida del fenómeno que analizamos. En este nivel de operación el sujeto pone en cuestión los supuestos mismos en que ha basado el diagnóstico y definición in situ del problema; de este modo, se interroga acerca de aquello que ha orientado su acción y su reflexión en la acción mientras ésta transcurría. (pág. 21)

[2] OMT, Oscar Madoery, Sergio Boisier, Joaquín Hirsch.

<p>Resultados esperados</p>	<p>Documento que de cuenta de las formas de articulación entre docencia-investigación-extensión que desarrollan los docentes-investigadores que se desempeñan en las Carreras de Licenciatura en Turismo de las universidades públicas miembros del CONDET</p>
<p>Fortalezas debilidades</p>	<p>El equipo de investigación dispone de un exhaustivo Banco de Datos –producto de los estudios anteriores del cual se deriva el presente proyecto- que, si bien requiere de actualización, constituye un importante facilitador en la etapa de localización y recopilación de fuentes. Sin embargo, la principal dificultad con la que tropezó en su momento este equipo de investigación fue la imposibilidad de contar con los datos completos de muchos de los cargos docentes de los integrantes de los proyectos. En este proceso de actualización es posible que suceda algo similar; debido a que, entre otras cuestiones, las fichas oficiales de registro del Programa de Incentivo, si bien están perfectamente consignadas las categorías de incentivo de cada uno de ellos; no ocurre lo mismo con los referidos cargos docentes: en algunos casos se consignan sólo las dedicaciones y en menor medida solo las categorías docentes”. Otros aspectos a completar son los relativos a formación de grado y postgrado y asignaturas dictadas.</p>

	Otra fortaleza es que este equipo que es un agente –colectivo- participa con trayectorias y reconocimientos disímiles dentro del mismo campo objetivado para el estudio. En tal sentido conoce sus códigos, sus sistemas simbólicos y sus reglas tácitas. Esto si bien facilita notablemente el acceso al conocimiento requerido, también exige un esfuerzo adicional para que esta fortaleza, por la implicación que ello supone, no se constituya en su mayor debilidad. Esfuerzo adicional -no menor- que se expresa en la exigencia metodológica de que, a lo largo del proceso de investigación, el equipo deberá objetivarse a sí mismo. En términos de Bourdieu deberá objetivar al sujeto objetivante.
Mecanismos divulgación	Se divulgarán los resultados a través encuentros científico-académicos –congresos, jornadas, etc. y se publicaran los resultados en revistas especializadas con referato.
6. Personal Afectado al Proyecto	

▲▼ Apellido y Nombres	▲▼ Sexo	Documento		▲▼ Título profesional	Categoría		Dedicación		▲▼ Función en el proyecto	▲▼ CV
		▲▼ Tipo	▲▼ Número		▲▼ Docente	▲▼ Investigador	▲▼ Docencia	▲▼ Investigación		
NIDING - MARINA	F	DNI	6520751	Técnica en Turismo	Otros	II	20	20	Director	Ver
ANDUEZA - JULIETA	F	DNI	24789289	LICENCIADA EN TURISMO	Profesor Adjunto	IV	10	15	CoDirector	Ver
DO SANTOS - VALERIA ELIZABETH	F	DNI	34819907		No declarado	S/C	0		Auxiliar	Ver
GOMEZ - GONZALO ENRIQUE	M	DNI	31832660	Licenciado en Turismo	Sin Cargo	S/C	0		Auxiliar	Ver
KALLSTEN - LEONOR ESTHER	F	DNI	14636708	Licenciatura en Turismo	Profesor Adjunto	S/C	2	0	Investigador	Ver
ALONSO - MARIA DE LOS ANGELES	F	DNI	20338423	Licenciatura en Turismo	Profesor Adjunto	S/C	20	20	Investigador	Ver
FARIAS - DIANA FELISA DEL VALLE	F	DNI	17578465	LICENCIADA EN TURISMO	Profesor Adjunto	IV	10	10	Investigador	Ver
ISSLER - MARIA ESTER	F	DNI	10991000		Sin Cargo		0	0	Investigador	
SOTO - DIANA PATRICIA	F	DNI	30813019		Ayudante de Primera	S/C	5	5	Investigador	Ver
SINTES INVERNIZZI - LILA SOLEDA	F	DNI	5612163	Lic.Ciencias Antropológicas	Sin Cargo	III	0	10	Investigador	Ver
ZAMUDIO - ANTONIO RAUL	M	DNI	4708509	psicólogo laboral	Profesor Titular	IV	20	20	Investigador	Ver
ESCOBAR - RITA ESTHER	F	DNI	17039457	Licenciada en Turismo	Profesor Titular	V	10	0	Investigador	Ver

11. Cronograma de Actividades

Año: 2013

Actividad: 2 , Diseño de la muestra de los Docentes-investigadores , 2013-07-01 , 2013-12-31					
▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad		▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin
11	2.5	Elaborar las matrices de datos que permita clasificar la información relevada.		2013-11-01	2013-12-31
11	2.4	Diseñar la muestra en función de la selección		2013-11-01	2013-12-31
11	2.3	A partir de (2.1 y 2.2) seleccionar los Programas de las asignaturas por ellos desarrolladas		2013-11-01	2013-12-31
9	2.2	A partir de (2.1) Seleccionar las publicaciones por ellos producidas en las revistas antes mencionadas y que además, tales artículos contengan marcos		2013-09-01	2013-10-31
7	2.1	Seleccionar, a partir de esta actualización a los docentes-investigadores que desarrollan sus actividades (de docencia e investigación) en las temá		2013-07-01	2013-08-30

Actividad: 1 , Planes de estudios y Discursos regulatorios , 2013-04-12, 2013-06-30

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin
4	1.2	Diseñar la matriz de datos.	2013-04-17	2013-04-30
4	1.1	Recopilar los Planes de Estudios de las Carreras de Licenciatura en turismo de las 14 Universidades miembros del CONDET	2013-04-13	2013-04-15
3	1.3	Analizar e interpretar los datos	2013-03-01	2013-05-30
6	1.4	Caracterizar el discurso regulatorio del Subcampo Profesional de cada una de ellas	2013-06-01	2013-06-30

Resumen Año: 2013

Cantidad de filas: 9

Año: 2014

Actividad: 4 , Programas de las Asignaturas , 2014-06-01, 2014-09-30

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin
6	4.1	Recopilar los Programas de las asignaturas seleccionadas	2014-06-01	2014-08-30
9	4.5	Determinar las representaciones o visiones	2014-09-01	2014-09-30
6	4.4	Analizar los datos	2014-06-01	2014-08-30
6	4.3	Registrar en la matriz pertinente lo relevado en el ítem anterior	2014-06-01	2014-08-30
6	4.2	Identificar en los textos las siguientes dimensiones explícitas: Fundamentación de la cátedra,Objetivos ,Contenidos,Estrategias de aprendizaje	2014-06-01	2014-08-30

Actividad: 5 , Articulación entre Docencia-investigación-extension , 2014-10-01, 2014-12-31

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin
12	5.7	Identificar a la luz de la totalidad del análisis, la articulación entre el subcampo profesional y el subcampo de investigación en Turismo	2014-12-01	2014-12-31
11	5.6	Vincular la producción de conocimiento producto de las investigaciones de las que dan cuenta las publicaciones, con la transmisión de los mismos a	2014-11-01	2014-11-30
11	5.5	Analizar la correspondencia entre Publicaciones y Discursos Instruccionales	2014-11-01	2014-11-30
11	5.4	Identificar las recontextualizaciones y reconfiguraciones que, desde los discursos instruccionales y las entrevistas pudieran hacerse en relación	2014-11-01	2014-11-30
11	5.3	Analizar la correspondencia entre Discursos Regulatorios y los Discursos Instruccionales	2014-11-01	2014-11-30
11	5.2	Aplicarla y procesar la información relevada	2014-11-01	2014-11-30
10	5.1	Diseñar la entrevista semiestructurada a los informantes clave	2014-10-01	2014-10-31

Actividad: 3 , Publicaciones seleccionadas , 2014-01-02, 2014-05-31

▲▼ Mes	▲▼ Código	▲▼ Actividad	▲▼ Fecha Inicio	▲▼ Fecha Fin
5	3.5	Determinar las representaciones o visiones a que el análisis anterior dio lugar, al interior del Subcampo de investigación	2014-05-01	2014-05-31
2	3.4	Analizar los datos	2014-02-01	2014-04-30
2	3.3	Registrar en la matriz pertinente lo relevado en el ítem anterior	2014-02-01	2014-04-30
2	3.2	Identificar en los textos las siguientes dimensiones explícitas:Objetivos de la investigación/transerencia,Hipótesis de la investigación, Fi	2014-02-01	2014-04-30
1	3.1	Recopilar y clasificar el "corpus" de las publicaciones efectuadas en las revistas especializadas con referato -aludidas como fuentes- que, a parti	2014-01-02	2014-01-31

Resumen Año: 2014

Cantidad de filas: 17

Desarrollo de los metodos y tecnicas	
Descripcion	<p>El proyecto diseñado da cuenta de una investigación de corte explicativa. Se combinarán métodos analíticos y sintéticos, en conjugación con el deductivo y el inductivo. La estrategia de abordaje será de tipo cuanti-cualitativo y se basará en el análisis de los datos que provienen de dos tipos e fuentes, a saber, primarias y secundarias. Respecto de la primera, se realizarán entrevistas a docentes-investigadores considerados informantes clave. En relación a las fuentes secundarias se trata de los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ∅ El Banco de Datos actualizado mencionado en párrafos anteriores, ∅ Los Planes de Estudios de las Licenciaturas en Turismo de las siguientes Universidades Nacionales: <ul style="list-style-type: none"> · Universidad Nacional de Misiones (UNaM) · Universidad Nacional del Comahue (UNCo) · Universidad Nacional del Centro (UNICEN) · Universidad Nacional del Sur (UNS) · Universidad Nacional San Juan Bosco (UNPSJB) · Universidad Nacional San Juan (UNSJ) · Universidad Nacional de Tierra del Fuego (UNTF) · Universidad Nacional de La Plata (UNLP) · Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP) · Universidad Nacional de Lanús (UNLa) · Universidad Nacional de Quilmes (UNQui) · Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPa) · Universidad Nacional de San Martín (UNSaM) · Universidad Nacional de San Luis (UNSL) ∅ Los Programas de las asignaturas cuyos contenidos explícitos aludan a las temáticas de Desarrollo Local y Sustentabilidad; ∅ Las Revistas especializadas con referato que a continuación se mencionan: <ul style="list-style-type: none"> · Revista: "<u>Anuario de Estudios en Turismo: Investigación y Extensión</u>". Secretaría De Investigación y Postgrado. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue, UNComa. · Revista: "<u>Aportes y Transferencias</u>". Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Centro de Investigaciones Turísticas. Facultad de ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata, UNMdP. · Revista: "<u>Realidad, Enigmas y Soluciones en turismo</u>". Facultad de Turismo. CONDET- Universidad Nacional del Comahue, UNComa. · Revistas Digitales de las <u>Jornadas Nacionales y Simposios Internacionales de Investigación Acción en Turismo</u>. Auspiciadas por el Consejo de Decanos y Directivos de Unidades Académicas relacionadas con la Enseñanza del Turismo (CONDET). Con sedes rotativas en las Universidades miembro. <p>A efectos de analizar las articulaciones entre docencia-investigación y extensión se considerarán las siguientes unidades de análisis:</p> <ul style="list-style-type: none"> ∅ Los docentes-investigadores que desarrollaron estas temáticas en investigaciones y transferencias durante el período 2001-2012,y ∅ Los Planes de Estudio de las carreras de Licenciatura en Turismo de las Universidades Nacionales descriptas anteriormente, en tanto discursos regulatorios, <p>Mientras para esta última, serán estos mismos documentos las unidades de observación; en el caso de la primera, las unidades de observación serán:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Las Publicaciones que dan cuenta de tales proyectos de Investigación / Transferencias en las revistas antes mencionadas,

- o Los Programas de las cátedras cuyos contenidos explícitos aludan a las temáticas de Desarrollo Local y Sustentabilidad, en tanto discursos instruccionales

C. Memoria Economica del Proyecto
1 . Recursos Disponibles y Requeridos para la Ejecucion del Proyecto
1.1. Fisicos

▲▼ Rubro	▲▼ Descripción	Total		▲▼ Entidad	▲▼ Porcentaje	▲▼ Otros	▲▼ Entidad Externa
		▲▼ Disponible	▲▼ Requerido				
Equipos e instrumentos		\$ 5.000,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Materiales e insumos		\$ 0,00	\$ 500,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Bibliografía		\$ 3.500,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	

1.2. Humanos

Se Encuentra: **Disponible**

▲▼ Funcionalidad/Especialidad	Docencia		▲▼ Hs Dedicadas a la Inv	▲▼ Total	▲▼ Entidad	▲▼ Porcentaje	▲▼ Otros	▲▼ Entidad Externa
	▲▼ Cargo	▲▼ Dedicación						
CoDirector	Profesor Adjunto	10	15	\$ 60.000,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Investigador	Profesor Titular	10	0	\$ 45.000,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Auxiliar	No declarado			\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Investigador	Ayudante de Primera	5	5	\$ 13.000,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Investigador	Profesor Adjunto	20	20	\$ 110.000,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Investigador	Profesor Titular	20	20	\$ 180.000,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Director	Otros	20	20	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Auxiliar				\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Investigador			10	\$ 90.000,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Investigador			10	\$ 60.000,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Investigador			0	\$ 60.000,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	
Investigador			0	\$ 27.500,00	UNaM	100,00 %	0,00 %	

1.3. Servicios

Rubro: **Servicios no personales**

Total		▲▼ Entidad	▲▼ Porcentaje	▲▼ Otros	▲▼ Entidad Externa
▲▼ Disponible	▲▼ Requerido				
\$ 0,00	\$ 4.000,00	UNaM	0,00 %	0,00 %	
\$ 0,00	\$ 6.000,00	UNaM	0,00 %	0,00 %	

Resumen Rubro: **Servicios no personales**

2. Resumen

▲▼ Rubros	Monto		▲▼ Entidad	Financiación	
	▲▼ Disponible	▲▼ Requerido		▲▼ Porcentaje	▲▼ Otros
Equipos e instrumentos	\$ 5.000,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %
Bibliografía	\$ 3.500,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %
Materiales e insumos	\$ 0,00	\$ 500,00	UNaM	100,00 %	0,00 %
Servicios no personales	\$ 0,00	\$ 10.000,00	UNaM	0,00 %	0,00 %
Recursos Humanos	\$ 645.500,00	\$ 0,00	UNaM	100,00 %	0,00 %
	\$ 654.000,00	\$ 10.500,00			