

UNaM – FHyCS – SInvyP **Acreditación de Proyectos de Investigación****A. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO** **Código 16 H344****1. Título del proyecto:**

**Metamorfosis del Contar. Semiosis/Memoria V.
Massmediación: formatos y dispositivos.**

Director del proyecto:

GARCIA, Marcelino Alfredo

2. Duración del proyecto:

Inicio:	01-01-2012	Finalización:	31-12-2014
---------	------------	---------------	------------

3. Tipo de proyecto:

<input type="checkbox"/>	Investigación básica	<input type="checkbox"/>	Investigación aplicada	<input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo Experimental
	<i>Código</i>		<i>Nombre</i>		
	Disciplina científica	4704	Semiotica		
	Campo de aplicación	4603 4601 4699 4707 4307	Comunicación Social Comunicaciones masivas Periodismo Lenguaje en relación con otros campos Medios educativos		

4. Entidad que presenta el proyecto

Organismo	Universidad Nacional de Misiones
Dependencia	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Unidad Ejecutora	Secretaría de Investigación y Postgrado
Domicilio	Tucumán 1605 - Piso1º
Localidad	Posadas - CP 3300
Tel./Fax	4430140
e-mail	secinv@invs.unam.edu.ar
web	http://www.fhycs.unam.edu.ar/

5. Localización del proyecto (Lugar de ejecución del proyecto)

Organismo	Universidad Nacional de Misiones
Dependencia	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Unidad Ejecutora	Secretaría de Investigación y Postgrado: Programa de Semiótica
Domicilio	Tucumán 1605 - Piso1º
Localidad	Posadas - CP 3300
Tel./Fax	4430140 /4436796
e-mail	secinv@invs.unam.edu.ar
web: http	http://www.fhycs.unam.edu.ar http://www.programadesemiótica.edu.ar

6. Dirección del proyecto**a. Director**

<i>APELLIDO y Nombres</i>	GARCIA, MARCELINO ALFREDO
<i>DNI Nº</i>	16 260 036
<i>Domicilio:</i>	Barrio Kennedy Nº 115
<i>Localidad:</i>	Posadas (3 300)
<i>Tel./Fax:</i>	4457910
<i>e-mail:</i>	mgarcia632003@yahoo.com.ar

<i>Título Grado</i>	Profesor en Letras		
<i>Título Posgrado</i>	Dr. en Ciencias de la Información		
	<i>Código</i>	<i>Nombre</i>	
<i>Disciplina Formación</i>	4700-4800	Letras	
<i>Actividad académica</i>		Semiótica -Análisis del Discurso	
<i>Actividad de investigación</i>		Semiótica -Análisis del Discurso -Comunicación	
<i>Categoría de Investigador</i>	II		
<i>Entidad a la que pertenece</i>	UNaM –Programa Nacional de Incentivos		
<i>Unidad Académica</i>	FHCS-UNaM		
<i>Cargo docente</i>	<i>Prof. Titular</i>	<i>Dedicación</i>	<i>Exclusiva</i>
<i>Horas semanales dedicadas a investigación</i>	<i>Al proyecto</i>	<i>Otros proyectos</i>	
	Hs	20 Hs	Hs

b. Co - Director

<i>APELLIDO y Nombres</i>	SILVA, Pedro Jorge		
<i>DNI Nº</i>	17.378.010		
<i>Domicilio:</i>	Eva Perón -Chacra 147 -Edificio 1- Esc. 1 -Dpto. B-1,1er. piso		
<i>Localidad:</i>	Posadas (3 300)		
<i>Tel./Fax:</i>	4 460947		
<i>e-mail:</i>	omarsilva75@latinmail.com		
<i>Título Grado</i>	Lic. en Letras		
<i>Título Posgrado</i>			
	<i>Código</i>	<i>Nombre</i>	
<i>Disciplina Formación</i>	4700	Letras	
<i>Actividad académica</i>		Semiótica –Teoría de la Comunicación	
<i>Actividad de investigación</i>		Semiótica -Análisis del Discurso -Comunicación	
<i>Categoría de Investigador</i>	IV		
<i>Entidad a la que pertenece</i>	UNaM –Programa Nacional de Incentivos		
<i>Unidad Académica</i>	FHCS-UNaM		
<i>Cargo docente</i>	<i>Prof. Asociado</i>	<i>Dedicación</i>	<i>Exclusiva</i>
<i>Horas semanales dedicadas a investigación</i>	<i>Al proyecto</i>	<i>Otros proyectos</i>	
	Hs	20 Hs	Hs

7. Personal afectado al proyecto

<i>APELLIDO y nombres</i>	<i>DNI N°</i>	<i>Título profesional</i>	<i>Cargo Docente</i>	<i>Dedicac.</i>	<i>Cat. Inv.</i>	<i>Función en el proyecto</i>	<i>Horas sem. Inves.</i>
GARCIA, Marcelino A.	16.260.036	Dr. en Cs. de la Información	PTI	ex	II	Dir	20
SILVA, Pedro J.	17.378.010	Lic. en Letras	PAS	ex	IV	CoDIR	20
HUKOWSKY, Sonia G.	14.713.487	Lic. en Antropología	-----	-----	V	INV Ads ah	10
MORALES, Ernestina	22.010.536	Lic. en Comunicación Social	PAD	si	---*	INI	10
LOMBARDINI, Mariana V.	30.165.132	Lic. en Comunicación Social	PAD	si	---*	INI	10
OJEDA, Jorge D.	30.619.236	Lic. en Comunicación Social	-----	-----	-----	INI Ads ah	10
OVIEDO, Mabel E.	16.999.036	Lic. en Comunicación Social	-----	-----	-----	INI Ads ah	10
VILLALBA, Silvana C.	31.459.955	Lic. en Comunicación Social	-----	-----	-----	INI Ads ah	10

*En proceso de categorización 2011.

B. Memoria técnica del proyecto

1. Título de proyecto

***METAMORFOSIS DEL CONTAR. SEMIOSIS/MEMORIA V.
Massmediación: formatos y dispositivos.***

2. Resumen técnico

Se explora la prensa gráfica en soporte papel y digital como *complejo mnemosemiótico* y *comunicativo*, para dar cuenta de la conformación y las características de este tipo de dispositivo performativo. Se indaga y analiza, con un enfoque *interdisciplinar* (Semiótica, Análisis del Discurso, Comunicación) y desde una perspectiva *crítica* y *política*, el diario en su totalidad y el trabajo de *massmediación* que lleva a cabo este tipo de *textualidad* compleja. Se pretende describir y caracterizar el *formato*, sus *matrices semio-discursivas* y *comunicativas*, y relevar y analizar los diversos *géneros* y *discursos* que lo conforman.

3. Planteo del problema

Este proyecto forma parte de la *serie* de investigaciones que venimos desarrollando en el marco del Programa de Semiótica desde 1995, a partir del núcleo *semiosis/memoria* pensado para estudiar las “maneras de contar” en diferentes dominios, la narración como matriz de géneros, discursos, textos y formatos; para abordar: la narración de la historia nacional en los textos escolares (mediación pedagógica del manual); relatos de viaje y autobiográficos de estudiantes ingresantes a la Universidad (mediación narrativa de la experiencia); la retórica de la misioneridad en los medios gráficos locales; las representaciones e interpretaciones de los países limítrofes en los diarios, en el marco de los procesos de integración regional (MERCOSUR); la massmediación de la memoria pública en los medios gráficos. En cada una de las incursiones abordamos la mediación llevada a cabo por los distintos tipos de discursos, textos y formatos de matriz narrativa, y a lo largo del recorrido fuimos reelaborando algunos pertrechos teóricos y metodológicos, entre otros el concepto de *dispositivo formateador/performativo* como herramienta útil para explorar diversas problemáticas en relación con los procesos y las prácticas de comunicación, que permitiría comprender en parte al menos la complejidad semio-discursiva y comunicativa constitutiva de la sociedad y la cultura, acerca de cuestiones tales como el sujeto, la identidad, la comunidad, el imaginario, la memoria, cuando se trata precisamente de la cuestión del

sentido (re-creado, re-producido, re-conocido, valorado, aceptado, impugnado, impuesto, resistido, negociado, criticado, re-actualizado).

En el transcurso de estas indagaciones fuimos llevando a cabo un importante acopio de materiales de prensa gráfica y otros que conforman un considerable archivo, cuya reapertura, revisión y actualización periódicas nos permite, por un lado, operacionalizar y poner a punto la caja de herramientas utilizadas para llevar a cabo el trabajo, y por otro, proponer algunas cuestiones que dan que pensar, en el campo de estudios humanos y sociales y en las distintas esferas sociales.

Esta es una de las maneras posibles de desarrollar el proceso de indagación continua, que consistiría en el despliegue permanente de la semiosis y la reelaboración incesante de la memoria, en el transcurso del cual van surgiendo algunas conjeturas que dan lugar a las distintas propuestas de investigación, y en esto radica una de las potencialidades teórico-metodológicas de nuestro *modus operandi*. Es así que en un momento reciente del eslabonamiento (promediando la etapa IV de la serie: “Archivo mediático”) se nos presentó una idea posible para proseguir este *work in progress*: **explorar la prensa gráfica en soporte papel y digital como complejo mnemosemiótico y comunicativo, para dar cuenta de la conformación y las características de este tipo de dispositivo**. Con este nuevo proyecto nos proponemos indagar el diario en su totalidad y el trabajo de *massmediación* que lleva a cabo: reconocer, describir, analizar y comprender este tipo de *textualidad* compleja; reconocer y caracterizar el *diseño arquitectónico* y la *composición orquestal* del conjunto y sus partes constitutivas, y su doble orientación a la realidad y la comunicación social; identificar, caracterizar y analizar los diferentes *géneros* y *discursos* que comprende el *formato*; establecer las *matrices semio-discursivas* y *comunicativas* del formato, los géneros y discursos y algunas de las transformaciones en curso; reconocer los distintos tipos de *semiosis* entretejidos y el juego complejo de los regímenes icónico-indicial-simbólico; reabrir y analizar el *diálogo* mnemosemiótico-discursivo y comunicativo (i.e. sistemas semióticos, esferas de creatividad ideológicas) re-generador del formato y de algunas de sus partes (i.e. suplementos, colecciones, textos, secciones, géneros, contenidos).

En la construcción y definición de nuestro objeto de estudio se articulan distintas dimensiones y varios intereses, de índole disciplinar, teórico-metodológica (confrontar aportes de distintas disciplinas, revisar algunas nociones y maneras de abordar ciertos problemas, como los medios, los formatos, los discursos y géneros mediáticos y periodísticos), y su necesaria puesta en diálogo con una realidad compleja y en constante devenir (los medios, el periodismo, las tecnologías de información y comunicación, las industrias culturales);

académica-universitaria, en lo que atañe a los planes de estudio y la formación en comunicación y periodismo; práctica-profesional, en cuanto a las competencias necesarias para desempeñarse en las diversas prácticas y los múltiples contextos de trabajo de comunicación y periodismo, que exigen continua puesta al día, revisión crítica permanente, iniciativa y autonomía para proseguir el proceso de formación y actualización, creatividad; socio-cultural, ideológica, política y educativa, si se toma en serio el papel relevante de los medios en el imbricado proceso de con-formación semio-ideológica de la conciencia, su trabajo incesante y cotidiano de re-elaboración de sentido/s y memoria/s, construcción y difusión de conocimientos, en suma la importante intro-misión de la mano mediática en la conformación de la telaraña mnemosemiótica y comunicativa que des-tejemos diariamente.

4. Palabras claves

Semiosis/memoria \ Mass-mediación \ Complejo mnemosemiótico-comunicativo \ Dispositivo performativo \ Diseño arquitectónico-composición orquestal \ Matrices mnemosemióticas-discursivas-comunicativas.

5. Objetivos

- Explorar, caracterizar, analizar y comprender el diario como complejo mnemosemiótico y comunicativo y su trabajo mass-mediático.
 - ✓ Describir el formato, su diseño arquitectónico y su composición orquestal
 - ✓ Examinar los modos de orientación operacionalizados por los diarios hacia la propia esfera de comunicación y hacia la realidad massmediada
 - ✓ Identificar, relevar, establecer características y analizar la diversidad de géneros y discursos que constituyen el diario como textualidad compleja
 - ✓ Reconocer matrices mnemo-semióticas, discursivas y comunicativas del formato y sus partes, de los géneros y discursos que comprende

6. Antecedentes

La *dialogía* y la *memoria* como rueda y telar del sentido, matriz de re-generación permanente de significados, reconfiguración genérico-discursiva, trans-formación textual, procesos de re-producción social y cultural, ha sido un *leit motiv*, también principio, núcleo y eje, a lo largo de nuestro itinerario de investigación, primero en el dominio literario y luego en el comunicativo, y esta continuidad en la que no deja de irrumpir el azar nos permite sostener

y desarrollar de manera enriquecida nuestro trabajo intelectual y académico (de docencia, investigación y extensión) en las Carreras de Letras, Periodismo y Comunicación Social (en ese orden). De manera retrospectiva, en términos de antecedentes, queremos decir que el enfoque interdisciplinario Semiótica-Análisis del Discurso-Comunicación Social ha guiado nuestras excursiones por las distintas semiosferas y la relación semiosis/memoria es el núcleo de nuestra andadura. Así, nuestros primeros trabajos, como adscripto graduado a las Cátedras de Literatura Argentina I y II (1989), se centraron en la memoria del género, la memoria discursiva, el diálogo, la interdiscursividad, la intertextualidad. *El Gigante Amapolas y la literatura del dictador*, en relación con la tradición del realismo grotesco y el ciclo literario hispanoamericano del dictador; y *El discurso intertextual: Fontanarrosa, Borges, Cortázar*, son los informes presentados respectivamente, que también derivaron en ponencias sobre estos temas y otros relacionados, como aspectos de la obra de Borges, cuya lectura en contrapunto con la de Bajtin activó tempranamente nuestro interés por la problemática, y con esto estamos señalando que el diálogo y la memoria constituyen tanto el objeto de nuestros estudios cuanto el modo de definirlo y abordarlo.

Simultáneamente, en el marco del Proyecto de investigación “La literatura a través del periodismo” (1982-1997), dirigido por la Prof. Ferrari de Zink (en el que la directora y el equipo abordaron las relaciones entre estas dos “series” discursivas en el diario *La Tarde* – Posadas, en una primera etapa, y en suplementos y revistas literarias de los diarios *El Territorio* y *Primera Edición* -Posadas, en sucesivas etapas), desarrollé como investigador ad honorem un primer estudio semiótico-discursivo acerca de “la imagen de la mujer” construida por ese periódico (García, 1990). A su vez, la exploración de los archivos de los diarios *La Tarde* (1912-1944) y *El Territorio* (1925-sigue) me permitió generar varios trabajos en los que abordamos la problemática “vida urbana y massmediación”, las diversas prácticas ritualizadas colectivas en la ciudad de Posadas y otros temas registrados en relación con la memoria en general y la memoria de los medios, los géneros y los discursos periodísticos: publicaciones, colaboraciones en medios locales, ponencias y actividades de extensión.

Desde el inicio de la Carrera de Periodismo en la UNaM integré el Área de Comunicación como Prof. con funciones de titular de algunos de los Módulos, en los cuales realizamos trabajos sobre medios (diarios, radio), los discursos y géneros periodísticos, la agenda mediática, usos y consumo de medios en Posadas. Entre las actividades de extensión generadas desde la Carrera, coordiné el Suplemento *Redacción uno*, producido por equipos de estudiantes y publicado en el diario *Primera Edición*, en el que tratamos de ensayar géneros y estrategias (informes, notas de fondo). Por ese entonces fui designado como primer director

del Area de Producción General de LRH 301 FM Universidad (UNaM), con la tarea de delinear los fundamentos y criterios de la propuesta radiofónica “al aire”, junto con la Coordinadora general del Proyecto Radio, y diseñar y coordinar la programación, a partir de los principios de experimentación y producción, esto suponía “jugar” con las formas, los modelos, las estructuras, estrategias y procedimientos (i.e. radioteatro, historieta, cuentos, ciclos de micros varios, informes, recitales grabados en vivo y difundidos por la radio y reproducidos en cintas). Esta experiencia fue sumamente enriquecedora y favoreció la articulación con la docencia y la investigación (en ese momento sobre radio) y fue posible a partir de ella, y en lo que nos atañe nos permitió “afinar el lápiz” en relación con la materia en cuestión (géneros, discursos, diseño y estructuras, estrategias y procedimientos mediáticos), a partir de una puesta en diálogo de las teorías, las metodologías y las prácticas.

Paralelamente a esta primera etapa llevamos a cabo algunas actividades de extensión universitaria sobre Periodismo escolar, en articulación con la Secretaría de Cultura de la Pcia, que consistían en talleres y charlas destinados a docentes y alumnos de escuelas primarias de la provincia, elaboración de material bibliográfico y de propuestas de trabajo (García 1992). También abrimos y coordinamos (por concurso) el Taller de Periodismo como asignatura optativa del Plan CBG en una escuela secundaria de Posadas (entonces nacional), en el cual trabajamos los formatos diario y revista y algunos géneros mediáticos.

Ya en el marco del Programa de Semiótica, dirigido por la Dra. Camblong, vengo desarrollando (desde 1991) una serie de indagaciones relacionadas que pretendemos continuar con este proyecto. Primero abordé las radios locales (AM) y en particular el “formato radiofónico ómnibus”, para analizar el proceso de construcción de la realidad social pública, la elaboración de los relatos sobre la actualidad y el trabajo periodístico. Luego, en sendas investigaciones, los “manuales escolares” (1995-1999), los “relatos autobiográficos y de viajes de estudiantes ingresantes a la Universidad” (2000-2002), “la retórica de la misioneridad” en los diarios *La Tarde* y *El Territorio*, en los años próximos a la provincialización y a los cincuenta años de la misma (2004-2005), “las representaciones e interpretaciones de los países limítrofes en los diarios”, en el contexto de los procesos de integración regional (2006-2007), en las cuales desplegué el concepto de dispositivo formateador/performativo para analizar la narración de la historia nacional en los textos escolares de Argentina (y el formato manual, la textualidad compleja, los géneros de la memoria y la memoria del género), la memoria y la identidad narrativa, la mediación de la experiencia, los modos de representación de sí mismo y de construcción narrativa de la

identidad, la conformación de la comunidad, el imaginario. En el último proyecto ejecutado (2008-2001) nos ocupamos del “archivo mediático”, exploramos la mediación de la memoria colectiva pública en la prensa gráfica, qué asuntos, y cómo, se recuerdan, a propósito de la realidad social pública (re)construida diariamente, y cómo el trabajo de representación e interpretación de la actualidad reelabora el pasado permanentemente¹. Claro está que en todos los casos atendimos tanto a los “contenidos” cuanto a las “formas”, las interrelaciones entre los sistemas semióticos, los distintos tipos de semiosis, discursos y géneros, que conforman un texto complejo, un formato, el “texto en el texto” (el diario, el manual).

En el transcurso de esta etapa desarrollamos otras actividades de extensión y transferencia y producciones de carácter didáctico para los distintos niveles educativos: en 1999, los Cuadernos *Los medios de comunicación social en la escuela* y *La escuela y la comunicación* formaban parte del curso de capacitación docente a distancia *El diario como herramienta educativa*, que coordiné académicamente (organizado por Servicios Educativos S.R.L., en articulación con *Primera Edición*, Consejo General de Educación, Ministerio de Educación de la Provincia de Misiones); en 2010, el *Cuaderno electrónico interdisciplinario: Entre medios y memoria. Los 24 de marzo en Misiones 1976-2006*, coordinado por M. Lombardini, como becaria bajo mi dirección, editado por el CEDIT-Gbno. Pcia. de Misiones, a partir del cual se desarrollan cursos y talleres en escuelas, basado en su investigación sobre la temática en los diarios de Posadas y con propuestas de trabajos sobre distintos medios y producciones audiovisuales.

En el ámbito de la misma Facultad, docentes investigadores de las carreras de Comunicación y Letras realizaron investigaciones, en el Área del Análisis del Discurso, sobre medios gráficos centradas en el discurso y los géneros periodísticos en general, para revisar conceptos, clasificaciones y características, relevar géneros y analizar algunos tipos de textos (Proyecto "Voces, ecos y silencios en la escritura mediática. Polifonía de los géneros discursivos complejos en los mass media.", dir. S. Carvalho, 2000-2003); y en algunos géneros periodísticos en particular, como las noticias policiales, y la matriz melodramática en algunos textos periodísticos (tesis de grado y de doctorado en Letras de N. Delgado).

Asimismo numerosas tesis de grado de Comunicación y algunas de la Maestría en Semiótica Discursiva (varias de las cuales fueron desarrolladas o están en curso bajo mi dirección) abordan diarios en soporte papel y digital de Posadas y Buenos Aires (para analizar

¹ En la bibliografía consignamos parte de los trabajos realizados, publicados y/o presentados en congresos.

ciertos temas y problemas específicos, entre otros el trabajo periodístico on line, la ciudad, la ley de matrimonio igualitario, la producción forestal, la historieta y la memoria política, algunos temas de agenda mediática como “la re-re-elección” de gobernador en Misiones, también en relación con la memoria comunicativa y política) y otras producciones gráficas de Posadas, como el fanzin, en las que se analizan el formato como tal y la diversidad de géneros y discursos que se entretajan, a partir del diálogo y la memoria semiótica-discursiva-comunicativa que reubica y resignifica este tipo de productos en un entramado más complejo.

Una primera revisión bibliográfica y del “estado del arte” en nuestro país nos permite observar que al menos la cuestión planteada, en términos generales, es de interés en distintas áreas disciplinares, en el campo académico, de formación universitaria (p. ej. en Comunicación y Periodismo) y de investigación (Semiótica, Análisis del Discurso, Comunicación), en el campo profesional de la comunicación y el periodismo, y en el campo educativo. Esto se puede ver en distintos ámbitos universitarios de grado y posgrado, en planes de estudio, programas de asignaturas y tesis, investigaciones, publicaciones y congresos; en portales de Internet y materiales educativos destinados a las escuelas (Portal educ.ar *El portal Educativo del Estado Argentino*, con varios capítulos sobre géneros periodísticos). Solo para mencionar algunas pocas referencias importantes, siempre consultadas, se destacan los trabajos de Eliseo Verón sobre prensa y televisión, la mediatización, la construcción del acontecimiento, los efectos de agenda, las reflexiones sobre la sociedad mediatizada; los de Ford, Rivera y Romano sobre medios y cultura popular, historia y matrices de géneros, relaciones, hibridaciones, reapropiaciones entre distintas esferas y sistemas (literatura, periodismo); los sendos trabajos, y en colaboración, de Oscar Steimberg y Oscar Traversa sobre medios, géneros mediáticos, transposición de géneros, pasajes semiosféricos de los géneros, dispositivo mediático, estilos y medios, prensa, figuraciones del cuerpo en la prensa, análisis de *Clarín* y *La razón* (como *Por donde el ojo llega al diario: el estilo de primera página*, disponible en internet).

Entre los estudios sobre la prensa que consultamos de interés y utilidad para nuestros fines, se cuentan los de Luis Albornoz (2007) sobre la prensa y su evolución, y específicamente los diarios *on line* en español (incluidos *Clarín* y *La Nación*), las transformaciones de estos diarios en soporte digital, la lógica de producción, los tipos de contenidos informativo que ofrecen, los servicios a los lectores, (herramientas web p. ej.), las

formas y posibilidades de participación que permiten a los lectores, los recursos audiovisuales y multimedia e hipervínculos utilizados, los modelos de negocio de cada diario.

También, en relación con algunas de las entradas que nos proponemos hacer en el desarrollo de este proyecto, en cuanto a algunos tipos de textos, géneros y discursos mediáticos, podemos mencionar las investigaciones de Damián Fernández Pedemonte (2010), desarrolladas durante varias etapas, sobre los casos mediáticos conmocionantes, a partir del análisis de un considerable corpus conformado por numerosos textos de los diarios *Crónica*, *Clarín*, *La Nación*, *Página 12*, que le permitió identificar los elementos constantes en su cobertura, las estructuras textuales y los procedimientos discursivos, la forma de narrar este tipo de casos y el problema de la recepción.

Sin embargo una mirada de conjunto nos hace notar la oportunidad de llevar a cabo el tipo de indagación que proponemos, para contribuir al desarrollo de los trabajos realizados en torno de algunos aspectos de la problemática planteada ahora, abordados a veces de manera parcial y/o con enfoques y herramientas diferentes (y esto se hace más necesario aún en nuestro propio contexto universitario y local). Así p. ej. se revisa la conceptualización y la clasificación más o menos canónica de los géneros periodísticos, se proponen nociones y criterios de ordenamiento; se analiza el discurso periodístico en general y/o ciertos tipos de textos, discursos y géneros en particular, o ciertos temas en los diarios; se describen, caracterizan y analizan algunos medios en general y/o diarios en particular en soporte papel y digital, a partir de ciertas coordenadas; se discute la lógica de producción y los cambios de la prensa y el periodismo *on line*, sus perspectivas y potencialidades, y/o se proponen algunas líneas de acción. Nuestra propuesta (interdisciplinar) apunta a la complejidad y las transformaciones un tanto vertiginosas y a veces de carácter experimental del “fenómeno” estudiado, de manera integral en la medida de lo posible, como puede observarse en los últimos años en que los propios diarios promocionan los cambios de diseño y las modificaciones del formato, su estructura y diagramación, en un camino de búsqueda, tanteos, replanteos, testeos, que es de suponer proseguirá en el futuro inmediato².

7. Justificación

Se propone esta investigación sobre medios gráficos, a partir de algunas directrices, motivaciones, propósitos e intereses:

² Al respecto es significativo que los diarios *Clarín* y *La Nación* cuenten con Maestrías en Periodismo (carreras inter-institucionales en convenio con las Universidades de San Andrés y Di Tella respectivamente) y que este año *TN* en convenio con la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona implemente un posgrado en Periodismo Digital.

- a) La importancia del dominio que se aborda (mediatización, comunicación pública, periodismo), el interés que puede revestir el objeto de estudio por las diversas implicaciones que atañen a la cultura, la sociedad, la historia, la política, la comunicación, las tecnologías de información y comunicación; las aproximaciones teóricas y metodológicas que se pueden ensayar y los resultados que se puedan obtener, con los cuales se espera contribuir de alguna manera a distintos campos: - estudios sociales y culturales, semióticos y discursivos; -comunicativo y periodístico, tanto en lo que se refiere a la formación universitaria como a la práctica profesional, lo que sería una conveniente contribución tendiente, por un lado, a una posible y necesaria discusión crítica en nuestros ámbitos y otros sobre los medios, el periodismo y la comunicación pública; las transformaciones de los modos y modelos de (re)producción de sentidos, conocimientos, información, maneras de saber, sentir y percibir, valores, valoraciones ideológicas; modelamiento del sensorium, formas de participación del público, el re-ordenamiento de los géneros discursivos, la textualidad y la discursividad mediática; y, por otro, a la capacitación y perfeccionamiento de los profesionales de los medios, tanto los comunicadores y periodistas que trabajan en ellos cuanto lo que atañe a su diseño, planificación y gestión, y las posibilidades de experimentación y creatividad; -educativo, por la tan debatida competencia de la escuela con las otras agencias sociales de mediación, la importancia ineludible de las culturas mediáticas, la urgencia de instalar en la escuela estas cuestiones, lo que requiere algunas revisiones en general y de la formación de los docentes en particular, si se tiene en cuenta que los medios en general y las tecnologías de la información y la comunicación constituyen las *sociedades mediatizadas* actuales, forman parte de la vida cotidiana de la gente a lo largo de su vida y son un recurso privilegiado para acceder y comprender de alguna manera al (sentido y la complejidad del) mundo contemporáneo.
- b) La relación directa del proyecto con mi propia actividad docente y con la de los integrantes del equipo: en la Carrera de Comunicación Social, en la que dicto distintas asignaturas específicas (Semiótica, Análisis del Discurso, Taller de Tesis); y en la Maestría en Semiótica Discursiva, como docente y coordinador del Área de Discursos Mediáticos, actividades todas que requieren de investigaciones del tipo que se propone. Algunos de los otros integrantes dictan en la misma carrera de grado: Introducción a la Comunicación, Introducción a la Semiótica, Teoría de las Organizaciones, Planificación en Comunicación, Comunicación y Política, Historia y

Crítica de los Estudios de Comunicación. Esto es más necesario aún con vistas al nuevo Plan de Estudio de la carrera de Comunicación -2005 (que prevé diferentes recorridos curriculares con distintos títulos: Técnico en Comunicación, Lic. en Comunicación Social, Lic. en Comunicación con orientación en Periodismo de Investigación), con lo cual el Departamento de Comunicación se enfrenta a la necesidad de priorizar la investigación, el perfeccionamiento docente y la formación de recursos humanos, y se han modificado y/o incorporado diferentes asignaturas sobre aspectos relacionados con los que trataremos en esta investigación, al hilo de las transformaciones incesantes en el campo de la comunicación, que requieren indagaciones y revisiones.

- c) Se espera recoger y capitalizar así cierta experiencia docente y profesional propia y del equipo relacionada con los medios y el diario, en diversas actividades de enseñanza, capacitación, extensión, publicación y gestión. En este sentido se pretende dar cierta continuidad a estos recorridos, que suponga algunos aportes en distintos ámbitos y para diferentes destinatarios, que plantean a la Universidad demandas concretas al respecto. Es así que a lo largo de nuestras tareas docentes, de investigación y extensión ofrecemos cursos, talleres, charlas, asesoramiento técnico en relación con estas problemáticas y relacionadas, a diferentes tipos de destinatarios (escuelas, sindicatos, y otras organizaciones), y elaboramos materiales de trabajo (didácticos y otros).

Con nuestra investigación, y las distintas actividades previstas, pretendemos hacer un posible aporte al conocimiento de la problemática abordada en particular, la problemática de los medios en general, la práctica de la comunicación social pública y el periodismo, la problemática de la educación (en todos los niveles, en su necesaria relación con la comunicación y los medios). Nos parece que el conocimiento y comprensión de la “cultura mediática” y mediatizada, los significados construidos y reproducidos por los medios, las transformaciones en curso del diseño de los medios, los formatos, los géneros y los discursos, y sus usos tanto por la industria cultural cuanto por los sujetos, revisten suficiente interés, más aún en nuestro contexto (provincial, regional, nacional, internacional), que plantea la necesidad de pensar críticamente las complejas relaciones entre las distintas semiosferas del complejo reticulado semio-comunicativo del mundo contemporáneo (medios, academia, escuela, vida cotidiana; también ciencia, tecnología, diversos espacios y modos de conocimiento e interacción), entre lo local y lo global, lo nacional y lo “macro-regional”, en las que las tecnologías de la información y la comunicación en general, las “redes” y las

lógicas comunicacionales, ocupan un lugar de importancia. Por las indicaciones previas se considera la oportunidad y necesidad de la investigación, y su factibilidad, en razón de las condiciones necesarias para su realización, en diferentes aspectos (disponibilidad de bibliografía, material empírico, herramientas de trabajo teóricas y metodológicas, enmarcamiento académico institucional).

Los medios y los relatos periodísticos (y en general las tecnologías de la comunicación y la información), cada más centrales en nuestro mundo contemporáneo (S. Hall, Silverstone, Rodrigo Alsina, García Gutiérrez), concurren de manera considerable en la re-definición, des/valorización, promoción y reiteración diaria de ciertos acontecimientos, determinados recortes del pasado y el presente, el trabajo de memoria y archivo; la re-elaboración de las formas de decir y mostrar, el re-ordenamiento de los regímenes de lo enunciable y lo visible; la incorporación y las variaciones de las diversas maneras de interacción medios-público y los mecanismos de co-operación del destinatario; los cambios de los modos de conocer, sentir, apreciar, valorar, relacionarse e interactuar, significar y contar; los modos de leer presupuestos y vehiculizados (patrones, principios, formas, estrategias, procedimientos, aspectos y dimensiones que son históricamente constituidos).

Como dice Pierre Nora, ahora, a los medios les pertenece “el monopolio de la historia”: “En nuestras sociedades contemporáneas, es mediante esos medios, y mediante ellos solos, que nos sorprende el acontecimiento; y no puede evitarnos”, y la historia contemporánea y de la modernidad, y los estudios sociales y culturales, tienen ahí uno de sus “objetos” y una fuente de estudio ineludible; y también las instituciones y las políticas culturales, educativas y científicas tienen ahí un inestimable reservorio de trabajo, experimentación, creatividad y desarrollo.

Como lo venimos desarrollando en nuestros trabajos, estimamos que los massmedia constituyen un *laboratorio de observación* privilegiado para abordar cierto estado de la cuestión, reconocer ciertas aristas y líneas maestras del proceso de con-formación del imaginario colectivo, de construcción de las identidades, imaginación de las comunidades, modelamiento del *sensorium*; el complejo *entramado mnemosemiótico y comunicativo* de *re/con-figuraciones cronotópicas* mediáticas, el intrincado proceso de re-producción del sentido y el no menos complejo reticulado de formas, modos y medios de re-construcción del medio semio-ideológico en que vivimos, a la vez que las posibilidades de imaginar y hacer posible otros horizontes.

La acción de los signos (massmediática, y como fuerza social) es una de las hábiles manos tejedoras de la telaraña (en la) que (nos) re-hacemos día a día. La re-visión de los medios, como *cuadros sociales de la memoria* (Hallbwachs), reviste interés para hallar algunas pistas que permitan acercarnos a la textura, los colores y sabores de ese tejido, cada vez más usado por los públicos, en cuya confección la comunicación social pública cumple un papel central, como una de las agencias sociales de *mediación* (Martín Serrano) y uno de los *oficios cartográficos y memoriosos* cada más importantes (como lo tratamos de plantear en nuestros trabajos). El medio se basa en y re-actualiza un proyecto comunicativo integral y postula un modelo de comunicación dado, a partir de una batería de estrategias y procedimientos, que nos interesa identificar y analizar. La textualidad mediática, con su triple función de re-generación del sentido, re-memoración y comunicación (Lotman), forma parte del proceso semiótico y comunicativo en que consiste la propia memoria en general (la memoria comunicativa y discursiva, tecnológica, científica, académica, profesional) y el transcurrir histórico (Uspensky), y contribuye sobremanera en su desarrollo.

Precisamente, los aportes de la Escuela de Tartu, junto con los del programa de Bajtin y de Peirce concurren de manera sobresaliente en nuestro proyecto, porque la mass-mediación:

-es una de las parcelas centrales de nuestra *semiosfera*, “el espacio semiótico fuera del cual es imposible la existencia misma de la semiosis”, que está “dotada de un complejo sistema de memoria” sin el cual “no puede funcionar” (Lotman, 1996);

-un artífice y escenario protagónico del interminable re-encadenamiento de discursos, textos, sentidos, lo que hace de la misma existencia “una profunda comunicación”, que implica ser escuchado, reconocido, recordado (Bajtin, 2000);

-uno de los motores más potentes para el desarrollo de los signos a partir de otros signos, que “crecen con el uso y la experiencia” (Peirce, “Algunas categorías de la razón sintética”), junto con la realidad y su conocimiento: “La naturaleza del signo es como la de la memoria, que recibe las transmisiones de la memoria pasada y transfiere parte de ella hacia la memoria futura” (Peirce, cit. en Nöth, 1998).

El diario (*patchwork, pastiche, palimpsesto, ensemble, caleidoscopio*), como *dispositivo*, pro/dis-pone unas relaciones dadas entre algunos representámenes, medios y modos de representación, ciertos objetos (representados en algunos de sus aspectos, por esos

medios) y determinados interpretantes; reordena las formas de ver, saber y decir, y ciertas relaciones posibles entre esferas de significados, y esto se realiza de manera fundamental a partir de los patrones discursivos y textuales que experimentan cambios y la variaciones de los géneros. Este trabajo periódico tiende al asentamiento y la regimentación de *hábitos, creencias, saberes y poderes*, y el modelamiento de la cultura como memoria colectiva no hereditaria genéticamente (Lotman). La acción y la fuerza de los signos eslabonados en y por los medios re-activa el equipamiento perceptivo (visual-táctil-auditivo, si se piensa en la materialidad de los diarios, la necesidad de manipular los soportes, el carácter multimedial y audiovisual de los diarios digitales, por ejemplo), los procesos cognitivos, axiológicos, prácticos, la imaginación; y supone y propone de alguna manera cierto tipo de actividad/es por parte del sujeto (estar sentado frente al diario en papel o la pantalla de la computadora, leer, recomponer los “trozos” y fragmentos dis-contiguos que lo conforma, pensar, relacionar, recordar, re-enmarcar cognitivamente la información, posicionarse enunciativamente, escribir cartas de lectores o comentarios, copiar y guardar en archivo, recomendar tal o cual contenido, enviar por correo, colaborar con información, contestar encuestas, etc.). Este ejercicio cotidiano va moldeando el sensorium, propiciando y orientando el desarrollo de ciertas capacidades, instituyendo modos de leer, encauzando de alguna manera los procesos de aprendizajes.

El despliegue continuo del proceso de *semiosis*, en el que los signos son seguidos y traducidos en signos equivalentes o más desarrollados (Peirce), lo que supone la temporalidad, la irrupción del azar, las transformaciones y derivas de los signos y la significación, y la realidad, ofrece todas las chances para la *experimentación*, la *creatividad*, el *crecimiento*. Y los procesos y las prácticas de *mass-mediación* forman parte fundamental de ese *complejo tejido mnemosemiótico y comunicativo* que es la cultura, en el que estamos enredados y podemos dar una mano para su prosecución en una u otra dirección. Pero esto requiere explorar estos territorios, bosquejar mapas, ensayar ciertos itinerarios y algunos pertrechos disciplinares (semióticos, discursivos, comunicativos), para re-anudar y propiciar la *conversación* pública en la que estamos involucrados, con la *responsabilidad* que nos cabe y el ejercicio de la mirada *crítica y política*.

8. Resultados esperados

Con investigaciones de este tipo intentamos indicar algunas pistas de un posible camino, para conocer más y mejor y comprender en parte el complejo “mundo mediático”, las “sociedades mediatizadas” (Verón, de Moraes, org.), la argamasa de diversos modos de

producir significaciones; para incursionar en nuestros complejos con-textos, que la comunicación pública re-produce y re-construye de múltiples maneras (y en/por los que a su vez se sostiene y legitima), y en los cuales se supone estarán inmersos los profesionales que forma esta Universidad.

Se espera arribar a resultados que se estima sean pertinentes y de valor en cuanto a una caracterización general y una interpretación posible de la problemática tratada, y el análisis crítico de modelos, cánones y matrices actualizados, patrones y formas (genérico-discursivas, textuales), modos propuestos y favorecidos o no explotados por los medios para la participación y la interacción por parte del público, en el tipo de producción cultural que se estudia; y que sean relevantes para distintos campos sociales: -el campo de las ciencias sociales, particularmente las disciplinas en las que se enmarca el trabajo (además de otras carreras que se dictan en nuestra Facultad, como Letras, Ciencias de la Educación, Educación Especial, los Profesorados, el Area Pedagógica, y algunos postítulos para docentes sobre Lectura y Alfabetización), que se traducirían en la enseñanza de grado y posgrado (a partir de la necesaria articulación entre investigación y docencia); -el campo de la producción cultural y la comunicación, que podrían traducirse en actividades de perfeccionamiento, extensión y transferencia, de ciertas herramientas de trabajo que comporten vías posibles para la experimentación en estos campos; -el campo de la educación, que se traducirían en la elaboración de materiales de uso didáctico y actividades de actualización docente.

El trabajo apunta de este modo a desarrollar instrumentos teóricos y metodológicos, y prácticos, para abordar el tipo de problemática planteada en un dominio social cada vez más importante y que no puede ser desatendido, por sus fuertes implicaciones ideológicas, políticas, económicas, culturales, educativas, históricas, sociales y profesionales.

Asimismo nuestra perspectiva de trabajo da un lugar destacado al proceso de formación de los integrantes del equipo en cuanto a) al ingreso a la carrera de investigador y su continuidad, a partir de las distintas prácticas de la investigación; b) la realización de las respectivas carreras de posgrado por parte de los integrantes del equipo, para lo cual propiciamos el espacio y las condiciones de desarrollo de las tesis (dirigidas por mí) relacionadas con los proyectos que venimos llevando a cabo (todos los integrantes han cursado o cursan la Maestría en Semiótica Discursiva, el co-director comienza el Doctorado en Ciencias Humanas y Sociales -UNaM), y de las becas de investigación inscriptas en el proyecto; c) las actividades de transferencia y extensión generadas a partir del proyecto; d) la articulación de la investigación con la práctica docente, en diálogo y revisión permanente de

los conocimientos, las propuestas de trabajo, las bibliografías, los lineamientos teóricos y metodológicos (casi todos los integrantes del equipo son docentes de la carrera de Comunicación de la UNaM y de otras carreras en otras instituciones).

9. Fortaleza y debilidades

El desarrollo de la investigación en continuidad con los otros proyectos llevados a cabo hasta la fecha, y en articulación con las otras actividades de docencia, extensión y transferencia, apuntalan su viabilidad y posibles alcances, en cuanto al universo de estudio y su enfoque, para lo cual las investigaciones propias y el Programa de Semiótica ofrecen adecuados elementos de trabajo.

Un factor importante que valoramos positivamente es la conformación del equipo de trabajo, en cuanto a la formación específica, la experiencia, los intereses compartidos; la organización del mismo, la predisposición para el trabajo, la colaboración y la solidaridad para llevar a cabo las actividades, así como las iniciativas de cada uno de los integrantes. Este “capital” es indispensable e inestimable, y nos alienta en la tarea permanente de formación de recursos, que a su vez repercute sobremanera en las distintas actividades de cada uno, en el ámbito universitario y otros espacios.

Por otra parte, y en cuanto a la conformación del equipo, cabe señalar la disparidad de cargos y dedicaciones, puesto que en algunos casos son docentes con dedicación simple (que no comprende las horas necesarias para la investigación) o son egresados adscriptos ad honorem, y a su vez unos y otros están en curso de formación de posgrado. De manera que debemos tener en cuenta estas condiciones en el diseño del plan de trabajo, su duración y la distribución de tareas.

Una de las dificultades previstas consistiría en la gran cantidad de material empírico que habría que explorar, relevar, registrar, archivar, sistematizar, de una manera continua durante gran parte del proceso, en distintos momentos del período comprendido por el plan de trabajo (y en relación con los recursos disponibles), en función de lo cual se prevé adoptar ciertos criterios al respecto y tomar los recaudos del caso, para el acopio del mismo y la conformación de los corpora, que permitirían su mejor tratamiento y análisis.

10. Antecedentes del equipo de trabajo (ver anexo correspondiente –versión digital)

11. Metodología

Se establece y describe primero el plan de actividades (ver cronograma) y luego los lineamientos metodológicos específicos correspondientes.

Plan de actividades:

1. Revisión bibliográfica, que comprende varias instancias según la finalidad de cada una, en diferentes momentos de las distintas fases que se establece en el proyecto: búsqueda de referencias bibliográficas relacionadas con los distintos ejes del trabajo (teoría, metodología, problemática planteada), lectura y ordenamiento bibliográfico para su sistematización, consulta para la realización del análisis y elaboración de los informes y otros trabajos previstos; discusión e intercambio entre los miembros del equipo. Esta actividad fue iniciada de alguna manera antes de la elaboración del presente proyecto.
2. Acopio de material: al que ya disponemos (recopilado en los últimos años para el desarrollo de los proyectos anteriores) se sumará el material recabado durante el período comprendido por el proyecto, para conformar un *archivo* de diarios (tanto en soporte papel como digital) y otros materiales relacionados, a los efectos de contar con más elementos de contrastación, apreciar la actualidad y resignificación del problema, y disponer de un cúmulo interesante de material que pueda ser de utilidad como fuente de otras investigaciones, consultas y trabajos vinculados.
3. Exploración del material y constitución de *corpora* de medios gráficos locales (*El Territorio, Primera Edición, Misiones on line*) y metropolitanos (*Clarín, La Nación*), correspondientes al período comprendido por el plan de trabajo del proyecto: a partir del archivo, en función de ciertos criterios de re-ordenamiento, selección y clasificación del material, conforme su actualización y las distintas entradas y momentos del análisis, y las respectivas finalidades (informes, publicaciones, ponencias, extensión). Esta estrategia metodológica permite explotar mejor el material disponible, sin cerrar a priori las posibilidades de análisis, que se desarrolla en proceso de manera abierta y atendiendo a la especificidad y manifestación del objeto de estudio durante la investigación. El archivo puede dar lugar a diversos corpus y ser aprovechado de múltiples modos. En nuestro trabajo se acota el universo posible de estudio a los diarios mencionados, actualizado oportunamente, siempre que el material sea lo suficientemente relevante y significativo respecto de lo que se analizará, si es el

- caso cuando se observen cambios relevantes. El diario será tomado en su totalidad, siempre que se considere necesario y se identifique la problemática en cada caso.
4. Exploración de los diferentes corpus, a partir de los lineamientos teóricos y metodológicos del proyecto, para identificar las temáticas y realizar los ajustes necesarios del enfoque adoptado antes de proceder al análisis, en una relación recursiva entre el marco teórico, la metodología y el corpus.
 5. Ordenamiento y sistematización teórica y metodológica.
 6. Análisis del corpus, en distintas entradas y en diferentes momentos, conforme las categorías de análisis y la confrontación teórica conveniente.
 7. Actividades de comunicación, divulgación, extensión y transferencia: elaboración de ponencias para ser presentadas en distintos Encuentros (Semiótica, Análisis del Discurso, Comunicación); publicación de libros y artículos para revistas y diarios; colaboraciones en medios locales; cursos, charlas; producción de materiales; asesoramiento técnico, etc.
 8. Dirección de becas (investigación y posgrado) y tesis (grado y posgrado), desarrolladas en el marco del proyecto y/o relacionadas.
 9. Elaboración de informes (avance y final).

Precisiones metodológicas:

Nuestro estudio parte del *texto* como “dato primario” (Bajtin, 1985), en toda su complejidad: el diario como medio, soporte, formato complejo, textualidad compleja; como actuación semio-discursiva compleja, que constituye “un momento en la comunicación discursiva continua”, intercambio que a su vez constituye “un momento de un continuo y multilateral proceso generativo de un colectivo social determinado” (Voloshinov).

Desde esta perspectiva se pretende desarrollar los mismos principios teóricos y metodológicos semióticos y discursivos, y las categorías de análisis correspondientes, propuestos por Bajtin, Voloshinov y Medvedev, que expusimos y aplicamos en nuestros trabajos anteriores: entre otros, la multiacentuación ideológica del signo; la triple orientación del discurso (hacia su objeto, el sujeto y los otros discursos sobre el mismo objeto); la noción de género, como totalidad temático-composicional-estilística, que nosotros operacionalizamos como complejo mnemo-semiótico que comprende el diseño arquitectónico (epistémico-práctico-axiológico-estético) y la composición orquestal (estructuración, organización, expresividad, recursos, procedimientos, estrategias, “voces”, discursos; dialogismo y monologismo, plurilingüismo, polifonía), la doble orientación del género (hacia la realidad y

la comunicación social); la cronotopía (representada, reinterpretada, reconfigurada, en las distintas formas genéricas del diario); y los principios básicos de *diálogo*, *memoria*, *comprensión* (dialógica). En esta constelación concurren otras líneas disciplinares desarrolladas, entre otros, por Maingueneau, Charaudeau, Van Dijk, Verón, Steimberg, sobre los textos y discursos mediáticos, la enunciación, las correlaciones producción-reconocimiento, soportes, géneros, estrategias y procedimientos, y otros aspectos.

Aquí hacemos concurrir algunos lineamientos del programa de Semiótica de la Cultura de Lotman y la Escuela de Tartu, para analizar la realización y transformaciones de los procesos de semiosis sociocultural en las parcelas de *semiosferas* correspondientes (massmediación), que supone la memoria para su funcionamiento; y el texto complejo, *políglota* (como es el diario); y para intentar un acercamiento posible a un tipo de práctica cultural y su comprensión a partir de un modelo dialógico y *dinámico* de la cultura. Resulta necesario y conveniente indagar las interrelaciones complejas entre los diversos sistemas semióticos que conforman el diario, la estructura general, las regularidades, constantes y variantes que se vayan produciendo (en cada diario y las que resulten de las comparaciones), las múltiples semiosferas articuladas de distintas maneras en ese tipo de formato, y las matrices semióticas y discursivas que se operacionalizan a la vez que van variando de manera continua. Nos interesa aproximarnos a este “juego” complejo e incesante (mnemosemiótico-discursivo-comunicativo), que no es un agente menor en el proceso de re-ordenamiento del mundo contemporáneo, con todas las implicancias en cuanto a percepción, sensibilidad, gustos, estilos, conocimiento, valoraciones, y esto a partir del trabajo sobre “formas” y “contenidos”, la regimentación y re-actualización de matrices y “códigos” dominantes, la definición siempre conflictiva y en tensión de modelos culturales, y las fluctuaciones a lo largo del continuo de des/equilibrios relativamente in/estables.

La *caja de herramientas* se completa, en una primera instancia, con el proyecto semiótico de Peirce, que desarrolla el concepto de *semiosis* como objeto de estudio de la Semiótica, como herramienta teórica y metodológica de los estudios semióticos. Nuestra andadura para explorar y analizar el entramado semiótico que es el diario consiste básicamente en el despliegue de la propia semiosis, de tal manera que iremos viendo: los diferentes tipos de semiosis que lo constituyen, la interrelación de los regímenes *icónico*, *indicial* y *simbólico*, y el predominio de uno/s u otro/s; el proceso de reelaboración de *argumentos* y la re-producción de *hábitos* y *creencias* que tiene lugar; las *relaciones*/significaciones des-encadenadas, en cuanto a los procesos de mediación del pensamiento, el

conocimiento; las formas, los modos y los patrones de representación e interpretación que conforman y definen el formato, y los que propone y propicia.

La Semiótica permite estudiar los procesos y las prácticas de semiotización en cualesquiera de las esferas que se constituyan en campos de los Estudios sociales y culturales: los procesos de re-creación de los fenómenos sociales, en tanto “interviene y es eficaz para reconstruir el proceso de atribución de significado que dio existencia social a un fenómeno”, así como para “proponer la construcción del significado que, de ser aceptado, dará a determinado fenómeno la existencia social deseada por el productor del discurso” (Magariños, 1996: 11-12). El análisis semiótico supone “mantener actualizada la *memoria semiótica* acerca de las operaciones y relaciones eficazmente productivas que van quedando integradas en otras operaciones y relaciones más complejas, conforma progresa el análisis” y las prácticas histórico-sociales correspondientes a las distintas semiosferas. Magariños concluye que “el tema fundamental y crítico de la Teoría Semiótica está constituido por la recuperación de la memoria semiótica; es decir, por la recuperación de las relaciones de contradicción que subyacen en los enunciados vigentes en determinada sociedad y por la detección, en esos mismos actuales enunciados, de las relaciones de contradicción que conducirán a posteriores superaciones, o sea, al establecimiento de nuevas significaciones que habrán de ser atribuidas a un determinado fenómeno en estudio” (pp. 28, 55).

Nos parece más conveniente delinear mejor y apropiadamente la red de categorías y los instrumentos de análisis que implementaremos durante el mismo proceso de la investigación, entendida como una trama compleja que se va tejiendo, oportunamente, a medida que se desarrolla el plan de trabajo.

Nos parece pertinente recuperar y continuar el desarrollo de algunas líneas del proyecto anterior relacionadas con el *archivo*: los dispositivos de archivación no solo registran, sino que producen el acontecimiento, institucionalizan lo archivable; las técnicas y los soportes de archivo no solo almacenan y conservan un contenido archivable (pasado) sino que condicionan la estructura del contenido, en su emergencia y su relación con el futuro. (Derrida, 1997). Los medios y modos, las técnicas y operaciones de la memoria semiodiscursiva y comunicativa (se) transforman (junto con) la estructura, las formas y el significado de lo memorable, lo archivable, lo enunciable, lo que se dice y las formas de decir, lo que se representa e interpreta y los modos de representación e interpretación, esto es la regimentación semiótica a la que contribuyen los formatos, los géneros y discursos mediáticos. De ahí su impronta política y la importancia de la operación massmediática.

“En su totalidad, el archivo no es descriptible, y es incontorneable en su actualidad. Se da por fragmentos, regiones y niveles”, “La actualización jamás acabada, jamás íntegramente adquirida del archivo, forma el horizonte al cual pertenecen la descripción de las formaciones discursivas” (Foucault, 1996: 221, 223).

Se puede suponer que en el recorrido por las algunas regiones del vasto dominio discursivo mediático se encontrarían valiosos *indicios*, rastros, huellas, pistas (Peirce, Eco y Sebeok, edic., Narvaja de Arnoux), del complejo juego de relaciones que caracterizan la discursividad, el trabajo mediático y periodístico de meta-morfosis (de los discursos y de la realidad), el diseño de modelos de producción de significados y las transformaciones de los modos fundamentales de mediación de la experiencia, el conocimiento, la realidad, que son los géneros (Bajtín), constelación de problemas sobre los cuales se espera formular algunas *conjeturas* plausibles y delinear algunos modos de trabajo.

12. Cronograma de actividades

Primer año

Act	M1	M2	M3	M4	M 5	M 6	M 7	M 8	M 9	M 10	M 11	M12
1	xxx	xxx	xxx	xxx		xxxx	xxxx	xxxx			xxxx	xxxx
2	xxx	xxx	xxx	xxx	xxxx							
3							xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
4									xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
5							xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
6											xxxx	xxxx
7			xxx	xxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx			
8	xxx	xxx	xxx	xxx	xxxx							
9										xxxx	xxxx	xxxx

Referencias:

1. Revisión bibliográfica
2. Acopio de material, archivo
3. Primera exploración del material.
4. Propuestas de criterios de constitución de corpora y primera exploración de corpora
5. Primeras articulaciones y confrontaciones teóricas y metodológicas
6. Bosquejo de protocolos de análisis de corpora
7. Elaboración de publicaciones, ponencias, colaboraciones en medios, cursos
8. Dirección de becas y tesis
9. Elaboración de informes de avance

Segundo año

Act	M1	M2	M3	M4	M 5	M 6	M 7	M 8	M 9	M 10	M 11	M 12
1			xxx	xxx	xxxx		xxxx	xxxx		xxxx	xxxx	xxxx
2	xxx	xxx	xxx	xxx	xxxx							
3								xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	
4									xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
5								xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
6										xxxx	xxxx	xxxx
7			xxx	xxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx		
8	xxx	xxx	xxx	xxx	xxxx							
9										xxxx	xxxx	xxxx

Referencias:

1. Revisión bibliográfica
2. Acopio de material, archivo
3. Exploración del material.
4. Constitución y exploración de corpora
5. Sistematización teórica y metodológica
6. Análisis de corpora
7. Elaboración de publicaciones, ponencias, colaboraciones en medios, cursos
8. Dirección de becas y tesis
9. Elaboración de informes de avance

Tercer año

Act	M1	M2	M3	M4	M 5	M 6	M 7	M 8	M 9	M 10	M 11	M 12
1				xxx	xxxx							
2	xxx	xxx	xxx	xxx	xxxx							
3					xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx			
4								xxxx	xxxx			
5								xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
6									xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
7			xxx	xxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx		
8	xxx	xxx	xxx	xxx	xxxx							
9										xxxx	xxxx	xxxx

Referencias:

1. Revisión bibliográfica
2. Acopio de material, archivo
3. Exploración del material.
4. Constitución y exploración de corpora
5. Sistematización teórica y metodológica
6. Análisis de corpora
7. Elaboración de publicaciones, ponencias, colaboraciones en medios, cursos
8. Dirección de becas y tesis
9. Elaboración de informes final

13. Mecanismos de divulgación

En el proyecto se da cierta prioridad a la comunicación de los avances y resultados de la investigación, por diversos medios y para diferentes destinatarios, como una manera de

participar en las instancias de intercambio en relación con las disciplinas y la problemática, la formación y la investigación (como los encuentros científicos), propiciar la discusión acerca de ciertas temáticas de interés público (que atañen a las políticas culturales, comunicativas, educativas, y las prácticas profesionales), y favorecer la articulación entre la investigación, la docencia y la formación, y entre la universidad, la comunidad y la educación. Así se prevé realizar:

- publicaciones: libros de Semiótica, Análisis del Discurso; artículos en medios académicos y científicos;
- presentación de ponencias en los Encuentros de Semiótica, Análisis del Discurso y Comunicación que tengan lugar;
- colaboraciones en medios locales (entrevistas, notas, artículos, columnas, micros);
- elaboración de materiales de trabajo de Cátedras;
- elaboración de materiales para uso didáctico en los distintos niveles educativos;
- dictado de cursos, seminarios (posgrado, perfeccionamiento y actualización) y talleres.

14. BIBLIOGRAFÍA

- ABRIL, G. 2003. *Cortar y pegar. La fragmentación visual en los orígenes del texto informativo*. Madrid, Cátedra.
- ALBORNOZ, L. 2007. *Periodismo digital. Los grandes diarios en la Red*. Buenos Aires, La Crujía.
- BAJTIN, M. 1985. *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI.
- 1993. *Problemas de la obra de Dostoievski*. Buenos Aires, FCE.
- 1988. *Questões de literatura e de estetica*. S. Paulo, Hucitec.
- 1994. *El método formal en los estudios literarios*. Madrid, Alianza.
- 2000. *Yo también soy (Fragmentos sobre el otro)*. México, Taurus.
- BARBIER, F. y BERTHO LAVENIR, C. 2007. *Historia de los medios: de Diderot a Internet*. Buenos Aires, Colihue.
- BARTHES, R. 1986. *Mitologías*. México, S. XXI.
- 1986. *El placer del texto y lección inaugural*. México, Siglo XXI.
- 1997. *La aventura semiológica*. Barcelona, Paidós.
- 1999. *El susurro del lenguaje*. Barcelona, Paidós.
- 1974. *¿Por dónde empezar?*. Barcelona, Tusquets.
- BENJAMIN, W. 1989. *Discursos interrumpidos I*. Buenos Aires, Taurus.
- 2002. "El autor como productor", *Ensayos V*. Madrid, Editora Nacional.
- BERGER, J. 2010. *Modos de ver*. Barcelona, G. Gili.
- BETTETINI, G. y FUMAGALLI, A. 2001. *Lo que queda de los medios*. Buenos Aires, La Crujía.
- BÖCKELMAN, F. 1983. *Formación y funciones de la opinión pública*. México, G. Gili.
- CARBO, T. 2001. "Tocar el lenguaje con las manos: experiencias de método", en *ALED, Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, Vol. 1, Nº 1, pp. 43-67. Venezuela.
- CARVALLO, S. 2010. *Palabras públicas*. Posadas, Editorial Universitaria.
- CASTORIADIS, C. 1993. *El mundo fragmentado*. Buenos Aires, Altamira-Nordam.
- CAVALLO, G y CHRTIER, R. 1998. *Historia de la lectura en el mundo occidental*. Madrid, Taurus.
- CURRAN, J. et al. 1998. *Estudios culturales y comunicación*. Barcelona, Paidós.
- CURRAN, J. et al. 1981. *Sociedad y comunicación de masas*, México, FCE.
- CHARAUDEAU, P. 2003. *El discurso de la información*. Barcelona, Gedisa.
- DARLEY, A. 2003. "Cultura visual digital. Espectáculo y nuevos géneros en los medios de comunicación", 21 dic. *EpiCom. Epistemología, filosofía, comunicación, subjetividad y sociedad*.

- DEBRAY, R. 1997. *Transmitir*. Buenos Aires, Manantial.
- DELGADO, N. 1998. *Truculencias: entre la desmesura y la noticia*. Posadas, Editorial Universitaria.
- DE MORAES, D., org. 2006. *Sociedade midiaticizada*. Río de Janeiro, Mauad.
- DERRIDA, J. 1997. *Mal de archivo*. Madrid, Trotta.
- 1998. *Ecografías de la televisión*. Buenos Aires, EUDEBA.
- ECO, U. y SEBEOK, T. (Edic.) 1989. *El signo de los tres*. Barcelona, Lumen.
- EISENSTEIN, S.-M. (1923) “Le montage des attractions au theatre”, *Lef* N° 3, mai.
- FERNÁNDEZ PEDEMONTE, D. 2010. *Comoción pública. Los casos mediáticos y sus públicos*. Buenos Aires, La Crujía.
- FONTCUBERTA, M. de y BORRAT, H. 2006. *Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción*. Buenos Aires, La Crujía.
- FORD, A. et al. *Medios de comunicación y cultura popular*. Buenos Aires, Legasa, 1985.
- FORO DE PERIODISMO ARGENTINO (AAVV) 2007. *Periodismo de calidad: debates y desafíos*. Buenos Aires, La Crujía.
- FOUCAULT, M. 2008. *El orden del discurso*. Buenos Aires, Tusquets.
- 2004. *Sobre la ilustración*. Madrid, Tecnos.
- 1996. *La arqueología del saber*. México, Siglo XXI.
- GARCÍA, M. 2011. *Comunicación, semiótica, investigación. Algunas ideas y relaciones*. Saarbrücken (Alemania), LAP Lambert Academic Publishing GmbH & Co. KG –EAE (España).
- 2004. *Narración. Semiosis/Memoria*. Posadas, Editorial Universitaria.
- 1990. *La imagen de la mujer en el diario La tarde: algunos trazos para un posible bosquejo*. Posadas. Secretaría de Investigación y Postgrado (FHyCS-UNaM).
- 1992. *Notas sobre la vida cotidiana de Posadas en el Diario La Tarde*. En Rvta. *Estudios Regionales* N° 4, serie Letras, Vol 1 (pp. 54-60). Secretaría de Investigación y Postgrado (FHyCS-UNaM).
- 1996. *El sonido y la furia de la radio*. En *Actas III Jornadas Internacionales de Jóvenes Investigadores en Ciencias de la Comunicación* (pp. 287-290). Madrid, Asociación Mercurio –Universidad Complutense de Madrid.
- 1999. *La narración de la historia nacional en el texto escolar de Argentina*. Tesis doctoral (UCM- Madrid).
- 2000. “Avatares narrativos del sujeto”, en *Memorias de las V Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación* (CD). Paraná, Red Nacional de Investigadores en Comunicación y Facultad de Ciencias de la Educación. (UNER).
- 2002. “Viajar/Contar”, en *Papers ALAIC 2002*. Producción científica de Grupos de Trabajo –VI Encuentro ALAIC. WWW.eca.usp.br/alaic/gts.htm
- 2004. “Yo fabulado(r). Discurso, memoria, identidad”, en *Actas del VII encuentro ALAIC* (CD). Universidad Nacional de La Plata.
- 2004. “Vida urbana y massmediación”, en Rvta. *Estudios Regionales*, Año 12, N° 25 (pp. 14-31). Secretaría de Investigación y Posgrado (FHyCS-UNaM).
- 2004. “Sonidos con/sentidos. El diario (y el) con/sentimiento de la sonoridad urbana”. En Rvta. *Estudios Regionales*, Año 12, N° 27 (pp. 27-44). Secretaría de Investigación y Postgrado (FHyCS-UNaM).
- 2006. “Contar (nuestra) Mision(es). Massmediación, memoria, comunidad, identidad”, en *Unirevista*, Vol. 1, N° 3 (pp. 1-13). Unisinos, S. Leopoldo, Brasil: www.Unirevista.unisinos.br/.
- 2007. “Trans-formaciones narrativas y retóricas. Semiosis, memoria, identidad, comunidad, imaginario. Manuales y diarios”, *Actas* (CD) I Jornadas Internacionales de Retórica y lenguajes de la cultura. Univ. Nac. De Córdoba.
- 2007. “*Diarios y agendas*”. Acta (CD) V Encuentro Argentino de Carreras de Comunicación Social. Fac. de Ciencias Sociales, Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- 2008. “El in-genio tecno-lógico. Comunicación y memoria”, *Actas* (CD) VI Encuentro Argentino de Carreras de Comunicación Social. Univ. Nac. De Entre Ríos.
- 2009. “Cronotopías mediáticas”, S. Frutos et al., comps., E-book II Congreso Internacional y VII Congreso Asociación Argentina de Semiótica. UNR Editora.
- 2010. “Actualidad y memoria. Diarios, mapa, agenda, archivo, indicios”. *Actas* (CD) VIII Encuentro Argentino de Carreras de Comunicación Social. FADECCOS- UCSE.
- 2010. “De giros y (sus) re(la)tos. Fragmentos y digresiones”. En *Razón y palabra. Primera revista electrónica especializada en Comunicación* 76, agosto-octubre: www.razonypalabra.org.mx
- 2011. “Investigación semiótica. Algunas pro-posiciones y relaciones”. En *Razón y palabra. Primera revista electrónica en América Latina especializada en comunicación* 78, noviembre- 2011-enero 2012: www.razonypalabra.org.mx
- 2011. “Massmediación, actualidad y memoria. Archivo, mapas, pistas”. C. Andruckievitz y C. Guadalupe Melo, comps, *Cartografías semióticas*, E-book VIII Congreso nacional y III Internacional Asociación Argentina de Semiótica. Asociación Argentina de Semiótica-UNaM
- GARCIA CANCLINI, N. 2004. *Diferentes, desiguales y desconectados*. Buenos Aires, Gedisa.

- GARCIA GUTIERREZ, A. 2004. *Otra memoria es posible. Estrategias descolonizadoras del archivo mundial*. Buenos Aires, La Crujía -Junta de Andalucía.
- GENETTE, G. 1989. *Palimpsestos*. Madrid, Taurus.
- HABERMAS, J. 1986. *Historia y crítica de la opinión pública*. Barcelona, G. Gili.
- 2003. *Acción comunicativa y razón sin trascendencia*. Buenos Aires, Paidós.
- HALBWACHS, M. 2004. *La memoria colectiva*. Zaragoza, Prensa Universitaria de Zaragoza.
- HALL, S. 1981. “La cultura, los medios de comunicación y el ‘efecto ideológico’”, en J. Curran et al., *Sociedad y comunicación de masas*, México, FCE.
- 1993. “Codificar/Decodificar”, en S. Delfino (comp.) *La mirada oblicua. Estudios culturales y democracia*. Buenos Aires, La Marca.
- JAMESON, F. 1996. *Teoría de la posmodernidad*. Madrid, Trotta.
- LANDOW, G. 1995. *Hipertexto. La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología*. Barcelona, Paidós.
- LOTMAN, J. 1996-1998-2000. *La semiosfera I-II-III*. Madrid, Cátedra.
- 1999. *Cultura y explosión*. Barcelona, Gedisa.
- LOZANO, J. et al. 1997. *Análisis del discurso*. Madrid, Cátedra.
- LULL, J. 1997. *Medios, comunicación, cultura*. Buenos Aires, Amorrortu.
- MAGARIÑOS DE MORENTIN, J. 1996. *Los fundamentos lógicos de la semiótica y su práctica*. Buenos Aires, Edicial.
- MAINGUENEAU, D. 2009. *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- MALDONADO, T. 2007. *Memoria y conocimiento*. Barcelona, Gedisa.
- MANCERA RUEDA, A. 2009. “La teoría de los géneros periodísticos en España: notas sobre su origen y estado de la cuestión”. *Sala de prensa* 117, año 11, vol V, julio. Web para profesionales de la comunicación iberoamericanos.
- MANCINI, P. 2011. *Hackear el periodismo. Manual de laboratorio*. Buenos Aires, La Crujía.
- MARTÍN BARBERO, J. 2002. *Oficio de cartógrafo*. S. de Chile, FCE.
- MARTÍN SERRANO, M. 1993. *La producción social de comunicación*. Madrid, Alianza.
- MATTELART, A. 1995. *La invención de la comunicación*. Barcelona, Bosch.
- MATTELART, A. 2002. *Historia de la sociedad de la información*. Buenos, Paidós.
- MATTELART, A. y MATTELART, M. 1997. *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona, Paidós.
- METEUS, L. 2007. “Géneros periodísticos en las agencias de prensa”. Instituto europeo de posgrado. Monografias.com > Periodismo –Youtube, 16 nov.
- MC COMBS, M. 2006. *Estableciendo la agenda*. Barcelona, Paidós.
- MIDDLETON, D. y EDWARDS, D. 1992. *Memoria compartida*. Barcelona, Paidós.
- MUMBY, D. 1993. *Narrativa y control social*. Buenos Aires, Amorrortu.
- NARVAJA DE ARNOUX, E. 2006. *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires, Santiago Arcos.
- NORA, P. 1985. “La vuelta del acontecimiento”, en J. Le Goff y P. Nora (dir.), *Hacer la historia I*. Barcelona, Laia.
- ORLANDI, E. P. 2001. *Discurso e texto*. Campinas –S. P.-. Pontes.
- PEIRCE, Ch. S. 1996. *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- 1989. *Obra lógico-semiótica*. Madrid, Taurus.
- 1978. *Lecciones sobre el pragmatismo*. Buenos Aires, Aguilar.
- 1991. *El hombre, un signo*. Madrid, Alianza.
- 1988. *Escritos lógicos*. Madrid, Alianza.
- 1996. “Un argumento olvidado a favor de la realidad de Dios”, en G. Deladalle, *Leer a Peirce hoy*, Barcelona, Gedisa.
- 1970. *Deducción, inducción e hipótesis*, J. Martín Ruiz Werner (trad., intr. y notas). Buenos Aires, Aguilar.
- “Pragmatismo”, “Ideas, extraviadas o robadas, sobre la escritura científica”, “Falibilismo, continuidad y evolución”, “Designio y azar”, “Un esbozo de crítica lógica”, “La lógica considerada como semiótica”. *Grupo de estudios peirceanos*, J. Nubiola (Dir.): <http://www.unav.es/gep/>
- PERALTA, D. y URTASUN, M. 2007. *La crónica periodística. Lectura y redacción*. Buenos Aires, La Crujía.
- PERALES, O. 2008. “Esfera pública y medios electrónicos”. *Razón y palabra* 61, marzo-abril: www.razonypalabra.org.mx
- PÉREZ RUFÍ, J. y JAVIER GÓMEZ PÉREZ, F. 2010. “Paradigmas de la producción audiovisual en la web 2.0”. *Razón y palabra* 72: www.razonypalabra.org.mx
- PERIODISMOMUNDIAL.grilk.com/hdelpmundial.htm
- REVISTA deSignis Nº 4, *Iconismo. El sentido de las imágenes*. Barcelona, FELS-Gedisa, (julio) 2003.
- REVISTA *Signo & Seña*. Nº 12, *Discursos de los medios*. Instituto de Lingüística, Fac. de Filosofía y Letras, UBA. (abril) 2001.

- RICOEUR, P. 1999. *La lectura del tiempo pasado: memoria y olvido*. Madrid, Arrecife.
- RODRIGO ALSINA, M. 2005. *La construcción de la noticia*. Barcelona, Paidós.
- 1995. *Los modelos de la comunicación*. Madrid, Tecnos.
- SALAVERRÍA, R. 1999. "De la pirámide invertida al hipertexto. Hacia nuevos estándares de redacción para la prensa digital", *Novática*, Revista de la Asociación de Técnicos de Informática, vol. 142, noviembre-diciembre, pp. 12-15.
- SAN MARTIN, R. 2008. *La idea del lector en los periodistas: ¿ciudadano, consumidor o fuente de demandas?*. Buenos Aires, EDUCA.
- SILVERSTONE, R. 2004. *¿Por qué estudiar los medios?*. Buenos Aires, Amorrortu.
- STEIMBERG, O. 2000. *Semiótica de los medios masivos*. Buenos Aires, Atuel.
- STEVENSON, N. *Culturas mediáticas. Teoría social y comunicación masiva*. Buenos Aires, Amorrortu.
- TEJEDOR CALVO, S. 2010. "Los cibermedios iberoamericanos en la web 2.0. Transformaciones y tendencias de los medios on-line de América Latina, España y Portugal en el contexto de la web social". *Mediaciones sociales*, 7. Universidad Complutense de Madrid, España: <http://www.ucm.es/info/mediars>
- TRAVERSA, O. 1984. *Cine: el significante negado*. Buenos Aires, Hachete.
- 1997. *Cuerpos de papel. Figuraciones del cuerpo en la prensa, 1918-1940*. Barcelona, Gedisa.
- y Steimberg, O. 1997. *Estilo de época y comunicación mediática*. Buenos Aires, Atuel.
- y Steimberg, O. 2004. *Figuraciones 1-2. Memoria del arte. Memoria de los medios*. Buenos Aires: Asunto Impreso - IUNA, 2004.
- Compilador. 2007. *Cuerpos de papel II. Figuraciones del cuerpo en la prensa, 1940-1970*. Buenos Aires, Santiago Arcos.
- VAN DIJK, T. 1996. *La noticia como discurso*. Barcelona, Paidós.
- 1997. *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona, Paidós.
- VERÓN, E. 2001. *El cuerpo de las imágenes*. Buenos Aires, Norma.
- 2001. *Efectos de agenda*. Barcelona, gedisa.
- 2003. *Espacios mentales*. Barcelona, gedisa.
- 2004. *Fragmentos de un tejido*. Buenos Aires, gedisa.
- VOLOSHINOV, V. 1992. *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Madrid, Alianza.
- WHITE, R. 2007. *Comunicar comunidad. Aportes para una ética de la comunicación pública*. Buenos Aires, La Crujía.
- WILLIAMS, R. 2000. *Marxismo y literatura*, Barcelona, Península,
- 2001. *Cultura y sociedad*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Ed. *Historia de la comunicación*. 2 vols. Barcelona, Bosch.
- WODAK, R. y MEYER, M., comps. 2003. *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, Gedisa.
- WOLF, M. 1994. *Los efectos sociales de los media*. Barcelona, Paidós.
- 1991. *La investigación de la comunicación de masas*. Barcelona, Paidós.
- WOLTON, D. 2000. *Sobrevivir a Internet*. Barcelona, Gedisa.

C. MEMORIA ECONÓMICA DEL PROYECTO**1. Recursos disponibles y requeridos para la ejecución proyecto****1.1. Físicos**

Rubros	Descripción	Monto		TOTAL	Financiación %	
		Disponibles	<i>Requeridos</i>		UNaM	Otros
Equipos e instrumentos	Equipos informáticos (propios): PCs, notebooks, impresoras (1 multifunción), mp3; cámaras fotográficas digitales	60.000	-----	60.000	0 %	100 %
Infraestructura	2 Gabinetes compartidos: Programa de Semiótica	-----	-----	-----	-----	-----
Desarrollo de métodos y técnicas	Registro material, ordenamiento, archivo, reproducción, análisis, con recursos consignados	-----	-----	-----	-----	-----
Bibliografía	Consignada; libros, revistas	15.000	5.000	20.000	40%	60%
Materiales e Insumos	Papel, tintas, CD, fotocopias	-----	2.000	2.000	100%	0%
internet	Conexión propia y Servicio-conexión UNaM	2.400 -----	----- -----	2.400 -----	0% 100%	100% 0%
	Totales	77.400	7.000	84.400	12%	88%

1.2. Humanos

Función y especialidad	Disponibles		TOTAL	Financiación %	
	Cargo y ded. docente	Ded. al proy. Hs. sem.		UNaM	Otros
Director –Semiótica -Comunicación	PTI -ex	20	393.825	100%	0%
Co-director -Semiótica	PAS -ex	20	322.087	100%	0%
Investigador Inicial	PAD -si	5*	49.237	100%	0%
Investigador Inicial	PAD -si	5*	45.240	100%	0%
Investigador Asistente Ads ah	S/C	10	-----	-----	-----
Investigador Inicial Ads ah	S/C	10	-----	-----	-----
Investigador Inicial Ads ah	S/C	10	-----	-----	-----
Investigador Inicial Ads ah	S/C	10	-----	-----	-----
		TOTALES			

UNaM – FHyCS – SInvyP **Acreditación de Proyectos de Investigación**

* Si bien se consignan 5 (cinco) horas imputadas, la dedicación simple corresponde a docencia (dictado de dos asignaturas cuatrimestrales) y no comprende investigación.

Función y especialidad	Requeridos		TOTAL	Financiación %	
	Cargo y dedic docente	Ded proy Hs sem.		UNaM	Otros
1 (uno) Beca Inicial Inv.	-----	15	14. 400	100%	0%
		TOTALES	14.400	100%	0%

1.3. Servicios

Servicios no personales	Descripción	TOTAL	Financiación %	
			UNaM	Otros
Viáticos	Aranceles congresos -alojamiento	26.000	100%	0%
Pasajes	Asistencia congresos	35.000	100%	0%
Energía	-----	-----	-----	-----
Combustibles	-----	-----	-----	-----
Comunicaciones	Publicaciones	12.000	100%	-----
	Totales	73.000	100%	0%

Servicios Técnicos**	Descripción	TOTAL	Financiación %	
			UNaM	Otros
	Totales			

**no requeridos; funciones desempeñadas por el equipo

1.4. Resumen

Rubros	Monto		TOTAL	Financiación UNaM %		Financiación Otras Fuentes %	
	Disponible	Requerido		Disponible	Requerido	Disponible	Requerido
Físicos	77.400	7.000	84.400	-----	12	88	-----
Recursos humanos	810.389	14.400	824.789	94,12	5,88	-----	-----
Servicios	-----	73.000	73.000	-----	100	-----	-----
TOTALES	887.789	94.400	982.189	78,71	8,62	12,67	-----

Firma Director de Proyecto

Aclaración: GARCIA, MARCELINO ALFREDO