

# Método Billings: aspectos bioéticos

Rubén E. Asalde Ramos\*

## RESUMEN

Este trabajo tuvo el objetivo de analizar aspectos bioéticos del Método Billings, basado en una encuesta aplicada a 38 parejas de novios próximos a contraer matrimonio católico. Las edades de los novios oscilaron entre 19 y 47 años de edad. Analizando el principio de autonomía, la mayoría de los novios (82,89%) expresaron no sentirse obligados a usar el Método Billings por sus convicciones religiosas. Respecto al principio de beneficencia, expresaron que el Método favorece a ambos (93,42%) y los beneficios más votados fueron planificar el embarazo (47,37%) y diálogo entre esposos (40,79%). Con relación al principio de No Maleficencia, los novios (94,74%) afirmaron que el método no afecta la salud física, a pesar de haber una continencia sexual periódica (84,21%). Desde la Bioética Personalista, evaluando el principio de defensa de la vida, el 94,74% de los novios expresaron que el Método Billings no afecta la vida de las personas ni su dignidad. Analizando la Libertad y Responsabilidad, manifestaron que el uso del Método es responsabilidad de ambos (90,79%) y lo cambiarían por otro método natural, si este no les ayudaba (85,53%). Para el principio de Totalidad, anotaron que el Método Billings es mejor que otro contrario a la naturalidad del acto conyugal (71,05%) para espaciar nacimientos de manera efectiva. El Método Billings, como herramienta de regulación natural de la fertilidad, permite a sus usuarios un mayor conocimiento de sí mismos y de su trascendencia. Los novios encuestados tienen alto grado de valoración del Método Billings, por sus beneficios: planificar los embarazos y promover el diálogo entre los esposos. La sencillez del método permite socializarlo y enseñarlo a cualquier interesado.

Palabras clave: método Billings, planificación familiar, Bioética.

## ABSTRACT

The objective of this investigation was to analyze bioethical aspects of the Billings method, based on a survey of 38 wedding couples upcoming to enter into catholic marriage. The ages of the couples vary between 19 and 47 years old (SD 7,08). Analyzing the principle of Autonomy, most of boyfriends (82,89%) expressed feel not compelled to use the Billings Method for their religious beliefs. Regarding the principle of Beneficence, they expressed that the Method benefits both (93,42%). Top rated benefits of method were "planning pregnancy" (47,37%) and "dialogue between spouses" (40,79%). With regard to the principle of No maleficence, couples (94,74%) stated that the method does not affect physical health, despite regular sexual continence. From the point of view of Bioethics Personalist, assessing the principle of defense of life, the couples expressed that Billings Method does not affect people's lives and their dignity (94,74%). Analyzing the principle of Freedom and Responsibility, they stated that the use of the method is the responsibility of both (90,79%) and change it for another natural method if this did not help them (85,53%). Concerning to the principle of Totality, they noted that Billings Method is better than any method that overrides the naturalness of the conjugal act (71,05%), especially for spacing births effectively. The Billings method as a tool for natural regulation of fertility, allows people who use it, greater understanding of themselves and their significance. Grooms surveyed showed high valuations of natural methods, especially the Billings Method, whose benefits rated, were: Planning pregnancies and Promote dialogue between the spouses; they agree that the simplicity of the method can socialize and teach it to anyone interested.

Key words: Billings Method, Family Planning, Bioethics.

---

\* Profesor de Biología Celular y Molecular de la Facultad de Medicina  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrojejo  
Email: [rasalde@usat.edu.pe](mailto:rasalde@usat.edu.pe)

## INTRODUCCIÓN

En sociedades como la nuestra, tanto los métodos de regulación de la fertilidad como la planificación familiar, son temas en que intervienen de manera influyente la cultura y la religión. Antes de tener conocimiento certero de algún método de regulación de la fertilidad, las personas planifican su familia de acuerdo con tradiciones, consejos familiares, amicales u otros; luego, su convencimiento basado en el estudio o análisis de algún método, los lleva a vivir un determinado estilo de vida. El cambio de método se determina cuando se tienen insatisfacciones personales, es decir, el método no les permitió espaciar los nacimientos o afectó la salud de la mujer.<sup>1</sup>

Actualmente, la gran parte de la población peruana sexualmente activa ha recibido información acerca de los beneficios de la planificación familiar y de los diferentes tipos de métodos de regulación de la fertilidad, ya sean naturales o artificiales. En Perú, en el año 2009, Tumbes, Tacna y Moquegua mostraron mayores porcentajes de mujeres en edad fértil que conocen algún método anticonceptivo.<sup>2</sup>

Pero no es solo el hecho de conocer algún método, sino también elegir aquel que fortalezca la vida conyugal y contribuya a la unión y armonía entre las parejas, además de considerar tanto su salud física y psicológica como su libertad y dignidad.

“La planificación familiar es un acto al que todo ser humano tiene derecho en beneficio de su salud integral, especialmente la mujer, quien es la más afectada. Por medio de la planificación familiar, las parejas pueden decidir libre y responsablemente el número de hijos que desean tener y cuándo es el

momento adecuado para tenerlos. En la planificación familiar, el uso de métodos anticonceptivos es un medio confiable para no tener embarazos no previstos”. Desde siempre se ha hablado de planificación familiar con la idea de no tener más hijos, debido a la difícil situación económica. Igualmente, se han considerado los anticonceptivos como el medio más cómodo, efectivo y rápido para decidir en qué momento se pueden tener hijos, sin tener en cuenta el bienestar integral de la familia.

La Norma Técnica de Planificación Familiar del Ministerio de Salud-Perú ha señalado que en los últimos años se ha registrado una disminución de la fecundidad. Sin embargo, el análisis de prevalencia de anticonceptivos muestra que ha habido disminución de métodos modernos. Esto significa que las personas han optado por métodos tradicionales, lo cual plantea una interrogante acerca de conocimiento de cuál es la visión actual de la planificación familiar de las personas en edad reproductiva, con énfasis en el método de la ovulación o Método Billings.<sup>3</sup>

Para tal fin, el artículo analiza una encuesta respecto a aspectos bioéticos del Método Billings, aplicada a parejas próximas a contraer matrimonio católico, tanto desde la Bioética Principalista como la Personalista.

### El Método Billings

El Método Billings es una forma de regulación natural de la fertilidad en la cual los días de infertilidad, de posible fertilidad y de máxima fertilidad, se identifican mediante auto observación

## ... no es solo el hecho de conocer algún método, sino también elegir aquel que fortalezca la vida conyugal y contribuya a la unión y armonía entre las parejas...

de la secreción mucosa cervical y las sensaciones que esta produce en la vulva<sup>4</sup>.

La mujer anota diariamente la apariencia y sensación de la mucosidad. La secreción cervical se produce en las criptas del cuello uterino, debido a estímulos hormonales; varía en aspecto, en cantidad y en la sensación que produce en la vulva en las diferentes fases del ciclo. En la fase estrogénica preovulatoria, la secreción cervical evoluciona hacia condiciones de mayor fluidez, transparencia y elasticidad, que es máxima en el momento de la ovulación. La mujer percibe una sensación clara de resbalosidad en la vulva. Es una secreción fértil, debido a su estructura filamentososa en forma de canales, que permite a los espermatozoides acceder al útero y proporciona nutrientes adecuados para su supervivencia. En la fase gestagénica posovulatoria, la secreción cervical presenta un aspecto denso y compacto. Es una secreción más infértil, debido a su estructura en forma reticular que dificulta el paso de los espermatozoides<sup>4,5</sup>.

Estudios realizados por la Organización Mundial de la Salud (OMS) indican que los métodos naturales de planificación familiar han demostrado poseer una amplia superioridad sobre los métodos artificiales (anticonceptivos-abortivos) en diversos aspectos. En dichos estudios, se demostró que eran fáciles de aprender y de aplicar por la mujer

cualquiera sea su nivel cultural (se demostró que pueden ser aprendidos y aplicados con éxito incluso hasta por mujeres carentes de instrucción mínima), que eran aceptados con preferencia a los métodos artificiales y, lo más importante, se revelaron sumamente eficaces para evitar los embarazos. A todas estas ventajas debe agregarse que estos, por su naturaleza, respetan la integridad y dignidad de la persona.<sup>6</sup>

Un estudio multicéntrico, que abarcó a ciudades importantes de distintos puntos del mundo y distantes entre sí (Auckland, Bangalore, Manila y El Salvador) demostró que el 93% de mujeres fértiles estaban en condiciones de reconocer e interpretar el momento de fertilidad desde su primer ciclo menstrual (destaca que el grupo de El Salvador incluía un 48% de analfabetas). El estudio concluye que las probabilidades de concepción en los períodos determinados como infértiles eran del 0,004%, es decir, menos del medio por ciento. En contraposición, se señala que el índice de embarazos utilizando métodos artificiales para el control de la natalidad varía desde el 1% (píldoras combinadas estrógeno-progesterona) hasta el 20-23% en usuarias de anticonceptivos orales. En un estudio realizado en Calcuta, India, sobre la eficacia del Método de la Ovulación, se informó de un porcentaje cercano a 0 (cero) de embarazadas, sobre una población total de 19.843 mujeres pobres y de

distintas creencias religiosas (57% hindúes, 27% islámicas, 21% cristianas)<sup>6</sup>.

La efectividad del método ha sido probada desde 1978 por la OMS (97,8%). En 1991, la American Journal of Obstetrics and Gynecology publicó un artículo al respecto, con 96,6% de efectividad y la Organización Mundial del Método Billings, publica en su sitio web pruebas del método, realizadas en países en vías de desarrollo, donde los autores recomiendan su uso en programas de planificación familiar<sup>6,7</sup>.

A partir de la propuesta de implementación del método Billings, por ejemplo, Margarita de Monroy, Rebecka Lundgren y María Elena de Quan, apoyadas por la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID) y el Instituto de Salud Reproductiva de la Universidad de Georgetown, realizaron un proyecto de integración del Método en los Servicios de Planificación Familiar de Nicaragua, cuyos resultados son sumamente alentadores, como: “Los datos del estudio no reportaron embarazos no planificados y reportaron doce que fueron planificados por la pareja, expresaron que la motivación para usar Billings fueron problemas de infertilidad”.<sup>8</sup> Por lo tanto, el conocimiento de la efectividad del método está demostrado, lo que le atribuye especial importancia para hacer un análisis de los aspectos bioéticos.

### Bioética y el Método Billings

La posición de todos los países respecto a la planificación familiar es sumamente abierta. Los esposos o parejas unidas de hecho (sin compromiso

matrimonial) tienen “derecho a la planificación familiar dentro del marco amplio de la salud reproductiva, con un enfoque de prevención de riesgo para la salud de las mujeres, los hombres, las niñas y los niños, y su aplicación es medio para el ejercicio del derecho de toda persona a decidir de manera libre, responsable e informada sobre el número y espaciamiento de sus hijos, con pleno respeto a su dignidad. Se ha de respetar las decisiones individuales con respecto a los ideales reproductivos, se promoverá la participación activa del hombre y su corresponsabilidad en todas las fases del proceso reproductivo, se fomentarán actitudes y conductas responsables en la población para garantizar su salud sexual y reproductiva y se respetará la diversidad cultural y étnica de las personas”.<sup>9</sup> Esta concepción ha dejado un camino amplio a diversas opciones y modalidades de planificar la familia, lo cual debe informarse a las personas con sinceridad y responsabilidad, de manera ética. Sin embargo, es evidente la visión reducida sobre aspectos bioéticos de las parejas, pues no han tenido toda la información.

En una encuesta realizada a treinta y ocho parejas de novios, en el marco de la preparación para su matrimonio católico, se ha podido captar con cierta objetividad, la postura bioética que tienen respecto al Método Billings, la cual se analiza a continuación. La edad promedio de las mujeres fue de 28,5 (D.S. 6,62) y de los hombres, de 30,66 (D.S. 7,55)

### Método Billings y Bioética de los principios

Bajo la influencia de tendencias filosóficas que proponían concepciones de valores diferentes de los establecidos en el Código de Ética de la Asociación

Médica Americana, junto a problemas éticos ocasionados por el desarrollo tecnológico y otras causas, se propuso el establecimiento de principios para la enseñanza y la práctica de la ética médica: beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. Estos, esbozados en el informe Belmont, han marcado una línea de comportamiento, aunque algunos afirman que los norteamericanos querían libertad para investigar con seres humanos y hacer trasplantes. Pero Arango afirma que los principios propuestos no tienen una fundamentación filosófica profunda, se prestan a diferentes interpretaciones y están diseñados para el consenso donde se busca estar bien con la mayoría; la encuesta dedica las nueve primeras preguntas a estos principios.<sup>10</sup>

Tomando como base el hecho de que la cultura y la religión influyen sobre la planificación familiar, se analizó el principio de autonomía preguntando si había obligación de asumir un método de planificación familiar natural, porque la Iglesia lo proponía. Solo el 17,11% expresaron que se sentían obligados. La mayoría, que manifestó autonomía en optar por métodos naturales, afirmó, además, que está convencida de que estos métodos no afectan la salud de la mujer (82,89%). Si bien es cierto, la encuesta no precisa cuántos usan los métodos naturales o cuántos no. Es importante saber que existe un buen clima para involucrar a las personas en estos métodos, sobre todo, cuando la libertad opta por lo conveniente para el mantenimiento de la salud. También puede evidenciarse que el Método Billings, como método de planificación familiar natural, respeta la autonomía de la persona, no se impone. A pesar de que algunos se sientan moralmente obligados, ellos bien saben que no perturbará la salud de la mujer.<sup>11</sup>



**Los métodos naturales se basan específicamente en el dominio de sí, que corresponde a la constitución fundamental de la persona (no es simplemente la naturaleza biológica del hombre, sino la naturaleza integral del hombre como persona).**

“Todo acto ético debe ser benéfico tanto para el agente como para el paciente”. El principio de beneficencia expresa de manera positiva la obligación de hacer bien al otro. Teniendo en cuenta que el Método Billings es utilizado por ambos cónyuges o los que viven en unión libre y debe beneficiar equitativamente a ellos, se preguntó quién se beneficiaba y cuál es la mejor ventaja que ofrece. El 93,42% de encuestados respondieron que se benefician ambos y la mejor ventaja del método es la de “planificar los embarazos” (47,37%), seguida del “diálogo entre esposos” (40,79%) y, en menor proporción, “no tiene efectos dañinos” (10,53%).

En este sentido, la mayor valoración que los novios han dado al método es la de poder planificar embarazos. Esto siempre ha sido el punto de partida para concienciar a los esposos de su paternidad responsable. Casi la mitad de parejas opinaron a favor respecto a este beneficio. Asimismo, todos los novios encuestados consideraron el diálogo en el matrimonio como uno de los pilares fundamentales para el éxito, pues, momentos previos a la encuesta, conversaron acerca del tema y recibieron información de ello. Por eso, han dado valor considerable al diálogo entre esposos, como beneficio. Esto ratifica la afirmación referida a que los métodos naturales de regulación de la fertilidad solucionan el problema de la conexión inseparable entre el auténtico amor conyugal y la procreación. Respetan la esencia sobre la transmisión de la vida humana como derecho exclusivo, del acto conyugal, en el matrimonio<sup>12</sup>. Los métodos naturales se basan específicamente en el dominio de sí, que corresponde a la constitución fundamental de la persona (no es simplemente la naturaleza biológica del hombre, sino la naturaleza integral del hombre como persona). “El hombre es persona porque es dueño de sí y se domina a sí mismo. En la medida que es dueño de sí mismo puede donarse al otro”<sup>13</sup>. Además, desarrollan la pedagogía del lenguaje sponsal del cuerpo humano, porque este “no es solamente campo de reacciones de carácter sexual, sino que es, al mismo tiempo, el medio de expresión del hombre integral, de la persona”<sup>13</sup>.

Por otro lado, la mayoría de los participantes de la encuesta afirmaron con certeza de que el método no produce efectos nocivos a quien lo practica (94,74%); inclusive, respecto al hecho de tener una continencia sexual periódica, manifestaron que no

es perjudicial (84,21%).

De manera general, es de conocimiento público la inocuidad de un método natural: no produce efectos dañinos. Arango afirma: “Existen dificultades de interpretación cuando hay discrepancia sobre lo que es dañino o cuando se trivializa el daño”<sup>10</sup>. En este sentido, algunas personas manifiestan que es dañino el hecho de no tener relaciones sexuales, porque puede alejar a la pareja, o como expresa alguno: “... naturalmente el varón es muy activo sexualmente. Si no hay previo diálogo para la continencia, nacen las infidelidades.”

Otro aspecto analizado es el sentido de la justicia respecto al método en estudio. Cerca de la mitad de los novios (48,68%) consideraron injusto que los métodos de planificación familiar sean “diseñados” generalmente para la mujer. En cambio, la mayoría (84,21%) opinó lo contrario. Además, están de acuerdo en su fácil aplicación. Cualquiera puede practicarlo, sea cual fuere su nivel de formación científica.

Para las personas que conocen poco o muy poco el funcionamiento de su sistema reproductor, es difícil comprender por qué la mayoría de los métodos son dirigidos hacia la mujer y, por sentido común, reclamen justicia. Pues debe conocerse que, a pesar de que los ciclos de producción de espermatozoides (la maduración de espermatogonias) se producen cada 64 días, estas células reproductivas siempre están en la relación sexual, debido a que todos los días se inicia un ciclo de producción. A diferencia de los ovocitos secundarios producidos por la mujer, que solo están dos días como máximo, debido a que se produce solamente uno cada ciclo productivo.<sup>14</sup>

Conocidas las ventajas de este método por su ayuda al bienestar, debe socializarse sin discriminación

alguna. El Método Billings puede ser aprendido por cualquier persona, independientemente de su condición social, cultural o científica.

### Método Billings y Bioética Personalista

La referencia a la persona en su totalidad, es decir, una individualidad constituida por un cuerpo animado y estructurado por un espíritu, ayuda a valorarla en su esencia. Inclusive en el común plano social, donde es considerada fin y origen de la sociedad<sup>11</sup>. Desde este punto de vista, el Método Billings como otros actos de la vida humana, se constituye como mero instrumento para buscar el bien de la persona que lo practica, considerando sus intereses de planificación familiar, sin que necesariamente este se convierta en un instrumento de su egoísmo, de cerrarse a la vida.

En la segunda parte de la encuesta, se formularon nueve preguntas útiles para un análisis a la luz de los principios de la Bioética Personalista que se muestran a continuación.

La vida es el primero de los bienes y el primer derecho que condiciona el acceso a los demás derechos. El ser humano está dotado de tal dignidad que no puede ser considerado como un "objeto". Ahora bien, debido a que todas las personas tienen derecho a una vida digna, a que sus actos no degraden su dignidad y calidad de vida, se preguntó a los novios, si estaban de acuerdo con que el Método Billings aseguraba esa calidad de vida, pues, como método natural, no altera la vida de las mujeres especialmente. El 94,74% de personas estuvieron de acuerdo.

Se entiende que un método natural de planificación familiar no altera la condición saludable de una

persona, y esa evidencia no se niega. La mayoría de los encuestados aceptaron que los métodos artificiales afectan la vida, ya sea de manera biológica o psicológica, inclusive la dignidad (82,89%). Sin embargo, un pequeño porcentaje concedió efectividad a los métodos artificiales, sin ocasionar efectos secundarios (14,47%).

Las investigaciones facilitan el análisis de realidades de diferentes países y es obvio encontrar desde similitudes hasta diferencias diametralmente opuestas. En una investigación realizada en Cuba sobre influencia de aspectos bioéticos en la planificación familiar, ninguno de los pacientes atendidos (153) optó por usar métodos naturales, a pesar de que se les brindó información suficiente para elegir alguno. No es objetivo de este estudio, pero la influencia de aspectos externos como la política del Estado y las costumbres, pueden influir en la decisión de practicar un método natural o artificial; pues resulta extraño que una persona no opte por un método natural, que es económico y no le afecta biológicamente, salvo que el Estado le otorgue gratuitamente los medios e insumos para practicar un método artificial, que en la mayoría de los casos tiene efectos secundarios.<sup>16</sup>

El 85,53% de las personas participantes de este estudio respondieron que si les fallara el Método Billings optarían por otro método natural. El resto respondió a favor de un método artificial, pues estimaron como más importante la paternidad responsable.

“¿Qué diferencia hay entre quien responsablemente quiere evitar un nacimiento y usa un método anticonceptivo artificial y quien, encontrándose en la misma situación ética, recurre a un método

natural , cuando el resultado es el mismo?” La respuesta a esta interrogante se encamina hacia la moralidad de un acto, pues esta no se deduce únicamente por el fin, que en este caso se supone es bueno y justificado, sino también por los medios y métodos que se utilizan<sup>11</sup>.

Otro aspecto analizado fue la responsabilidad de solo un cónyuge o de ambos ante al Método Billings. Ambos cónyuges tienen una responsabilidad respecto del acto conyugal en cuanto tal y respecto de la propia fertilidad. El ser humano, gracias a su inteligencia, descubre el poder de dar la vida y ser dueño de su libertad que, junto a su voluntad, ejerce un dominio de las tendencias de sus instintos. Desde esta perspectiva, la pareja debe establecer un acuerdo fundado en el conocimiento de los ritmos vitales y exigencias biológicas, sincronizando acciones comunes y armonizadas, decididas y buscadas. Este modo de ver las cosas fue declarado por el 90,97% de los novios al manifestar que es de ambos la responsabilidad de practicar el Método Billings<sup>11</sup>.

También se evaluó la preferencia por el medio empleado ante la inminencia de la pérdida de un miembro u órgano para salvar el organismo. Se preguntó si el método Billings era mejor que la vasectomía o la ligadura de trompas. El 71,05% respondió que sí era mejor el Método Billings. En este porcentaje, existe una diferencia de 20% a favor de las mujeres, quienes por supuesto, están a favor del Método Billings. Un porcentaje mínimo (14,47%) opinó lo contrario, al igual que aquellas personas que desconocen cuál de los métodos es el mejor.

El Método Billings se mantiene al margen de ser cuestionado en este sentido, debido a que no existe intervención terapéutica para practicarlo, ni se trata

de justificar la pérdida de algún órgano, o quizá una función biológica. Por el contrario, el conocimiento de la biología y fisiología de los órganos sexuales, garantiza mantener, en perfecto estado, todas las partes involucradas en el fin unitivo y procreativo de la sexualidad.

En el ámbito de la dimensión objetiva de la responsabilidad, destaca la búsqueda del bien de los hijos ya nacidos o de los que nacerán. Por lo tanto, junto al derecho de procrear, está el derecho de no procrear, pero -como se afirmó anteriormente- sin mediar fines egoístas, sino por razones de salud u otras que causen daño. Por ejemplo, el caso de una mujer que sufre de tiroides, por lo que su embarazo debiera ser postergado. ¿Puede entonces justificarse el hecho de utilizar cualquier método de control de embarazos no planificados bajo el argumento de evitar un nuevo nacimiento durante algún tiempo o por tiempo indefinido y con ello ser responsable? El 9,21% de los encuestados respondieron afirmativamente. Sin embargo, el 80,26% respondieron que no es mejor usar un método artificial que un método natural, como el M. Billings para evitar los embarazos no planificados.

El binomio libertad–responsabilidad puede argumentarse en el principio de autonomía, de respetar la decisión de las personas. Pero no hay que olvidar que en relación con el cuerpo humano y con la vida humana, el dominio que el hombre tiene es de carácter ético. No cabe la utilización de una intervención que olvide su esencia, su naturaleza. Por eso, la actitud ética correcta no es la del uso o la eficacia, si no la del respeto. Esta posición fue expresada por la mayoría de los encuestados.<sup>10</sup>



Una de las experiencias comentadas cuando los esposos John y Evelyn Billings investigaban acerca del método de la ovulación fue la conversión del voluntario indirecto en voluntario directo. Se investigó el método de la ovulación para determinar los días fértiles y se terminó conociendo los días infértiles de la mujer.

Aunque no aplica el doble efecto a un método de Regulación Natural de la Fertilidad (debido a que se utiliza con buena intención y no hay un efecto secundario que sea malo), quizá, pueda considerarse que el efecto no deseado sea principalmente el embarazo, tenido en cuenta en este contexto como “malo” (que no lo es). O, por otro lado, en un método artificial, que aparte del embarazo, sea otro relacionado con la fisiología metabólica de la mujer, por ejemplo. Ante la evidencia de fracaso de un método de planificación familiar: el embarazo no planificado, existe la posibilidad de cambiarlo por otro. La encuesta analiza la valoración del Método Billings como método natural respecto a su efectividad para controlar embarazos no planificados. Ante ello, el 76,32% de los novios respondieron que mantendrían el uso de métodos naturales; el 10,53% optaron por el cambio a un método artificial; y el 13,16% opinaron que les era indiferente el método usado con tal de controlar los embarazos. Pero la decisión de mantener un método de planificación familiar natural registró mayor porcentaje en las mujeres, con aproximadamente un 20% de diferencia. Esto demuestra que ahora la mujer es consciente de los efectos secundarios de los métodos artificiales y prefiere mantener los naturales.

Finalmente, para evaluar el principio de sociabilidad y subsidiariedad aplicado al Método

Billings, se preguntó acerca de la sencillez de su uso y de la obligación moral de compartirlo con todos. El 71,05% manifestaron su acuerdo en la simplicidad de su uso y lo justificó por promover la calidad de vida y la salud de sus usuarias. Asimismo, el 98,68% de los encuestados manifestaron estar de acuerdo con la difusión y enseñanza ad honorem del método, aunque suponga esfuerzo y dedicación.

La enseñanza de métodos de planificación familiar se ha tratado extensamente en diversos textos, inclusive, los libros de educación secundaria en nuestro país revelan información que, aunque cuenta con varias deficiencias, ha de mejorarse con el tiempo. Gracias a trabajos de investigación en este sentido, como los realizados por el Instituto de Ciencias para la Familia de la Universidad de Piura, la enseñanza de la educación de la sexualidad en jóvenes, tendrá mejor impacto en la vida de las personas<sup>17</sup>.

## CONCLUSIONES

El Método Billings es un método de planificación familiar natural, favorable a quienes lo practican, porque genera un mayor conocimiento propio y de su trascendencia.

La investigación ha permitido conocer, en este pequeño grupo de personas próximas a contraer matrimonio católico, una valoración considerable de los métodos naturales, basada en la inocuidad a su salud, especialmente el Método Billings, cuyos beneficios más votados han sido la planificación de los embarazos y la promoción del diálogo entre esposos. Además, con este análisis, se ratifica que un sector considerable de parejas, apuesta por la regulación natural de su fertilidad, como medio de

protección de la esencia de su matrimonio y unión conyugal.

El enfoque “principalista” ha demostrado que el Método Billings permite a la pareja planificar su familia en forma autónoma, sin causarle daño. Su mayor beneficio es espaciar los nacimientos y mantener en la pareja la plena salud corporal y espiritual. Además, comparando el Método Billings con otros métodos, naturales o artificiales, se comprobó su simplicidad de uso por cualquier persona sin necesidad de poseer una formación científica.

La visión “personalista” ha permitido ampliar el panorama desde la visión de los esposos, más que desde el método mismo, pues como personas valoran personalmente la vida de los hijos que piensan tener y con plena libertad planifican su familia, a su vez, se dan cuenta de la inocuidad del método a sus órganos sexuales o fisiología reproductiva y de su sencillez que facilita socializarlo y enseñarlo a cualquier interesado. Finalmente, reconocen ser ellos los únicos a quienes corresponde la decisión responsable y generosa de cuántos hijos tener.

Quedó pendiente tratar el principio de la verdad, del amor y el de la sinceridad, fundamento de la relación conyugal, cuyo fin no solo es la procreación, sino también la unión y su crecimiento como personas.

---

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

1. Acabal Elías MI. La Planificación Familiar y el uso de los Métodos Anticonceptivos [Tesis]. Guatemala: Universidad de San Carlos–Escuela de Trabajo Social; 2002.
2. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009. Perú: INEI [Acceso: 2011-01-31]. Disponible en: <http://www1.inei.gov.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0859/libro.pdf>
3. Ministerio de Salud. Norma Técnica Peruana de Planificación Familiar [Acceso: 2011-02-01]. Disponible en: <http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/MINSA-NormaTecnica-Planificacion-Familiar.pdf>
4. Comino Delgado R, Lopez García G. Obstetricia y Ginecología. 2ª ed. Barcelona–España: Ariel; 2004.
5. Billings JJ. The Ovulation Method. Natural Family Planning. 5ª ed. WOOMB International; 1987.
6. ACIPRENSA. Eficacia de los Métodos Naturales [Sede Web] 2011 [Acceso: 2011-02-01]. Disponible en: <http://www.aciprensa.com/vida/control2.htm>
7. Organización Mundial del Método Billings [Sede WEB] Australia: Centro de Investigación y Referencia del Método de la Ovulación; 2002 [Acceso: 2011-02-21]. Pruebas sobre el Método de la Ovulación [Aprox. 3 pantallas]. Disponible en: [http://www.woomb.org/bom/trials/index\\_es.html](http://www.woomb.org/bom/trials/index_es.html)
8. De Monroy M, Lundgren R, De Quan ME. Integración del Método de Ovulación Billings en los Servicios de Planificación Familiar de Nicaragua. USA: Instituto para la Salud Reproductiva – Universidad de Georgetown [En línea]; 2005. [Acceso: 2001-02-21] Disponible en: [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PNADB588.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADB588.pdf)
9. Rentería Rodríguez MT, Salinas Escobar ME. Desinformación sobre Salud Reproductiva en los Centros de Salud de Guadalajara. Persona y Bioética [Revista en Internet]. Enero–Junio 2007 [Acceso: 2011-02-01]; 11 (1): 71 – 84. Disponible en: <http://personaybioetica.unisabana.edu.co/index.php/personaybioetica/article/view/1656>

10. Arango Restrepo P. Necesidad de los principios pero, ¿cuáles principios? *Persona y Bioética* [Revista en Internet]. Mayo–Agosto 2003 [Acceso: 2011-02-01]; N° 19: 70–83. Disponible en: <http://personaybioetica.unisabana.edu.co/index.php/personaybioetica/article/view/879>
11. Sgreccia E. *Manual de Bioética I. Fundamentos y ética biomédica*. Madrid: Biblioteca de autores Cristianos; 2009.
12. Juan Pablo II. *Carta de los Derechos de la Familia*. Vaticano: Santa Sede; 1983.
13. Juan Pablo II. *Audiencia: Hombre y Mujer los creó*; 1999.
14. Wein A, Kavoussi L, Novick A, Partin A, Craig P. Campbell/Walsh. *Urología*. 9a ed. Argentina: Médica Panamericana; 2008.
15. Prendes Labrada M, Guibert Reyes W, Lescay Megret O, Toledo Dieppa O. Influencia de los Aspectos Bioéticos en la Planificación Familiar en Santos Suárez. *Rev Cubana Med Gen Integr* 1999; 15(4):378-85.
16. Bajo Arenas JM, Coroleu Lletget B. *Fundamentos de Reproducción*. España: Médica Panamericana; 2009.
17. Huarcaya Rentería G. *Análisis Crítico de Educación de la Sexualidad en los libros de texto de secundaria editados por el Ministerio de Educación, Norma y Santillana (Perú)*. Piura: Universidad de Piura – Instituto de Ciencias para la Familia; 2010.