

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

**“Políticas Neoliberales de Ajuste comprendidas entre 1979-2007,
como causa de Crisis de Gobernabilidad en el Ecuador:
¿Experimentó verdaderamente el Ecuador una Larga Noche
Neoliberal? ¿Éxitos o Fracasos?”**

Andrés Felipe Varela Sánchez

Juan Carlos Donoso, PhD., Director de Tesis

Tesis de grado presentada como requisito para la obtención del título de
Licenciado en Relaciones Internacionales y Ciencia Política.

Quito, Diciembre de 2013

Universidad San Francisco de Quito
Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

“Políticas Neoliberales de Ajuste comprendidas entre 1979-2007, como causa de Crisis de Gobernabilidad en el Ecuador: ¿Experimentó verdaderamente el Ecuador una Larga Noche Neoliberal? ¿Éxitos o Fracasos?”

Andrés Felipe Varela Sánchez

Juan Carlos Donoso, PhD.
Director de la tesis

Daniel Montalvo, PhD.
Miembro del Comité de Tesis

Carlos Meléndez, PhD.
Miembro del Comité de Tesis

Andrés González, PhD.
Director del Programa

Carmen Fernández-Salvador, PhD
Decana del COCISOH

Quito, Diciembre de 2013

© DERECHOS DE AUTOR

Por medio del presente documento certifico que he leído la Política de Propiedad Intelectual de la Universidad San Francisco de Quito y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo de investigación quedan sujetos a lo dispuesto en la Política.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma: _____.

Nombre: Andrés Felipe Varela Sánchez.

C. I.: 171376556-6.

Lugar: Quito, Ecuador.

Fecha: 20 de Diciembre de 2013.

DEDICATORIA

Con inmenso cariño
a mis padres, mis hermanos, a Clau,
a los buenos amigos (as)
y a todos esos ciudadanos (as)
con corazones rebeldes por la Patria,
que defendieron soberanamente su integridad
y la cuna que los vio nacer
durante la más turbulenta era,
política, social y económica,
segregada por aquellos fundamentalismos
neoliberales.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer infinitamente mi madre, Constanza Sánchez Dávila por el amor, el apoyo y la entrega durante estos cuatro años de estadía en la Universidad. A mi padre, German Varela Villota quien ha sido importante guía durante todo este proceso. A mis dos amados hermanos, Daniel y Alejandro. A Claudia por su amor y paciencia durante la realización de esta tesis. A Sammyr Ayala, a Patricio Pinto por todo su apoyo y cariño. A mis profesores: Juan Carlos Donoso, Daniel Montalvo, Andrés González, Carmen Fernández-Salvador, con quienes he compartido grandes experiencias de mi vida académica y personal. A Sebas, Edu, Caro, Paula y Melba por el gran equipo y amistad que forjamos durante estos años.

Quisiera también hacer un especial agradecimiento a German Maldonado Cisneros, quien además de haber sido un gran maestro, se convirtió en la inspiración de un gran amigo que hoy por hoy estimo mucho y agradezco por todas esas valiosas palabras.

Quisiera hacer un reconocimiento a todos y cada uno de los amigos y compañeros académicos y profesionales que contribuyeron con mi persona durante este trabajo aclarando conceptos y cifras.

Para finalizar, no quisiera pasar por alto a aquellos “*vendepatrias*” que gracias a su vasta inconciencia, egoísmo y poco sentido humanitario motivaron a quien les escribe a trabajar constantemente por esto, que ya es un hecho.

A Dios, a la vida y a éste, un gran país!

Mirar atrás, ni para coger impulso. Viva la Patria!!

Venceremos 2025!!

RESUMEN

Durante los últimos 28 años aproximadamente, posterior al regreso de la democracia, el Ecuador ha venido experimentado una era de crisis a nivel económico, político, social e institucional. La estada de irresponsables líderes en Carondelet provocaron un quebrantamiento de la democracia y en interrumpidas ocasiones hasta el desvanecimiento de la esperanza por mejores días. Mediante la compilación de datos cuantitativos y cualitativos acompañados de aquellos sucesos específicos de la historia política reciente, se podrá observar la existencia de una extinta Larga Noche Neoliberal, mediante una dinámica para la ejecución e intento impositivo de políticas de ajuste y reformas de austeridad económica, que determinaron intereses personales de quienes ocuparon el poder durante los años estudiados, en base a expresiones de los Organismos Financieros Multilaterales bajo el legado del Consenso de Washington.

ABSTRACT

Approximately during the last 28 years, after the return of democracy, Ecuador has been experiencing an era of economic, political, institutional and social crisis. The stay of irresponsible leaders in Carondelet caused a democracy breach, as well as specific cases of interrupted presidencies. By compiling quantitative and qualitative data from specific events in recent political history, we can observe the existence of a Long and Dark Neoliberal Era accompanied by the dynamics and attempted execution of different adjustment policies and economic austerity reforms that led personal interests of those who were in power during the studied years based on the Multilateral Financial Organizations recipes by the legacy of Washington Consensus Program for Latin American countries.

TABLA DE CONTENIDO

TABLAS	10
Tabla 1. Sector Monetario Ecuatoriano por años.....	10
Tabla 2. Deuda Interna Ecuatoriana por años.....	10
Tabla 3. Deuda Externa Ecuatoriana por años.....	10
FIGURAS Y FOTOGRAFÍAS.....	11
Foto 1. Bucaram, Arteaga, Gutiérrez, Alarcón, Mahuad.....	11
INTRODUCCION.....	12
REVISION DE LA LITERATURA	16
Herencia social, política y económica como atenuante de la Crisis Neoliberal.....	16
Consenso de Washington: Conceptualización y aplicación al estilo Ecuatoriano	19
Las 10 directrices del Consenso de Washington:	20
Contexto político y medidas de ajuste: Gobiernos Nacionales y Postulados	21
Gobierno electo del binomio Jaime Roldós-Oswaldo Hurtado. Sucesion Oswaldo Hurtado-Leon Roldos: 1979-1984.....	22
Gobierno electo del binomio León Febres Cordero- Blasco Peñaherrera: 1984-1988	27
Gobierno electo del binomio Rodrigo Borja-Luis Parodi: 1988-1992.....	36
Gobierno electo del binomio Sixto Duran Ballén-Alberto Dahik / Eduardo Peña Triviño: 1992-1996	42
Gobierno electo del binomio Abdala Bucaram-Rosalía Arteaga: 1996-1997	50
Gobierno Interino del binomio Fabián Alarcón-Rosalía Arteaga - Pedro Aguayo: 1997-1998.....	57
Gobierno electo del binomio Jamil Mahuad-Gustavo Noboa: 1998-2000.....	60
Gobierno sucesor de Gustavo Noboa – Pedro Pinto: 2000-2003	67
Gobierno electo del binomio Lucio Gutiérrez-Alfredo Palacio: 2003-2005.....	71
Gobierno sucesor de Alfredo Palacio – Alejandro Serrano: 2005-2007	76
DESARROLLO DE LA TEORÍA.....	82
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	89
EJERCICIO COMPLEMENTARIO PARA EL DESARROLLO METODOLOGICO	94
CONCLUSIONES.....	103
REFERENCIAS	111
ANEXOS	115

TABLAS

Tabla 1. Sector Monetario Ecuatoriano por años.....**61**

Tabla 2. Deuda Interna Ecuatoriana por años.....**62**

Tabla 3. Deuda Externa Ecuatoriana por años.....**62**

FIGURAS Y FOTOGRAFÍAS

Foto 1. Bucaram, Arteaga, Gutiérrez, Alarcón, Mahuad.....14

INTRODUCCION

Desde el regreso a la democracia, el Ecuador ha venido experimentando distintos eventos que marcaron con hechos y adjetivos la historia política contemporánea; esta tesis pretende con empirismo dar a conocer la existencia de una extinta Larga Noche Neoliberal, comprendida específicamente entre los años 1979 y 2007.

Todo toma rumbo cuando 15 de febrero de 1972 hasta el 11 de enero de 1976, en el cual Guillermo Rodríguez Lara¹ condujo el poder mediante un gobierno militar, hasta cuando se produjo finalmente el retorno definitivo a la democracia el 10 de agosto de 1979 con el electo gobierno de Jaime Roldós Aguilera, quien democráticamente gobernó el país por casi un año y once meses, terminando su mandato el 24 de mayo de 1981 por fallecimiento debido a un trágico incidente en el avión que viajaba el y su alta cúpula.

Posteriormente Oswaldo Hurtado, al tomar las riendas del gobierno del fallecido ex presidente Roldós, el país comienza una era de agitadas crisis político-económicas que desencadenaron una serie de gobiernos deslegitimados popularmente o bien, derrocados por distintos sectores sociales del país. Es aquí cuando el contexto de la crisis de gobernabilidad da sus primeros pasos a causa de las distintas reformas y variables económicas que rompieron el “statu-quo”² del Estado.

¹ General de División y político del Ecuador, denominado popularmente como el “bombita”. Dictador durante un corto periodo de cuatro años luego del derrocamiento del extinto ex presidente Velasco Ibarra.

² En la diplomacia y la política, estado de cosas en un determinado momento: Definición extraída el 02 de octubre del 2013, de la página web de la Real Academia de la Lengua. <http://lema.rae.es/drae/?val=statu%20quo>.

Dos décadas y un poco más, orientadas al mal manejo de la crisis política y financiera, gobiernos cuyas variables macroeconómicas fueron sustentadas por los entonces líderes políticos de la época comprendida entre los años 1981 al 2005; profundizándose a lo largo de los periodos presidenciales, privilegiando ciertos sectores con medidas mercantilistas, emprendiendo políticas orientadas al nuevo paradigma de los años ochenta y noventa: “El Consenso de Washington”³, basado en principios de otro prototipo político: “El Neoliberalismo económico”⁴, sistematizado por organismos externos cuyas órdenes provenían desde Washington, desencadenando un ambiente incierto de estabilidad democrática y rechazo social.

Partiendo de lo anterior y cronológicamente hablando, se analizarán la mayor parte de escenarios socio-políticos en consecuencia de las más importantes medidas de ajuste económico tomadas durante cada uno de los gobiernos de turno comprendidos en las fechas antes mencionadas.

El análisis profundizará el contexto del inicio de la crisis de gobernabilidad durante el turno de Oswaldo Hurtado, pasando por el neopopulismo de Estado de Febres Cordero; la gradualidad política de Rodrigo Borja, cuya mirada se centró en el emprendimiento productivo nacional, el giro forzoso del imperioso sector privado de Duran Ballén, la indefinida política neoliberal del corto periodo de gobierno de Abdala Bucaram; posterior

³ Se refiere a una serie de directrices político-económicas, durante los últimos años de la década de los ochenta y todos los noventa, dictadas por organismos políticos y financieros internacionales de origen estadounidense. Se impulsa con este término, al esbozo de medidas (continuación).que deberían plantearse los países del -Cono Sur- con el fin de alcanzar un “*próspero crecimiento económico*”. Breve definición propia del autor.

⁴ El origen del término data de los años treinta, fue elaborado por liberales ortodoxos, pero su connotación contemporánea es asociada meramente al liberalismo económico postulado por los organismos financieros multilaterales, cuyas políticas económicas se centran en la desregulación del Estado observándolo en términos minimalistas. Prevé el crecimiento de la economía en manos de la liberalización económica del mercado.

hablaremos de la cuantiosa crisis financiera, la dolarización y la recesión económica, cuyo efecto recayó en un golpe de Estado y la extendida migración social a Europa y los Estados Unidos de Norteamérica, consecuencias que dejó el gobierno de Jamil Mahuad.

Concluyendo el mapa cronológico, detallaremos la consolidación de aquel fallido “modelo de crecimiento económico”⁵ impuesto por gobierno del Cnel. Lucio Gutiérrez Borbua, cuyo enfoque político se concentró en la privatización de algunas empresas públicas, la negociación de la deuda externa, el fortalecimiento del sector privado y el fallido Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos, concluyendo en un presidenciable corto tras la caída de su gobierno en manos de la denominada “Revolución de los Forajidos”⁶.



7

⁵ Directrices político-económicas, dictadas por organismos políticos y financieros internacionales en orden al Consenso de Washington para los países de América Latina. Breve definición propia del autor

⁶ Coloquialmente denominado así. Fue un movimiento civil de dependientes quiteños cuyo objetivo fue defenestrar del cargo al entonces presidente de la República, Cnel. Lucio Gutiérrez Borbua. Su activismo duró desde febrero hasta abril del 2005. Definición propia del autor.

⁷ Imagen 1 extraída de picsearch.com, obtenida de la web el día 03 de octubre del 2013. (Imagen casi insólita, hecha en el año 1996 durante la presidencia de Bucaram, junto a Fabián Alarcón, Rosalía Arteaga, Jamil Mahuad y Lucio Gutiérrez, su entonces edecán. Todos posteriormente presidentes de la República)

Muy brevemente haremos un hincapié de la realidad política actual, detallando ciertos preceptos diferenciales del gobierno de turno y sus predecesores, y una mirada hacia el proyecto de la Revolución Ciudadana como una alternativa viable o no, ajustada al contexto nacional vigente.

Concluyendo este documento lo que intentaremos será en primer lugar conocer a fondo cuales fueron los eventos más importantes que sofocaron la gobernanza de distintos personajes, cuales medidas se lograron consolidar, y cuales nunca se posicionaron. Definiremos de esta manera, si realmente llegamos a experimentar un escenario neoliberal como ocurrió por ejemplo en la Argentina o el Perú, o si tan solo fueron intentos fallidos de la extinta estructura política del Ecuador

Nuestro segundo y último objetivo será plantear la causa de la crisis de gobernabilidad vista desde una faz consecuente de la política de ajuste, detallando relevancias tanto cualitativa y cuantitativamente, concluyendo nuevamente si fue cierta la existencia de aquella “Larga y Triste Noche Neoliberal”⁸ ecuatoriana.

⁸ Periodo comprendido entre los años ochenta, noventa y principios del presente siglo, en cuya etapa política y económica fueron pilar aquellas recetas neoliberales de organismos y agentes internacionales para solventar la crisis y fomentar el desarrollo económico en el Ecuador, concluyendo en crisis de gobernabilidad y desconfianza en el sistema democrático. También, es un término usualmente utilizado por el actual jefe de estado, Rafael Correa.

REVISION DE LA LITERATURA

Herencia social, política y económica como atenuante de la Crisis Neoliberal

Antes de examinar cada uno de los gobiernos y los “programas de estabilización y ajuste” comprendidos en los años del presente estudio es imprescindible echarle un vistazo a la crisis macroeconómica que enfrentó el Ecuador poco tiempo después de la extracción del primer barril de crudo. El país, y en general casi todos los países de la región del Cono Sur, se inclinaron a un hiper-endeudamiento externo, como salvoconducto del sistema de Industrialización Sustitutivo de Importaciones, pero lo que en definitiva el país enfrentó fue un sometimiento económico de políticas públicas y económicas que fueron promovidas por organismos financieros externos, los cuales por medio del endeudamiento necesario de los países del tercer mundo, sacaban provecho de la deuda anticipada, cobrando no solamente con abruptos intereses financieros, sino mediante la imposición de condiciones de cuándo y en que se debía gastar aquellos fondos, amparándose en un término utópico “El Modelo de Desarrollo para América Latina”.

Un Modelo de Desarrollo cuyos objetivos respondían meramente al capital económico y las directrices del aparato financiero internacional. El Ecuador, a partir del último quinquenio fue calificado como sujeto de crédito debido a las altas cantidades que generaba la venta de crudo, por ende los países del “Primer Mundo” vieron potencial y ofertaron créditos multimillonarios para distintos fines, tanto así que

“(...) se financio gasto corriente, la compra de armas para las dictaduras militares que en ese entonces gobernaban (...) frecuentemente cargaban abultados maletines de coimas para que funcionarios corrompidos aceptaran préstamos para cualquier disparate, mientras aquellos organismos internacionales y agencias de “desarrollo” seguían vendiendo la nefasta idea de lo conveniente que era endeudarse así” (Correa, 2012:44)

Como se menciona anteriormente, aunque los ingresos del petróleo se intensificaban, el crecimiento del gasto fue el causante de generar un *“(...) alto déficit financiero construyendo a la vez un endeudamiento externo inmanejable el cual creció significativamente -de 229 millones de dólares en el año 1970 a 4.416 millones en el año 1981(...)” (Correa, 2012:45)*. Es decir, se reprodujo la deuda pública en casi una veintena de veces. Otorgándole también ventaja al *“(...) sector privado, puesto que -en el año 1970 su deuda no llegaba a los 60 millones de dólares, y para el año 1981 ya había crecido a 1.452 MM(...)” (Correa 2012:45)*, desembocando una fuerte crisis financiera que posteriormente la estudiaremos a lo largo del documento.

El fin del sobreendeudamiento se iba acercando generando conspiraciones populares y protesta. Finalmente a finales del año de 1982 México tuvo que declararse en asfixia financiera, esto conllevó a que los mismos organismos que nos prestaron el dinero durante aquella década, nos dieran la espalda inhibiéndonos del sujeto crediticio responsable e instaurando un voluminoso incremento de los intereses de la deuda ya suscrita. Es decir aquellos *“(...) créditos que en un principio convenían un interés del 4%, alcanzaron tasas de interés hasta del 20%” (Correa, 2012:45)*, liquidando en

pocos meses de la misma manera economías tan pequeñas como la del Ecuador.

Si estudiamos el caso del Ecuador podremos definir que el origen de la crisis nacional comprendida durante los años ochenta, noventa y principios del presente siglo es la respuesta de la vieja estructura neoliberal al servicio la deuda durante la “década perdida”⁹, periodo en el cual el país hubiese podido enrumbiar su economía previsiva hacia un desarrollo mucho mas constante. Sin duda, un momento en el cual academicos tildarian como el punto de origen de fundamentalismos neoliberales. Después de la muerte del ex presidente Roldós, “(...) las reformas del tipo de cambio surgirian como el pivote para el programa neoliberal” (*Conaghan, Malloy, 142*) con esto la inestabilidad del sector financiero, responderia estrictamente a postulados antiestadistas y “*mas prometedores*”.

Los problemas salieron a la luz con distintos sobrenombres; entre los mas comunes que se hacian escuchar estaban

“(...) la devaluacion del sucre, problemas en la inflacion, deficits presupuestarios. Por ello Hurtado –tuvo- que aplicar las llamadas “medidas de ajuste” para reducir inflacion y estar en condiciones para realizar el servicio de la deuda externa (...) con estas medida s Hutado inicio la aplicación de modelo neoliberal en el Ecuador impulsado por el Fondo Monetario Internacional en su rol de intermediario entre los Estados deudores y la banca privada internacional” (Espinosa, 683)

⁹ Término empleado para describir aquella crisis económica en el Ecuador durante los años ochenta y noventa, como producto del alto endeudamiento externo cuyo alcance llego a grandes déficits, tipos de cambio fijo y en algunos casos estanflación. Esta definición es propia del autor.

Consenso de Washington: Conceptualización y aplicación al estilo Ecuatoriano

Como mencionábamos más arriba, la política económica del Ecuador dijo ser manejada en contraposición de la primera gran crisis de las últimas 3 décadas en el Ecuador. Para ello, los gobiernos de turno de la época, optaron por focalizar su mandato al servicio del pago de la deuda externa y la vinculación del plan de desarrollo social y económico bajo tutela americana, presentándose paradigmáticamente al “Consenso de Washington”. Cuyos ponentes eran ciertas instituciones internacionales como: el Departamento del Tesoro de Estados Unidos, e Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.

Dicha institución económico-ideológica nace en los Estados Unidos exactamente en el año de 1989 con el fehaciente supuesto de brindarle desarrollo integral a América Latina, cuyas democracias se habían violentado terminando en dictaduras, y cuyas políticas se enfocaban nuevamente en el pago de la deuda, impidiendo desarrollar mejoras sociales en los países. Por tal efecto, lo que se buscaba era entre comillas asesorar a los denominados países del Tercer Mundo con avances económicos a través de los organismos financieros antes mencionados.

John Williamson¹⁰, el primer ponente del Programa de Estabilización y Ajuste en manos del Consenso de Washington, afirma que el mismo trataba

¹⁰ Actualmente vivo, fue docente y economista inglés, es quien denominó el Programa de Estabilización y Ajuste como la directriz del “Consenso de Washington”. Durante sus años de actividad profesional trabajó muchos años para el Departamento de Tesoro de los EEUU, así como para el FMI y el BM.

“(..) una disciplina presupuestaria para América Latina, cambios en las prioridades del gasto público, con el fin de crear bases de sanidad, educación e infraestructura, reformas fiscales, una integra liberalización del mercado de productos y financiero. Tipos de cambio competitivos, privatización de ciertos sectores e instituciones públicas, apertura incondicional de la entrada de inversión extranjera, desregulaciones del Estado en materia de mercado, abolición de subsidios y exoneraciones y finalmente un exhaustivo énfasis de las garantías”.¹¹ (Williamson, 1990)

Para la concepción de Williamson, la crisis se había dado por la excesiva intervención del Estado regulador. Es decir, observar al mercado como un organismo supremo, que se permita actuar por sí mismo descartando cualquier indicio de planificación a mediano y largo plazo, así como excluyendo cualquier tipo de programa social que interviniera en la distribución equitativa del poder del gran capital y las instituciones. Es importante recalcar que divergiendo del sistema de Industrialización Sustitutiva de Importaciones elaborado por la CEPAL, el “Consenso de Washington” nunca llego a ser un Consenso Social, de dos partes, pues nunca fueron los latinoamericanos sus ponentes sino, quienes acataron su catequesis.

Las 10 directrices del Consenso de Washington:¹²

1. Privatización: venta y concesión de las empresas públicas y de los monopolios estatales al sector privado;
2. Desregulación del mercado;

¹¹ El texto original se encuentra en inglés. Traducción al español realizada por el autor.

¹² Traducción al español realizada por el autor. De acuerdo al documento expedido en Abril de 1990 por John Williamson. “What does Washington mean by Policy Reform? Latin American Adjustment: How Much Has Happened? Editado por John Williamson.

3. Resguardo de la propiedad privada;
4. Un tipo de cambio de la moneda competidor;
5. Liberalización del mercado;
6. Reordenamiento de las prioridades del gasto público: abolición de “subsidios innecesarios” transferidos hacia sectores del mercado que favorecen el crecimiento económico productivo. Sectores cuya obra indirecta será brindar a los pobres facilidades como: educación, salud, sanidad e infraestructura;
7. Disciplina publica presupuestaria;
8. Abolición de barreras a las inversiones extranjeras directas;
9. Reforma Impositiva (buscar bases imponibles amplias y tipos marginales moderados);
10. Liberalización financiera y autonomía bancaria.

Contexto político y medidas de ajuste: Gobiernos Nacionales y Postulados

Como mencionábamos previamente, durante la década de los ochenta, el país al igual que otras naciones del Cono Sur experimentaron un proceso político-económico, al cual se lo denomino “etapa de estabilización y ajuste estructural”, en el cual básicamente el Ecuador fue objeto de liberalización económica y comercial, y sus prioridades fueron el pago de la deuda, el conjunto de normas y políticas de implementación que ampliaban la autonomía del sector comercial y la banca privada, reduciendo el rol del Estado a su mínima expresión.

Posteriormente, la década del noventa sin superar siquiera la crisis de la deuda de los ochenta, el país se enfrentó a una pronunciada volatilidad económica como consecuencia de lo establecido en la pasada década, por lo que sus gobiernos continuaron fortaleciendo dichas reformas de ajuste estructural con el fin de concretar de una vez por todas el nuevo modelo de acumulación de capital sustentado en la producción para mercados foráneos y su liberación, “sobreviviendo” económicamente post al proceso de estabilización y de ajuste estructural.

El mismo, cuyo detonante llevo al Ecuador a percibir de *“diversos impactos, derivados de las políticas implementadas, que afectaron de modo diferente los intereses y condiciones de vida de los distintos actores sociales, así una fuerte crisis de gobernabilidad, lo que dificulta generalizar conclusiones”*¹³. Cada escenario social ha sido diferente, el capital social ha venido experimentando altibajos. Cada uno de los gobiernos de turno con distintas personalidades políticas, adoptaron medidas de continuidad, lo que resulto al final de los días como el deceso de la Noche Neoliberal cuyo repudio surgió de la integra sociedad civil ecuatoriana en rechazo a la estructura del sistema.

Gobierno electo del binomio Jaime Roldós-Oswaldo Hurtado. Sucesion Oswaldo Hurtado-Leon Roldos: 1979-1984

Este periodo puede ser considerado como el inicio de la Noche Neoliberal. El Ecuador, comenzaba a experimentar nuevos cambios en materia política y económica que le resultarían muy complicado de manejar poco

¹³ Fragmento tomado del libro: Los Impactos del Neoliberalismo: Una lectura distinta desde la percepción y experiencia de los actores” *SAPRIN ECUADOR: RED DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA LAS ALTERNATIVAS ECONOMICAS.*

tiempo después de su enunciado. La dictadura militar, había dejado en el camino el legado de un país en el cual el gobierno era quien resolvía los asuntos de coyuntura, sin exigir disciplina en distintas generalidades. Por este hecho, Roldós los últimos seis meses de gobierno, obligado por la presión externa de organismos multinacionales y el bajísimo precio del barril, inicia una campaña de primeras reformas, en manos de un equipo de burócratas, mas no técnicos, con una casi nula experiencia en el manejo y mantenimiento de política económica a nivel macroeconómico.

Por este hecho, la oferta de medidas de austeridad económica quedo en simples anuncios puesto que el colectivo *“atento con la viabilidad de la administración y las instituciones democráticas que habían sido recientemente establecidas, así mismo, otro factor que dificulto la toma de decisiones y ejecución de nuevas políticas de ajuste fue que estas nunca figuraron en la agenda gubernamental original”* (Thoumi, 1992:33), en este caso del entonces presidente de la Republica Jaime Roldós.

Preocupado el gobierno de los Estados Unidos, debido a que el Ecuador era uno de los países que en su agenda de gobierno no constaban las políticas de ajuste, se le advirtió un sinnúmero de veces que debían tomar medidas drásticas a través de menciones técnicas de asesores gubernamentales de otros países de la región como Argentina y Chile quienes ya las estaban adoptando.

En los años posteriores, lo que ocurría realmente en la sociedad ecuatoriana era pensar en que el país nada más estaba experimentando la lujuria de los ingresos del crudo, por lo tanto la crisis económica sería muy

pronto estabilizada, particularmente a inicios de los años ochenta cuando el precio del barril se había casi duplicado, pero no alcanzaba los cuarenta dólares. A pesar de que Roldós era un político considerado como *“reformista moderado”*¹⁴, el presidente Roldós dejó a un lado ese estereotipo y aumento los salarios de algunos servidores públicos, maestros publicos y duplico también el salario básico. Poco tiempo después congelo las tarifas de servicios básicos (teléfono, agua, energía eléctrica, alcantarillado), así como el costo de la mayoría de los alimentos básicos de la canasta familiar. Servicios complementarios como el de transporte y la venta de suplementos medicinales también fue objeto de congelación.

“Lamentablemente aquel aumento de salarios y congelamiento de precios, no fueron acompañados de medidas financieras complementarias y el gobierno no pudo mantener dichos decretos, produciéndose varias huelgas y conflictos laborales que generarían paros del sector productivo del país (...) así, en el año 1981 tuvo el Ecuador que enfrentar un inesperado endeudamiento por más de USD. 1000 millones de sucres, provenientes de organismos externos y la banca privada nacional para el esfuerzo bélico”
(Thoumi, 1992: 36)

El gobierno de Jaime Roldós terminó el día de su muerte a raíz de un incidente aéreo el 24 de mayo de 1981, a partir de aquel entonces Oswaldo Hurtado toma las riendas del gobierno y toma como principal enfoque el restablecimiento de la economía empleando medidas drásticas de austeridad, claramente antipopulares recomendadas por altos funcionarios de organismos

¹⁴ Así lo denominan los autores del libro: “La política de la economía del ajuste”: La actual experiencia Ecuatoriana, Francisco Thoumi y Marilee Grindle.

financieros internacionales. En su primer discurso en calidad de primer mandatario anuncio lo siguiente:

“(...) aquella época de prosperidad petrolera ha terminado, las exportaciones se han estancado y por lo tanto es necesario entrar en una difícil etapa de austeridad, por lo tanto en el mes de agosto de 1981 anunciare recortar el presupuesto y aumentar los impuestos sociales, así como la devaluación del sucre en el 32%” (Hurtado, 1990:126)

Entre algunas de sus políticas de ajuste se halló la duplicación del precio del galón de la gasolina y las tarifas del transporte público, se eliminaron subsidios de primera mano como el del trigo para la agricultura y el comercio, se recortó fuertemente el gasto público en instituciones y proyectos sociales antes presupuestados e iniciaron las primeras negociaciones con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, aunque los nuevos primeros desembolsos y deudas se vieron reflejados a partir del año 1983-1984.

Durante esos días, el gobierno de Oswaldo Hurtado se vio vulnerable, pues el Congreso Nacional amenazó con tomar medidas drásticas si el presidente no flexibilizaba los ajustes. Adicionalmente los decretos presidenciales (efectuados casi a diario) generaban huelgas y paros a nivel de las principales ciudades y provincias del país. Con estos hechos, Hurtado acepto el reclamo del pueblo ecuatoriano y decidió reducir un tanto el costo de la gasolina a pesar de que anunciaba posibles privatizaciones de algunas empresas públicas a las cuales llamo *“instituciones burocráticas ineficientes”*. Para esto, las protestas no cesaron y el gobierno central tuvo que llamar a Estado de Emergencia y Toque de Queda en distintas ocasiones durante el

año 1982 y 1983. La situación se había salido de las manos del entonces presidente Hurtado, *“(...) El crecimiento del Producto Interno Bruto cayo de 3.9% en 1981, a 1.2 en 1982 y la inflación a 1983 había llegado hasta 24.4%, un nivel nunca antes visto desde 1940. El déficit en cuenta corriente para la fecha era el más alto. Había crecido a 8.9% del PIB” (Thoumi: 1992:42)*

Para finales del año 1982, fuertes inundaciones habían acechado al país, logrando destruir más del 25% de las plantaciones, llevando a pérdida casi 350 millones de dólares en productos de exportación agrícola, por lo que a partir de enero, febrero y casi todo el mes de marzo del año 1983, Hurtado y su grupo de asesores económicos (enviados de los organismos financieros internacionales) anunciaron un nuevo recetario de medidas de ajuste en los cuales se incluía una nueva devaluación de la tasa de cambio en casi un 28%, ajuste que tuvo una vigencia hasta el 4 de septiembre del año 1984, efecto con el fin de

“(...) aumentar el valor nominal en suces de la deuda externa del sector privado pensando que se salvaría el público de alguna manera, lo cual termino en un caos de quiebras y cierres masivos de plantas e industrias manufactureras debido a que los deudores no estaban en capacidad de pagar su mayor deuda externa nominal, (...) alegando que las devaluaciones fueron causadas por las malas políticas económicas de gobierno y, por consiguiente, este era el responsable de los aumentos en suces de la deuda externa (...) de esta manera se estableció la –sucretizacion- de la deuda externa privada, cuyo monto en dólares era de 6.700 millones, de los cuales aproximadamente 1.600 millones era deuda sucretizada” (Thoumi, 1992:43)

Los impuestos subieron significativamente sobre productos de uso básico como la leche aumentando el índice de precios al consumidor en un 48%, se eliminaron también subsidios a los combustibles, se delimitó la intervención del Estado regulador en el mercado de bienes y servicios y se le brindo amplia autonomía al Banco Central sobre el presupuesto general, supuestamente con el fin de controlar la crisis inflacionaria, lo cual causo peores desastres económicos pues se imprimió más y más dinero, superando casi 30 puntos porcentuales de inflación nacional. Finalmente el gobierno anuncio la dependencia de un crédito otorgado por el Fondo Monetario Internacional por 170 millones de dólares, los cuales con la crisis que enfrentaría el gobierno de León Febres Cordero posteriormente resultaría impensable cancelar a pesar de su acercamiento con el sector empresarial y las elites económicas de aquel entonces.

Finalizando su periodo, Hurtado termino su mandato en el año 1984 con mejores días, este año el Ecuador vivía una recesión política y económica, el sector agrícola había podido recuperarse sustancialmente, *“el PIB creció a 4.2% debido a la recuperación del agro y la inflación había disminuido a 25.1%, cifras importantes en comparación a lo que previamente habían experimentado. Pero la recesión seguía dejando huellas a nivel laboral, puesto que el Ecuador estaba percibiendo su mayor índice de desempleo en 10.91%”.* (Thoumi 1992:97).

Gobierno electo del binomio León Febres Cordero- Blasco Peñaherrera: 1984-1988

La reñida competencia por llegar a Carondelet fue esta vez contrastada por una propuesta de Rodrigo Borja quien practicaba predicaba una ideología

social-demócrata de centro izquierda, ampliamente comprometido según su oferta de campaña al restablecimiento social con bases económicas más justas y claramente planificadas. Sin embargo su contrincante de campaña, León Febres Cordero a pesar de haber criticado hasta la última decisión del expresidente Oswaldo Hurtado, decidió presentar su candidatura basando su plan de gobierno en un escenario anti estatista, desregulador, y liberador de mercados, protegiendo su ideología del colectivo, bajo la idea del “neopopulismo”¹⁵ con su afamado discurso del “*pan, techo y empleo*”¹⁶.

Finalmente en Agosto del año 1984, Febres Cordero asume la presidencia alcanzando un 52% de la votación nacional, frente al 48% ante Borja. Su plan de gobierno ya estaba evidentemente definido. Entre sus postulados estaban:

“La reducción de la intervención estatal en la economía de mercado, la estimulación e incentivos económicos a la empresa privada, la autonomía de la fuerza de mercado para la autorregulación de la economía y la privatización de empresas estatales. (...) anunciando un experimento neoliberal con apoyo total del Fondo Monetario Internacional y de la administración de Reagan en Washington. (...) para su equipo de asesores políticos y económicos selecciono individuos comprometidos con altas ideas liberales y con extensa experiencia empresarial, así como funcionarios de las más grandes agencias financieras internacionales” (Grindle, Thoumi 1992:51).

¹⁵ Más que una ideología se lo considera como un tipo de accionar gobiernista. A diferencia del populismo de los años sesenta y setenta, los líderes neo populistas, como el caso de León Febres Cordero, han centrado su política en relacionarse en excelentes términos con los denominados países del primer mundo prometiendo la apertura comercial de mercado y ajustándose a doctrinas económicas foráneas, sin dejar a un lado el paquete de promesas sociales que genera alta popularidad, en especial de los sectores más vulnerables de la sociedad.

¹⁶ Eslogan utilizado por León Febres Cordero durante la campaña presidencial.

De esta manera, la legitimidad del gobierno se blindaba con el respaldo del sector empresarial¹⁷, consiguiendo en el electorado olvidar los paradigmas de odio entre las elites empresariales y los trabajadores comunes. El gobierno se promocionaba fuertemente como un ente que repelaría el tipo de medidas tomadas por el gobierno de Hurtado, y más bien predicaba un nuevo procedimiento de políticas públicas que con la ayuda de su nuevo grupo de asesores políticos y económicos conseguirían. De la misma manera, el neopopulismo era su fuerte herramienta para demostrar un *“comportamiento cálido y emotivo, pero a la vez, desafiante para resolver los problemas (...) de hecho muchos se preocupaban de su potencial de violencia y autoritarismo, temores engendrados por los métodos agresivos usados durante la campaña para atraer votos”* (Grindle, Thoumi 1992:52)

“Las medidas de ajuste a pesar del fundamentalismo de su grupo de asesores economicos entre ellos Alberto Dahik –quien sería luego Vicepresidente- fueron muy afanosas pero posiblemente las mas restringidas, este se limitó a simplificar la maraña de las tasas de cambio que se habia tejido en el Ecuador bajo el régimen desarrollista” (Espinosa, 686).

Por ejemplo, fueron restringidas debido a que en inicios de su gobierno, tuvo que enfrentarse en varias ocasiones al Congreso Nacional, debido a que este decidió mediante coaliciones de partidos irse en contra de las políticas de ajuste que el presidente y su grupo de asesores presentaran con el fin de salir de la crisis que había dejado la deuda y las malas políticas tomadas durante el gobierno anterior. Adicionalmente, había surgido públicamente *“Alfaro Vive*

¹⁷ Cabe recalcar que el ex presidente Febres Cordero, fue Presidente por muchos años de la Cámara de Industrias, por lo que logro captar una fuerte aceptación de los grupos económicos más pudientes de la época.

Carajo”, un grupo insurgente de extrema izquierda que reclamaba por los derechos sociales.

Este grupo, abiertamente iba en contra del gobierno derechista de Febres Cordero generando controversias sociales y políticas de tipo social y en algunas ocasiones bélicas. Posteriormente, a finales del año 1984, el presidente intenta modificar el aparato institucional, yéndose en contra de los límites del legislativo y aumenta el control del ejecutivo sobre los otros poderes de Estado, vetando los proyectos de ley y modificando el calendario parlamentario. Poco tiempo después aparece públicamente y afirma que si el congreso no da cabida, tendrá que imponer sus medidas mediante decreto ejecutivo irrenunciable.

Las medidas que tomo en un principio se basaron en reemplazar las devaluaciones de tasas de cambio por tasas fijas, limitar el alza salarial de los trabajadores sindicalistas, y recortar el aparato estatal a su mínima expresión además de advertir que no alzaría un solo sucre el salario público. En el caso de la primera medida,

“(...) la nueva tasa publica fija fue de 67 sucres por dólar y la tasa de mercado en 96 sucres. (...) Hubo también libre moción del mercado puesto que los pocos controles de precios que se aplicaban, se eliminaron, excepto a la sal, al azúcar, algunas medicinas básicas y el cemento” (Grindle, Thoumi 1992:52).

Es decir, un control absoluto del mercado sobre los productos de primera necesidad, cuyos precios fueron vulnerablemente alterados por las industrias, causando preocupación en los consumidores.

La liberación del mercado también le dio puertas al sistema bancario eliminando regulaciones de entrada y salida de fondos, con la excusa de encaminar a la sociedad a aumentar el ahorro local, de esta manera se emitían cientos de certificados de depósito sin justificación de rubros. La Junta Monetaria de aquel entonces modificó los reglamentos internos, permitiéndoles a las entidades financieras ajustar las tasas de interés acorde al préstamo, lo que desencadenó un cobro de tasas de interés muy altas, generando utilidades bancarias abruptas, en la mayoría de casos sobre el límite inflacionario del país.

Otra de las más importantes medidas de ajuste tomada a mediados del año 1985 fue el incremento sobre el costo de los combustibles de uso múltiple. *“Estos iban desde un 60% hasta un 90% más, sobre el precio real del mercado”* (Grindle, Thoumi 1992:54), hecho que causó indignación en la sociedad puesto que los costos del combustible ya habían incrementado significativamente desde el gobierno de Hurtado, desencadenando una ola de protestas sociales en reclamo de que *“todo subía menos el salario del pueblo”*¹⁸.

Las protestas en disconformidad en manos de diversos sectores de la sociedad llevaron casi un trimestre, por lo que el gobierno nacional en noviembre de 1985, bajo decreto ejecutivo decidió incrementar el salario básico en un 26%; de esta manera, las protestas cesaron por un tiempo. Pocos meses después, para mediados del 1986, Febres Cordero en conjunto con su equipo de economistas anuncia que su plan económico reformista debía ser más objetivo con las necesidades del mercado financiero y decreta *“(…) nuevos mecanismos bajo acuerdos para atraer el mercado de capital extranjero en*

¹⁸ Frase coloquial utilizada en protestas.

función de las recomendaciones que hacia el “Overseas Private Investment Corporation”¹⁹ del gobierno de los Estados Unidos, para asegurar las inversiones contra el riesgo de nacionalización o expropiación” (Grindle, Thoumi 1992:56).

En aquella firma de acuerdos, el FMI también aprovecho sacando su pedazo; recomendando al gobierno renegociar la deuda, debido al complejo contexto económico que el país acarreaba a finales del año 1986, lo cual fue aceptado por el ex presidente Febres Cordero y culmino en el año 1987 en la firma mutua de los dos países con el fin de renegociar la deuda de manera multianual. *“El acuerdo refinanció el 95% de la deuda externa del país con la banca comercial y el Club de Paris” (Grindle, Thoumi 1992:56).* Es decir, el país logro ahorrarse por ese momento el pago de unos cuantos millones, pero que a su vez se duplicarían permitiéndole endeudarse una y otra vez, incrementando su cartera de pagos a millonarias sumas que serían imposibles de pagar con cada gobierno entrante.

Nueve meses después, en noviembre de 1987, Febres Cordero recibió mejores noticias de parte del Congreso. Debido al rompimiento de intereses de la opinión, le dieron al oficialismo una mayoría inesperada. De esta manera, el ex presidente aprovecho para sacar sustanciales leyes que no había podido lograr debido a un fuerte bloque de oposición. Por lo tanto luego de conseguir dicha apertura e instalar nuevas reformas²⁰, el presidente de los Estados Unidos lo exaltaría como *“(...) el modelo de líder necesario para introducir*

¹⁹ Es aquella institución financiera cuyo propósito esta en promover la política exterior de Estados Unidos mediante su labor principal: transferir rubros de capital para contribuir con soluciones al decrecimiento económico de los países en vías de desarrollo.

²⁰ Véase en la siguiente cita.

nuevas estrategias de desarrollo orientadas hacia el libre mercado de países en vías de desarrollo” (Grindle, Thoumi 1992:57)

Según declaraciones del Ministro de Hacienda,

“El ejecutivo utilizando todos los medios disponibles de la ley, no solo controló todas las variables importantes de la economía: tasas de cambio, interés, liberación de aranceles y la reducción del gasto público, (...) sino también incluyó Reformas a la legislación bancaria y mercantil para darle a sus autoridades mayor libertad para establecer políticas financieras y comerciales (...) el presidente vetó toda decisión del legislativo que intentara reordenar o intervenir en la economía de mercado” (Grindle, Thoumi 1992:57).

En cuanto a la deuda externa, el país recibía buenas noticias, la renegociación había traído tranquilidad al oficialismo por un momento. El PIB había crecido porcentualmente en 4.3 puntos, así mismo existía un Superávit de alrededor de 115 millones de dólares sobre el PIB, de acuerdo a cifras de inflación histórica, a pesar de seguir con un alto nivel inflacionario, la incertidumbre social había reducido debido a que índice de precios al consumidor llegó a ser muy semejante a lo que se había determinado conforme a cifras del Banco Central del Ecuador, de esta manera el ahorro financiero aumentó la confianza del sector privado y las cifras de la banca respaldaron la economía durante casi los últimos doce meses del gobierno de Febres Cordero.

No obstante, los mejores días de gobernabilidad Febrecorderistas estaban agotándose. Aquella campaña de desprestigio al gobierno de Roldós-Hurtado estaba llegando a su límite. La capacidad política y económica de

liderazgo le jugo un tropezón al gobierno. Las protestas y reclamos sociales habían de nuevo tocado la puerta de Carondelet, todas aquellas reformas políticas y económicas alineadas a los organismos financieros multilaterales no lograron mantenerse en pie debido a las vulnerables condiciones en las cuales el país se encontraba económicamente. Así mismo, el carácter represivo del gobierno y aquella confrontación del presidente con los sectores que protestaban y sus allegados de la derecha, llevaron a carecer de acuerdos sociales y políticos, por lo tanto las medidas tomadas fueron reemplazadas por otras y en algunos casos reforzadas nuevamente, durante y después que el gobierno de turno dejaría el poder en el año 1988.

En contraste a otros tiempos de privilegios sociales, el gobierno de Febres Cordero había derramado todos sus favorables privilegios a los sectores de la industria privada, otorgándoles exenciones de impuestos, materia prima económica, liberando mercados y ofreciendo sus productos para la exportación. Es decir, un ambiente absolutamente favorable de los sectores industriales más pudientes²¹ “(...) *paradigmas neoliberales que significaban la reducción y eventual desaparición de estos privilegios, y un aumento en la vulnerabilidad del sector privado a cambios en el entorno económico internacional*” (Grindle, Thoumi 1992:59). Es decir, poniendo en juego la justa economía del país, poniéndola en manos de agencias y contextos externos.

Finalmente, la crisis del barril había llegado. Durante los primeros años de gobierno, Febres Cordero había decidido tomar aquellas medidas de ajuste,

²¹ El autor del libro argumenta que estas medidas si bien es cierto beneficiaban a los sectores productivos del país, lo hacían muy selectivamente, considerando al corazón de aquella (continuación)- importante elite económica guayaquileña, y perjudicando a industrias sustitutivas de importación de Quito y la Sierra.

pero su preocupación se diluía fácilmente cuando su equipo económico le hablaba de ingresos petroleros. El barril de petróleo, para los años 1985-1986 había llegado a costar más de \$ 26 dólares, pero para finales de 1987 había caído sustancialmente a tan solo \$ 9 dólares por lo tanto los ingresos por exportaciones petroleras (mayor ingreso nacional) se redujeron a la mitad, es decir a 912 millones de dólares (*1824 millones al primer semestre del año anterior*)²² A esto se suma la incidencia de que la utilidad petrolera representaba para la fecha el 50% de los ingresos del Estado, por lo que la situación fiscal deterioro mucho el último semestre de gobierno de Febres Cordero convirtiendo el excedente de superávit en un déficit del casi 8% desde 1986 en adelante, en justa relación a los años anteriores.

Finalmente, según las recomendaciones del equipo económico del presidente, y las insistencias del FMI y el BM, el país fue nuevamente sujeto a recibir un crédito por 75.4 millones de dólares, promoviendo a que la deuda crezca una vez más llegando aproximadamente a los 900 millones de dólares. Otra vez, una cifra imposible de pagar para los siguientes gobiernos. Febres Cordero había perdido la guerra con la economía y la oposición, por lo tanto, para dejar un legado económico su equipo de economistas decidió anunciar “(...) *en esencia, bajo el nuevo sistema de tasa de cambio, que sea el mercado quien regule la misma, es decir, la flotación total del sucre y otras tasas de redescuento en el Banco Central*” (Grindle, Thoumi 1992:59).

El terremoto que ocupó gran parte de la crisis del último semestre del gobierno, fue determinante para que la inconformidad popular incrementara. La balanza de pagos se deterioró y el mercado ajustó la tasa de cambio a 150

²² Cifras del Banco Central del Ecuador obtenidas por el autor.

sucres por dólar lo cual trajo la suspensión de pagos de deuda ocasionando malestar bilateral entre los Estados Unidos y el Ecuador.

Finalmente, su gobierno termino en desfavorables términos con distintos sectores industriales (quienes en su mayoría apoyaron su gestión al principio y durante); se anunciaban nuevas elecciones y dichos grupos lo calificaron como “un gobierno inefectivo y autoritario”. Sin embargo para analistas economicos extranjeros que respaldaban las recetas de los organismos financieros multilaterales como el FMI, tildaron publicamente en terminos anglosajones a su gobierno como una “(...) *“muscled presidency” a pesar de que durante su primer año en el cargo se dedico a rezagar a todo opositor que atente contra el y sus reformas neoliberales*”²³ (Conaghan, Malloy, 168) De esta manera lograria que para el último trimestre de su mandato se creara inconformidad entre empresarios y banqueros frente al gobierno y su presidente, quien los acusó en 1987 de no haber velado por las altas deudas nacionales sino solo por sus grandes utilidades y carencia de inversión.

Gobierno electo del binomio Rodrigo Borja-Luis Parodi: 1988-1992

Si bien el gobierno de Rodrigo Borja encontró problemas económicos e institucionales luego de las nefastas presidencias de Hurtado y Febres Cordero, el periodo de Borja se lo catalogo como un programa de gobierno de ajuste paulatino. *“Borja no se sentia comodo aplicando el modelo neoliberal, pero tampoco se atrevio a proponer una alternativa izquierdista”* (Espinosa, 689). Así, esta fase comienza el 30 de agosto del año 1988, cuando Borja 20 días después de ser posesionado como Presidente de la Republica, anuncia la

²³ Traducción del autor.

vigencia del famoso “Plan de Emergencia Económica Nacional”²⁴ (PEEN), que de acuerdo a archivos del Banco Central de Ecuador de aquella época, dicho plan concentraba las siguientes directrices:

Entre las más importantes políticas asignadas a esta planificación estaba la figura legal de devolverle al Estado la potestad de fijación del tipo de cambio, ya no el control de mercado; el establecimiento de una política de austeridad y priorización del gasto público exagerado como elemento importante para erradicar la inflación de la realidad nacional; fijación temporal de precios mínimos para los productores y el control de aquellos precios de productos con mayor demanda. Finalmente, ajustar los salarios de acuerdo a la inflación nacional de manera progresiva y no instantáneamente²⁵.

Una vez anunciados las practicas que se iban a poner en marcha con aquel plan, se informaron a los medios de comunicación los principales objetivos de dichas medidas, entre estos estaban el enfrentamiento de la inequidad económica, el corregimiento de los urgentes desequilibrios de la economía ecuatoriana, el fortalecimiento monetario de la Reserva Monetaria Internacional, por lo tanto normalizar las relaciones con los organismos internacionales y sus gobiernos de cabecera. Adicionalmente se planteó por parte del presidente Borja, nuevas negociaciones con la banca privada para encontrar una pronta solución al pago de aquella inmensa deuda externa y en

²⁴ Compreendido como la respuesta gubernamental para enfrentar la crisis económica domestica donde se establecieron una serie de políticas para priorizar gastos de las más importantes acciones y actores económicos con el fin de superar los efectos macroeconómicos de la crisis que evitaban el desarrollo del país generando inestabilidad política y de gobernabilidad.

²⁵ Datos extraídos de la Memoria del Banco Central del Ecuador, “Plan de Emergencia Económica Nacional” Quito septiembre 1988 pp. 37,42, 46-47.

definitiva colocar la balanza de pagos en una situación sostenible al menos a mediano y largo plazo²⁶.

Todo este plan fue creado con el fin de recuperar la credibilidad de las políticas de ajuste económico que se habían instituido en previos gobiernos, así también minimizando el posible costo social de ajuste de manera gradual y sistemática. El presidente Borja en varias ocasiones repetía que

“(...) el éxito de estas políticas necesarias consiste en la gradualidad de la estabilización, bajo el firme convencimiento de que las medidas de shock no aseguran los resultados económicos y sociales deseados, y más bien generan una grave tensión social y política (...)” (Viteri, 1998:57)

Lamentablemente, el contexto político del año 1989 le jugaría distinto al presidente Borja. El Banco Interamericano de Desarrollo intervino de manera significativa, aduciendo que para salir de la crisis el imperativo de shock lamentablemente no podía ser paulatino sino emergente, por lo tanto las medidas de ajuste debían ser aplicadas rápidamente con el fin de salir de la crisis.

Pocos meses después, a mediados de 1989 con la justificación de reducir el déficit fiscal, el gobierno hizo un aumento interno en el costo de la gasolina y de las tarifas eléctricas, también eliminó el subsidio del trigo y devaluó significativamente el sucre. Conjunto con esto, se advirtió que el gasto público debía ser reducido e inició un programa para implementar nuevas políticas tributarias con el fin de adelantar rubros pendientes de la deuda, así

²⁶ Datos extraídos de la Memoria del Banco Central del Ecuador, 1989, p.3.

como la política de minidevaluaciones suscrita por Hurtado y vigente hasta 1984²⁷.

Sería importante recalcar que para ese año, según la Memoria del Banco Central del Ecuador, el PIB tuvo un incremento en 12.8% pero de todos modos la tasa de inflación anual promedio no cesaba de crecer, superando los 53 puntos porcentuales, provocando la disminución de salarios a trabajadores y en muchos casos el desempleo. Malas pero “mejores” noticias también le llegaban al gobierno de Borja, como la reducción del déficit en cuenta corriente a USD. 597 millones, frente a los USD. 1.130 millones de dólares del año 1987.

Las leves, pero mejorías económicas de algunos indicadores como los mencionados anteriormente les brindaban al presidente Rodrigo Borja y a su equipo de técnicos económicos a hablar del Plan de Emergencia Nacional como un proceso exitoso

“(...) que no solo contuvo el deterioro de la situación nacional, sino que inicio un duro y delicado proceso de estabilización, sobre la base de reducir “paulatinamente” los enormes desequilibrios macroeconómicos y eliminar de esta forma, las causas internas de la inestabilidad, creando un sostenido proceso de rehabilitación política y económica (...)” (Viteri, 1998:60)

A finales del año 1989 y comienzos de 1990, el equipo económico de Borja, en su avidez de únicamente demostrarle con cifras al presidente que se lograrían grandes cambios en materia económica y de estabilidad democrática,

²⁷ Políticas de Ajuste tomadas del informe del BID: Progreso económico y social en América Latina. 1989. PP. 341-342.

le presentan un nuevo y significativo paquete de políticas de ajuste²⁸: En el sector tributario se extendió la base de cobro del impuesto sobre a la renta. En el ámbito de servicios básicos se implanto una nueva alza de precios en las tarifas de energía eléctrica y teléfonos sin distinción de estrato social.

El aumento domestico gradual (*mes a mes*) de productos derivados del petróleo y un nuevo porcentaje de reducción del gasto público también tuvo efecto. En el campo financiero, se delegó la potestad a las entidades financieras de asesorarse²⁹ por políticas del FMI, como por ejemplo la fijación propia de los tipos y montos de cobro y pago de tasas de interés a sus clientes. De la misma manera, los bancos solicitaron la eliminación del control por comisiones cobradas para cada trámite financiero, y el gobierno acepto argumentando que esta medida le daría mayor estabilidad liquida a los bancos.

En temas comerciales, en 1991 se le permitió ilimitadamente al sector privado intercambiar productos con el exterior, sin ningún control restrictivo, generando un déficit del 4.9% en productos de primera necesidad, debido a que estos ya habían sido vendidos a otras agencias multinacionales. Según el reporte económico del ejemplar No. 107 de Cifra, se dice que uno de los grandes logros “(...) asumidos en la primera Carta de Intención suscrita con el Fondo Monetario Internacional, por parte del gobierno socialdemócrata, el 7 de agosto de 1899 fue en el campo monetario: la recuperación de la autonomía financiera del Banco Central” (Viteri, 1998:62-63), por ende el libertinaje de la banca privada también.

²⁸ Tomado de la Memoria Institucional del Banco Central, en función de Cartas de Intención suscritas por el Gobierno Central con el FMI. Pp. 95-96.

²⁹ A tal punto que la oficina del FMI y del BM, funcionaba en todo un piso del Banco Central, sin siquiera pagar arriendo. Información extraída del texto Ecuador: De Banana Republic a la No Republica.

A pesar de que el gobierno de Borja fue un tanto medido en cuanto a la rápida implementación de políticas de shock, igualmente careció de liderazgo institucional, a tal punto que *“(...) en enero de 1990 el gobierno nacional le presentó al Banco Mundial, el borrador de la “Carta de Desarrollo” que según las directrices de aquel organismo, definirían la -estrategia de crecimiento económico- del país” (Viteri, 1998:67).*

El último paquete de reformas de ajuste lo anunció el gobierno a mediados de 1991, en este se notificó la vigencia del cuestionable decreto 291 del Acuerdo de Cartagena que liberalizó el control al tratamiento de capitales extranjeros, con el fin de atraer inversiones foráneas, en el mismo año se anunció que el sector público debía ser reprogramado presupuestariamente reduciendo su destino de cuenta en un 15% y de ser el caso significaría un recorte laboral también; de acuerdo a lo manifestado, el sector público paralizó sus actividades en algunas ocasiones generando demoras en los trámites públicos aproximadamente desde el mes de mayo hasta diciembre del año 1991.

El último año al mando de Borja sería de leve mejoría no solo económica sino política también. Al pueblo se lo contentaba con alzas salariales y menos política cambiaria: Según la Memoria del Banco Central publicada un semestre antes del término del gobierno socialdemócrata,

“(...) se elevó el salario mínimo vital en 7.000 sucres, llegando a 40.000 sucres, (...) la Corporación Financiera Nacional (CFN) anotaba por su parte que desde Julio se suspendió el servicio al pago de la deuda externa que atendía el 30% de los intereses generados (aunque poco tiempo después

iniciaron nuevamente), el PIB por su parte había alcanzado un crecimiento de casi 4.5% superior a cualquiera de los años anteriores de gobierno que no llegaban al 2.5%, la hiperinflación anual había reducido del 53%, al 48.7% y la cuenta corriente había reducido su déficit de 597 millones a 467 (equivalente al 4.1% del PIB debido a la baja de exportaciones de petróleo en un casi 18% e incremento de las importaciones en un 29%) y por el lado de la demanda el consumo total de productos aumento en un 2.5% y las exportaciones en un 10.5%” (Viteri, 1998:82-83).

Gobierno electo del binomio Sixto Duran Ballén-Alberto Dahik / Eduardo Peña Triviño: 1992-1996

El 10 de agosto de 1992, los medios masivos de comunicación catalogaban a Sixto Duran Ballén como un hombre valiente al asumir la presidencia de la República, puesto que el país que estaba recibiendo se encontraba críticamente lleno de problemas económicos y políticos a pesar de que las dificultades institucionales habían estado en recesión durante el primer semestre del año que tomaba posesión; por otro lado, de acuerdo a cifras económicas de Fundación Ecuador³⁰, el país había experimentado leves mejorías durante el gobierno Borja-Parodi. No obstante, la situación económica y social del país no daba tregua definitiva.

“(…) la inflación registraba índices anualizados superiores al 60%, las tasas de interés subían sin precedentes –la banca y el mercado las regulaba-, el déficit fiscal era superior al 7% del PIB, la reserva monetaria disminuía aceleradamente, el sector exportador carecía de incentivos –debido a la paridad cambiaria irreal-, mínima inversión local y extranjera casi nula;

³⁰ Información tomada de Fundación Ecuador, Informe Anual: 1992.

finalmente, el país había dejado de ser nuevamente sujeto a crédito –debido al congelamiento de pagos de la deuda-(...)” (Viteri, 1998:89-90)

Es decir, la recesión económica golpeaba las puertas locales “(...) se vivía una aguda recesión sin perspectivas de solución a corto o mediano plazo” (Viteri, 1998:89-90). Para esta nueva etapa, el presidente Duran Ballén y su gabinete ministerial anunciaban que en vista de la fuerte crisis económica que estaba atravesando el país, era necesario que el Ecuador cambie drásticamente sus mecanismos políticos y económicos vistos desde la óptica estructural y filosófica.

“Duran Balen logro aplicar varias reformas de corte neoliberal, pero la mas importante posiblemente fue el establecimiento de “(...) el CONAM que promovió las privatizaciones y las concesiones de servicios públicos” (Espinosa, 690). En cuanto a la filosofía, el presidente propuso delegar específicamente al mercado la iniciativa de desarrollo económico, argumentando que los anteriores gobiernos habían “intervenido mucho”, limitando el inherente desempeño de la competencia mercantil, por lo tanto el sector privado seria quien respondería según sus fortalezas y debilidades. Y en cuanto a su estructura, sus más importantes aportes se focalizarían en la disminución del aparato institucional del Estado, reduciendo su impacto a la mínima expresión.

Acompañando de lo anterior, anunciaba el vicepresidente Dahik que la privatización de empresas debía ser de una vez por todas, parte del proceso de modernización del Estado; de esta manera por fin la institucionalidad del Estado generaría confianza y potencial capital humano. Adicionalmente Duran

Ballén enfatizaba en la aplicación de una política fiscal más austera y rigurosa que nunca, proponiendo reformas económicas a nivel de Estado a través de la abolición de entidades financieras a las que él denominaba como ineficientes e inexpertas, con esto otorgándoles a las restantes mayor autonomía administrativa, en especial al Banco Central.

Entre otras cosas, bajo concesión de empresas privadas (administradoras de fondos), se reasignaría los ingresos y gastos del sector público, “(...) *eliminando pre-asignaciones de gastos y suprimiendo los gastos que no tuvieran previo financiamiento (gastos extrapresupuestarios), así mismo financiamiento de obras de infraestructura (...) con fondos privados para ser administrados únicamente por concesiones privadas*” (Viteri, 1998:90-91).

Haciendo un breve resumen, el gobierno propuso ciertas medidas estructurales de ajuste³¹: la liberalización del mercado local, aduciendo al discurso de devolverle a sociedad civil el derecho de decisión actuando bajo las normas del mercado, limitando al Estado a incluir un control parcial u absoluto de precios, eliminando aquellas leyes que limiten la competencia de grandes multinacionales con respecto a productores pequeños y medianos, eliminar la tributación de cualquier tipo para el mercado extranjero que desee ingresar y finalmente la consolidación de un liberalizador acuerdo comercial con países del primer mundo.

Las reformas laborales también fueron parte del paquete de propuestas neoliberales, entre ellas la liberalización de negociaciones de salarios y horarios de trabajo entre patronos y empleados mediante un sistema de

³¹ Tomado del Texto Las Políticas de Ajuste: 1982-1996 de Galo Viteri Díaz.

rendimientos y productividad. Anexo a lo anterior limitar el derecho a la sindicalización pública y privada. En cuanto a reformas financieras el gobierno planteo la eliminación de subsidios a algunos servicios y alimentos básicos, así como el fortalecimiento del mercado de capital y la definitiva liberalización de las tasas de interés y comisiones bancarias en manos del mismo sector financiero. En el sector de la salud ordeno liberalizar los precios de las medicinas y en el 90% se abolieron los subsidios de las mismas. En cuanto a la seguridad social se propuso privatizar el IESS o bien, promover el sistema de seguros privados.

La privatización de escuelas y colegios públicos fue una propuesta esencial que nunca le permitieron aplicar debido a una fuerte presión social de los padres de familia; de esta manera, lograr aislar la relación entre la administración del plantel y el Estado, cuya única labor debiese ser quien provea recursos económicos. En cuanto a educación se refiere, permitió la creación de instituciones de educación superior bajo un marco legal, técnico e infraestructural mínimo.

Finalmente, de acuerdo al plan de modernización se ofreció vender en paquetes del mercado de valores las empresas públicas y sus activos fijos, todas aquellas instituciones del sector de telecomunicaciones, eléctrico, agua potable, educación *-posteriormente-*, y petrolero (*también comercializadoras de derivados*). Finalmente lograr la privatización mayoritaria de puertos y liberalización de tarifas portuarias. Todo lo anterior mediante la polémica aprobación de la Ley de Modernización del Estado³². Durante el último

³² Modernización del Estado, Privatizaciones y prestación de servicios públicos por parte de la iniciativa privada. (Ley 50, Registro Oficial No. 349)

trimestre el año 1993 y mediados de 1994 se devaluó el sucre en casi un 36%, es decir, según cifras de la Memoria del Banco Central del año 1992 un dólar equivalía a 2.000 Suces.

En el área fiscal, resultados de ajuste se observaron como la reducción en casi un 49% de los recursos para gasto público³³. La gasolina y algunos derivados del petróleo como el aceite incrementaron su costo “(...) *hasta en un 201.7% para los solventes y en 124.6% (Extra) y 163.7% (Súper) (...) las tarifas eléctricas se incrementaron en un 25% para familias con bajo consumo y en un 120% para familias con consumo mayor a 1.500kv/hora (...)*” (Viteri, 1998:94-95).

Finalmente entre el último trimestre del año 1995 y los meses de Enero y Febrero de 1996 se anunciaron importantes modificaciones en el ámbito laboral: en conformidad con las políticas de ajuste, el alza de precios de decenas de productos de primera necesidad y el altísimo costo de vida, se planteó la creación de una bonificación salarial el “Décimo sexto sueldo”, por lo que las protestas de ciertos gremios de trabajadores industriales y obreros cesaron de manera temporal.

Lo que no tuvieron en cuenta los ciudadanos, fue que pocos tiempo después, justo a mediados del año en curso se incorporarían nuevas elevaciones de las tarifas e impuestos del transporte público urbano e interprovincial, así como la imposición de un paquete de rubros tributarios para ciertas medicinas de uso masivo y finalmente la más controversial, el incremento sobre el precio de la leche líquida pasteurizada.

³³ Gasto publico ordenado en: Instituciones de servicio público, hospitales, clínicas, centros de salud, escuelas, colegios e infraestructura vial.

Para Duran Ballén y su vicepresidente Alberto Dahik -a quien se lo conocía como la cabeza técnica de la economía gobiernista- éste y otros incrementos monetarios antes mencionados debían ser puestos en marcha cuanto antes puesto que

“(...) la estrategia de ajustes graduales, en vigencia durante los años de gobiernos anteriores debía ser reemplazada (...) con el fin de reducir rápidamente tanto las distorsiones existentes en los precios relativos como el déficit fiscal; y que, al mismo tiempo las medidas implementadas tengan una mayor orientación de mercado (...)” (Viteri, 1998:95).

De acuerdo a la misma SEGEPLAN³⁴, paralelo a sus informes generales de coyuntura, desde el año 1993 ya se apuntaba

“(...) a la nueva política económica del gobierno fuera de las expectativas (...) pues las medidas que se estaban aplicando no hicieron más que determinar un aumento acelerado en el nivel de precios, una desaceleración de las actividades productivas y comerciales, una acentuación de la desocupación, subempleo y finalmente una especulación generalizada de todo tipo” (Viteri, 1998:96).

Es importante mencionar que el gobierno de Duran Ballén fue posiblemente el que le abrió las puertas al Consenso de Washington, y eventualmente el que seguiría paso a paso sus directrices; no solamente a nivel económico, sino de las relaciones estrechas con aquellos organismos financieros internacionales que promovieron dichas políticas especialmente durante los años noventa. Es así que en este gobierno el alza de record

³⁴ Secretaria General de Planificación.

crediticio creció insuperablemente durante la década mencionada otorgándole al país una deuda casi ilegítima por más USD. 300 millones de dólares solo durante el año 1995.

De igual manera siguiendo los mismos lineamientos de proteccionismo del capital extranjero, mediante la Ley de Hidrocarburos se logró que el Ecuador perdiera hasta un 90% de los ingresos del crudo, puesto que hubo contratos con petroleras estadounidenses en las que se negoció hasta el 100% de las utilidades para la empresa concesionaria a cambio de unos pocos proyectos de infraestructura, que hoy en día ya ni siquiera existen. Así también, el disciplinado condicionamiento del Banco Mundial llevaron a que servicios básicos se intentaran privatizar y en algunos casos parcialmente, eliminando el respaldo del Estado sobre los bienes públicos, dejando desamparado el derecho a la gratuidad de los servicios de salud y educación primaria.

Es preciso recordar que el gobierno de Duran Ballén estuvo marcado por dos eventos externos importantes como fueron la Guerra del Alto Cenepa y la renuncia forzosa de su compañero de fórmula Alberto Dahik. Ambos eventos en los cuales, el alto endeudamiento y los juicios políticos jugaron un papel importante. En el primer caso debido a la fuerte demanda que el material bélico y la logística de guerra implicaba, generando un incremento de la deuda extranjera *-extra presupuestado-*, lo cual trajo a los hogares de los ecuatorianos disconformidad debido a la imposición de más y más medidas de ajuste. Y por otra parte, en segunda instancia los recurrentes juicios políticos en contra de su vicepresidente debido a varias acusaciones por malversación de fondos públicos, lo cual llevo al gobierno de Duran Ballén a poner en entre dicho su legitimidad.

Para finalizar creemos importante hacer hincapié en algunas de las apreciaciones emitidas en épocas durante y posterior al gobierno de Duran Ballén por parte de algunos organismos e instituciones locales y regionales: Según la CEPAL³⁵ la demanda interna de bienes y servicios durante el gobierno de turno evoluciono pero con muy escaso dinamismo pese a que hubo alzas salariales de \$60.000.00 Sucres. Para la Corporación Financiera Nacional el régimen de Duran Ballén, centro su política en la toma de decisiones orientadas en la modernización del Estado a través del CONAM³⁶ bajo los preceptos de la apertura de fronteras.

Para el directorio de la época del Colegio de Economistas de Quito, Duran Ballén permitió que la inversión local caiga pronunciadamente lo cual constituyó una repercusión en el aparato productivo del país, así como la disminución del consumo que aparentemente tendió a mantener constante a la inflación por un determinado tiempo, pero a costa de paralizar el aparato productivo del país generando fuertes desbalances financieros en la macroeconomía ecuatoriana.

Finalmente FEDEXPOR³⁷, de acuerdo a sus informes anuales de los años corrientes, señalaba que

“(...) si bien los objetivos del programa Macroeconómico de Estabilización del gobierno Duran Ballén se llevaron a cabo, destacando cifras constantes (...) el incremento de precios superaron altamente a los ingresos, por lo que el Ecuador llego a experimentar una desaceleración asaz, pues el

³⁵ Comisión Económica para América Latina y el Caribe. 1992, vol. 1, Santiago de Chile, 1993, pp. 63, 66, 83, 101, 136, 139.

³⁶ Consejo Nacional de Modernización del Estado Ecuatoriano, 1992.

³⁷ La Federación Ecuatoriana de Exportadores.

aparato productivo local redujo drásticamente su manufactura, generando grandes pérdidas” (Viteri, 1998:111).

Por otro lado para funcionarios oficialistas del directorio del Banco Central, el equipo de gobierno “(...) *alcanzo metas importantes como la reducción inflacionaria, las tasas de interés, el aumento de la reserva y estabilidad político-económica, sentando las bases para los años posteriores” (Viteri, 1998:110).*

Gobierno electo del binomio Abdala Bucaram-Rosalía Arteaga: 1996-1997

El 10 de agosto del año 1996 Abdala Bucaram Ortiz se posesiono como presidente de la República del Ecuador “(...) *presentándose –públicamente- como el “Carlos Menem ecuatoriano” (...) intento la privatizacion de las telefonicas e impulso la convertibilidad al estilo argentino a la paridad entre el sucre y el dólar (...)*” (Espinosa, 691). Mientras daba su discurso de posesión, “(...) *el presidente Bucaram manifestó su “afán” de continuar y profundizar la estrategia de ajuste –neoliberal- seguida por el gobierno de Sixto Duran Ballén (...)*” (Salamea, 1997:10),

Lo anterior difería en que su gobierno impulsaría las 2 *Prioridades Nacionales*: la primera consistía en la consolidación de la estabilidad democrática alcanzada recién en el régimen de Duran Ballén, así como una mejoría en los índices macroeconómicos legados por el mismo ex presidente y segundo, la consolidación plena de las reformas estructurales de ajuste económico priorizando la privatización del aparato administrativo y productivo de empresas estatales como Petroecuador, Inecel y Emetel como primeros decretos.

El mandato de Abdala Bucaram, como ya todos conocemos no duro más de siete meses, pero durante el corto espacio gobiernista se puso sobre la mesa distintos planes y proyectos que seguían los lineamientos del Consenso de Washington. En cuanto a la primera tarea, se propuso limitar el gasto público, definir el tipo y tasa de cambio a través del mercado, y brindarle más autonomía a la banca pública y privada; adicionalmente, de acuerdo a un pacto con el gobierno y los organismos financieros internacionales, generar una convertibilidad al dólar del 4x1, es decir, \$4.000 sucres por dólar americano, hecho que veremos más adelante.

Bucaram desde un principio en defensa de la liberalización del mercado subrayo que a pesar de que el régimen Sixtista llevo a avanzar mucho en el tema, hacía falta profundizar aún más con el fin de llegar a aprobar un marco legal para la neta liberalización, así como una legislación exclusiva para los procesos de privatización. Pero para hacer de esto un hecho, en referencia al régimen de Duran Ballén Bucaram decía

“(...) este no consiguió imponer su política de precios reales para aquellos bienes y servicios caracterizados por subsidios generalizados (...) con esto dirigir la privatización real de las de empresas estatales, (...) por ello sería indispensable la eliminación de los –pocos- subsidios subsistentes para los precios del gas, diésel, transporte, medicinas, como elemento clave para estabilización institucional y económica” (Viteri, 1998:170).

De la misma manera, cambiando su discurso al momento de llegar al poder, tomo la iniciativa de continuar la elevación periódica del costo de la gasolina, el diésel, las tarifas eléctricas, telefónicas, de agua potable finalmente

el planteamiento de la eliminación de exenciones tributarias por buenas prácticas manufactureras. A través del fisco se refirió a plantarse con nuevos tributos al consumidor ordinario así como la imposición de un nuevo sistema de facturación altamente gravado de impuestos.

En concordancia con la segunda tarea, la prioridad principal sería una definitiva privatización de las empresas públicas petroleras y de servicios básicos, a las cuales su gobierno llamaba las “minas financieras”³⁸, sea por cualquier vía: de concesión o venta directa de activos. El argumento Bucaramista sería la reactivación económica a la cual Sixto no había podido llegar, a pesar de que existieron muy leves mejorías, y en la mayoría de los casos constancia en las cifras macroeconómicas. La atracción a la inversión privada extranjera también estaba en la agenda de dicha tarea. Se pronosticaba el ingreso simultáneo de medianas y grandes corporaciones que salvarían el desempleo y déficit fiscal, de esta manera el gobierno premiaría a dichas empresas con muy bajas tasas de interés y mayor flexibilidad laboral.

De acuerdo a un sinnúmero de análisis macroeconómicos realizados por instituciones como el Banco Central, el Ministerio de Economía y los organismos financieros externos, cuya participación de decisión era amplia, *“(...) el componente más importante para la viabilidad de dicha estrategia estaría constituido por la convertibilidad de la moneda, con única fijación de paridad cambiaria de cuatro a uno (...).”* (Viteri, 1998:171), medida que hubiese regido posiblemente a partir de mediados del año 1997. Lo que el Bucaramato no conto fue que el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el

³⁸ Marco Salamea, “El Bucaramato: La estrategia económica, política y social del gobierno”. Economía y Política. Cuenca, febrero 1997.

Banco Interamericano de Desarrollo pondrían ciertos condicionamientos al cambio y posterior ejercicio.

Entre los más nombrados según documentos de la presidencia estaban lograr establecer una reserva monetaria internacional, progresivo pago del saldo de la deuda externa, una disciplina fiscal, la eliminación total de subsidios innecesarios, la autonomía del sistema financiero, la liberalización del mercado local y extranjero y la credibilidad en el sistema corporativista americano, lo que formalmente se daría a conocer recién a partir del primero de diciembre del año 1996, por el mismo ex presidente Bucaram.

El acuerdo final fue presentado como una estrategia popular proselitista: Se prometió elevaciones de ingresos de hasta \$1.900 dólares per cápita hasta el año 2000, el cual sería el fin de su gobierno. Así mismo, aproximaciones del PIB superiores al 6%, lo cual era casi impensable para la época debido a la fuerte crisis que vivía el país en aquella década, la creación de casi un millón de empleos en manos de nuevas corporaciones extranjeras que arribarían al Ecuador durante los siguientes 4 años de su gobierno y finalmente la reducción anticipada de la inflación en un casi 50% heredada del gobierno de Duran Ballén y los anteriores regímenes.

De esta manera se postularon las siguientes políticas de ajuste derivadas del trabajo de expertos internacionales del FMI, el BM y altos ejecutivos financieros del Banco Central del Ecuador³⁹:

Una reforma monetaria, cambiaria y financiera:

- Mediante la Ley de Convertibilidad;

³⁹ (Viteri, 1998:172-173)

- Reformas para lograr una autonomía del Banco Central y a la Junta Monetaria

Reforma fiscal:

- Imposición de tributos y eliminación de subsidios;
- Estabilización productiva de petróleo y derivados;
- Pago y negociación de la deuda;

Modernización del Estado:

- Capitalización financiera;
- Privatizaciones emergentes;
- Concesiones privadas;
- Delimitación del aparato burocrático.

Entre otras directrices, *“(...) sin duda el programa económico de Bucaram se inscribió en la estrategia aperturista en boga constituyendo en un – gran- intento por radicalizar un Estado de desarrollo (...)” (Carrasco, 1997:40).* Más bien hablando empíricamente, el proceso de ajuste había empezado el último mes de 1996, cuando se expiden leyes como la del sector eléctrico, en la cual se autorizaba de primera mano la privatización parcial de empresas proveedoras de este servicio, luego de la abolición del ya extinto INECEL⁴⁰, con respecto a la generación y provisión distributiva de energía eléctrica, vulnerando sin duda al consumidor en distintos aspectos:

“(...) hasta un 39% de las acciones en manos del sector privado y un 10% a los trabajadores de la empresa privatizada(...) así también en diciembre el

⁴⁰ Instituto Ecuatoriano de Electrificación.

congreso aprobó un proyecto de reforma tributaria, en virtud de la cual se aumentaría el impuesto de consumo para varios productos de uso masivo, también la eliminación del gravamen del 8% sobre los rendimientos financieros y el Impuesto a la Renta de las grandes empresas se redujo del 25 al 10 por ciento (...)". (Viteri, 1998:173-174).

Días más tarde, a punto de finalizar el año en curso, se publicó mediante decreto ejecutivo No. 347 el polémico "Nuevo Reglamento de Facturación" con el supuesto fin de brindarle al mercado facilidades para la contabilidad corporativa. Sin embargo, según el informe anual 1996-1997 de la Cámara de Comercio de Quito se señala que este había sido el peor año de desempeño económico ya que el crecimiento del PIB no llegaba al 1.8% según "tanto" de lo ofrecido, es decir, alcanzando en términos reales un decrecimiento de la economía del 0.3% ya que la población crecía al 2.1%.

La inflación de acuerdo a lo objetado para el primer semestre tampoco se había logrado reducir, esta seguía aproximadamente sobre los 30 puntos porcentuales. Lo que si recibió impacto fue el tipo de cambio, según la misma Cámara de Comercio, se previó para el primer semestre una devaluación del 16.5% pero de acuerdo a la situación económica, llegó a alcanzar un 24,5% aproximadamente. Es decir, se sobre-devaluó y lo más importante para el entonces gobierno de turno, sería el pago de la deuda; por lo que "se alteraron los planes de amortización y el pago de intereses en dólares, generando un costo extra-presupuestado de más de 150 millones de dólares" ⁴¹ lo que posteriormente sería cancelado mediante "otro crédito millonario" con los

⁴¹ Cámara de Comercio de Quito, Informe Anual 1996-1997.

“mismos” organismos internacionales –FMI- a los que el Estado ecuatoriano ya debía.

Según la memoria histórica de la Corporación Financiera Nacional 1996-1997, y aun así, siendo parte del aparato financiero estatal la institución alegó que el año 1996, y principios de 1997 habían sido los peores años de acuerdo a distintos indicadores. Por ejemplo, el lento crecimiento del PIB

“(...) en 1.8%, semejante al obtenido en el año 1993; y menos de la mitad del alcanzado en 1991, 1992 y 1994, como resultado de una serie de acontecimientos –políticos- que afectaron -y alejaron- las perspectivas de los inversionistas tanto nacionales como extranjeros, pues el riesgo país había subido significativamente (...)” (Viteri, 1998:176).

Finalmente, durante el mes de enero se juzgaría también al ex presidente Bucaram en las calles por la fuerte inflación alcanzada como consecuencia de la financiación del déficit fiscal mediante la reiterada impresión de dinero por parte del Banco Central –uno de los tantos efectos de la autonomía del Banco Central-. Esto llevó a que durante todo el mes, distintos sectores sociales salieran a las calles en protesta del desordenado anuncio de más incrementos en los principales servicios públicos que le quedaban y en decenas de productos de consumo masivo de primera necesidad.

La noticia inflacionaria fue tal, que la banca y la Junta Monetaria fijaron nuevas tasas de interés –en moneda nacional- en promedio ascendente a un 54.5%, caracterizándose el primer semestre del año 1997 como el “fin” a la articulación de actividades productivas, especialmente para cuyo montaje necesitasen créditos bancarios. Es decir, la liquidez económica de la banca y

los cuenta ahorristas era crítica, así también vergonzosos actos políticos, denuncias de alta corrupción, sabotajes financieros y estrategias nepotistas llevaron a la crisis político-económica a niveles superiores, como medida de rechazo social se provocaría la destitución de Bucaram el siete de febrero del mismo año, dejando al país en incertidumbre pues las elites políticas buscarían asignar la silla presidencial de manera arbitraria⁴² al entonces presidente del Congreso Nacional, Fabián Alarcón Rivera.

Gobierno Interino del binomio Fabián Alarcón-Rosalía Arteaga - Pedro Aguayo: 1997-1998

Alarcón, quien asume la primera magistratura *inconstitucionalmente* luego de la destitución de Abdalá Bucarám, toma evidentemente el país sobre un caos político y económico. Este asumió la presidencia con un déficit fiscal del sector público de 1.500 millones de dólares aproximadamente, de acuerdo a varios reportes periodísticos de *Diario El Comercio* y *Diario Hoy*. Los trabajadores públicos se encontraban en recesión laboral puesto que los sueldos habían pasado a segundo plano durante el último bimestre del gobierno de Bucaram.

Atado el país a las exigencias del Fondo Monetario Internacional, el impuntual pago de la deuda externa ascendía a más 300 millones de dólares. Sin pensarlo, una nueva problemática se estaba creando a nivel público: posiblemente la peor de las crisis institucionales desde el regreso a la democracia estaba fustigando la productividad del país. El aparato burocrático

⁴² Ignorándose la constitución, la cual expresamente decía que en caso de que el Presidente de la República se ausentara de su cargo, el vicepresidente (a) asumiría el cargo vacante, lo cual no se cumplió con la entonces vicepresidenta Rosalía Arteaga.

se había revelado a la supremacía de sus instituciones, la inactividad público-administrativa se hacía notar.

El fugaz gobierno de Alarcón se caracterizó por un ser una administración de lucha constante. Prácticamente se dedicó a sobrellevar las distintas crisis que dejó Bucaram. Ni el presidente, ni su gabinete se enfocaron en tomar medidas concretas contra el nivel inflacionario o el déficit fiscal; más bien, disimularon la crisis del sistema público y el alto déficit con la convocatoria a Consulta Popular el 25 de mayo de 1997 en la cual se solicitó a la ciudadanía un pronunciamiento en 14 puntos de “interés nacional” entre ellos los más importantes: ratificar la destitución de Abdala Bucaram, ratificar la elección permanente de Alarcón y convocar una Asamblea Nacional Constituyente que reforme la Carta Magna del Ecuador.

Su gobierno, *“(...) también fracasó en temas referentes a la privatización y reestructuración de algunas grandes empresas del Estado, luego de seleccionar las más idóneas (...), descartando el programa exhaustivo de privatizaciones trazado por la administración Bucaram”*. (Moncada, 2009:119). De tal manera en que el concurso de licitación para la privatización de Empresa Estatal de Telecomunicaciones (EMETEL), nunca logró consolidarse como ya se había propuesto desde el derrocado gobierno.

En noviembre del año 1997 Alarcón optó por dividir EMETEL en dos distintas empresas. Es decir, llevó la propuesta a debate y en diciembre fue aceptada, determinando la misma en dos diferentes figuras anónimas: Andinatel, con sede en Quito y Pacifictel, con sede en Guayaquil. Pero su propuesta sonaba temporal ya que el discurso de Alarcón llamaba a que,

“(...) el desarrollo de estas empresas gemelas mejoraría el servicio al usuario, alcanzando nuevas fronteras telefónicas, (...) así, eventualmente resultarían atractivas a compradores foráneos en un futuro cercano, (...) por otro lado, la conversión del ineficiente y deficitario Instituto Ecuatoriano de Electrificación (INECEL) en una red de operadores autónomos similar a la anterior topó con la resistencia de los trabajadores.” (Moncada, 2009:119).

Esta irresponsable apatía en temas económicos y políticos se pudo evidenciar especialmente en el manejo del gasto público. Tanto así que después sería llamado a responder por cargos de corrupción al presidente Alarcón.

El fenómeno meteorológico de “El Niño”, derivó también una caída en la producción de decenas de productos provenientes de la tierra, a su vez, los precios de aquellos productos básicos subían incontrolablemente debido a la intensa demanda y la especulación de precios. El descenso de los ingresos petroleros hasta llegar en 1998 a seis dólares por barril, también le jugaba una inesperada mala noticia al país. De la inversión privada ni siquiera hablar, *“(...) los inversionistas y productores locales e internacionales habían catalogado al país como un nido de corrupción desenfrenada y malos gobiernos (...)” (Moncada, 2009:122).*

La presión política y social era evidente. El presidente Alarcón para apaciguar un poco la compleja situación que llevaba encima, pone en efectividad el *tan criticado* bono de la pobreza⁴³ y desarraiga legalmente el Impuesto a la Renta (IR), posteriormente remplazándolo por un gravamen

⁴³ Debido a la fuerte crisis que acarrea el país en ese año, varios sectores protestaron por aquella bonificación.

calculado, bajo la denominación de Impuesto a la Circulación de Capitales (ICC).

El evento más relevante durante su corta estancia en Carondelet seguramente fue la vigencia de la Décimo Novena Constitución. Evento que se llevó a cabo con el fin de articular el sistema legal y político de manera más justa, adaptada a las necesidades de la época, lo cual no difirió sustancialmente con la previa Carta Magna. En cuanto a lo que nos dicen las estadísticas del Banco Central, la Reserva Monetaria Internacional, había degradado a 1.781 millones de dólares, las tasas de interés seguían siendo especulativas e inestables debido a la autonomía bancaria que se le otorgó al sistema financiero desde el año

“(...) 1994 cuando se reemplazó la antigua Ley General de Bancos, por la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero, la cual, pese a la alta concentración y fragilidad del mercado financiero ecuatoriano, desreguló y debilitó los controles (...) –llevando a cabo uno- de los factores que se convirtieron en la –posterior- causa de la crisis bancaria que viviría el país en 1999 (...)” (Correa, 2012:55).

Finalmente, el endeudamiento público externo, cuyo rubro seguía creciendo cada vez, y más temprano que tarde detonaría irresponsablemente en 1999 ya que se llegó a negociar tasas de interés superiores al 20% y 22% en multimillonarios créditos con el FMI y el BM; y, para mala suerte del Ecuador en moneda extranjera frente a un Sucre notoriamente débil.

Gobierno electo del binomio Jamil Mahuad-Gustavo Noboa: 1998-2000

Una vez proclamada vigente la nueva Constitución de la República varios, por no decir todos los principios fundamentales del neoliberalismo, plasmados en la Carta Magna fueron intentados poner en marcha. Entre los ejemplares por excelencia estaban, las privatizaciones de servicios públicos, la desregulación de entrada de divisas y de la inversión extranjera, la casi total autonomía del Banco Central, entre otras. Es importante recalcar en este punto, que desde el Gobierno de Bucaram-Arteaga, los periodos de gobernanza legítimamente establecidos, serán interrumpidos en varias ocasiones, logrando posesionar un total de 8 presidentes de la República en tan solo 10 años (1996-2006), por lo que su permanencia en el cargo resultó imprescindiblemente fugaz.

Mahud, aparte de ser el presidente de la República que firmo finalmente los Acuerdos de Paz con el vecino país del Perú el 26 de octubre del año 1998, también fue el autor de la peor crisis política, financiera y social durante su corto mandato. A inicios de su gobierno, para el año 1999, las políticas de ajuste neoliberal se hicieron ver con el primer decreto al incremento del precio de los combustibles en un 72% aproximadamente. Lo mismo ocurrió con el gas doméstico; el incremento fue altamente significativo.

El problema de la inflación ya no era noticia, el Ecuador había desenfrenado una carrera inflacionaria como nunca antes. Según estadísticas del Ministerio de Finanzas y Crédito Público, el Ecuador durante el mes de Enero de 1999 ya había sobrepasado los 43,4 puntos porcentuales de inflación. Tan solo unos pocos días después, para inicios de marzo la inflación llegaba al 49,7%; *“(...) meses más tarde, precisamente a mediados de diciembre,*

superábamos los 60.7 puntos porcentuales de inflación al consumidor y un 186.9% de inflación al productor”. (Pérez: 2000:31).

El Banco Central por su parte, haciendo ejercicio de aquellos magnos poderes entregados por los ejecutivos desde años anteriores y durante el de turno, seguía imprimiendo millonarias cantidades de sucres. “El tipo de cambio en relación al Dólar Americano para diciembre del año 1998 era de 6.825 sucres por dólar (...) para diciembre del año 1999, había un precio oficial de 20.243 sucres por dólar (...), la devaluación había sido tan fuerte que llegó a superar el 196.6% a diciembre del mismo año; (...) y las tasas de interés activas bordeaban aproximadamente el 75%”.

⁴⁴ Tabla 1. SECTOR MONETARIO		
<i>AJUSTES</i>	<i>A DICIEMBRE DE 1998</i>	<i>A DICIEMBRE DE 1999</i>
Inflación Consumidor	43.4%	60.7%
Inflación Productor	26.8%	186.9% - (350% aprox año 2000) ⁴⁵
Tipo de Cambio	6.825 <i>Sucres x Dólar</i>	20.243 <i>Sucres x Dólar</i>
Devaluación Anual	54.13%	196.6%
Tasa Interés Pasiva	49.45%	47.71%
Tasa Interés Activa	60.53%	74.97%

⁴⁴ La tabla 1 fue extraída del texto de Alonso Pérez, Análisis de los Impactos sociales de la Dolarización. UNICEF Ecuador, Ministerio de Finanzas y Crédito Público. Pp. 31. Quito, 2000.

⁴⁵ En pleno auge de la crisis durante la transición de la moneda, se llegó a calcular una inflación del 1000% anual de acuerdo a un estudio económico de la Universidad Simón Bolívar en el año 2002.

El precio del barril de petróleo cada vez se desvanecía más, hasta el mínimo de USD. 6 dólares aproximadamente. La devaluación crecía ampliamente debido al incremento de gastos por el pago de servicios de deuda interna y externa con los diferentes organismos.

⁴⁶ Tabla 2. DEUDA INTERNA	
ECUATORIANA	
<i>A DICIEMBRE/2000</i>	
<i>Monto</i>	USD. 362 millones de dólares aprox.
<i>Plazo</i>	7 años
<i>Tasa de Interés</i>	LIBOR ⁴⁷ + 2% fijo.

⁴⁸ Tabla 3. DEUDA EXT.	
<i>A DICIEMBRE/1999</i>	<i>EN MILLONES/DOLAR</i>
Deuda Total⁴⁹	USD. 866.6
Interés en Curso	USD. 291.0
Interés en Mora	USD. 96.1
Atraso sobre Principal	USD. 479.6

⁴⁶ La tabla 2 fue extraída del texto de Alonso Pérez, Análisis de los Impactos sociales de la Dolarización. UNICEF Ecuador, Ministerio de Finanzas y Crédito Público. Pp. 28. Quito, 2000.

⁴⁷ La tasa referencial LIBOR está siendo fijada diariamente por la Asociación de Banqueros Británicos y esta económicamente sustentada por tasas comprendidas de bancos cuyos fondos ofrecidos no están plenamente asegurados a otros bancos.

⁴⁸ La tabla 3 fue extraída del texto de Alonso Pérez, Análisis de los Impactos sociales de la Dolarización. UNICEF Ecuador, Ministerio de Finanzas y Crédito Público. Pp. 28. Quito, 2000.

⁴⁹ El gran total corresponde a las obligaciones pendientes con El Club de Paris, los organismos financieros multilaterales, Gobiernos extranjeros y Deuda Comercial.

Los paros sociales también se hacían sentir con las nuevas fórmulas económicas que incrementaron el costo del transporte aéreo y terrestre hasta en un 40%. La crisis del sistema financiero había tocado las puertas del Ecuador; decenas de bancos quebraban durante el tiempo comprendido. La liquidez de su mayoría era tan débil como para caer en efecto dominó. Posteriormente, *“con el fin de salvar la economía de los ecuatorianos y salvaguardar a los cuenta ahorristas”* el presidente Jamil Mahuad decreta una ley denominada “Ley de Salvataje Bancario”, la misma encargada de inyectar liquidez a los bancos con fondos públicos. Bancos privados en su mayoría quebrados o a un paso de hacerlo.

Lo que indiferentemente había ocurrido fue que el mismo presidente de la Republica, mediante la inducción de dicha ley buscó recíprocamente proteger a los bancos y a sus accionistas, quienes durante la candidatura de Mahuad, públicamente demostraron haber financiado su campaña electoral⁵⁰. La crisis también se hacía sentir en el ámbito social: se había provocado una fuerte emigración de ciudadanos ecuatorianos a Italia, España y Estados Unidos.

Viendo las olas de ecuatorianos que salían del país con el poco dinero que habían logrado recuperar de sus ahorros, Mahuad ordena por decreto el congelamiento total de los depósitos de los Bancos, mientras tanto la cotización del sucre frente al dólar seguía experimentando abruptos incrementos de casi el 70%⁵¹, hasta que finalmente el 9 de enero del año 2000, mediante Cadena

⁵⁰ Multan a Mahuad por financiamiento de campaña. Tomado de la web: <http://mensual.prensa.com/mensual/contenido/2001/03/09/hoy/mundo/61479.html>.

⁵¹ Desde que Mahuad llegó al poder en el año 1998, el dólar llegó a incrementar su valoración cambiaria de \$4.500 a 25.000 Sucres por dólar.

Nacional el primer mandatario comunica la eliminación definitiva del Sucre y a la par, anuncia el uso legal del Dólar Americano como la nueva moneda a partir de la fecha.

Frente a todos estos acontecimientos, y luego de ser derrocado⁵² de su cargo el ex presidente Mahuad se dieron a conocer a fondo las medidas previas tomadas para la implementación del Dólar como moneda nacional; entre estas:

“(...) se sancionaron la Ley para la Transformación Económica del Ecuador –denominada Trole I- y la Ley para la Promoción de la Inversión y Participación Ciudadana –denominada Trole II- las cuales reformaron el régimen monetario, facilitaron en mayor medida la inversión extranjera y la privatización de empresas estatales –de servicios públicos- y flexibilizaron el mercado laboral (...)” (Correa, 2012:56)

Las consecuencias de la peor crisis socio-financiera de la historia del Ecuador, son muchísimas. Durante y posterior a la crisis la delincuencia se incrementó en casi 8 veces más; la corrupción a nivel institucional público y la policía habían perdido por completo la confianza ciudadana. De acuerdo a la Organización Transparencia Internacional, en el Índice de percepción de la corrupción, el Ecuador para el año 2002 obtuvo una calificación de 2.2 sobre 10; siendo 0 los más corruptos y 10 cuyos países carecen de percepción de corrupción. Adicionalmente, llego a ubicar el noveno lugar entre una muestra de los ochenta y cinco países más corruptos del mundo.

⁵² El 21 de enero del año 2000, por medio de un golpe de Estado Mahuad fue derrocado una vez que las Fuerzas Armadas le retiraran su respaldo. La CONAIE y un grupo de militares liderados por el Crnl. Lucio Gutiérrez Borbua serían quienes en horas de la noche se tomaran las calles de Quito para dar fin al mandato del mencionado ex presidente.

Adicional a los miles de millones⁵³ perdidos por la banca quebrada, existió un recio aumento en el índice de desempleo *“El desempleo afectó a 8 de cada 100 personas económicamente activas solo en las ciudades del Ecuador –sin contar sector rural-. Sin embargo, afectó mayormente a las mujeres: 11 de cada 100 mujeres desempleadas (...) es así que el desempleo –urbano- encontró su tasa histórica más alta en los años 1999-2000 con 14.4%”*⁵⁴ en función a la quiebra forzada de locales y establecimientos comerciales debido al extralimitado consumo por los fondos congelados. Es decir, un control absoluto del dinero versus la impotencia de contar con X cantidad de efectivo, pero que en la práctica ya no valía nada con respecto al valor cambiario del dólar.

Con esto, los hogares experimentaron los efectos de la pobreza, en algunos casos hasta la mortalidad. Un sistema de seguridad social que ya no respondía por sus pensionados, un sector financiero público y privado casi insolvente, carente de garantías económicas. El entonces gobierno entrante de Gustavo Noboa, definiría su política económica priorizando la deuda externa del país y reduciendo el gasto publico de educación, salud y desarrollo para fuentes tecnológicas.

De acuerdo a cifras de la memoria del Banco Central para el año 2001, el gasto público se redujo en dos terceras partes con el fin de endosar aquellos rubros en la garantía económica del país, al servicio del pago de la deuda pública externa bajo la Ley de Responsabilidad, Estabilización y Transparencia

⁵³ En términos referenciales 6.000 millones.

⁵⁴ Datos y cifras tomados de la web de: <http://www.siise.gob.ec>.

Fiscal, la misma que posteriormente crearía el FEIREP⁵⁵ y cuya aprobación se llevó a cabo en el 2002 públicamente por “*peticiones*” del FMI.

Gobierno sucesor⁵⁶ de Gustavo Noboa – Pedro Pinto: 2000-2003

A pesar del respaldo que el gobierno de Gustavo Noboa mantuvo los primeros meses de gobierno con el discurso de –inclusión social y mano dura contra la corrupción- el mismo sistema, y su entorno social le sacaron facturas de aquellas políticas neoliberales iniciadas por su derrocado antecesor, el ex presidente Jamil Mahuad.

Un año después exactamente de haber asumido el cargo presidencial, sectores sindicales de trabajadores, estudiantes y demás civiles de Quito, Cuenca y Guayaquil se congregaron con el fin de manifestar su rechazo a un paquete de incremento de las tarifas del transporte público urbano y rural, al aumento del costo de ciertos combustibles de uso común y del gas. Con el paso de las semanas las protestas crecían cada vez más. A finales de febrero del año 2001, en vista de la fuerte revelación del pueblo, el presidente ordena entrar en Estado de Emergencia; la crisis de gobernabilidad estuvo en juego nuevamente, hasta que a finales de marzo el gobierno y los diferentes sectores sociales llegan a acuerdos compartidos en cuanto a las tarifas impuestas del gas, los combustibles de uso común y el transporte público. Con dichos acuerdos, las protestas cesaron.

⁵⁵ Fondo de Estabilización, Inversión Social y Productiva y Reducción del Endeudamiento Público, el cual si bien es cierto conlleva a construir la mayor pre asignación de recursos desde el regreso a la Democracia, este no tuvo los fines estipulados previamente, sino para la readquisición de la deuda pública bajo la asesoría del mismo FMI, cuyo principal *precepto* político estuvo siempre en contra de las pre asignaciones presupuestarias.

⁵⁶ Gobierno cuya posesión no fue por medio de elección popular, sino por sucesión del derrocado ex presidente Jamil Mahuad Witt.

Su programa de privatizaciones comenzó con la aprobación para la construcción y licitación del OCP⁵⁷ posteriormente inaugurado en noviembre de 2003. A pesar que la privatización de empresas públicas estaba dentro de las prioridades de su plan de gobierno, el método de fracaso en algunas ocasiones debido a la insuficiente iniciativa de grandes corporaciones por ocupar dichas funciones a nivel local. El interés en el mercado ecuatoriano era cada vez menos prometedor y vulnerable a crisis.

“De acuerdo a los planteamientos dirigidos por el gobierno central y el Ministerio de Finanzas y Crédito Público, las medidas complementarias del plan de gobierno sentarían sus bases en la privatización del sector eléctrico, hidrocarburos y de telecomunicaciones (...), en cuanto a lo que respecta el sector de hidrocarburos la primera iniciativa será la construcción del OCP y la exploración y explotación de la mayor parte de los campos potencialmente petroleros” (Pérez, 2000: 36)

Volviendo a lo manifestado en el gobierno anterior, Noboa defendió la creación de la Ley para la Transformación Económica del Ecuador denominada coloquialmente como -Trole I-; básicamente por una “petición” del Tesoro de los Estados Unidos y de los organismos financieros multilaterales. Una ley, cuyos fundamentos neoliberales le otorgaron la figura legal a la dolarización, además de incluir en su contenido políticas laborales mercantilistas que nunca penalizaron la no afiliación de la seguridad social, el trabajo insuficientemente remunerado por horas y el impulso sofisticado del mercado de capitales, priorizando la empresa privada cuyos capitales refuerzan la economía del Estado.

⁵⁷ Oleoducto de Crudos Pesados.

La ley Trole II por otro lado, aprobada y elaborada por el ejecutivo a través del CONAM incentivo los intentos de privatización de empresas que brindaban servicios básicos a la ciudadanía argumentando que

“(...) las acciones estratégicas se basan en la atracción de capitales e inversiones extranjeras directas (...), integralmente privatizar y delegar al sector privado de la ejecución de obras, transportación, hidrocarburos, plantas hidroeléctricas, sistemas de telecomunicaciones, concesiones mineras y viales, así, vender todos aquellos activos financieros en poder del sector público”⁵⁸

Una ley de Transformación Económica cuya jurisdicción reforzó las abusivas libertades que tenía el sistema bancario desde, y durante la crisis a pesar de que en el Plan de Gobierno –*Noboista*–: 2000-2003 constaba la estrategia de *“Fortalecimiento de los mecanismos de control y supervisión del sistema financiero local”⁵⁹*. Finalmente, uno de los grandes debates que abrió dicha ley se llevo a cabo debido al intento de ofertar licitaciones privadas de grandes mineras extranjeras, cuyas utilidades se calculaban hasta en un 98% de la producción total de las minas, marginando los ingresos del país en tan solo 2 puntos porcentuales. La propuesta entonces del gobierno, con respecto a las acciones estratégicas para el mantenimiento de una política fiscal “sana”,

“(...) se ajustaría a impulsar la descentralización y -reducción del aparato estatal- (...) racionando la administración de recursos humanos en el sector público, incrementando los ingresos en tributos y eliminando los subsidios

⁵⁸ Tomado del Plan de Gobierno 2000-2003: Por un Nuevo País. Oficina de Planificación ODEPLAN, BCE, CONAM y COSENA. PP. 54. 2000

⁵⁹ Tomado del Plan de Gobierno 2000-2003: Por un Nuevo País. Oficina de Planificación ODEPLAN, BCE, CONAM y COSENA. PP. 54. 2000

“indiscriminados”, así, continuar con el proceso de modernización del Estado reduciendo el peso del gasto corriente”⁶⁰

Como último punto, el debate se acortó para ser finalmente aprobada por los poderes del Estado la Ley para la Promoción de la Inversión y Participación Ciudadana, cuyo efecto buscaba principalmente modificar el pago de indemnizaciones a los trabajadores de manera arbitraria y poco justa, así también limitar a ciertos grupos laborales la recepción de utilidades anuales y en algunos casos hasta eximir a las empresas del pago de ellas; en otros aspectos buscó regular contratos de apertura colectiva, limitar el derecho a protesta sindical y anular la figura del ahora denominado “despido intempestivo”.

Es decir, una modificación íntegra del código laboral, al tal vergonzoso punto de circunscribir en nuevos términos de carácter laboral figuras “*legales*” como *Trabajador Plurifuncional* y *Trabajador Polivalente*, cuyo significado evidentemente fue sujeto de protestas y reclamo ciudadano, pues amparados en un marco legal, estos daban paso a una indiscriminada sobreexplotación injustamente remunerada, así como los medios jurídicos para la tercerización laboral⁶¹. Antecediendo de aquello, centenas de denuncias de trabajadores se hicieron escuchar; entre ellas, el *Caso de Bananera Noboa*⁶².

⁶⁰ Tomado del Plan de Gobierno 2000-2003: Por un Nuevo País. Oficina de Planificación ODEPLAN, BCE, CONAM y COSENA. PP. 54. 2000

⁶¹ La tercerización laboral permitió por años que las empresas carezcan aparentemente de relaciones laborales con el empleado, y que estos por ende no sean sujetos de pago de utilidades, seguro social ni otros beneficios de ley. Actualmente la tercerización es penalizada.

⁶² Compañía del empresario Álvaro Noboa Pontón, ex candidato presidencial, a quien se le atribuyen a través de personería jurídica decenas de juicios por tercerización y explotación laboral.

Noboa finalmente al término de su gobierno fue acusado en el Congreso Nacional, de beneficiar a los tenedores de la deuda y perjudicar al país con más de USD. 5.000 millones durante el periodo de renegociación de la deuda con los organismos multilaterales. Por este motivo, Noboa solicitó asilo en República Dominicana, país en el que se asentó durante un poco más de dos años hasta que en el gobierno de Lucio Gutiérrez sus cargos fueron declarados nulos, así como los casos de otros políticos exiliados como era el caso de Bucaram en Panamá. Con lo que no contarían dichos políticos fue, en el caso de Noboa que una vez derrocado el gobierno de Gutiérrez, la nueva Corte Suprema de Justicia derogaría lo establecido por la denominada “*pichicorte*” y se le impondría orden de prisión domiciliaria al ex presidente Gustavo Noboa.

Gobierno electo del binomio Lucio Gutiérrez-Alfredo Palacio: 2003-2005

Este sin duda podría llamarse por excelencia “*El periodo de la prosperidad y autonomía del Banco Central*”. “*El Banco Central del Ecuador fue probablemente la más autónoma y rica institución del Estado, acreedora de todos los ecuatorianos y con activos que en los años posteriores a la peor crisis, superaban el 15% del PIB nacional*” (Correa, 2012:85).

Desde que fue puesta en vigencia la Ley de Régimen Monetario y Banco del Estado, así como con aquel previo poder monopólico sobre otras instituciones públicas, esta entidad, durante el periodo gobiernista de Gutiérrez fue autora de abusos monetarios que le costaron muy caro al país debido al derroche de fondos en eventos sociales, compra de activos de lujo, sueldos y

jubilaciones exorbitantes⁶³ bajo la figura legal del “Fondo de Jubilación del Banco Central”.

La liquidez del mismo fue alimentada por años con fondos públicos, y debido al derroche mencionado, llegaron casi a liquidar el Fondo; pero no conformes con lo cometido, buscaron la medida más cómoda para atesorarlo bajo la autorización presidencial de Gutiérrez quien en compañía de altos funcionarios del BCE y delegados de los organismos financieros multilaterales⁶⁴ decidieron inyectar en el 2005, USD. 84 millones⁶⁵ de dólares cuyos fondos provenían al ciento por ciento del Estado ecuatoriano; y así continuar con el ostentoso mantenimiento de sus *–jóvenes-* jubilados frente a una situación económica nacional definitivamente no muy próspera.

A pesar de la retórica que sedujo al pueblo de Quito los días 20 y 21 de enero del 2000, cuando en micrófono en mano hablaba del “(...) *resentimiento popular, la traición al pueblo y sus dirigentes, la protesta en contra de las leyes neoliberales -políticas de ajuste- modernizadoras, la corrupción, el hambre de muchos y el malestar social*” (Espinosa, 2002:240), en la práctica, una vez en el cargo ocurrió absolutamente lo contrario. El coronel Gutiérrez, amparado en la misma política neoliberal de sus predecesores, con tan solo nueve meses en el cargo ya le había solicitado al Gobierno de los Estados Unidos una negociación con el fin de liberalizar el mercado ecuatoriano a través un Tratado de Libre Comercio bilateral.

⁶³ Bajo una la expedición de un marco “legal”, los mismos funcionarios del BCE determinaron su jubilación a los 45 años, en términos generales, una veintena de años más temprano que cualquier otro trabajador ecuatoriano.

⁶⁴ Quienes también contaban con un piso entero de oficinas en las instalaciones del BCE.

⁶⁵ Tomado del Informe de Auditoría 2009 de la Superintendencia de Bancos y Seguros al Banco Central del Ecuador.

Adicionalmente, tan solo un mes después de asumir la presidencia, exactamente en Febrero del 2003 su gobierno ya había suscrito con los organismos multilaterales la renovación de la decimotercera Carta de Intención fondomonetarista.

“En dicho documento, además del alza de los precios de la gasolina y de los servicios públicos, existieron condiciones tan inverosímiles como la de congelar las pensiones jubilares y paralizar los préstamos quirografarios otorgados por el IESS, pese a que dicho instituto supuestamente es autónomo del Gobierno Central, la prohibición de ventas anticipadas de petróleo como alternativa de financiamiento; el congelamiento de sueldos y salarios de los servidores públicos; la eliminación de subsidios de las empresas públicas, la implementación de un nuevo tarifario con “ayuda” del Banco Mundial y del BID, la administración de empresas públicas a “empresas privadas internacionales de prestigio” y el establecimiento de cláusulas de contingencia en el servicio de pago de la deuda, pero a favor de los acreedores” (Correa: 2012, 118)

Por lo anterior, nos veíamos atados a cumplir con lo acordado en la última carta de intención con el Fondo Monetario Internacional, es decir, el país se había puesto la soga al cuello: “(...) nos obligábamos a pagar más deuda si los precios del petróleo superaban lo presupuestado”⁶⁶. Gutiérrez enrumbo a la deuda pública externa en sus prioridades; plenamente ajenas a su propuesta de campaña. En el primer año, Mauricio Pozo uno de los más conocidos banqueros y posterior Ministro de Economía hizo que los Bonos Global 12 de la

⁶⁶ Tomado de: Fondo Monetario Internacional, 2003. Ecuador: Memorando de política económica” Washington, <http://www.minfinanzas.ec-gov.net/docs/monet01e.htm>.

deuda incrementen su valor nominal, recompensando no exactamente al país, sino a los Bancos y banqueros tenedores de la deuda.

El FEIREP resulto ser el fondo “(...) de extracción de recursos de la economía y el causante de generar uno de los más grandes superávits públicos primarios⁶⁷ de América Latina. Ocasionando también las tasas de crecimiento no petrolero más bajas de la última década, con la obvia excepción del año 1999, por lo que la tasa de desempleo paso de 9.2% en 2002 a 11.5% en 2004” (Correa, 2012: 119)

Entre las más importantes políticas de ajuste que se realizaron estuvo la figura de la debacle fiscal, un término comúnmente utilizado en la doctrina del Consenso de Washington. Es decir, según las cifras tomadas por el autor de la cita, el Banco Central calculo que la debacle fiscal llevo a exorbitantes cifras del 30% del presupuesto total del Estado y por supuesto más del 7% del PIB. Cabe mencionar que durante el segundo semestre del año 2002, el Ministerio de Finanzas y el entonces presidente Gustavo Noboa argumentaron que existía una quiebra fiscal, por lo tanto se debían formular reformas de ajuste a través de la firma de convenios con el FMI y la imposición de alzas en distintos productos, coloquialmente denominados “paquetazos”.

De acuerdo a los lineamientos del viejo Consenso de Washington y al asesoramiento de economistas del FMI, Gutiérrez cayo en el grave error de culpar de la debacle fiscal al pago de sueldos y salarios del sector público, lo cual en el 2004, según el Ministerio de Finanzas este rubro no alcanzaba siquiera los 8 puntos porcentuales sobre el 100% del PIB nacional. De todos

⁶⁷ Resultado fiscal antes de la deuda.

modos, amparado en la tesis de reducir el Estado a su mínima expresión cometió errores que al corto plazo le costaron el puesto. Delatado por nepotismo y entreguismo de Cortes, fue el argumento para que en varias ocasiones hasta el momento que salió del cargo fuera acusado; aquello por ejemplo debido a las maniobras que hizo la “*pichicorte*” con el fin de legalizar el estado jurídico de los exiliados políticos como en el caso de Bucaram.

Argumentos como el de la quiebra fiscal utilizado por Gustavo Noboa, o el mismo término de la misma debacle fiscal utilizado por Carlos Menem, fueron los discursos con los que intentaron imponer un modelo de desarrollo inexperto e inequitativo, que no respondía ni a las necesidades ni a las condiciones económicas del pueblo latinoamericano, únicamente a las exigencias de los organismos financieros multilaterales del sistema económico imperante; tanto así que muy “(...) *rara vez se restaura la confianza con políticas que dirigen las economías a mayores depresiones (...)*”⁶⁸ como ocurrió en la crisis de la hermana Argentina a inicios del presente siglo.

Nuevamente como fenómeno de esta crisis de gobernabilidad, Gutiérrez fue otro mandatario al cual se le propicio un golpe de Estado. De la misma manera que incentivo la caída de Mahuad, cayó el “*Gutierrismo*”. Es importante mencionar que el ex presidente propuso implementar la “Ley Trole III”, que al igual que en las otras dos leyes anteriores, incluiría en su repertorio nuevas políticas de ajuste basadas en el manual de procedimiento del extinto Consejo Nacional de Modernización (CONAM) especialmente para los sectores

⁶⁸ Fragmento tomado por el autor del libro Ecuador: de Banana Republic a la No Republica de acuerdo al texto de Joseph Stiglitz, “Lecciones de la debacle Argentina. 2002.

estratégicos⁶⁹ con el fin de alimentar la intervención del capital extranjero y así generar un modelo de privatización “exitoso” al cual siempre denomino de “fracaso”.

Para finalizar, como habíamos mencionado más arriba el cometimiento vocacional de intereses públicos y privados del presidente Gutiérrez fue tal, que nueve meses después de posesionado realizó su primera visita al entonces presidente de EEUU, George W. Bush, a quien además de etiquetarlo como su “*mejor amigo*”, se comprometió a firmar un “*emergente*” Tratado de Libre Comercio bilateral, así mismo otorgar la autorización para la rúbrica de una nueva Carta de Intención con el FMI y el BM, cuya tesis fue puesta en marcha a partir del año 2004. Y en última instancia, se haya procedido a modificar su plan de gobierno durante los seis primeros meses del mismo año, en función de las recetas económicas que dictaban los organismos financieros multilaterales.

Gobierno sucesor⁷⁰ de Alfredo Palacio – Alejandro Serrano: 2005-2007

El 20 de abril de 2005 luego de semanas con débil institucionalidad, crisis de gobernabilidad y fuertes protestas sociales en contra del régimen *gutierrista*, posterior al abandono del cargo de Gutiérrez, Alfredo Palacio González, hasta ese día Vicepresidente de la Republica, asumió el cargo con el fin de posesionarse como Presidente. A Palacio se lo considero como un vicepresidente que nunca compartió buenas relaciones con Gutiérrez debido a

⁶⁹ Empresas Petroleras, Plantas hidroeléctricas y al Instituto de seguridad Social.

⁷⁰ Gobierno cuya posesión no fue por medio de elección popular, sino por sucesión del derrocado ex presidente Lucio Gutiérrez Borbua.

los innumerables cambios que se generaron una vez asumidos los poderes en el 2003.

En su corto periodo de gobierno Palacio reformo la Corte Nacional Justicia, denunciando las inconsistencias de anulación de juicios de ex políticos en exilio acusados de corrupción, también fue muy crítico hasta ultima instancia de los abusos cometidos durante la presidencia de Gutiérrez con el supuesto Fondo de Estabilización e Inversión de los Recursos Petroleros (FEIREP), cuya disconformidad se debió al uso de millonarias partidas presupuestarias provenientes de fondos petroleros destinados exclusivamente al servicio de pagos de la deuda externa, dejando en segundo plano aquellas proyecciones prioritarias del gasto público emergente⁷¹ presupuestado previamente por Gutiérrez.

“(...) el destino vergonzoso de la enorme bola de los FEIREP era la recompra de Deuda Externa con agenda fija y anunciada, es decir la última parte de su nombre: “....más Endeudamiento Público (...) claramente, los ingresos petroleros tenían un único destino: el servicio de la deuda, vía presupuesto hasta un techo, o vía FEIREP con todos los excedentes presupuestarios por encima del techo cuestionando la ley del 3.5% del presupuesto total del Estado”. (Palacio, 2010)⁷²

Al inicio de su gobierno Palacio encontró que la injerencia económica y política del FMI, el BM y el BID era tan significativa que decide tomar nuevas medidas, entre ellas el cambio de destino de Fondos del FEIREP con fines de

⁷¹ Gasto público para hospitales, clínicas, Subcentros de Salud (SSP), Seguridad Social, escuelas, colegios, vías, trabajadores públicos, etc.

⁷² Tomado del Editorial de Palacio, Alfredo. El Fondo Monetario Internacional. Guayaquil, Ecuador. 2009. Web: <http://www.dralfredopalacio.org/fondomonetario.htm>.

capitalizar el aseguramiento social universal, la inversión en ciencia y tecnología y salud pública, proyecto que ya venía elaborándose desde la vicepresidencia. Posterior a este anuncio, a finales de mayo del 2005, una “misión técnica” del FMI visitó el Ecuador aduciendo

“(...) estar “preocupados” por -nuestras- nuevas políticas y particularmente por el cambio de destino de los FEIREP (...) el Presupuesto General del Ecuador, les dije, se construye fundamentalmente con las exportaciones petroleras y empréstitos externos. En menor escala se hallaban la tributación y las exportaciones no petroleras. -lo grave fue- que la mesada de los migrantes se había convertido en un modus vivendi indispensable –para el Ecuador- (...) así que expuse las menores expectativas de vida de los ecuatorianos, las terribles cifras de mortalidad materno-infantil y nuestros bajos niveles de productividad. Les advertí que debían abstenerse de propiciar actividades políticas en el país, puesto que algunos sectores habían pretendido que yo entregue el poder a alguien, o que convoque a elecciones inmediatas para distraerme de iniciar la reconquista de la soberanía. (...) al final, cerré sentenciando que nadie puede rebatir el derecho de un Presidente para revertir esos males de la República.” (Palacio, 2010)⁷³

Todos estos argumentos sustentados por un estudio económico efectuado a prueba de los gobiernos antecedentes al de Palacio a cargo de la asesoría económica de Rafael Correa⁷⁴, quien para ese entonces sería Ministro de Economía. El mismo que participo durante su estancia como asesor y Ministro en la reestructuración de leyes económicas y nuevos componentes de

⁷³ Tomado del Editorial de Palacio, Alfredo. El Fondo Monetario Internacional. Guayaquil, Ecuador. 2009. Web: <http://www.dralfredopalacio.org/fondomonetario.htm>.

⁷⁴ Actual Presidente de la República del Ecuador por tercer periodo consecutivo.

redistribución del Presupuesto General del Estado para los años 2005 y 2006; entre ellas: la abolición del FEIREP posteriormente modificado como Ley del CEREP⁷⁵, la Reforma a la Ley de Hidrocarburos, el FEISEH⁷⁶, la salida definitiva de Petrolera Occidental (OXY) y finalmente el cuestionamiento de ciertas tutelas de negociación del Tratado de Libre Comercio en cuanto a los derechos inajenables del pequeño y mediano comerciante y/o agricultor.

Cabe mencionar con respecto a lo anterior que una vez que Rafael Correa asumió el cargo de la cartera económica del Estado, este sentó las bases para que posteriormente a su salida del Ministerio, se aprobara la Reforma a la Ley de Hidrocarburos⁷⁷; la misma cuyo contenido fue criticado en varias ocasiones por los organismos financieros internacionales y hasta por el Departamento de Estado Americano aduciendo que se estaba “*violentando la utilidad privada*” pues se habían anotado nuevos límites de aquellas descomunales utilidades que petroleras extranjeras percibían, dejando en algunos casos tan solo el 2% de la utilidad de nuestros recursos al país.

Una vez que fracasaron las negociaciones por un Tratado de Libre Comercio y posterior al término de su gobierno, Palacio se refirió en un sinnúmero de ocasiones a los medios invocando que

“(...) jamás cedí a ninguna presión de los organismos internacionales; ni al “TLC va porque va” ni al “No al TLC”, (...) Sostuve con dignidad la necesidad

⁷⁵ Una cuenta monetaria independiente para fines específicos del antiguo FEIREP incluida en el Registro oficial No. 69, del 27 de julio de 2005.

⁷⁶ Fondo creado por el ejecutivo a través del Ministro de Economía, con el fin de establecer mejores y auditadas inversiones dentro de los sectores productivos y estratégicos del Estado.

⁷⁷ Ley publicada en el Registro Oficial No. 257 del 25 de abril del 2006 a cargo del entonces Ministro de Economía Diego Borja.

de tratar dos temas que Estados Unidos se negaba a discutir: la agricultura por ejemplo planteándoles que se pretendía obligarnos a comprarles arroz, y yo me negaba porque Ecuador es un país exportador de arroz (...) en cuanto a la Propiedad Intelectual me negaba a aceptar las pretensiones de Estados Unidos de patentar la vida, -argumentándoles- que si permitimos que continúen seremos propiedad de las corporaciones transnacionales en cuerpo y alma para toda la eternidad (...) algunos meses después, recibí la visita del Doctor Joseph Stiglitz y su opinión fue que los Estados Unidos abandonó la mesa de discusión debido al desacuerdo en materia de nuestra postura con respecto a la Propiedad Intelectual (...) y ahora puedo decir que estaré más que convencido de esa tesis” (Palacio, 2011)

El periodo de gobierno de Alfredo Palacio terminó el 15 de Enero del 2007; hasta esta fecha podríamos considerar efectivo y pertinente este análisis con respecto a Políticas Neoliberales de Ajuste. De todos modos es importante recalcar que si bien en este año concluye un periodo de inestabilidad política y económica, aspectos como la democracia y la institucionalidad siguieron siendo frágiles.

“El 2007 fue un año de un marcado deterioro de la democracia y de demolición de la escasa institucionalidad existente (...) la convocatoria a la Constituyente, evidencio una acentuación de las debilidades crónicas de la democracia ecuatoriana” (Machado, 2008: 210-211).

Desde la misma fecha, la silla presidencial está actualmente ocupada por su ex Ministro de Economía Rafael Correa Delgado; tendente de izquierda,

inclinado a los procesos del “*Socialismo del Siglo XXI*”⁷⁸, quien fuera elegido mediante elecciones populares para un tercer periodo Constitucional hasta el 15 de Enero del 2017.

A pesar de que Rafael Correa ha salido victorioso en las últimas 9 elecciones convocadas, es indispensable decir que de acuerdo a la experiencia adquirida, con respecto a inestabilidad política y calidad democrática, la permanencia de Correa en el poder pueda ser una incógnita también, pues ambas

*“(…) son –posiblemente- algo nuevo en América Latina, donde el Estado y su presidente tienden a ser vistos como el proveedor –y motor- de todos los poderes y responsabilidades; probablemente por ello, la aplicación de reformas fondomonetaristas haya traído altos costos políticos sobre la misma democracia” (Valenzuela, 2008: 9)*⁷⁹

⁷⁸ Un proceso teórico que aparece en 1996 por el sociólogo alemán Heinz Dieterich Steffan. Se basa por supuesto en el modelo de Estado socialista pero priorizando fines ideológicos e intelectuales revolucionarios. De acuerdo al *Libro: “Socialismo del Siglo XXI”* del mismo autor, pone sus preceptos dentro de 4 importantes ramificaciones: la primera el “Desarrollismo Democrático Regional”, el segundo se basa en la “Economía de Equivalencias” el tercero en “Democracias Incluyentes y Participativas” y finalmente en la consolidación de “Organizaciones Fuertes de Base”

⁷⁹ Traducción del autor.

DESARROLLO DE LA TEORÍA

Luego haber realizado la presente investigación hemos descubierto un sinnúmero de factores y eventos que marcaron, como decía anteriormente un antes y un después de la política ecuatoriana. Para poder emitir un repertorio de argumentos a favor de que existió una Larga Noche Neoliberal en el Ecuador comprendida en los años 1979-2007, es importante recalcar dos cosas: primero, el Ecuador, si bien es cierto nunca gozo de exuberantes economías, ni tampoco fue un ejemplo de equidad y política de excelencia, pero los hechos que se suscitaron durante los años estudiados fueron tan simple como producto de la malversación de la política económica y social de aquellos líderes que ocuparon las más altas dignidades.

Adicionalmente, pasando por la impericia propia de los sujetos políticos, la falta de criterio en soberanía democrática, la prematura democracia que a medias tintas llegamos a consolidar, fueron sin duda elementos que definieron el paradigma del neoliberalismo en el Ecuador. Engañado el pueblo por una ideología “de desarrollo” el proyecto neoliberal incentivo la idea de que el individuo buscaría la satisfacción de sus propias necesidades, ahogando las terribles brechas de desigualdad que tenía el Ecuador en aquellos años. Así, los gobiernos neoliberales fundamentados en los organismos financieros internacionales decidían que rumbo debía el Ecuador tomar al momento de formular sus políticas; *“(...) en todo caso, estas políticas permitieron un programa de reformas de austeridad, asegurando el acceso a apoyo de otros organismos financieros internacionales” (Spurrier, 2000:66)*

Posiblemente para algunos autores como es el caso del mismo John Williamson, padre del Neoliberalismo aplicado al Consenso de Washington, este paradigma ideológico “(...) *posibilitaría desconcentrar poderes públicos y otorgarle a la economía de mercado las riendas del manejo de la economía de los países más inequitativos de América Latina*” (Williamson, 1990), con ello vendrían mayormente criterios en contra debido a que la imposición neoliberal fuera

“(...) construida en base a consensos negativos alrededor de un argumento central: el “antiestatismo” en donde elites económicas, políticas, capitalistas y tecnócratas extranjeros a favor de economías de mercado no supieran generar acuerdos justos en cuanto a la precisión del diseño de estas políticas y reformas” (Conaghan, Malloy, 138)

Por lo anterior, y para darle un peso a nuestro argumento, hemos sido testigos de imposiciones adheridas debido a tanta ambición y egoísmo del capital sobre las personas en el caso las licitaciones, privatizaciones de servicios públicos e intentos no logrados, así originando finalmente que el país durante décadas sufriera una barbarie social denominada pobreza extrema, y por ende efectos demoledores de la política y la economía, hasta el quiebre final dado por la peor crisis de la historia en los años 1999-2000.

Para académicos como Alonso Pérez, quien considera que hubo grandes ventajas dolarizando la economía, *“la profundización del mercado financiero hacia un mercado de crédito a largo plazo, generó efectos de confusión entre cantidades de dinero y poder adquisitivo, debido a que se*

eliminó el riesgo cambiario re direccionando la competitividad hacia una productividad real y no sujeta a los tipos de cambio” (Pérez, 2000:34).

Por otro lado, si bien ya determinamos que la Noche Neoliberal en base a sus prácticas e ideologizado obraje capitalista alteró todo aquel intento de unidad demográfica y económica que se había logrado consolidar después de tantos eventos neocolonialistas legados desde la imposición de la Corona, posteriormente pasando después por infames dictaduras militares como producto de crisis institucionales, el neoliberalismo entonces, rompió toda estructura social quebrantando cualquier pulsión social por las crisis económicas especialmente.

Por otro lado, según el análisis de las políticas de ajuste implantadas y la agenda económica de este nefasto sistema, se llegó a considerar que nunca fue un producto sustentable y aplicable para el Ecuador, pues desde cualquier punto de vista tanto público como privado, éste fracasó; tanto así que las elites económicas del sector privado que alegaban por políticas de liberalizadoras, no supieron, ni pudieron manejar la fuerte crisis de los años 1999-2000.

“(...) respecto a la modernización política del Estado y el sector privado, tenemos que reconocer que el sector privado es ineficiente (...) nunca les preocupó ni la productividad ni la competitividad –local-, -con la crisis- tendrán que esforzarse pues ya no habrá régimen que los cubra” (Roldós, 2000:69)

extremando también crisis institucionales, fragmentando la confianza de los ciudadanos sobre todo y contra todo, derivando las peores crisis de institucionalidad democrática para el país.

Es notable comprender que luego de presentar esta investigación nuestra resolución redunde en lo esperado. Decimos esto debido a que además de todo el daño causado en las casi tres décadas anteriores, la propagación de estas políticas nunca fueron saciadas hasta hace pocos años atrás; el mejor ejemplo de ello: *la dolarización*.

“(...) puede afirmarse que la dolarización no es ni la única ni la mejor medida para resolver el problema de la inestabilidad monetaria y política (...) la dolarización ha sido solamente beneficiosa para países que cumplen cuatro criterios: Una economía estrechamente integrada a la política economía de EEUU, un país con economías diminutas, en la que todos los precios se fijan en dólares, países con mercados laborales y financieros ampliamente flexibles y finalmente para aquellos con políticas de mercado libre” (Sachs, 1999: 44)

Por lo observado, nuestros resultados no se basan en posturas ideológicas ni mucho menos, ha sido tan solo determinante que evidencia la posición de nuestros pueblos y desconfigura aquel imponente modelo de desarrollo u teoría económica que pretendía enmarcarse con objetividad política, pero que realmente respondía a preceptos e intereses de una minoría ajena a la realidad económica, política y social de los pueblos de América del Sur. La mejor evidencia empírica es lo que hoy por hoy ocurre en Argentina, Brasil, Bolivia, Chile en donde nuevos patrones políticos son ejemplo de lucha soberana de los mismos ciudadanos.

Los más grave entonces para terminar con este primer punto sería que pese al efecto a la gran experiencia que uno y otro gobierno consecutivo tuvieron, las reformas y policías de ajuste no cesaron de devastar al capital

humano en muchos aspectos relevantes: la baja de producción, los déficits de desempleo, la “(...) *exacerbación de los problemas de distribución –de las riquezas- acentuando la condición de América Latina como la región más inequitativa del mundo, e insistiendo en dichas recetas –reformas de ajuste- justificando el fracaso en las malas realidades, mas no en las malas teorías (...)*” (Correa, 2012:167).

Como segundo punto, si bien es cierto, hemos podido evidenciar que en muchos de los casos las políticas enmarcadas en el recetario del Consenso de Washington no llegaron a su consolidación total, ni tampoco fueron llevadas a cabo, pero no por rescindo de sus líderes, sino por la presión social proveniente de la dignidad de los ecuatorianos. Que si bien tiene mucho que ver con el título de la presente investigación, podría ser muy discutido pues las capacidades y la figura legal la tuvieron los líderes de turno, por lo tanto si bien tenemos un segmento de políticas como es el caso de las privatizaciones que muchas de ellas no se llegaron a dar, también tenemos el argumento para sustentar que no se dieron por reacciones externas a los egoístas intereses de los gobiernos, pues de haber ocurrido lo contrario sus reformas estructurales hubiesen sido parte empírica de esta historia.

Autores que discretamente defendieron las medidas de ajuste tomadas en los años 1999-2000 referentes a la dolarización, el libre mercado y la flexibilidad laboral de leyes como la Trole II, llegaron al punto de argumentar que

“(...) la pobreza –del Ecuador para ese entonces- se da debido a la gente que está fuera de una economía de mercado, (...) la pobreza es

precisamente muchas veces reproducida por el crecimiento de la economía, en el caso del Ecuador uno podría hablar de crecimiento –con un costo de oportunidad- vía pobreza, pues es altamente rentable (...) se basa en los bajos costos –por ejemplo- en los bajos salarios –del capital humano- y muchas veces en la depredación del medio ambiente. (Garnier, 2000:70)

Como dijo alguna vez el Premio Nobel de la Economía en 1981 James Tobin, quien incluso además de haber ocupado altos cargos para el servicio del ejecutivo y la Reserva Federal de los Estados Unidos “(...) -la ideología neoliberal y el libre mercado- tiene en si misma varias externalidades, provee racionalidad, pero al egoísmo individualista, garantizando a aquellos que la ejercen, por encima de todo, acumular riqueza material y que se sientan nobles patriotas al proveer la riqueza de las naciones, al estilo de Adam Smith” (Tobin, 1993:35)

Adicionando un punto relevante, del porque aseveramos haber experimentado una crisis del neoliberalismo, que triste es darse cuenta que términos como la pobreza, la desigualdad, la inequidad, los valores sociales y primordiales del ser humano puedan estar recién ahora en la agenda de las organizaciones financieras multilaterales, de los economistas, de politólogos, de gobiernos y los Estados. Aquella condicionante intervención de los llamados “*intelectualoides*” de los organismos financieros y de los Estados dominantes han sido sin lugar a duda uno de los argumentos más significativos para que resolvamos esta investigación.

Autores como Joseph Stiglitz, premio Nobel de Economía 2002 argumentaba lo mismo en Consenso de Washington nunca fue un Consenso

verdadero, peor aún un supuesto económico, pues los mismos organismos como el FMI, el BID, el BM y el grupo de académicos universitarios, también asesores políticos de ex presidentes estadounidenses, se encargaron de transformar aquello a una teoría general de la economía neoliberal. En este caso, siguiendo la catequesis del Consenso de Washington el país indefinidamente fue sujeto una liberalización financiera, causante de que en el año “(...) 2001, solamente las transacciones cambiarias alcanzaron 1.2 billones de dólares por día, cerca de 40 veces la producción anual de un país como Ecuador (...)” (CEPAL, 2002)

Para finalizar cabe mencionar también que si bien las reformas de ajuste fueron tomadas en respuesta a emergentes crisis que vivía el país en esos años, el excesivo endeudamiento no fue gratis; la Larga Noche Neoliberal fue sin lugar a duda objeto de tiempo y espacio en el que la irresponsabilidad de los actores políticos y económicos fue su mayor error, pues se predijo definir la consolidación de un fracasado “*plan de desarrollo para el tercer mundo*”.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Esta tesis es fundamentalmente una colección de hechos y eventos mas importantes ocurridos entre 1979-2007 entorno a las políticas y reformas de ajuste en nuestro país. Durante la elaboración de este trabajo nos hemos visto un poco en desventaja con el tiempo, por este motivo hemos considerado aprovechar cualquier casualidad y retomar la discusión para exponer cuáles alternativas metodológicas podrían ser compatibles con el fin de elaborar un trabajo *informativo* con evidencia empírica y de opinión publica⁸⁰. Por ello, hemos dividido esta sección en dos importantes fracciones: Una primera parte teórica e informativa y la segunda parte corroborante de la primera, acompañada de un ejercicio práctico.

Conforme al primer segmento es importante recalcar que para realizar este trabajo si bien en la arena académica se ha hablado sustancialmente de neoliberalismo, todavía quedan muchas incógnitas en cuanto a la aplicación de políticas de ajuste neoliberales, como un factor engendrado de ello, específicamente en el Ecuador. Cabe decir que la recopilación de textos y artículos “académicos” ha sido posiblemente la parte más complicada, pues como mencionaba anteriormente lo que pudimos observar a lo largo del trabajo fue, que por el hecho de ser una tesis explicativa, analítica e informativa, era indispensable darle un valor agregado a la misma, debido a la falta de información debidamente validada y confiable.

Aunque hemos podido encontrar un centenar de artículos comerciales, periodísticos y de tipo “*blog*”, estos nunca generaron una confianza a la altura académica como para plasmar aquí dicha información ; por este motivo es que

⁸⁰ Véase el ejercicio complementario más abajo.

decidimos elaborar un ejercicio complementario de opinión pública para darle un sentido práctico que acompañe teórica y metódicamente nuestra resolución a la pregunta de investigación.

Básicamente, durante estos meses nos hemos enfocado en recopilar la información más relevante, acompañando cronológicamente los eventos políticos y económicos de cada gobierno como antecedentes para la toma posterior de decisiones. En este caso la implementación de reformas de ajuste que no solamente tuvieron un impacto económico, sino profundamente social. Así también la manera en la que distribuimos el tiempo fue establecida en un cronograma propio del autor, empezando por el acopio de cifras y entremetidos datos que anunciarían el origen de una crisis económica y política para el país, específicamente durante la transición entre la abundancia petrolera, pasando por la figura crediticia y finalizando con el excesivo endeudamiento público y privado.

Para esta primera parte hemos utilizado métodos de investigación meramente empíricos e informativos; hemos acudido a distintas bibliotecas y entidades como el Banco Central del Ecuador, cuyas instituciones nos han podido proveer de información selecta para la argumentación de este trabajo. Así también, dentro de la búsqueda de información académica tenemos que evidenciar que el texto Ecuador: de Banana Republica a la No Republica de autoría del actual presidente, ha contribuido para la comparación de datos macroeconómicos y por supuesto para el entendimiento de ciertos procesos y eventos que por el mismo hecho de la edad del autor de este trabajo, y adicionado que para quienes no hacemos economía aplicada ha sido de gran

ayuda para comprender conceptos y de qué manera fueron aplicados durante el periodo estudiado.

Posteriormente entramos al Consenso de Washington, una de las más notables y controversiales partes teóricas de esta tesis. Este segmento fue indagado para comprender el origen que motivó la aplicación de estas medidas y por quien eran auspiciadas. Para esto, decidimos recopilar la mayor cantidad de información, relacionada a la tesis de John Williamson, el primer ponente del Programa de Estabilización y Ajuste en manos del Consenso de Washington para América Latina; para esto utilizamos fuentes académicas como el Peterson Institute for International Economics el mismo que a través de medios electrónicos nos facilitó encontrar la información necesaria: entre ello la difusión de ensayos relacionados al desarrollo de este concepto y dependencias conceptuales como: el capital y el libre mercado, la política económica y financiera tanto local y exterior de los países del primer mundo, las recomendaciones sobre los denominados “*tercermundistas*” y sus objeciones por “*racionalizar*” el gasto y la intervención del Estado como ente regulador, previo y post al Consenso.

Precedente al desarrollo de la teoría, la revisión de la literatura se enfocó en la preparación de un mapa informativo, tanto cualitativo como cuantitativo, en este se pudo evidenciar la mayoría de políticas de ajuste y reformas de corte económico neoliberal, que, como mencionamos en diferentes partes del presente trabajo fueron el quiebre de una política ineficiente y acumuladora para ciertos grupos de la elite política y financiera tradicional.

Para esta sección también fue muy importante el acudir a instituciones como el Banco Central del Ecuador, Ministerios públicos, Cámaras Industriales,

la Corporación Financiera Nacional, el Ministerio de Hacienda, la Cancillería, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, la Presidencia de la República, entre muchas otras. Adicional a ello, debido a la falta de tiempo y recursos habilitantes para extraer información (*muchas veces custodiada*), se solicitaron entrevistas de carácter más personal a académicos y profesionales de la economía, con el fin de aclarar ciertas dudas que persistían durante la elaboración.

En el desarrollo de la teoría utilizamos bases argumentativas tanto del autor de este trabajo como de otros autores de textos y artículos académicos con el fin de respaldar las explicaciones salientes; entendiéndose tanto de autores a favor de nuestra tesis como de aquellos que no, cuya síntesis posiblemente emita favorables juicios entorno a la necesidad de suplementar el sistema económico de un país con reformas de ajuste y políticas neoliberales de "*libre regulación*".

En este último segmento conforme a la información compendiada se elaboró resúmenes de los distintos textos y artículos académicos y se extrajeron los argumentos y datos macroeconómicos más trascendentales que previamente corroboraran con veracidad la evidencia empírica en relación a la existencia de una larga noche neoliberal ecuatoriana.

Como segunda y última parte de esta fracción de la tesis, y una vez terminada la investigación teórica y el análisis de las políticas en todos y cada uno de los gobiernos, se ha propuesto elaborar un ejercicio complementario de opinión pública, con el fin de extraer todos aquellos resultados esperados que ratifiquen nuestra respuesta a la hipótesis planteada. De esta manera, medir percepciones de aceptación/negación/desconocimiento de dichas políticas, los

impactos y credibilidad en el sistema político y económico del Ecuador desde el regreso a la democracia hasta el año 2007, año de cierre para este proyecto.

La metodología utilizada para este ejercicio demanda 3 contextos: la primera se basaría en la elaboración de preguntas simples, fáciles de responder debido al posicionamiento en escala numérica del 1 al 10. La ejecución de estas encuestas se llevaría a cabo a nivel de las 4 regiones: Costa, Sierra, Oriente y Región Insular; de esta manera lograríamos clasificar criterios de todas las zonas, sin exclusión de sexo, clase u estatus social. Serían elaboradas también tanto del sector urbano como rural. Con ello querríamos poder comprender a nivel cognitivo cuales fueron y siguen siendo las apreciaciones del ciudadano (a) ecuatoriano (a), con respecto a los impactos políticos y económicos subsistidos a lo largo de los años a estudiar en el presente adeudo.

La dinámica para lograr los objetivos será la siguiente:

Las encuestas estarían a cargo de oficiales altamente capacitados por una consultora de opinión pública política, obteniendo muestras aproximadas de 3000 encuestados alrededor de todo el Ecuador, priorizando por supuesto aquellas ciudades y pueblos donde la población tiene un mayor crecimiento y aquellas cuyos territorios fueron sujetos de los eventos políticos y económicos más importantes y mencionados durante la revisión de la literatura.

Como mencionábamos anteriormente, serán todos los encuestados ciudadanos (as) ecuatorianos (as), mayores de edad, entre 45 años y 75 años. Seguramente señores lectores se preguntaran el ¿porqué una edad tan avanzada? Lo queremos conseguir con esto es precisión en los resultados de

las encuestas, la mayor cantidad de evidencia veraz con el fin de no sesgar información y percepciones de esa sociedad cuyo conocimiento sin duda será fehaciente, al punto que hoy por hoy son actores vivenciales de aquella época.

EJERCICIO COMPLEMENTARIO PARA EL DESARROLLO METODOLOGICO

El cuestionario a ser tratado comprenderá lo siguiente: ⁸¹

- En una escala de “1” al “10” siendo “1” muy malo y “10” muy bueno, ¿qué tan bueno considera usted haber regresado a la democracia en el Ecuador?
- En una escala de “1” al “10” siendo “1” muy malo y “10” muy bueno, ¿qué tan bueno considera usted haber regresado a la democracia en el Ecuador?
- En una escala de “1” al “10” siendo “1” muy malo y “10” muy bueno, ¿qué tan bueno consideró usted fue el endeudamiento extranjero con los gobiernos, los organismos multilaterales, el Club de Paris, entre otros?
- En una escala de “1” al “10” siendo “1” muy malo y “10” muy bueno, ¿qué tan bueno consideró usted los intentos, licitaciones y parciales

⁸¹ El esquema de preguntas correspondiente a la encuesta fue elaborado por el autor y estaría sujeto a cambios en caso de considerarlo necesario.

privatizaciones de empresas públicas proveedoras de servicios públicos durante los años 1979-2007?

- ¿Cuál considera usted fue la mejor gestión de gobierno desde el regreso a la Democracia en el año 1979 hasta el presente?
 - Roldós-Hurtado
 - Hurtado-Roldós
 - Febres Cordero-Peñaherrera
 - Borja-Parodi
 - Duran Ballen-Dahik-Peña
 - Bucaram-Arteaga
 - Alarcón-Arteaga-Aguayo
 - Mahuad-Noboa
 - Noboa-Pinto
 - Gutiérrez-Palacio
 - Palacio-Serrano
 - Correa-Moreno-Glas
 - Ninguno.

- En una escala de “1” al “10” siendo “1” muy malo y “10” muy bueno, ¿qué tan bueno consideró usted las devaluaciones y micro devaluaciones efectuadas por los gobiernos de Mahuad y Borja en el segundo caso?

- En una escala de “1” al “10” siendo “1” muy de acuerdo y “10” muy en desacuerdo, ¿qué tan de acuerdo estuvo usted con la eliminación del Sucre y el proceso de dolarización durante el Gobierno de Mahuad?

- En una escala de “1” al “10” siendo “1” muy de acuerdo y “10” muy en desacuerdo, ¿qué tan de acuerdo estuvo usted con la propuesta de eliminación de subsidios indiscriminados al gas y demás combustibles de uso masivo durante la presidencia de Duran Ballen y Bucaram?

- ¿Cuál considera usted fue la causa de la crisis de Gobernabilidad desde el regreso a la democracia?
 - Corrupción de sus líderes políticos
 - Sobreendeudamiento y aplicación de políticas de reordenamiento del gasto público.
 - Falta de liderazgo político.
 - No sabe.

- ¿Sabe usted lo que significan las políticas de ajuste neoliberales?
 - Si
 - No
 - Parcialmente.

- Si conoce la respuesta de la anterior, considera usted que realmente existió una Larga Noche Neoliberal?
 - Si

- No
 - No sabe

- En una escala del “1” al “10” siendo “1” muy en desacuerdo y “10” muy de acuerdo, ¿Qué tan de acuerdo está usted con la intervención del Estado en la Economía de Mercado?

- En una escala del “1” al “10” siendo “1” muy en desacuerdo y “10” muy de acuerdo, ¿Qué tan de acuerdo está usted con la regulación del Estado sobre el sistema financiero público y privado?

- ¿Con cuál Gobierno u Organismo financiero considera usted endeudarse en el caso de que el Ecuador requiera someterse a endeudamiento público?
 - Estados Unidos
 - China
 - CAF
 - FMI
 - Todos
 - Ninguno
 - No sabe

- En una escala del “1” al “10” siendo “1” muy en desacuerdo y “10” muy de acuerdo, ¿Qué tan de acuerdo o no está usted con el hecho

de sentirse soberanos con las medidas políticas y económicas ejercidas por el actual gobierno?

- Cuál considera usted la causa para que hoy por hoy, exista estabilidad democrática y de gobierno?
 - Liderazgo político de la autoridades
 - Precio alto del barril de petróleo y carencia de sobreendeudamiento.
 - Soberanía nacional e institucionalidad.
 - Confianza en el sistema y carencia de corrupción política.
 - Todas las anteriores
 - No hay estabilidad.
 - Ninguna de las anteriores/No sabe.

Los ejemplos anteriormente mencionados nos van facilitar a encontrar respuestas entorno a ideas y percepciones que determinado grupo de la sociedad civil (aquellos que estuvieron presentes en los acontecimientos/eventos consecuentes a las políticas de ajuste analizadas entre los años 1978-2007). De esta manera, lograremos ejemplificar mediante la elaboración de un informe cualitativo y cuantitativo, un resultado de opinión publica que nos amplíe la respuesta a nuestra hipótesis, partiendo de un ejercicio práctico, que si bien está relacionado con toda la data adquirida, seguramente percibiremos cambios debido a los diferentes criterios y afirmaciones que realice cada uno de los encuestados.

De acuerdo a la segunda parte, se propone también establecer entrevistas a nivel personal, queremos llegar a desplegar en las ciudades más grandes del país conversatorios entre el encuestado y su encuestador, esto con el fin de darle al participante un espacio para sincerar sus respuestas careciendo de presiones de cualquier índole; de esta forma obtendremos respuestas mas imparciales y verdaderas, las cuales nos servirán para la elaboración del informe final. Se prevé elaborar alrededor de 75 a 100 entrevistas alrededor de todo el territorio nacional.

Como tercer y último método, nos ofreceremos a organizar de 25 a 30 grupos focales en las mismas ciudades con el fin de probar cuan enterada esta la gente sobre las políticas neoliberales de ajuste implantadas durante el tiempo de estudio, cuan afines se sintieron con las viejas estructuras políticas, el sistema de antes, el actual, la política económica, la democracia, las instituciones, la dolarización, el intervencionismo estatal, los subsidios, las privatizaciones, las regulaciones del mercado/sector financiero, las políticas sociales, entre otros aspectos y conceptos relevantes para medir erudiciones y percepciones sobre los temas a tratar en el informe definitivo.

Cabe recalcar algo muy importante, a través de estos dos espacios de dialogo, indudablemente podremos descifrar como respondería una persona a nivel de debate colectivo, frente a la respuesta de las mismas preguntas, pero a través de una plática personal. Es decir, medición de resultados en base a la percepción compartida únicamente con el oficial encargado de la encuesta.

El cuestionario a tratar correspondiente a la segunda y tercera parte del ejercicio sería el siguiente:⁸²

- ¿Sabe usted cuales fueron las políticas de ajuste neoliberales comprendidas entre los años 1979-2007? ¿Estuvo usted de acuerdo con alguna (s) de ella (s)? ¿Por qué?
- ¿Cree sentirse más estable con la antigua o la actual estructura y líderes de la política ecuatoriana?
- ¿Conoce la política económica actual?
- ¿Cuál cree usted es más favorable para el país: la política económica de los años 1979-2007 o la actual? ¿Por qué?
- ¿Cuándo considera usted que la estabilidad política y democrática está más consolidada: después del regreso a la democracia o actualmente? ¿Por qué?
- ¿Durante qué periodo en específico se ha sentido usted más respaldado por las instituciones del Estado? ¿Por qué?
- ¿Qué opina usted de la decisión de Jamil Mahuad, ex presidente del Ecuador de haber dolarizado la economía inmediatamente después de liquidar el Sucre como moneda nacional?
- ¿Cree usted que con una moneda extranjera gozamos de más beneficios e independencia de influencias de otros gobiernos u organismos? ¿Por qué?
- ¿Cree usted necesaria la intervención del Estado dentro de los procesos y estructuras que maneja el mercado y el sector financiero? ¿Por qué?

⁸² El esquema de preguntas correspondiente a las dos últimas partes del ejercicio también ha sido elaborado por el autor y estaría sujeto a cambios en caso de considerarlo necesario.

- ¿Cree usted que la solución a los problemas económicos de los años 1979-2007 fueron efecto del mantenimiento de subsidios y exoneraciones indiscriminadas? ¿Si/No, porque?
- ¿Cree usted que debieron ser necesarias las privatizaciones, parciales o totales de las empresas publicas proveedoras de servicios colectivos con el fin de mejorar su calidad de servicio? ¿Si/No porque?
- ¿Cree usted que existieron mejores e inclusivas políticas sociales durante el periodo 1979-2007, frente a la acción del gobierno hoy posesionado?
- Finalmente, ¿Cree usted que en la teoría y en la práctica existió una Larga Noche Neoliberal?

Como podemos observar, el cuestionario propuesto nos facilitara la proporción de datos e información consecuente a nuestra resolución sobre la hipótesis; midiendo nuevamente percepciones que tuvo el encuestado sobre los distintos impactos, consecuencias y alternativas experimentadas durante los años basados en el estudio.

Mediante la realización de este dialogo, será evidente poder apreciar la aceptación o negación que los ciudadanos tengan sobre la discusión de estos puntos, así verificar cuan identificados o rezagados se sienten los ecuatorianos con este tipo de medidas. Al finalizar estos tres ejercicios informativos, alrededor de las 4 regiones del país, nos asentaremos en Quito y Guayaquil con el objetivo de alcanzar una accesibilidad formal a datos e información necesaria u emergente en caso de requerirlo, un hecho de simple logística.

Posteriormente se tabulara las encuestas con el equipo de trabajo y se clasificara los resultados de las entrevistas y grupos focales con el fin de obtener deducciones puntuales que contribuyan a la elaboración de un primer borrador de informativo. Básicamente se espera poder recoger la mayor cantidad de información, criterios y estimaciones de cada uno de los ciudadanos encuestados o de aquellos que hayan aceptado someterse a las entrevistas y grupos focales, de esta manera poder diversificar y seleccionar los datos más importantes para el informe definitivo, aspirando respaldar nuestra tesis tanto con la primera parte teórica e informativa, así como con la práctica.

CONCLUSIONES

Luego de finalizar este estudio hemos podido encontrar un sinnúmero de conclusiones. Sin embargo creemos que no podemos obviar que si bien para algunos autores estudiados a lo largo de este trabajo estuvieron de acuerdo con la adopción de variables de ajuste, para otros, en el caso de los autores locales, cuyos conocimientos se basaron en la evidencia empírica nacional, las políticas de ajuste fracasaron en prácticamente todos los niveles y sectores debido a varios aspectos que iremos mencionando más abajo.

Podemos concluir que si bien el Fondo Monetario Internacional desde las primeras negociaciones en el gobierno de Hurtado, fueron con fines “de desarrollo”, este monopolio financiero de una y otra manera condicionó, no solamente a nuestro país, sino a muchos del Cono Sur. Lo que hemos finalmente descubierto en cuanto a lo mencionado, es que los condicionamientos básicamente están configurados con el fin de que adoptemos los preceptos de una economía de mercado, que sin duda para esos años no era prioridad, pues existían otros aspectos como la pobreza, la inflación, el desempleo que debían ser atendidos con prioridad, antecediendo al servicio de la deuda.

Hemos ultimado también que posiblemente para algunos autores y personalidades de la política actual, o al menos contemporánea, las políticas de ajuste fueron implantadas lentamente, lo cual no generó mayores consecuencias, pero en nuestro caso si consideramos que si bien en algunos casos era necesario controlar ciertos aspectos de carácter público, lo que se hizo y la manera en la que se obtuvo los “logros u fracasos” le costaron muy

caro al país y sus ciudadanos tanto económica como emotivamente, pues gracias a las fuertes crisis debido al sobreendeudamiento muchas familias quedaron en la pobreza y por ende pronto se desintegraron.

También, si bien en otros países de la misma Latinoamérica las medidas fueron decisivas y de impacto, en el Ecuador por ejemplo el tema de los recortes en subsidios tuvo mucha relevancia especialmente en los hogares más vulnerables por la pobreza, pues recortar subsidios de productos de primera necesidad como la leche, el gas, el trigo, pretendió en cierto punto la iliquidez total de los ingresos de aquellas familias. En el caso del transporte como producto del alza de los combustibles de la misma manera, en ese entonces la vialidad urbana estaba en muy mal estado, ni hablar de la rural, sobreentendiendo que solamente un 30% aproximadamente de las personas tenía acceso a vehículos propios y encima de todo si los pasajes subían y los salarios se mantenían congelados como podían los trabajadores movilizarse a sus trabajos.

En este aspecto, si subían los combustibles, no solamente el transporte se afectaba sino toda la “poca” cadena productiva que teníamos para ese entonces, por ende todo aumentaba sus costos, muchas veces impagables para ciertos hogares, en especial para los hogares monoparentales los cuales dependían de un solo miembro económicamente activo para subsistir. Por otro lado, descubrimos que la inflación, no se solucionó prácticamente nunca con las reformas de ajuste aplicadas. Posiblemente hasta cierto punto se mantuvo estática la inflación, o en determinados casos como en el Gobierno de Borja existió leves mejorías, pero nunca lograron reducirla hasta el punto que los hogares puedan distribuir sus ingresos para manejarla.

Sin duda, hemos resuelto que el excesivo gasto fue imperante desde la ineficiente dictadura militar, con esto no estamos excluyendo a los gobiernos posteriores, y claro, posterior a finales de los ochenta y principio de los noventa, la frase Consenso de Washington, ya había formalizado sus bases y el país ya estaba en un abrir y cerrar de ojos tan involucrado y endeudado que no le toco otra que vender su soberanía a organismos extranjeros. Con esto, pudimos resolver que el argumento de los Organismos Financieros Multilaterales era cierto: “el endeudamiento se dio por los excesos de los gobiernos –desarrollistas-“, pero una vez llegados al poder los nuevos gobiernos, neoliberales, ocurrió lo mismo, el endeudamiento creció mucho más en comparación a los previos.

Hemos determinado también que las políticas de ajuste no tuvieron éxito rotundo debido al mal uso de ellas. Las mismas que indiferentemente de lo emergentes que debieron ser, no fueron aplicadas en base al desarrollo que tenía el país para esos años; pues contábamos con un sistema financiero desorganizado que solamente saco provecho del contexto, un sistema de bienes y servicios públicos que ni públicos ni privados pudieron satisfacer las necesidades de todos los quintiles de la sociedad y un sistema de mercado sobrevalorado que no respondía a la capacidad adquisitiva de los ecuatorianos, y de hecho a su demanda.

La manera más noble para haber podido concluir estos factores fue en base a la evidencia que tuvimos en los textos. Decimos esto pues en muchas ocasiones estas políticas de mercado fracasaron, y no solo en un gobierno sino en todos; para dar un ejemplo, la obstrucción se dio con Febres Cordero cuando en primera instancia implemento y poco después revirtió la ley de

salida de capitales. Borja por otro lado si bien no liberalizó del todo el mercado igualmente redujo sus aranceles, generando caídas económicas importantes en la cartera productiva nacional, pues se importaba más de lo que se producía, siendo el Ecuador un país tan rico y diverso, o porque no hablar de las micro devaluaciones del mismo presidente que luego tuvieron que ser revertidas por el efecto adverso que causó, especialmente con los combustibles.

Por otro lado hemos ultimado que el gobierno de Duran Ballén fue sin lugar a duda el más entreguista y acoplado a los lineamientos del Consenso de Washington, el mejor ejemplo de una política de ajuste fracasada fue la Ley de Instituciones Financieras promulgada dos años después de tomar el cargo, la cual en el periodo 1999-2000 llevo a la peor crisis de la historia con las modificaciones que hizo el gobierno de turno para ese entonces, además de incrementar los costos de las transacciones bancarias y facilitar el control absoluto de la banca sobre los depósitos de los cuenta ahorristas.

Concluimos también que la inauguración de un Consejo de Modernización del Estado, fue no solamente la figura hipócrita del condicionamiento fondomonetarista sino también el aparato “legal” que le dio apertura al nuevo paradigma neoliberal para consagrar sus incompatibles iniciativas desde el mismo gobierno de Duran Ballén, a tal punto de entregar a grandes multinacionales el concurso de aproximadamente 200 industrias nacionales, la cual sin embargo también fracaso parcialmente puesto que nunca se evidencio la venta ni siquiera del 75% de lo ofertado. Tampoco podríamos olvidar los intentos frustrados de Bucaram por privatizar las

empresas públicas telefónicas, evento que no ocurrió debido a su temprano derrocamiento.

En el caso de Mahuad hemos definido que fue una de las pocas medidas de ajuste que se lograron constituir y permanecen vigentes en la ley ecuatoriana: “la dolarización”; sin embargo no conforme con ello, la crisis durante la adopción del dólar no fue excusa para que Gutiérrez haya insistido en un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos, evento que en retrospectiva también resultó un infortunio para el gobierno de turno. La crisis de la Larga Noche Neoliberal fue un hecho hasta el año 2005, momento se puso un pare parcial después de años de ultraje de recursos naturales como en el caso de las petroleras multinacionales cuyos márgenes de ganancia sobrepasaban el 98% de lo extraído en suelos ecuatorianos según los acuerdos parciales que liberalizaron los mercados.

Para finalizar creo que debemos ser muy pragmáticos en nuestras conclusiones, es por ello que bien o mal debemos afirmar que las políticas de ajuste nunca resultaron favorables para nuestro país. Seguramente señores lectores, discreparemos en muchos aspectos, pero en definitiva, si bien la apertura de economías de mercado trajo eventualmente el acceso a más productos y facilidades comunes, estos no fueron introducidos priorizando necesidades del pueblo ecuatoriano, es por ello que no podemos concluir que fue época de desarrollo, sino un suceso que olvido la historia y con este trabajo intentamos recordar.

En cuanto a la implementación de la dolarización debemos ser concretos y reconocer que la evidencia de desgaste económico y político para el Ecuador

fue muy relevante, pero posiblemente hoy por hoy nos posiciona como un país atractivo a la inversión, justa y soberana, para vender nuestros productos y ser parte del efecto positivo que nos trajo la globalización económica, evitando con ello las devaluaciones y el alto rubro inflacionario de los años estudiados.

Otro de los argumentos más sólidos para definir la Larga Noche Neoliberal como un proceso dado pero poco factible es el hecho de asociado a los recortes del gasto público. Decimos esto debido con respecto a la tesis que el Consenso de Washington plantea cuando dice *“Reordenamiento de las prioridades del gasto público y abolición de subsidios”*; de esta manera las consecuencias no fueron exactamente las esperadas, ya que durante más de 25 años lo único que quedo del boom petrolero fueron deudas y unas pocas dadivas denominadas *“obras públicas”*, tanto así que como decía un autor: “la infraestructura del país para 1990 era casi la misma que existió durante los años del retorno a la democracia”. Hechos sin precedente alguno lo cual ratifica nuestra posición sobre nuestra pregunta de investigación.

Hemos descubierto también que si tanto se insistió, y en algunos sectores se sigue hablando de la calidad de este modelo, porque no nos preguntamos también acerca de las razones que obstaculizaron el crecimiento en el periodo comprendido. El empirismo de las cifras no está por simple disposición y si hacemos a grosso modo una compilación de las tasas de crecimiento, será fácil evidenciar que nuestro economía no creció más del 2.5%, siendo aún peor que veinte y treinta años antes del inicio de era neoliberal. Inaudito definitivamente.

Hemos ultimado también que el neoliberalismo criollo al cual nos intentaron acoplar fue el causante de tanta migración de hermanas y hermanos ecuatorianos que salieron en busca de mejores días, especialmente en el lapso de la crisis causada por la dolarización y el feriado bancario.

Por otro lado, existen criterios que aseguran que la crisis fue petrolera y no política. A aquellos que pretenden sepultar la historia del Ecuador, también le tenemos una respuesta que concluye: que si tan bajos eran los niveles de precios por barril de petróleo, porque no pudimos optimizar entonces esa “poca” utilidad en manos de la vieja CEPE (actual Petroecuador) cuyos pocos ingresos percibidos por las dadas de las multinacionales, fueron descaradamente desvanecidos por esos mismos funcionarios designados por los igualmente por sus líderes neoliberales.

Para finalizar, quisiéramos enfatizar en una breve reflexión. Como en algún punto de esta tesis se mencionó que el Ecuador ha sido cuna de malos gobiernos e irresponsables líderes; pero todo este fenómeno viene desde hace mucho tiempo atrás. Hemos determinado que la falta de liderazgo responsable, consciente y profundamente apegado a las necesidades sociales es primordial en una democracia débil como las nuestras, con tantos niveles de desigualdad; concluimos que no se trata de ser populistas o clientelares, se trata de efectivizar el poder que se ha puesto en manos de los gobernantes y de repartirlo con justicia y equidad.

Lo que se llegó a lograr durante los años propuestos, fue vivo ejemplo de la poca soberanía técnica, leve institucionalidad e irrisoria credibilidad de nuestros pasados líderes; que por unos pocos intereses vendieron su nombre,

el de su nación y el de aquellos que pusieron su voto en sus manos en busca de saciar sus propias necesidades y la de sus familias.

Para terminar con esto, hemos definido que esta patria necesita de instituciones fuertes, solidas, comprometidas socialmente. Instituciones que respondan a los intereses de quienes le dan legitimidad y no de abusivos criterios alejados de nuestra realidad nacional. Si bien la democracia ecuatoriana la hemos denominado prematura y poco pragmática, es necesario creer comenzar a creen en el motor de crecimiento sostenible más importante: el capital humano.

Con la presente, tenemos el orgullo de concluir con lo esperado, finiquitando dudas y acertando hechos. El Ecuador, realmente experimentó una crisis neoliberal, apegada a tantas injusticias, carente de valores sociales y democráticos, que no solamente desencadenaron una permanente crisis económica, sino también la pérdida de confianza y esperanza en un sistema extraordinariamente mejorable y prometedor; y que ojala algún día suceda dejando ejemplares experiencias no solo para nuestra América Latina, sino para el mundo entero.

REFERENCIAS

- Banco Central del Ecuador. (1987-1988-1989). *Memorias Anuales: Plan de Emergencia Económica Nacional*. Quito. Pp. 37, 42, 46-47.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (1989) *Informe Oficial: Políticas de Ajuste. Progreso económico y social en América Latina*. PP. 341-342.
- Cámara de Comercio de Quito. (1996-1997). *Informe Anual*. Quito Ecuador.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (1993). *Informe anual: Vol. 1*. pp. 63, 66, 83, 101, 136, 139. Santiago de Chile, Chile.
- Conaghan, Malloy. *Democracy and Neoliberalism in the Central Andes*. Unsettling Statecraft. Chapter VI: Theory into Practice: From Antistatism to Neoliberal Experiments.
- Conaghan, Malloy. *Democracy and Neoliberalism in the Central Andes*. Unsettling Statecraft. Chapter VII: Some Things Fall Apart, Some Don't. Exhaustion and Survival of Neoliberal Experiments.
- Correa Delgado, Rafael. (2012). *Ecuador: de Banana Republic a la No Republica*. Ediciones de Debolsillo. Quito, Ecuador.
- Corporación Financiera Nacional. (1991, 1992, 1993, 1995, 1996). *Memoria Anual*. Quito, Ecuador.
- Consejo Nacional de Modernización del Estado. (2002). *Informe de Actividades 2000-2002: Gobierno del Dr. Gustavo Noboa Bejarano*. Arboleda. Quito, Ecuador.
- Consejo Nacional de Modernización del Estado. (2005). *Estado de Concreción del Proceso de Descentralización en el Ecuador: Línea de Base de Descentralización a Julio del 2004*. Quito, Ecuador.
- El Universo. (2008). *La Larga Noche Neoliberal*. Versión en Línea. Obtenido el 29 de Agosto de 2013 de http://www.ieep.org.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=954&catid=43:liberalismo-economico&Itemid=101

Espinosa, C. (2010). *Capítulo XIV: Desencanto Democrático, Neoliberalismo y Posmodernidad*. Lexus. Ecuador.

Espinosa, Simón. (2002). *Presidentes del Ecuador*. Aporte Cultural Ediciones Vistazo. Guayaquil, Ecuador.

Fundación Ecuador. (1992). *Informe Anual: Leve mejoría económica: Gobierno Borja-Parodi*. Ecuador.

Fondo Monetario Internacional. (2003). *Memorando de política económica*. Tomado el día 26 de octubre del 2013 de la web: <http://www.minfinanzas.ec-gov.net/docs/monet01e.htm>.

Grindle, Merilee. (1992). *La política de la economía del ajuste: la actual experiencia ecuatoriana*. FLACSO. Quito, Ecuador.

Instituto Ecuatoriano de Economía Política. <http://www.ieep.org.ec/>

Lara, J.S. (1998). *Breve Historia del Ecuador*. Fondo de Cultura Económica. Quito, Ecuador.

La Prensa Web. *Multan a Mahuad por financiamiento de campaña*. Obtenido en línea el día 14 de octubre del 2013 de la web: <http://mensual.prensa.com/mensual/contenido/2001/03/09/hoy/mundo/61479.html>.

Machado Puertas, Juan Carlos. (2008). *Ecuador: ... Hasta que se fueron todos*. Revista de Ciencia Política, Vol. 28. PP: 189-215. Universidad de Sussex. Brighton, Reino Unido.

Moncada, José. (2009) *Desarrollo y subdesarrollo del capitalismo ecuatoriano*. Ediciones La Tierra. Quito, Ecuador.

Moncada, José. *Desigualdad y estructura productiva en el Ecuador*. (1995). Corporación Editora Nacional; Colegio de Economistas. Quito, Ecuador.

Palacio, Alfredo. (2009). *Editorial: El Fondo Monetario Internacional*. Tomado el día 11 de noviembre del 2013 de la Web: <http://www.dralfredopalacio.org/fondomonetario.htm>.

Peterson Institute for International Economics. (2002). *Latin American Adjustment: How Much Has Happened*. Chapter 2 Edited by John Williamson on April 1990. Tomado el 19 de septiembre del 2013 de la web de: <http://www.iie.com/publications/papers/paper.cfm?researchid=486>

Pinto Pedro, Carrera Hernán, Vela Cristóbal. (2000). *Plan de Gobierno 2000-2003*. Vicepresidencia de la República del Ecuador-Oficina de Planificación ODEPLAN. Quito, Ecuador.

Presidencia de la República del Ecuador. (2004). *Gestión del Gobierno e Instituciones del Estado*. Quito, Ecuador.

Presidencia de la República del Ecuador (2010). Obtenido el 05 de Octubre de 2013. Página de la Presidencia de la República del Ecuador <http://www.presidencia.gov.ec/>

Real Academia de la Lengua. Obtenido en línea el 02 de octubre del 2013 de la web <http://lema.rae.es/drae/?val=statu%20quo>.

Salamea, Marco. (1997). *El Bucaramato: la estrategia económica, social y política del gobierno*. Revista Economía y Política, No. 1. Cuenca, Ecuador.

SAPRIN Ecuador. (2004). *Los impactos del neoliberalismo: una lectura distinta desde la percepción y experiencia de los actores*. Abya-Yala, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.

Sierra Valenzuela, Vitalia. (1991). *Ecuador; inflación y respuestas: teoría, origen y características del proceso inflacionario y las respuestas de la política económica*. EDIDAC. Quito, Ecuador.

Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador-SIISE-. *Indicadores Anuales*. Tomado en varias ocasiones de la web de: <http://www.desarrollosocial.gob.ec/sistema-integrado-de-indicadores-sociales-del-ecuador-siise-2/>.

- Stiglitz, Joseph. (1998). *More Instruments and Broader Goals: Moving Toward the post Washington Consensus*. Pp.135.
- Stiglitz, Joseph. (2002). *Lessons from Argentina's Debacle: Straits Times*. Pp. 122.
- Superintendencia de Bancos y Seguros. (2009). *Informe de Auditoria del Banco Central del Ecuador*. Pp.95-96. Quito, Ecuador.
- Thoumi, Francisco. (1992). *La política de la economía del ajuste: la actual experiencia ecuatoriana*. FLACSO. Quito, Ecuador.
- Titelman, Daniel, Beccaria Luis, Pérez Alonso, Borja Diego, Spurrier Walter, Roldós León, Garnier Leonardo, Vargas Jorge. (2000). *Los Impactos sociales de la dolarización*. UNICEF. Quito, Ecuador.
- Tobin, James. (1993). *Uno o dos brindis a la salud de la Mano Invisible, en nueva Economía*. Revista de Economía y Política. Pp.35.
- Valenzuela, Arturo. (2008). *Latin America's Struggle for Democracy*. Chapter I: Latin American Presidencies Interrupted. The Johns Hopkins University Press. Baltimore, United States of America.
- Viteri Díaz, Galo. (1998). *Las políticas de ajuste, Ecuador: 1982 – 1996: Evaluación de resultados*. Corporación Editora Nacional. Quito, Ecuador.
- Williamson, John. (1990). *What does Washington mean by Policy Reform in Latin American Adjustment? How much has happened?* Institute for International Economics. Washington DC, United States of America.

ANEXOS

POLITICAS DE AJUSTE MÁS IMPORTANTES DENTRO DEL PERIODO ANALIZADO, ORDENADO POR GOBIERNO.		
GOBIERNO	POLITICA DE AJUSTE	OBSERVACIONES
Hurtado- Roldós	Devaluaciones del sucre en el 32% como primeros decretos.	
Hurtado- Roldós	Duplicación del precio del galón de la gasolina	Alza en las tarifas del transporte público
Hurtado- Roldós	Eliminación de subsidios de primera mano como el del trigo para la agricultura y el comercio.	Alza de 45-60%. Aprox. de los precios de productos derivados del trigo.
Hurtado- Roldós	Reducción de gasto público.	Aplica en proyectos de utilidad pública antes presupuestados.
Hurtado- Roldós:		Primera ronda de negociación con el Fondo Monetario Internacional. Año 1983-1984: primer desembolso y deuda.
Hurtado- Roldós	Sucretización de la deuda para empresarios.	1.600 MM, deuda sucretizada. Por orden del ejecutivo, el Estado asumió la deuda en Dólares, mientras que los empresarios lo harían en sucres al BCE.
Hurtado- Roldós	Aumento de tasas tributarias a productos de uso básico hasta en un 48%.	Aplicado a la leche.
Hurtado- Roldós	Intento de privatización de empresas estratégicas de servicio público.	Sector eléctrico.
Hurtado- Roldós	Autonomía del BCE	Por orden del ejecutivo le brindaron más autonomía al BCE con el fin de controlar la inflación del 30% aproximadamente.
Hurtado- Roldós		Otorgación de un crédito por USD. 170 MM de dólares por el Fondo Monetario Internacional.
Febres Cordero- Peñaherrera		Anuncia un experimento económico con apoyo total del Fondo Monetario Internacional y de la administración de Reagan.
Febres Cordero- Peñaherrera		Se aprueba un préstamo con el FMI -Stand By-.
Febres Cordero- Peñaherrera	Liberalización total del tratamiento a la inversión extranjera	

Febres Cordero-Peñaherrera	Simplificación del sistema de tasas de cambio por fijas.	
Febres Cordero-Peñaherrera		Refinanciamiento de la deuda en Dic de 1985 con la banca extranjera y el Club de Paris.
Febres Cordero-Peñaherrera	Devaluación de la tasa oficial en 15.2%.	
Febres Cordero-Peñaherrera	Eliminación de barreras para arancelarias a las importaciones.	Producción nacional decreció en un 31% de acuerdo a la medida.
Febres Cordero-Peñaherrera		Febres Cordero visita Washington en visita oficial.
Febres Cordero-Peñaherrera		Precios del petróleo caen inesperadamente.
Febres Cordero-Peñaherrera		Se aprueba un nuevo paquete de medidas de ajuste dispuesto por el ejecutivo- 11 de agosto 1987.
Febres Cordero-Peñaherrera	Liberalización plena de la tasa de cambio.	
Febres Cordero-Peñaherrera	Liberalización para el sistema financiero.	Tasas de interés para los prestamistas y ahorristas se liberan de acuerdo a los nuevos ajustes.
Febres Cordero-Peñaherrera		Se aprueba un nuevo préstamo con el FMI por USD. 75.4 MM.
Febres Cordero-Peñaherrera	Precio del combustible aumenta en un 52%.	Tarifas de transporte público en un 25%.
Febres Cordero-Peñaherrera	Precios de la leche, arroz y azúcar se congelan a muy alto costo.	Desnutrición aumenta en los quintiles de pobreza más extremos.
Febres Cordero-Peñaherrera	Se anuncia nuevas disposiciones para liberalizar el mercado de capitales extranjeros	
Borja- Parodi	Se entrega autonomía al BCE para tomar el control de las tasas de cambio.	Disparidad en las tasas de cambio generan especulación financiera.
Borja- Parodi	Micro devaluaciones del precio de los combustibles de uso masivo	Aumentan cada semana los costos por galón de gasolina. Escasez.
Borja- Parodi	Se presenta un paquete de impuestos a productos básicos.	Protestas sociales.
Borja- Parodi	Se recorta drásticamente el gasto público de hospitales, escuelas, infraestructura vial, entre otros.	
Borja- Parodi		Nuevamente se firman acuerdos de negociación con el FMI y el BM.
Borja- Parodi	Se aprueban reformas tributarias y la liberación del mercado de valores.	Protestas sociales.
Borja- Parodi	Se eliminan restricciones a transacciones de salida de	Lo hace gradualmente el gobierno durante meses.

	divisas.	
Borja- Parodi	Se ordena liberalizar los precios de productos de primera necesidad y productos agrícolas.	
Borja- Parodi		Se llega al fin de negociación de una nueva carta de intención con el FMI
Borja- Parodi		En 1990 el gobierno nacional le presento al Banco Mundial, el borrador de la "Carta de Desarrollo" de acuerdo a los lineamientos solicitados por el FMI y el BM.
Borja- Parodi	Firma del Acuerdo de Cartagena	Liberalización del tratamiento de capitales extranjeros.
Duran Ballén-Dahik-Peña	Establecimiento del CONAM.	Nuevos ajustes de Shock.
Duran Ballén-Dahik-Peña	Primeros anuncios de privatización de empresas por Dahik.	
Duran Ballén-Dahik-Peña	Anuncian recorte de gasto público y política fiscal más austera y rigurosa.	Reducción de personal del servicio público.
Duran Ballén-Dahik-Peña	Concesión de empresas privadas de administradoras de fondos.	Caso Flores y Miel.
Duran Ballén-Dahik-Peña	Liberalización de precios del mercado local.	Costos altos en bienes y servicios. Limitando al Estado a incluir un control sobre precios.
Duran Ballén-Dahik-Peña	Economía de mercado para multinacionales.	Abolición de leyes que limiten la competencia de grandes multinacionales con respecto a productores pequeños y medianos
Duran Ballén-Dahik-Peña	Eliminación de tributos de cualquier tipo para el mercado extranjero que desee ingresar al país.	Déficit presupuestario.
Duran Ballén-Dahik-Peña	Liberalización de negociaciones de salarios y horarios de trabajo entre patronos y empleados.	Sobreexplotación laboral.
Duran Ballén-Dahik-Peña	Leyes para limitar el derecho a la sindicalización pública y privada.	
Duran Ballén-Dahik-Peña	Se plantea ante el congreso la eliminación de subsidios indiscriminados a algunos bienes y servicios.	Planteado a través del congreso.
Duran Ballén-Dahik-Peña	Anuncio de privatización de escuelas y colegios públicos.	Planteado a través del congreso.
Duran Ballén-Dahik-Peña	Plan de modernización de empresas públicas de telecomunicaciones, eléctricas, agua potable, educacionales.	Licitaciones privadas y parcial privatización.
Duran Ballén-Dahik-Peña	Alzas de la gasolina y algunos	El aceite incrementaron su

	derivados del petróleo.	costo hasta en un 201.7% para los solventes y en 124.6% (Extra) y 163.7% (Súper)
Bucaram-Arteaga		<i>Se presenta públicamente como el “Carlos Menem ecuatoriano”</i>
Bucaram-Arteaga	Anuncia a pocos días de posesionarse la oferta de privatización de las telefónicas publicas	Nunca se llegó a concretar debido a su derrocamiento.
Bucaram-Arteaga	Propone estudiar el caso de la convertibilidad al estilo argentino a la paridad entre el sucre y el dólar	Nunca se llegó a concretar debido a su derrocamiento.
Bucaram-Arteaga	Entre los mayores ofrecimientos de Bucaram estuvo: progresivo pago del saldo de la deuda externa, una disciplina fiscal, la eliminación total de subsidios innecesarios, la autonomía del sistema financiero, la liberalización del mercado local y extranjero y la credibilidad en el sistema corporativista americano	Nunca se llegó a concretar debido a su derrocamiento.
Alarcón- Arteaga-Aguayo		Consulta Popular: 25 de mayo 1997: Asamblea Nacional Constituyente que reforme la Carta Magna del Ecuador.
Alarcón- Arteaga-Aguayo	Propone continuar con la privatización y la reestructuración de algunas grandes empresas del Estado.	Plan fracasa y desiste de la idea de Bucaram. Concurso de licitación para la privatización de Empresa Estatal de Telecomunicaciones (EMETEL), nunca logro consolidarse
Alarcón- Arteaga-Aguayo	División de EMETEL en dos distintas empresas.	Andinatel y Pacifictel.
Alarcón- Arteaga-Aguayo		<i>Dado el fenómeno meteorológico de “El Niño”, derivó una caída en la producción de decenas de productos provenientes de la tierra.</i>
Mahuad-Noboa	Anuncia incremento del precio de los combustibles en un 72% aproximadamente.	Transporte urbano y rural incrementa su costo en un 27%. Se generan paros nacionales.
Mahuad-Noboa	Banco Central ejerce “magnos poderes” entregados por el ejecutivo.	Dic-1998 la tasa de cambio era de 6.825 sucres por dólar para diciembre del año 1999, había un precio oficial de 20.243 sucres por dólar.
Mahuad-Noboa	Fuertes devaluaciones de la moneda.	El Sucre supera el 196.6% a diciembre del mismo año.

Mahuad-Noboa		Barril de petróleo a USD. 6.00 dólares.
Mahuad-Noboa	Incremento en los tributos del transporte aéreo y terrestre hasta en un 40%	Sectores sociales en protesta.
Mahuad-Noboa	Decenas de bancos quebraban durante el tiempo comprendido	"Ley de Salvataje Bancario": Feriado Bancario.
Mahuad-Noboa	Dolarización de la Economía	9 de enero del año 2000 el ejecutivo comunica la eliminación definitiva del Sucre y a la par, anuncia el uso legal del Dólar Americano como la nueva moneda.
Noboa-Pinto	Leyes Trole I y II	
Noboa-Pinto	Ley de Responsabilidad, Estabilización y Transparencia Fiscal.	Creación del FEIREP
Noboa-Pinto	Incremento de las tarifas del transporte público urbano y rural, al aumento del costo de ciertos combustibles de uso común y del gas.	Se revirtió la medida debido a las fuertes presiones sociales.
Noboa-Pinto	Privatización de empresas y bienes petroleros.	Oleoducto de Crudos Pesados. Fracaso en algunas ocasiones debido a la insuficiente iniciativa de grandes corporaciones por ocupar dichas funciones a nivel local por la crisis ecuatoriana. Se preveía la privatización del sector eléctrico, hidrocarburos y de telecomunicaciones.
Noboa-Pinto	Licitaciones privadas de grandes mineras extranjeras.	Utilidades se calculaban hasta en un 90% para las empresas extranjeras.
Noboa-Pinto	Propone a través del CONAM la descentralización y -reducción del aparato estatal.	Rracionalización de la administración de recursos humanos en el sector público.
Noboa-Pinto	Anuncios de: Incrementar los ingresos en tributos.	
Noboa-Pinto	Anuncios de: Eliminar los subsidios "indiscriminados.	
Noboa-Pinto	Anuncios de: Reducir el peso del gasto corriente.	
Gutiérrez-Palacio	Autonomía del Banco Central	Llegaron a percibir en más del 15% del PIB nacional otorgado por el ejecutivo.
Gutiérrez-Palacio	Ley de Régimen Monetario y Banco del Estado	Derroche de fondos en eventos sociales, compra de activos de lujo.
Gutiérrez-Palacio	Autorización para crear el "Fondo de Jubilación del Banco Central".	Sueldos y jubilaciones exorbitantes.
Gutiérrez-Palacio	Se firma una nueva Carta de Intención con el FMI.	Un mes después de asumir la presidencia, exactamente en Febrero del 2003, se suscribió

		<p>con los organismos multilaterales la renovación de la decimotercera Carta de Intención. En esta se incluían temas como: alza de los precios de la gasolina y de los servicios públicos, existieron condiciones tan inverosímiles como la de congelar las pensiones jubilares y paralizar los préstamos quirografarios otorgados por el IESS. Además de la eliminación de subsidios de las empresas públicas, la implementación de un nuevo tarifario con “ayuda” del Banco Mundial y del BID, la administración de empresas públicas a “empresas privadas internacionales de prestigio” y el establecimiento de cláusulas de contingencia en el servicio de pago de la deuda.</p>
Gutiérrez-Palacio	Reemplazo de Bonos Global 12 en manos del ex ministro de finanzas, el Ec. Mauricio Pozo.	Deuda incrementa su valor nominal, recompensando no exactamente al país, sino a Bancos y banqueros tenedores de la deuda.
Gutiérrez-Palacio	Intento por aplicar una Nueva “Ley Trole III”.	Incluiría en su repertorio nuevas políticas de ajuste basadas en el manual del CONAM. No se llegó a concretar por su derrocamiento.
Gutiérrez-Palacio	Intención por un Tratado de Libre Comercio con los EEUU.	No se llegó a concretar.
Gutiérrez-Palacio		Viaje a Washington para la autorización para la rúbrica de una nueva Carta de Intención con el FMI y el BM. Saluda a George W. Bush como su nuevo mejor amigo.
Palacio-Serrano	Continuación del intento de acordar un Tratado de Libre Comercio con los EEUU.	La mesa de negociación cesó sus actividades y no se volvió más a insistir en el acuerdo. Nunca se llegó a concretar a pesar de que los países vecinos como Colombia y Perú si lo hicieron.