

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

**CORRUPCIÓN Y GLOBALIZACIÓN:
ANÁLISIS DE LAS INTERACCIONES DE DOS FENÓMENOS MUNDIALES**

Carlos Andrés Aguirre Valdivieso

Tesis De Grado Presentada Como
Requisito Para La Obtención Del Título De
Licenciatura en Relaciones Internacionales

Quito,
Mayo de 2012

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO

Colegio de Artes Liberales

HOJA DE APROBACIÓN DE TESIS

CORRUPCIÓN Y GLOBALIZACIÓN:

ANÁLISIS DE LAS INTERACCIONES DE DOS FENÓMENOS MUNDIALES

Carlos Andrés Aguirre Valdivieso

Andrés Gonzales, PhD*

Director de Tesis

Juan Carlos Donoso, PhD

Coordinador de Relaciones Internacionales

Daniel Montalvo, PhD

Miembro de comité de Tesis

Carmen Fernández Salvador, PhD

Decana del Colegio de Artes Liberales

Quito, Mayo 2012

© Derechos de autor

Carlos Andrés Aguirre Valdivieso

2012

RESUMEN

Tanto la globalización así como también la corrupción, son dos palabras las cuales han sido ampliamente usadas con frecuencia dentro de debates públicos a nivel mundial en los últimos años, y ambos son conceptos de alta complejidad. La globalización por un lado, se puede tomar en cuenta como un fenómeno relativamente nuevo; mientras que la corrupción es un fenómeno el cual ha estado presente en el ámbito mundial prácticamente desde los inicios de la sociedad como tal. En un mundo como el de hoy en día en el cual la globalización ha ido tomando fuerza con el paso de los años, cabe sin duda preguntarnos ¿hasta qué punto ambos fenómenos de globalización y corrupción pueden llegar a conectarse e impulsarse mutuamente? ¿Y de qué manera existe una correlación directa entre ambos conceptos?

En este trabajo de investigación, se explorará esta correlación entre ambos fenómenos; cómo se encuentran conectados el uno con el otro afectando de manera conjunta las interacciones del sistema internacional. Tomando como argumentos principales las definiciones centrales de ambos fenómenos, sus causas principales, sus consecuencias, y proponiendo a manera de conclusión, algunas recomendaciones esenciales para intentar contrarrestar los efectos que en conjunto estos dos fenómenos han causado a nivel global.

ABSTRACT

Both globalization and corruption are two phenomena that have been used with a wide frequency within public debates all over the world in the last few years, and they are both complex concepts. Globalization on one hand can be seen as a relatively new phenomenon while on the other hand, corruption is one that has been present for a very long time. Corrupt practices have always attracted attention around the world, and have been a growing international and regional concern, especially in developing regions such as Latin America, Africa and Asia, where countries have not only to fight corrupt practices but encounter many other set of problems along their developing processes. Globalization is a complicated and evolving process, but it could be simply described as the free exchange of capital and money, information, people and ideas across the world. There are three main causes of globalization that can be easily identified, for example deregulation, technical innovation, and the emergence of both regional and global trading blocs. But to what extent are these two phenomena linked to each other? And in which ways and to what extent are they both correlated? This short research paper will try to explore and find what type of relationship there is between both concepts, how they are both linked and how they both work in the international arena; from their core definitions, causes, consequences and the proposition of a few possible solutions.

TABLA DE CONTENIDOS

PRELIMINARES

- **Derechos De Autor** **iii**
- **Resumen** **iv**
- **Abstract** **v**
- **Tabla De Contenidos** **vi**

1. INTRODUCCIÓN

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS 3

2.1. Corrupción Y Globalización

2.2. Amplitud De La Definición De Corrupción En El Ámbito Globalizado

3. TEORÍA 6

3.1. Causas De Las Prácticas Corruptas

3.2. Definiendo Globalización

4. METODOLOGÍA Y DATOS 13

4.1. De La Globalización A La Corrupción

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 22

6. BIBLIOGRAFÍA 28

1. INTRODUCCIÓN

Tomando en cuenta la amplitud de la literatura existente sobre corrupción y las variadas definiciones dadas por un gran número de autores e investigadores de este campo a nivel mundial, se ha tomado como punto central para el desarrollo de este trabajo, la definición de corrupción dada por el Banco Mundial; el mismo que explica la corrupción como “*el abuso del poder para obtener beneficios privados*”.¹ Podría a simple vista parecer una definición muy simple del término, sin embargo, abarca un campo muy amplio de aplicación para el mismo. Las prácticas de corrupción alrededor del mundo han atraído desde siempre la atención de la sociedad, y han sido parte de un creciente estado de preocupación internacional, tanto global como regional; especialmente en regiones como América Latina, África y Asia; en las que los Estados no solamente han tenido que luchar contra corrientes de prácticas de corrupción sino que también se han encontrado con otros problemas derivados de su status como países en vías de desarrollo. De acuerdo con el autor Vito Tanzi en “*Corruption Around The World*”, la revista financiera “*Financial Times*”, caracterizó al año 1995 como “*el gran año de la corrupción*”, pudiendo haber sido los años posteriores a este, merecedores de la misma caracterización por los alto niveles de corrupción registrados a nivel mundial.² En la última década, la corrupción se ha convertido en un amplio campo de investigación en el cual mucha literatura sobre este fenómeno ha sido desarrollada debido al alto crecimiento de actividades corruptas que se han convertido en una especie de industria en desarrollo en muchos países del mundo.

¹ Mundial, Banco. World Bank Web Page. 2012. 29 de Marzo de 2010
www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/gcr2004.html.

² Tanzi, Vito. Corruption Around The World. International Monetary Fund, 1998.

Una encuesta investigativa desarrollada a nivel mundial por la BBC de Londres, en el 2004, demostró que aún cuando la corrupción es un problema recurrente y los ciudadanos de distintas sociedades a nivel mundial están consientes de la persistencia de este problema; este fenómeno se encuentra segundo en la lista de los problemas de mayor preocupación ciudadana en el mundo. Los conflictos (guerras y actos de terrorismo), se posicionaron en tercer lugar con el 50% de encuestados seguidos por problemas de desnutrición (49%) y cambio climático (44%). La BBC encuestó a más de 250,000 personas seguidoras de sus canales de transmisión noticiera internacional sobre los más grandes problemas que afectan a la sociedad mundial, obteniendo un 52% de votantes preocupados por la creciente influencia de poder que ejerce Estados Unidos impulsada por los procesos de globalización de los últimos años.³

Siendo la corrupción un fenómeno de alta recurrencia a nivel mundial, una de las más importantes preguntas que deben hacerse hoy en día es ¿por qué se le ha dado hoy por hoy tal importancia al problema de la corrupción? Parecería de cierta manera que hasta cierto punto en épocas pasadas, las sociedades mundiales le han dado poca importancia a este problema o que de cierta manera han ignorado cuan terribles pueden ser los efectos de la corrupción en sus sociedades; ¿o es que simplemente se puede decir que existe hoy en día mas corrupción que en el pasado? Algunas de las razones que podrían dar respuesta a estas preguntas fundamentales, se basan en el hecho de que conjuntamente con el progreso de los procesos de globalización a nivel mundial, la corrupción parece haber obtenido nuevos mecanismos de expansión. Otros factores sugieren que en primer lugar, mientras los países encuentran maneras más efectivas de comercializar unos con otros, se presupone la existencia de un proceso comercial justo;

³ BBC. (2012). *BBC NEWS*. Recuperado el 25 de Marzo de 2010, de www.news.bbc.co.uk

mientras que prácticas corruptas en estos procesos comerciales atraen más la atención de los actores envueltos en estos procesos.⁴ En segundo lugar, los medios de comunicación tienden a reportar actos de corrupción con mucha mayor frecuencia que en épocas pasadas especialmente en mercados comerciales emergentes como los de China, India y América Latina. En tercer lugar, el fenómeno de la globalización ha permitido que empresas multinacionales de países desarrollados en las cuales la corrupción ha mantenido un perfil bajo o ha sido prácticamente inexistente, puedan extender su campo de trabajo y comercialización hacia países en los cuales las prácticas corruptas tienden a ser mucho más frecuentes. Finalmente, organizaciones internacionales tales como Transparency International, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, juegan hoy en día un papel en crecimiento dentro del ámbito referente a la toma de medidas y creación de mecanismos anti-corrupción a nivel mundial. Un amplio rango de publicaciones hechas por estas organizaciones en cuanto al fenómeno de la corrupción han incrementado la atención y conocimiento de los costos que este tipo de prácticas corruptas acarrearán para los Estados en los cuales dichas prácticas son más comunes; revelando de igual manera, cómo este problema parece haberse extendido con mucha más fuerza a partir del auge de la globalización mundial, proceso el cual ha dado a las prácticas de corrupción nuevos mecanismos de expansión alrededor del mundo.⁵

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. CORRUPCIÓN Y GLOBALIZACIÓN

⁴ Tanzi, V. (1998). *Corruption Around The World*. International Monetary Fund.

⁵ Idem

La corrupción es un amplio fenómeno que ha estado presente por un extendido periodo de tiempo, desde la milenaria época de las grandes dinastías en China hasta la moderna sociedad de los Estados Unidos, en la antigua Grecia y en el moderno Japón se han evidenciado casos de este fenómeno tan problemático para la sociedad; es así que es muy complicado determinar de manera exacta una época en la historia de la humanidad en la cual no hayan existido casos de corrupción.⁶ Hoy en día vivimos en una época con un intenso proceso de globalización; las compañías internacionales poseen hoy un extenso campo de oportunidades para comercializar sus productos e invertir en nuevos mercados como nunca antes se había visto. La comunicación a nivel global es mucho más eficiente y el flujo de información alrededor del mundo es mucho más accesible, práctico y veloz que en ninguna otra época del pasado. Entre estas y muchas otras razones, encontramos el amplio campo de ventajas que consigo han traído y seguirán aportando con el paso de los años los procesos de globalización hacia las sociedades mundiales. Sin embargo, si muchas oportunidades y aspectos positivos nos ha brindado este fenómeno, consigo también ha traído un único conjunto de dificultades, riesgos y problemas.⁷ Tan simple como puede explicarse por ejemplo, los beneficios de la globalización pueden no ser divididos equitativamente provocando el riesgo de que aquellos actores con mayor poder económico e influencia política sigan amasando fortunas mientras que los sectores minoritarios que aún viven en la pobreza, debido al poco acceso que pueden llegar a tener a estos beneficios, sigan empeorando su situación con el paso del tiempo; este tipo de riesgos se incrementan a medida que la globalización se esparce y con él las prácticas corruptas encuentran nuevos mecanismos de acción.

⁶ Tanzi, V. (1998). *Corruption Around The World*. International Monetary Fund.

⁷ Andvig, J. (2003). *Globalization: Global and International Corruption*. Norwegian Institute of International Affairs.

En este ámbito, la manera en que las grandes compañías y firmas internacionales manejan sus negocios a nivel mundial, han sido una de las más grandes preocupaciones dentro del fenómeno de la globalización de prácticas corruptas. A medida que corporaciones multinacionales empiezan a operar en mercados internacionales emergentes, el ejemplo de este tipo de incursiones en nuevos mercados que imponen estas corporaciones delinea de manera definitiva las reglas de juego para futuras incursiones de otras corporaciones en nuevos mercados. Pueden de esta manera las corporaciones manejarse por un lado como justos actores siguiendo prácticas profesionales éticas que contribuyan al desarrollo económico del país donde se han establecido y que impulsen a la obtención de mejores estándares de producción a largo plazo, promoviendo de forma inmediata al desarrollo de economías locales y la reducción de tasas de desempleo; o pueden por otro lado escoger enfocarse en la maximización de sus propios beneficios y ganancias al corto plazo, afectando de manera irreparable a las economías locales de los mercados emergentes en los que se han instalado.⁸ Las decisiones que tomen las corporaciones en las primeras etapas de incursión, atrae comúnmente la atención de los medios de comunicación tanto locales como extranjeros, pudiendo conllevar a que estas corporaciones se encuentren en medio de una masiva red de investigación mediática o gubernamental, derivada de una posible recurrencia a prácticas de comercio poco éticas que puedan escoger en esta etapa, las mismas que por lo general se convierten en prácticas corruptas que marcan de manera irreparable las malas decisiones que se tomen como guía de incursión en nuevos mercados.

⁸ Andvig, J. (2003). *Globalization: Global and International Corruption*. Norwegian Institute of International Affairs.

2.1 AMPLITUD DE LA DEFINICIÓN DE CORRUPCIÓN EN EL ÁMBITO GLOBALIZADO

Se ha tomado como base para el desarrollo de este trabajo la definición de corrupción dada por el Banco Mundial, que define a este fenómeno como “*el abuso del poder para obtener beneficios privados*”,⁹ y, tomando en cuenta la evidente relación que este problema ha encontrado en los crecientes procesos de globalización, el esparcimiento internacional de prácticas corruptas puede explicarse de la siguiente manera:

*“Es el conjunto de todos los actos corruptos en los cuales el agente o actor envuelto en ellos, se localiza en un país, mientras que la organización que ha encontrado en dicho agente un impulsador de actos corruptos, se encuentra localizada en un Estado diferente o actúa en todo caso como una organización internacional”.*¹⁰

Incluso si el representante de una compañía corrupta es local, pero las oficinas a matrices a cargo de dicha compañía se encuentran ubicadas en el extranjero, las prácticas corruptas derivadas de dicha compañía son consideradas como un acto de corrupción internacional.

3. TEORÍA

3.1. CAUSAS DE LAS PRÁCTICAS CORRUMPTAS

No es una tarea fácil determinar de manera exacta los factores que causan prácticas corruptas alrededor del mundo, estos factores sin duda varían de un escenario a otro y aún cuando en muchos casos posean una base similar, no son exactamente iguales en todos los lugares en los

⁹ Mundial, B. (2012). *World Bank Web Page*. Recuperado el 29 de Marzo de 2010, de www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/gcr2004.html

¹⁰ Andvig, J. (2003). *Globalization: Global and International Corruption*. Norwegian Institute of International Affairs.

cuales existen prácticas corruptas. De acuerdo con James Neelankavil, los factores que conllevan a prácticas corruptas alrededor del mundo y que poseen una base similar incluyen:¹¹

- Falta de una clara distinción entre lo que es considerado público y aquello que se considera privado, lo cual provoca que exista un camino abierto para la explotación inapropiada de recursos o bienes públicos con el fin de obtener ganancias privadas.
- Una excesiva existencia de poder administrativo concentrado principalmente entre un bajo número de actores. Dado que estos actores poseen mayores niveles de poder, sus acciones son casi nunca cuestionadas, y aquellos que llegan a cuestionarlas, pueden llegar a ser fuertemente castigados.
- La falta de transparencia en el manejo de finanzas públicas. No existe un claro mecanismo de pesos y contrapesos en el manejo de los fondos públicos, por lo cual es mucho más fácil que exista un mal manejo de estos.
- Débiles o inexistentes agencias de control independientes, lo cual a través del tiempo significa que al no existir control sobre evidentes actos de corrupción, estos no son castigados. Aquí también se incluyen débiles instituciones públicas o una “prensa libre” que puede calificarse como “ficticia”.
- La inexistencia de un sistema legislativo confiable que pueda prevenir la aplicación de regulaciones y leyes arbitrarias. Cuando el sistema legal falla, se abre camino libre a la corrupción.
- Falta de desarrollo y competencia comercial en los mercados. Cuando un Estado no ha logrado alcanzar su verdadero potencial económico, o cuando existen sólo unas pocas

¹¹ Neelankavil, J. P. (2003). *International Business Corruption: A Framework of Causes, Effects and Prescriptions*. Hofstra University Press.

empresas monopolizando los mercados, el resultado es la maximización de prácticas corruptas e ilegales.

Para las compañías internacionales, la corrupción puede provocarse por otra variedad de factores. Primero, compañías internacionales que se encuentran en la búsqueda de expandir sus mercados de comercialización, pueden recurrir al uso de prácticas corruptas como parte esencial de sus estrategias de expansión. Sobornando unos cuantos oficiales, estas compañías son capaces de establecer sus operaciones y obtener sus objetivos en mercados emergentes.¹² Si no fuera por estos sobornos a los cuales están dispuestas a recurrir, las compañías seguramente no obtendrían los permisos necesarios para establecer sus operaciones. La maximización de ganancias se deriva de la selección de aquellos países con potencial de gran expansión de mercados comerciales y poca competencia industrial; en dichos países, las compañías internacionales en expansión escogen como estrategia primordial el sobornar a oficiales locales con el objetivo de obtener pocas demoras en la entrada a nuevos mercados y maximizando sus beneficios en cortos periodos de tiempo.

Sin importar el nivel de oferta de recursos inicial, al entrar en ciertos mercados internacionales por medio de prácticas corruptas, las compañías se aseguran de obtener una fuente continua de los materiales y componentes que requieren para maximizar su producción. Algunos de los más significativos casos de prácticas corruptas se han dado cuando compañías internacionales han obtenido permisos para establecer operaciones en mercados en los cuales la mano de obra es abundante y de muy bajo costo, especialmente en las regiones de Asia y América Latina.

¹² Neelankavil, J. P. (2003). *International Business Corruption: A Framework of Causes, Effects and Prescriptions*. Hofstra University Press.

Muchas compañías operando en países en vías de desarrollo asumen que la corrupción es inherente a estos lugares, y que los pagos y sobornos a oficiales son un hecho inevitable de hacer negocios en estos países. De acuerdo con una encuesta de American Business Leaders, más de la mitad de los encuestados afirmaron que, bajo ciertas circunstancias, sobornarían a un oficial extranjero para obtener los beneficios de un contrato el cual bajo ley de Estados Unidos podría ser ilegal.¹³ La justificación de este pensamiento se basa principalmente en la idea de que mantener un negocio en el extranjero no podría darse sin la necesidad de recurrir al soborno de las autoridades locales; se evidenció principalmente el pensamiento de que las diferencias culturales hacían casi imposible aplicar la ética de comercio Norteamericana, y que estos pagos y sobornos pueden no ser ilegales bajo las leyes de otros países en el exterior. Esta actitud crea eventualmente un ciclo de corrupción en el cual los actores externos continúan sobornando a oficiales locales simplemente porque se piensa que es lo que debe hacerse; y los oficiales continúan extorsionando a estos actores pues saben que pueden hacerlo.¹⁴

En esencia, las percepciones individuales son el núcleo de una extendida cultura corrupta. Existen cuatro factores individuales que pueden incrementar la predisposición a incurrir en prácticas corruptas: ambición económica, integridad y honestidad, salarios y beneficios, y mantener el poder.¹⁵ La ambición económica individual: sin importar si es una autoridad, un líder de gobierno o un ejecutivo de empresa, todos llegan a incurrir en algún tipo de actividad corrupta para maximizar sus ganancias. La integridad y la honestidad: algunos individuos son deshonestos y se inclinan más que otros por actos ilegales, este comportamiento varía según el

¹³ Ellis, J. (2001). *Globalization, Corruption and Poverty Reduction*. Australia: Transparency International.

¹⁴ Idem

¹⁵ Idem

carácter personal del individuo. Salarios y beneficios: en países menos desarrollados económicamente, los salarios de los empleados de gobierno son tan bajos que estos no alcanzan para cubrir sus necesidades; lo cual impulsa a estos empleados a incurrir en actividades económicas para cubrir la brecha entre su consumo y su gasto. Finalmente, para mantener el poder, algunos líderes de gobiernos principalmente autócratas, resuelven incurrir en actividades de corrupción para continuar manteniendo un estilo de vida ostentoso que no podrían cubrir con un ingreso relativamente bajo.¹⁶

3.2 DEFINIENDO GLOBALIZACIÓN

Globalización es un complicado proceso que continúa en evolución, sin embargo, puede ser de manera simple descrito como el libre intercambio de capital, dinero, ideas y libre tránsito de personas a través de fronteras internacionales. Entre las tres principales fuentes del proceso de globalización que pueden ser identificadas de fácil manera tenemos: la flexibilidad de regulaciones a nivel internacional, la innovación tecnológica y el desarrollo de bloques de comercio tanto regionales como globales.¹⁷ Este proceso está plagado de interacciones entre individuos de diferentes países y parte fundamental del mismo es el auge que ha tenido el avance de la economía globalizada. De acuerdo con Georgios I. Zekos, existen tres factores principales que han impulsado el auge de una economía globalizada y que seguirán siendo los más importantes factores en el desarrollo de este componente de la globalización.¹⁸

¹⁶ Ellis, J. (2001). *Globalization, Corruption and Poverty Reduction*. Australia: Transparency International.

¹⁷ Tanzi, V. (1998). *Corruption Around The World*. International Monetary Fund.

¹⁸ Zekos, G. I. (2003). *Foreign Direct Investment in Digital Economy*. World Bank.

Primero, las mejoras en la tecnología de transporte y comunicación mundial han reducido los costos del intercambio de bienes, servicios y factores de producción; así como también han impulsado la efectividad en el intercambio de conocimiento, información y el desarrollo de nuevas tecnologías. Segundo, la inclinación de individuos y sociedades por tomar ventaja de las oportunidades económicas que brindan los bajos costos de transporte y comunicación, han favorecido generalmente (aunque no siempre), los procesos de integración económica en el sistema internacional. Finalmente, políticas públicas han influenciado de manera significativa el carácter y ritmo de la integración económica aun cuando no siempre se ha logrado incrementar el nivel de integración.¹⁹

Los beneficios de la globalización son obvios, por ejemplo, los individuos son más capaces de obtener acceso a productos y servicios de cualquier parte del mundo; la inversión extranjera se ha visto favorecida y ha permitido que muchos países en vías de desarrollo se beneficien de este factor, incrementando de manera significativa los niveles de salud pública y educación locales. Sin embargo, también ha existido debates sobre las desventajas de la globalización; en la encuesta de la BBC mencionada anteriormente, este proceso se ubica en el primer lugar como el problema de mayor preocupación de los individuos alrededor del mundo.²⁰ A pesar de los beneficios de este proceso, ¿cuáles pueden ser las desventajas que preocupan tanto a la sociedad?

Grandes multinacionales se vuelven responsables de las decisiones que tomen sobre donde deseen establecer nuevas industrias, donde cerrarlas, en que países desean invertir y sobretodo, como tratar a sus empleados en el extranjero. Estas multinacionales pueden llegar a la toma de

¹⁹ Zekos, G. I. (2003). *Foreign Direct Investment in Digital Economy*. World Bank.

²⁰ Idem

estas decisiones basándose principalmente en los factores que maximizan sus beneficios, llegando a ignorar problemas derivados de incursiones en nuevos mercados que pueden afectar a la economía, sociedad y medio ambiente del país donde desean establecer sus operaciones. En este ámbito por ejemplo, la multinacional Nike ha sido acusada muchas veces de sobre explotación de sus trabajadores en fábricas localizadas en el sur-este de Asia; siendo uno de los más grandes problemas de la globalización, la falta de transparencia y responsabilidad social que se aplican a grandes compañías por falta de controles y leyes locales que castiguen prácticas evidentemente corruptas.²¹ La globalización también incrementa la vulnerabilidad. El poder de compañías multinacionales puede dejar tanto a gobiernos como a trabajadores completamente vulnerables a abusos por parte de estas compañías. Por ejemplo, si una compañía decide relocalizar sus operaciones o reducir el tamaño de su mano de obra causando desempleo, es el gobierno de quien se espera compensación para estos trabajadores o que por lo menos ayude a estos a encontrar una nueva fuente de trabajo; lo cual en muchos países, sobre todo en aquellos en vías de desarrollo, es poco factible que suceda.²² Otro grave inconveniente del proceso de globalización es la pobreza, este sector de la sociedad aun no ha gozado de beneficios visibles que haya podido traer este proceso, y se ha discutido ampliamente que la globalización amplía la brecha entre ricos y pobres. En especial, las incursiones de nuevas compañías grandes en ciertos países, pueden ampliar esta brecha entre sectores sociales; muchas veces cuando existen cambios en la economía mundial o local, la inversión extranjera en países con economías pocos estables tiende a desaparecer rápidamente,

²¹ Zekos, G. I. (2003). *Foreign Direct Investment in Digital Economy*. World Bank.

²² Neelankavil, J. P. (2003). *International Business Corruption: A Framework of Causes, Effects and Prescriptions*. Hofstra University Press.

golpeando de manera sustantiva a los individuos residentes de estos países; siendo el desarrollo económico que puede traer la globalización, poco estable y muchas veces insostenible sobre todo en economías débiles o emergentes. Finalmente, la presencia de marcas internacionales y las masivas y sofisticadas técnicas de promoción y marketing de estos productos, pueden llevar a que la similitud entre países crezca; lo que se argumenta conlleva a que se pierdan costumbres e identificativos que hacen únicas a cada una de las sociedades y culturas de un país.²³ De igual manera, la magnitud de poder que puedan tener compañías internacionales dentro de ciertos mercados, puede conllevar a que la industria local sea ineficaz en la competencia con estas compañías; afectando a la producción local de manera irreparable. En sí, el temor más grande de los individuos frente a la globalización, se basa en que identificativos sociales, culturales y religiosos de cada sociedad, puedan verse afectados cuando la influencia global de otras sociedades se vuelve más fuerte.²⁴

4. METODOLOGÍA Y DATOS

4.1. DE LA GLOBALIZACIÓN A LA CORRUPCIÓN

¿Qué tiene que ver la corrupción con el proceso de globalización? Ambos fenómenos están cercanamente relacionados el uno con el otro. Mientras la mayoría de individuos tiende a ver a la corrupción como dañina y de efectos negativos tanto en la sociedad civil como en los gobiernos, otros argumentan que pueden existir ciertos beneficios y efectos positivos de la corrupción en términos de globalización. Por ejemplo, pueden de manera rápida efectivizarse los largos y lentos procesos de comercialización; y los sectores económicos de mercados en

²³ Neelankavil, J. P. (2003). *International Business Corruption: A Framework of Causes, Effects and Prescriptions*. Hofstra University Press.

²⁴ Idem

emergencia excluidos anteriormente pueden acceder a los beneficios que la globalización trae consigo, tales como avances tecnológicos y nuevas relaciones comerciales con compañías más grandes y fuertes.²⁵

En el ámbito comercial y de negocios, la corrupción es vista como un problema tan inherente a una sociedad como sea posible. Pero aún cuando existan tantos efectos negativos de la corrupción en este ámbito, ¿existe alguna posibilidad real de que este problema pueda llevar consigo algún efecto positivo visible para el comercio? Algunos autores sugieren que al hablar de los beneficios económicos que puedan derivarse de prácticas corruptas, se puede argumentar que dichos beneficios pueden incluso ser más factibles que enfrentar los costos de seguir los procedimientos legales de comercio y que la corrupción como mecanismo de negociación puede no ser dañina para el crecimiento económico ni el desarrollo de nuevos mecanismos de comercio; inclusive, muchas veces las prácticas corruptas podrían facilitar el desarrollo efectivo de este tipo de mecanismos.²⁶

En ciertos casos, el comprar o vender favores políticos puede proveer un amplia área de ventajas tanto políticas como económicas; a través de procesos de soborno, las prácticas corruptas reducen negociaciones y procesos políticos innecesarios, lo cual mejora la eficiencia de la industria y los procesos de comercio son agilizados. Sin embargo, esto no significa siempre que se obtenga una maximización de los beneficios a través de la incursión en prácticas corruptas.²⁷ Aún cuando se argumenta que las ventajas de la corrupción en el comercio e industria podrían ser factibles, dicho argumento no ha sido acogido

²⁵ Neelankavil, J. P. (2003). *International Business Corruption: A Framework of Causes, Effects and Prescriptions*. Hofstra University Press.

²⁶ Zekos, G. I. (2003). *Foreign Direct Investment in Digital Economy*. World Bank.

²⁷ Idem

favorablemente a lo largo del tiempo; existen varios estudios empíricos que proveen evidencia estadística contundente de países con altos niveles de corrupción en los cuales este tipo de prácticas no han hecho más que afectar de manera negativa y casi irreparable al desempeño económico de los mismos; inclusive, una fuerte conexión se ha puesto en evidencia entre la corrupción y el incremento de los niveles de pobreza e inequidad de ingresos.²⁸

Naim Moïs en *“Corruption Eruption”* (1994), estipula que un anuncio reciente durante esos años hecho por la compañía Macy’s de retirarse de la industria textil en Myanmar, se basó en la imposibilidad de generar ganancias económicas en dicho país debido que la corrupción hacía casi imposible mantener un proceso operativo estable. En casos como este, se ha recalcado que empresas de Estados Unidos se encuentran prohibidas bajo el *“Acta de Prácticas Corruptas Extranjeras”* (Foreign Corrupt Practices Act o FCPA) de 1977, de pagar algún tipo de soborno a oficiales con el fin de obtener contratos de operación en territorios extranjeros. Como resultado, compañías norteamericanas sienten con frecuencia que se encuentran en desventaja de competir en un mundo en el cual muchas de sus rivales internacionales sí incurren en el pago de sobornos, e incluso en algunos casos, declaran este tipo de pagos como parte de sus deducciones de tasas impositivas locales. Sin embargo dentro de un campo de aplicación más amplio, la habilidad de sobornar a autoridades extranjeras es de cierta manera una ventaja costosa para las compañías internacionales y el gobierno. Esto se debe a que estos pagos ilegales tienden a realizarse en sectores públicos; los resultados de estas acciones son obvios, las compañías pueden tomar ventaja de los “regalos” dados a autoridades públicas y obtienen contratos favorables o menores controles en su entrada a nuevos mercados. Pero el efecto reversivo es un problema mucho más serio; si la corrupción

²⁸ Zekos, G. I. (2003). *Foreign Direct Investment in Digital Economy*. World Bank.

es un problema común en un país, la competencia se reduce y vice versa, si la compañía tiene la reputación de ser corrupta será menos probable que pueda llegar a hacer algún negocio en cualquier parte del mundo.²⁹

De hecho, la corrupción no solamente es una preocupación frustrante para las compañías, pero también es un problema constante para los gobiernos. En muchas naciones en vías de desarrollo, el desperdicio de fondos y la decadencia de eficiencia en el manejo de políticas nacionales causados por la corrupción, son frecuentemente serios problemas. De acuerdo con Cheryl Gray en *“Corruption In Transition Economies”*, en el 2004 en Kenia, tres instituciones financieras se declararon en banca rota como resultado de prácticas corruptas en el manejo de fondos de campaña política. En el Ecuador, el costo de prácticas corruptas para el Estado se estima en unos \$775 millones de dólares, un aproximado 8.2% de su Producto Interno Bruto. En Rusia, se estima que los sobornos y chantajes añaden un 50% como “pseudo-impuesto” a las transacciones de bienes y servicios; incluso en China, considerada una potencia comercial, tiene pérdidas de hasta \$50 billones de dólares causadas por la devaluación deliberada de propiedades y recursos estatales por parte de los empleados públicos.³⁰

Desde un punto de vista comercial, una economía corrupta no provee un mercado justo de oportunidades. La corrupción afecta principalmente en términos de desarrollo económico, el mismo que es una parte fundamental del proceso de globalización. En general, altos niveles de corrupción afectan el crecimiento y desarrollo de la economía; así como también se ha

²⁹ Wei, S.-J. (2001). *Corruption and Globalization*.

³⁰ Gray, C. (2005). *Corruption In Transition Economies*. Global Corruption Report.

evidenciado que una cultura de continuidad en prácticas corruptas empeora los niveles de pobreza y agranda las brechas sociales y económicas de un país.³¹ Para países en vías de desarrollo, la corrupción ha tenido seria influencia en el flujo de “*Inversión Extranjera Directa*”, (FDI por sus siglas en inglés). Estos países necesitan de este tipo de inversión para desarrollar sus economías, disminuir niveles de desempleo altos y obtener el capital necesario para manejar la distribución de fondos públicos de manera más equitativa y efectiva. Shang-Jin Wei sugiere que la corrupción puede estancar la habilidad de un país de absorber los beneficios que acarrea la globalización, especialmente los beneficios económicos derivados de la Inversión Extranjera Directa.³²

La corrupción reduce los efectos positivos de la globalización. Este proceso intenta impulsar principalmente un mayor flujo de comercio e inversión entre los países, por lo tanto, intenta integrar de manera efectiva a las economías internacionales. Ayuda a los individuos de países no desarrollados y en vías de desarrollo a mejorar los estándares de calidad de vida y a reducir la pobreza. El significativo incremento en los niveles de Inversión Extranjera Directa es uno de los más grandes beneficios de tipo económicos que acarrea el proceso de globalización; siendo esencialmente importante para los países en vías de desarrollo ya que son estos países los que más dependen de la inversión de capital del exterior para impulsar su economía de manera efectiva e intentar de esta manera alcanzar un mayor nivel de desarrollo.³³ En años recientes, la Inversión Extranjera Directa se ha ido expandiendo de manera rápida;

³¹ Neelankavil, J. P. (2003). *International Business Corruption: A Framework of Causes, Effects and Prescriptions*. Hofstra University Press.

³² Wei, S.-J. (2001). *Corruption and Globalization*.

³³ Neelankavil, J. P. (2003). *International Business Corruption: A Framework of Causes, Effects and Prescriptions*. Hofstra University Press.

básicamente, el mayor beneficio que con esto se obtiene en muchas economías, es el impulso hacia la mejora y obtención de un mercado e industria más competitivos. Pero, si un país contiene altos niveles de corrupción, ¿recibirá un menor beneficio que aquellos países que tienen bajos niveles de corrupción? La respuesta es sí. La corrupción tiene efectos negativos irreparables a corto plazo que frenan drásticamente los procesos de crecimiento de un país; es un impedimento de gran importancia en los procesos de desarrollo económico de los Estados. Para las compañías internacionales que se encuentran en procesos de expansión hacia nuevos mercados en economías de países en vías de desarrollo, el tener que pagar regalías y sobornos a las autoridades locales, y tener que enfrentar las extorsiones de ciertos oficiales, representa una especie de impuesto extra a sus costos de producción. Aun cuando las compañías extranjeras puedan obtener ventajas en el desarrollo de su comercio debido al pago de sobornos, según explican las investigaciones de Shang-Jin Wei, en *“Corruption and Globalization”*, mientras estas compañías mantengan beneficios derivados del pago de sobornos o extorsiones, los gobiernos de los países pierden mucho; por cada dólar que estas compañías obtengan, el país pierde cientos de dólares de inversión extranjera potencial debido que muchas otras compañías extranjeras estarán menos dispuestas a invertir en un país el cual es considerado altamente corrupto.³⁴

Como estiman las investigaciones de Shang-Jin Wei, un incremento en la corrupción de un país anfitrión desde un bajo nivel como es el de Singapur por ejemplo, a un nivel mucho más alto tal como el de México; los efectos negativos sobre la Inversión Extranjera Directa son los mismos que se producirían si en dicho país se incrementara el impuesto a las corporaciones

³⁴ Wei, S.-J. (2001). *Corruption and Globalization*.

extranjeras en por lo menos 50 puntos porcentuales.³⁵ Es claro que inclusive en los países como Singapur en los cuales los niveles de corrupción son considerados relativamente bajos, la corrupción tiene los mismos efectos negativos sobre la Inversión Extranjera Directa como sucede en países con altos niveles de corrupción como en el caso de México. Como se ha estipulado, la corrupción vendría a representar un incremento muy significativo en los niveles de tasas impositivas de un país, y este es un hecho de alta relevancia para entender el efecto negativo de la corrupción sobre las economías; ya que aun cuando se puede ver a este problema como un impuesto mas, los gobiernos de países con altos niveles de corrupción, no perciben ninguna ganancia proveniente de estas prácticas. El efecto es incluso más perjudicial en países de vías de desarrollo ya que muchas veces los gobiernos de estos, estando consientes de los niveles nacionales de corrupción, no tienen más opción que incluso bajar las tasas impositivas y arancelarias con la esperanza de atraer la inversión extranjera a toda cosa, lo que golpea de manera aun mas fuerte a sus ya débiles economías. En el largo plazo inclusive, aun cuando se reducen impuestos y aranceles, el “efecto impuesto” de la corrupción termina incrementando de manera significativa los costos de producción de compañías extranjeras. En este caso, Shang-Jin Wei sugiere que si un gobierno se dedicara a disminuir la corrupción local, esto equivaldría a mayores beneficios en el ámbito de la Inversión Extranjera Directa sin tener que sacrificar los ingresos estatales por una reducción de tasas impositivas.³⁶

Profundizando la correlación que existe entre los fenómenos de globalización y corrupción, encontramos entonces que el Segundo incrementa posibles riesgos de efectos negativos que pueda causar el primero. La corrupción en si compone riesgos para países que se encuentren

³⁵ Wei, S.-J. (2001). *Corruption and Globalization*.

³⁶ Idem

recientemente adaptándose a un mundo globalizado; esto ocurre especialmente en países con mercados emergentes, los cuales son los actores de mayor importancia en el ámbito de una economía globalizada. En particular, los flujos internacionales de capitales pueden llegar a ser muy volátiles y frecuentemente sujetos a reversiones; por lo tanto, cuando ocurre una reversión dramática en el flujo de capitales, las crisis monetarias y profundas recesiones económicas pueden ocurrir en muchos de estos países. La corrupción afecta de manera directa al flujo de capitales de inversión de un país, los hace inestables, poco confiables y altamente propensos a caer en crisis económicas. Debido a la reducción en el flujo de capital de inversiones, el efecto de la corrupción se siente de manera directa en el Producto Interno Bruto (PIB), de las economías afectadas. Por ejemplo, entre 1995 y 2005, países como China, India, Indonesia y Nigeria proyectaron contribuir con más de la mitad del crecimiento del PIB mundial.³⁷ Sin embargo, estos cuatro países se encuentran también entre los países con más altos índices de corrupción en el mundo, lo que denotaría en sí que la economía global es poco eficiente y confiable. De igual manera, la calidad y precios de los bienes finales también están afectados en aquellos países donde existe un alto nivel de actividades corruptas; al darse los sobornos en lugares secretos, el acceso en sí al mercado está artificialmente establecido y por lo tanto excluye fuerzas de competencia justa que podrían ejercer presión para el establecimiento de niveles de precio y calidad justos en términos de competencia de mercado.³⁸

Finalmente, como resultado del decadente efecto que la corrupción tiene en los procesos de globalización, muchas compañías internacionales han empezado a incluir el “*Índice de*

³⁷ Neelankavil, J. P. (2003). *International Business Corruption: A Framework of Causes, Effects and Prescriptions*. Hofstra University Press.

³⁸ Idem

Percepción de la Corrupción” (Corruption Perception Index o CPI), desarrollado desde 1995 por Transparency International, conjuntamente con el nivel de riesgos políticos y económicos, como una más de las variables en su evaluación previa a la inversión de capitales en mercados extranjeros. De esta manera las compañías internacionales prefieren ignorar a países con altos niveles de corrupción y concentrar sus inversiones en países más estables y confiables; se provoca de esta manera que los países con un alto índice de corrupción, pierdan la oportunidad de recibir importantes flujos de capitales de inversión extranjera. El resultado más visible de estas relativamente “nuevas” prácticas comerciales, se da en una manera en que la globalización ha ido frenando significativamente en estos países.³⁹ Esto evidencia que existe un extenso reconocimiento de los negativos efectos que tiene la corrupción, tanto nacional, internacional y regionalmente.

Está claro que la corrupción tiene un impacto altamente negativo en el proceso de globalización. Los beneficios de la globalización disminuyen significativamente con la corrupción, mientras que riesgos de efectos negativos se incrementan; pero, ¿es el proceso de globalización como tal, un impulsor de la corrupción? En realidad no existe clara evidencia de tal efecto, sin embargo, la corrupción ha sido un foco de gran atención en el mundo globalizado de hoy a diferencia de épocas pasadas. El proceso de globalización ha hecho que se abran las fronteras entre países y que el ambiente comercial sea mucho más competitivo. Los críticos de este proceso han argumentado arduamente que el inevitable incremento de la corrupción se encuentra entre los mayores defectos de la apertura de fronteras hacia un mayor

³⁹ Neelankavil, J. P. (2003). *International Business Corruption: A Framework of Causes, Effects and Prescriptions*. Hofstra University Press

flujo comercial y de inversiones⁴⁰. En los últimos años, un incremento en las operaciones comerciales y transacciones internacionales, ha sido estimulado por reformas económicas de muchos países, incluyendo la apertura hacia mercados emergentes y la inclusión de economías menores en grandes acuerdos comerciales. Las compañías gozan hoy por hoy de mayores oportunidades de invertir en el extranjero debido al incremento en la apertura hacia nuevos mercados, siendo los niveles de corrupción de estos mercados uno de los factores de consideración más importantes antes de realizar una inversión significativa en ellos. Incluso, el contacto y las negociaciones comerciales entre países “menos corruptos” y países “más corruptos”, se ha incrementado significativamente en la última década. Todo parecería indicar que el número de casos de corrupción se encuentra en el alza, y esto puede deberse a la incursión de un mayor número de compañías en mercados internacionales; aunque también se ha propuesto que un mayor número de casos de corrupción se ha puesto en evidencia debido a la masificación de los medios de comunicación y los avances tecnológicos que permiten de manera más veloz y eficaz denunciar a nivel mundial casos de corrupción específicos que quizá antes solo se conocían a nivel local mas no a nivel internacional.⁴¹

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La globalización ha traído cambios políticos, sociales y económicos alrededor del mundo. Los avances tecnológicos en comercio y comunicaciones que han sido posibles lograr a través de este proceso, han creado también una compleja red de interacciones en el sistema financiero internacional; tanto así que el capital fluye con mucha más rapidez y continuidad a través de

⁴⁰ Kerney, A. T. (s.f.). *Global Corruption Report*. Recuperado el 1 de Mayo de 2012, de www.globalcorruptionreport.org/download/gcr2001/data_and:research.pdf

⁴¹ Idem

varios mercados comerciales mundiales como nunca antes se había esperado. Esta compleja red de interacciones que ha sido creada a través de los procesos de la globalización, ha significado que hoy en día se vuelva un poco más difícil identificar con certeza las fuentes principales en donde la corrupción toma lugar; aun cuando alrededor del mundo se dan a conocer con mayor frecuencia actos de corrupción, muchas veces las investigaciones de dichos actos no logran encontrar la fuente principal de quienes se benefician de estos sucesos. Sin embargo, no podemos olvidar que la corrupción en si es un problema que ha existido por un largo tiempo a través de la historia, y es un problema que muchas veces no es tomado en cuenta o no se le da la importancia necesaria en ciertas sociedades del mundo.

Así como se han identificado varios de los factores que impulsan actos de corrupción, investigadores en este campo de estudio han logrado también identificar algunas de las variables que parecerían frenar el avance de este fenómeno y muchas veces evitar el surgimiento del mismo. De acuerdo con James Neelankavil, los tipos más importantes de variables que pueden tener este tipo de efectos sobre el fenómeno de la corrupción son:⁴²

- Una burocracia relativamente efectiva. Una maquinaria burocrática efectiva, presupone una baja necesidad de oficiales y autoridades públicas de recibir sobornos, por lo que disminuye significativamente el surgimiento de actos corruptos.
- Un sistema de gobierno democrático basado sobre todo en los principios de libertad social.
- Un sistema político con bases claras y fuertemente establecidas que permitan al gobierno funcionar de manera eficiente.

⁴² Neelankavil, J. P. (2003). *International Business Corruption: A Framework of Causes, Effects and Prescriptions*. Hofstra University Press.

- Un fácil acceso público a la documentación gubernamental, en esencia un claro sistema de transparencia y responsabilidad con la sociedad (accountability).
- Un sistema judicial muy bien establecido con procedimientos claros que evite la imposición de leyes arbitrarias que podrían afectar a sectores específicos de la sociedad.
- Un alto nivel de confianza y aprobación entre los ciudadanos y las autoridades que han sido electas para cubrir cargos públicos.
- Un bajo nivel de tolerancia hacia cualquier tipo de acto de corrupción.

Para poder reducir la corrupción a nivel mundial, los gobiernos de algunos de los países con los índices más altos de corrupción, deberían concentrarse en la creación de programas y reformas a sus sistemas de gobierno en orden de intentar reducir la frecuencia con la que actos de corrupción toman lugar dentro de sus territorios.⁴³ Tomando en cuenta que la gran mayoría de países con índices de corrupción altos son países que a u se encuentran económicamente en vías de desarrollo, Neelankavil recomienda que los incentivos para que estas naciones intenten reducir la corrupción de sus países deberían ser económicos. A través de mayores flujos de Inversión Extranjera Directa, la transferencia de nuevas tecnologías de países industrializados y la reducción del desempleo, estos países podrían obtener un mayor nivel de crecimiento económico. De igual manera, la entrada en estos países de firmas y compañías internacionales incrementa la competencia en los mercados locales, lo cual conjuntamente con la reducción de

⁴³ Cavusgil, T. S., Ghauri, P. N., & Agarwal, M. R. (2002). *Doing Business In Emerging Markets*. Sage Publications.

subsidios por parte del gobierno, han denotado en países en vías del desarrollo ser uno de los mecanismos principales para reducir altos niveles de corrupción.⁴⁴

Neelankavil sugiere algunos mecanismos más específicos que los países podrían y deberían implementar con el objetivo de combatir y reducir los niveles de corrupción:⁴⁵

- Reforzar y aplicar sin excepción las leyes y castigos anti-corrupción.
- Establecer una red nacional de monitoreo de actividades sospechosas que podrían conllevar a un surgimiento de corrupción.
- Establecer penalidades Fuertes y significativas para quienes incurran en actividades de corrupción, con el objetivo de concientizar a quienes considerarían en algún momento utilizar estas actividades con fines de lucro personal.
- Establecer un código claro y específico de conducta para los empleados de gobierno.
- Crear un mecanismo de incentivos y castigos para los oficiales y autoridades de la burocracia.
- Establecer una mejor estructura salarial para los empleados de gobierno.

Como se ha establecido anteriormente, la corrupción y la globalización son dos fenómenos que están directamente relacionados el uno con el otro; por un lado, la globalización es un fenómeno relativamente nuevo que le ha proporcionado a la corrupción nuevos métodos de expansión que nunca antes se habían evidenciado; y por otro lado, la corrupción es un fenómeno que ha existido a lo largo de la historia de las sociedades mundiales y que ha tomado ventaja de los procesos de globalización considerando que en manera negativa a

⁴⁴ Neelankavil, J. P. (2003). *International Business Corruption: A Framework of Causes, Effects and Prescriptions*. Hofstra University Press.

⁴⁵ Idem

afectado a estos, reduciendo los efectos positivos que tiene la globalización en el mundo y aumentando los riesgos de problemas para la sociedad. Siendo los avances tecnológicos una de las mayores ventajas que nos ha brindado el proceso de globalización, la corrupción ha encontrado en estos avances un nuevo mecanismo de expansión, deteriorando de gran manera las economías sobretodo de los países en vías de desarrollo, así como también su crecimiento social y político; aunque el mayor riesgo parece centrarse en estas naciones que aun no han alcanzado a desarrollar su completo potencial, también se han visto afectadas las naciones industrializadas.

Existe evidencia del gran esfuerzo para combatir y reducir los niveles de corrupción por parte general de los países desarrollados e industrializados, como por ejemplo la creación y frecuente uso de organizaciones internacionales como la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), y Transparency International.⁴⁶ Estas organizaciones han logrado en gran manera denunciar y concientizar a las sociedades mundiales sobre los grandes problemas y efectos negativos de tener altos índices de corrupción en un país. Pero a pesar de estos esfuerzos, el número de casos de corrupción que se han puesto en evidencia en los últimos años, no se ha visto reducido; esto se debe sobre todo a que la corrupción de baja escala continua apareciendo y ha logrado sobrevivir a las medidas que se han tomado para combatir este problema. Los medios de comunicación sobre todo, se han enfocado en reportar e investigar casos de corrupción a gran escala, sin embargo se ha dejado de lado los actos de corrupción que ocurren en los niveles más bajos de la democracia, lo cual significa que sin importar el esfuerzo o medidas que se tomen para combatir este problema, si solamente se

⁴⁶ Moran, R. T., & Riesenberger, J. R. (2001). *Global Challenge: Building The New Worldwide Enterprise*. Europe: McGraw-Hill Book Company.

investigan casos de corrupción en niveles de gran magnitud, este problema continuara apareciendo a través del tiempo y será persistente sobre todo en los niveles más bajos de la sociedad, a los cuales históricamente se ha prestado menor atención.⁴⁷

La globalización, como ya se ha establecido previamente, es un proceso inevitable el día de hoy, y no podemos negar que este fenómeno ha logrado de varias maneras incrementar los mecanismos a través de los cuales la corrupción se ha ido expandiendo poco a poco. De igual manera, cabe hacer énfasis en que el problema que significa la corrupción para el proceso de la globalización es grave, no solamente desacelera estos procesos sino que también incrementa los riesgos de que la globalización pueda afectar de manera negativa a diferentes economías, sistemas políticos y sociedades.

A lo largo de la extensa literatura investigativa sobre estos dos fenómenos de globalización y corrupción, encontramos que en cierto nivel de extensión la correlación que ambos comparten ocasiona que el primero impulse al segundo y viceversa. Sin embargo, el punto más destacable de esta relación entre ambos fenómenos, es que la corrupción de alguna manera siempre encuentra la vía de aprovechar de mejor manera los mecanismos de expansión que le brindan los procesos de globalización, explotando al máximo los beneficios pero sobre todo causando daños irreparables a los sistemas internacionales económicos y políticos; debemos tomar en cuenta que si no se toman medidas drásticas, la corrupción continuará deteriorando el medio ambiente político, social y económico del sistema internacional.

⁴⁷ Moran, R. T., & Riesenberger, J. R. (2001). *Global Challenge: Building The New Worldwide Enterprise*. Europe: McGraw-Hill Book Company.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Andvig, J. (2003). *Globalization: Global and International Corruption*. Norwegian Institute of International Affairs.
- BBC. (2012). *BBC NEWS*. Recuperado el 25 de Marzo de 2010, de www.news.bbc.co.uk
- Camerer, L. (2012). *Odious Debts*. Recuperado el 2 de Mayo de 2012, de www.odiousdebts.org/odiousdebts/index.cfm?DSP/content&contentID.html
- Cavusgil, T. S., Ghauri, P. N., & Agarwal, M. R. (2002). *Doing Business In Emerging Markets*. Sage Publications.
- Ellis, J. (2001). *Globalization, Corruption and Poverty Reduction*. Australia: Transparency International.
- Gray, C. (2005). *Corruption In Transition Economies*. Global Corruption Report.
- Kerney, A. T. (s.f.). *Global Corruption Report*. Recuperado el 1 de Mayo de 2012, de www.globalcorruptionreport.org/download/gcr2001/data_and:research.pdf
- Moran, R. T., & Riesenberger, J. R. (2001). *Global Challenge: Building The New Worldwide Enterprise*. Europe: McGraw-Hill Book Company.
- Mundial, B. (2012). *World Bank Web Page*. Recuperado el 29 de Marzo de 2010, de www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/gcr2004.html
- Neelankavil, J. P. (2003). *International Business Corruption: A Framework of Causes, Effects and Prescriptions*. Hofstra University Press.
- Tanzi, V. (1998). *Corruption Around The World*. International Monetary Fund.
- Wei, S.-J. (2001). *Corruption and Globalization*.
- Zekos, G. I. (2003). *Foreign Direct Investment in Digital Economy*. World Bank.

