

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ

Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades

Análisis crítico de la noción del desarrollo económico contemporáneo desde un punto de vista occidental y el mito de su aplicabilidad política y social
Artículo Académico

Andrea Gabriela Cevallos Ortiz

Relaciones Internacionales

Trabajo de titulación presentado como requisito
para la obtención del título de
Licenciada en Relaciones Internacionales

Quito, 15 de enero de 2016

UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO USFQ
COLEGIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**HOJA DE CALIFICACIÓN
DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

Análisis crítico de la noción del desarrollo económico contemporáneo desde un punto de vista occidental y el mito de su aplicabilidad política y social

Andrea Gabriela Cevallos Ortiz

Calificación:

Nombre del profesor, Título académico

Pablo Fernando Orellana Matute,
M.A.

Firma del profesor

Quito, 15 de enero de 2016

Derechos de Autor

Por medio del presente documento certifico que he leído todas las Políticas y Manuales de la Universidad San Francisco de Quito USFQ, incluyendo la Política de Propiedad Intelectual USFQ, y estoy de acuerdo con su contenido, por lo que los derechos de propiedad intelectual del presente trabajo quedan sujetos a lo dispuesto en esas Políticas.

Asimismo, autorizo a la USFQ para que realice la digitalización y publicación de este trabajo en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Firma del estudiante: _____

Nombres y apellidos: Andrea Gabriela Cevallos Ortiz

Código: 201510_00107969

Cédula de Identidad: 1716605637

Lugar y fecha: Quito, enero de 2016

Análisis crítico de la noción del desarrollo económico contemporáneo desde un punto de vista occidental y el mito de su aplicabilidad política y social

Andrea Cevallos

Universidad San Francisco de Quito (USFQ)

Resumen

La presente investigación realiza un análisis crítico sobre la noción del desarrollo económico dentro del contexto occidental planteando la dicotomía del desarrollo y el subdesarrollo. Se plantea las ideas empíricas del desarrollo económico y cómo este ha moldeado la realidad de tal manera que se establezca una regla teleológica. Para lograr el propósito planteado, esta investigación empezará explicando algunas definiciones y conceptos que se le ha dado al desarrollo económico así como explicaciones basadas en el fenómeno del colonialismo para partir desde ideas ya impuestas de éste hecho histórico y seguir con el mito de su aplicabilidad y percepción. Este trabajo pretende criticar la noción de desarrollo basado en conductas de separación e inferioridad, identificando este apetito que el ser humano tiene por poseer más y seguir lineamientos de comparación con "el otro", concluyendo básicamente con la idea que en realidad todo lo que conlleva al desarrollo está estrechamente ligado a una imposición de pertenecer a un juego existencial para llegar a ser algo que no necesariamente existe.

Palabras Clave: Desarrollo económico, dicotomía, subdesarrollo

Abstract

The current investigation analyzes critically the notion about the economic development in the occidental context by proposing the dichotomy between development and underdevelopment. The empirical ideas will be raised and how the economic development notion has molded the reality in such a way which is established the teleological rule. To achieve the intended the purpose, this research will start explaining some definitions and concepts given to economic development as well as explanations based on the colonialism phenomenon to start from ideas already imposed and to follow with the myth of its applicability and perception. This work try to criticize the notion of economic development based on separation and inferiority behavior to understand this appetite that human being has to possess more and follow guidelines of comparisons with "the other". Concluding with the idea that everything that has to be to development is closely linked to an imposition of belonging to this existential game to getting something that no necessary exists.

Key words: Economic development, dichotomy, underdevelopment

Introducción

Vivimos en una realidad donde prevalecen las dicotomías. El rico y el pobre, el negro y el blanco, el desarrollado y el subdesarrollado. Justamente del último par es en lo que este trabajo se enfocará. El desarrollo económico como fenómeno que representa un desmembramiento de procesos de interconexión, es decir como una representación de lo separados que nos encontramos con todo lo que nos rodea para perseguir ciertas ideas. El desarrollo económico es un fenómeno donde se crea una ubicación en un sentido de pertenencia y enganche con un enfoque perdido de este mundo. Existe una carencia en el ser humano a la hora de querer entenderse así mismo, parte de esta carencia está relacionada con una búsqueda insaciable de lograr ideales para surgir. La mayoría de estos ideales son ideales materiales. “Se piensa que ser el humano está motivado por una búsqueda constante de bienestar material, un deseo de tener más y más objetos a disposición.”¹ Esta motivación está impuesta por un sistema forjado bajo premisas de aquello que se llama desarrollo, un desarrollo material.

A lo largo de la historia, se han abordado varias definiciones que persiguen la idea del ser desarrollado. Las ideas presupuestas sobre el desarrollo están directamente relacionadas con el enfoque occidental basado en conceptos ya preestablecidos para alcanzar el llamado avance, crecimiento o progreso que el ser humano tanto anhela a veces sin siquiera saberlo. “Este fenómeno de desarrollo otorgó una clase de poder global a una genealogía de la historia puramente occidental, privando a los pueblos de culturas diferentes de la oportunidad de definir sus propias maneras de vivir.”² Dentro de estos términos, el discurso del desarrollo se basa en ideas preestablecidas sobre el surgimiento o decrecimiento del hombre. “Es imposible hablar sobre desarrollo sin referirse conceptos tales como pobreza, producción, la noción de Estado, o de

¹ Sachs, Wolfgang. *Diccionario del Desarrollo. Una guía de conocimiento como poder*. Lima: PRATEC, 1996, 134.

² Ibid.

igualdad.”³ Estos conceptos comenzaron a utilizarse teleológicamente para ubicar al otro y ubicarse a ellos mismos como los de arriba; los ricos, progresados, desarrollados así como los que se ubican por debajo que en este caso serían los pobres, atrasados, y subdesarrollados.

Es por esto, que en este trabajo se realizará un análisis crítico del desarrollo económico no como un trabajo técnico ni como un análisis de clases sociales sino más bien como una configuración de percepciones. Primero, se expondrá varias definiciones y conceptos que se han manejado y se manejan para definir desarrollo tomando en cuenta que es una idea de occidente. Las diferenciaciones del desarrollado y el subdesarrollado, la implantación de la noción en la época colonial y el por qué de la importancia de su búsqueda. Después, se analizará el mito del desarrollo económico, presentando lineamientos como el bien común que pretende poner en perspectiva algunos modelos alternativos de desarrollo. Se expondrá si estos realmente son alternativos, es decir, totalmente con otros fines o se analizará si son un maquillaje con los mismos lineamientos de lo que se busca con el desarrollo occidental. Por último, se pretenderá involucrar totalmente un lente filosófico en lo que se refiere al entendimiento de la noción del desarrollo en base a conductas del ser humano y para esto, se planteará el análisis de la regla teleológica y el paradigma que se crea del desarrollo concluyendo básicamente con la idea filosófica que en realidad todo lo que conlleva al desarrollo está estrechamente ligado a una imposición de pertenecer a un juego existencial donde el que gana es el que sigue los lineamientos elocuentes del desarrollo.

Ideas y Percepciones de Desarrollo

A lo largo del tiempo, el concepto y definición de desarrollo desde un punto de vista económico se ha concentrado principalmente en progreso, crecimiento económico y avance. El desarrollo teórico del desarrollo económico se encuentra concebido desde una visión occidentalizada. La

³ Sachs, Wolfgang. *Diccionario del Desarrollo. Una guía de conocimiento como poder*. Lima: PRATEC, 1996, 5.

génesis de la idea de desarrollo se remonta a la Grecia antigua, pasa por una reinterpretación Cristiana y otra transformación durante la Ilustración.⁴ Uno de los precursores del desarrollo económico fue sin duda Adam Smith, un pensador clásico occidental del progreso económico donde planteaba que el desarrollo en base a la acumulación de capital lograba riqueza económica sin ningún tipo de trabas, dejando que el Dios de la economía siga su ritmo.

Gilbert Rist en su libro *The History of Development* expone varias ideas para entender como está definido el Desarrollo. “El Reporte de la Comisión del Sur define al desarrollo como un proceso en donde los seres humanos realizan su potencial, construyen su confianza y pueden vivir con dignidad”⁵ Dado que esta definición sigue un lineamiento de las aspiraciones que poseen los países más desarrollados de los menos desarrollados, se trata de una definición generalizada. “Se entiende así porque las referencias al desarrollo pleno de la persona humana o a la ampliación de la gama de opciones individuales no son de ninguna ayuda a la hora de la definición”⁶ Se trata de una definición con la intención que los países menos desarrollados se centren en “realizar su potencial” para “vivir con dignidad”. Pero, ¿qué es vivir con dignidad? qué implica esto? Parecería ser que alguien toma la decisión de lo que le tendría que beneficiar al otro. *El informe de las Naciones Unidas (ONU) para el desarrollo humano de 1990* plantea que el objetivo básico del desarrollo es crear un ambiente propicio donde se disfrute de una vida prolongada, saludable y creativa. Entonces, según este informe, el desarrollo se encarga de cumplir con estas expectativas. “El desarrollo existe, en cierta manera, a través de las acciones que legitima”⁷ Entonces, todas estas ideas son proyectadas bajo un solo modelo de condiciones ideales de la existencia social. La búsqueda del desarrollo para aquellos que no lo poseen se ha vuelto

⁴ Sachs, Wolfgang. *Diccionario del Desarrollo. Una guía de conocimiento como poder*. Lima: PRATEC, 1996, 6.

⁵ Rist, Gilbert. *The history of Development*. London: Zed Books Ltd., 2008, 4.

⁶ Ibid, 21.

⁷ Ibid, 22.

prioridad, pero lo interesante es que, en la actualidad, en el mundo moderno, los que parecen ver al desarrollo como algo que se tiene que virilizar son justamente los países desarrollados.

Ser desarrollado. Una idea de occidente

Antes de continuar analizando que es el desarrollo desde la perspectiva occidental, es importante saber qué o quiénes son “occidente”. Más que una posición geográfica dentro del planeta Tierra, la noción de Occidente suele utilizarse como referencia a una civilización o un sistema formado por diversos países que comparten un sistema social, cultural y económico que resulta similar.⁸ Esta noción está bastante relacionada con la búsqueda de intereses, no es coincidencia que occidente este conformado por los países más poderosos y la idea de desarrollo se ha ocultado bajo un manto de dominación.

Hay una particularidad de Occidente que nos importa aquí: la cultura occidental es la única que se ha interesado por la existencia de otras culturas, que se ha interrogado sobre ellas, y, finalmente, se ha puesto ella misma en tela de juicio, se ha relativizado en función de ese saber sobre las demás culturas.⁹ Occidente se interesa por otras culturas justamente para poder implantar su influencia sobre éstas. El mecanismo más propicio para mantenerse en el poder es crear cada vez más diferenciaciones entre sí. Dentro de la diferenciación está la aceptación del más fuerte. Rousseau, cuando habló sobre el derecho del más fuerte. El planteó: “El más fuerte no lo es jamás bastante para ser siempre el amo o señor, si no transforma su fuerza en derecho y la obediencia en deber”¹⁰ Es justamente, aquí donde se puede identificar que no solo basta que un país sea fuerte y desarrollado por sí solo, es indispensable que el país no-desarrollado tenga

⁸ Sin Autor, *Definición.De.* s.f. <http://definicion.de/occidental/> (último acceso: 2015).

⁹ Castoriadis, Cornelius. *Crítica del desarrollo.* Zona Erógena, 1994, 1.

¹⁰ Rousseau, Juan Jacobo. *El contrato Social o Principios de derecho político.* el aleph, 1999, 7.

presente esta idea para que la fuerza del más fuerte prevalezca sobre el otro. Los poderes de Occidente son usados para presentar su dominancia en un modo expansionista y voraz de proceder como si fuera una causa de celebración, un catálogo de acciones que reafirman la excelencia de sus virtudes.¹¹ La idea del desarrollo aporta en la existencia de una dualidad entre lo desarrollado y el no desarrollado o sub desarrollado refiriéndose a países. Occidente tiene un enfoque de superarse y hacer que los demás entren en la vanidad de hacerlo. “Los Occidentales se llaman a sí mismos competitivos pero ellos solo son auto-promotores. Ellos son prisioneros de una vanidad que los previene de aceptar la posibilidad de perder.”¹² Entonces, esta dicotomía se la utiliza para otorgar explicaciones de lo beneficioso que puede ser desarrollado y así crear diferencias socio-económicas entre estos dos bandos. “La occidentalización del mundo no ha creado de ninguna manera una igualación universal de los niveles de vida. En cambio, ha impuesto el concepto de nivel de vida como la categoría dominante para percibir la realidad social.”¹³ Es decir, la occidentalización no ha sido ni es un factor que cumpla con un una “buena obra” en este mundo, solo se la ve como una manera de dominancia global.

Los subdesarrollados

Fue un 20 de enero de 1949, cuando el Presidente de Estados Unidos Harry S. Truman declaró en su discurso de posesión, por primera vez al hemisferio Sur y áreas orientales como áreas subdesarrolladas. Fue en este importante evento que el mundo se dividió bajo dos nombres: el desarrollo y el subdesarrollo y en este caso, el desarrollado era conocido o caracterizado como el más fuerte y el subdesarrollado como el más débil. Si el más fuerte es el más desarrollado, el

¹¹ Fernandez, Eduardo Grillo. *Development or Cultural Affirmation in the Andes?* New York: Zed Books, 1998, 18.

¹² Fernandez, Eduardo Grillo. *Development or Cultural Affirmation in the Andes?* New York: Zed Books, 1998, 22.

¹³ Latouche, Serge. *Nivel de Vida*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996, 184

fuerte en este caso es el que posee más riqueza y capacidades de vivir con “comodidades” pero el débil tal vez nunca lo llegue a poseer. La idea principal que refleja esta noción es una dependencia de los países subdesarrollados para llegar a dicho progreso. La emergencia del término “subdesarrollo” propone la idea de cambio en la dirección de un estado final de “desarrollo”, y la posibilidad de realizar dicho cambio.¹⁴ No se trata de ninguna manera que la idea del desarrollo excluya al más débil o al subdesarrollado, para nada. Es mas, todos están invitados a ser parte de esta “maravillosa idea”; mujeres, niños, niñas, indígenas, sobre todo los más excluidos.

Todos deben inmiscuirse en esta realidad de llegar a un cambio para ubicarse en el lado de los desarrollados, pero siempre hay un precio por pagar o algo a cambio que otorgar. “En este juego demente, desde el principio se asume que somos subdesarrollados y es por esto que, cuando se nos compara con el modelo, cada diferencia encontrada es automáticamente clasificada como una carencia en nosotros.¹⁵ Lo primero que se paga al ser subdesarrollado es justamente la ubicación que ya está establecida en el mismo término, sin que nadie lo haya pedido estás en una posición inferior a comparación del desarrollado. Para entender de mejor manera esta idea, se la puede ver en el sentido geográfico. Si una persona nace en Estados Unidos, desde muy niño ya tiene una idea de lo que es ser estadounidense y no ser estadounidense y lo mismo sucede con una persona que nace en el lado de los “subdesarrollados” la idea ya está clara antes de su nacimiento, sin embargo se aclara aún más cuando se crea la comparación.

¹⁴ Silva, José de Souza. *Otro paradigma para el desarrollo humano sustentable - Parte I Ascenso y declinación de la "idea de desarrollo"*. Paraíba, 2008, 9.

¹⁵ Fernandez, Eduardo Grillo. *Development or Cultural Affirmation in the Andes?* New York: Zed Books, 1998, 25.

El término “subdesarrollado” alteró la forma de ver al mundo y a nosotros mismos. Hasta la fecha, las relaciones Norte-Sur fueron articuladas alrededor de una dicotomía constituida de opuestos: civilizado vs. primitivo, colonizador vs. Colonizado¹⁶. Es así que surgen estas ubicaciones para verlo al otro como diferente de mí, y basarme de esa idea para ser aún más desarrollado. “En los hechos, el Occidente ha sido y sigue siendo victorioso, y no sólo por las armas: lo sigue siendo por las ideas, por los modelos de crecimiento y de desarrollo, por las estructuras estáticas, etc., las cuales creadas por él, hoy son adoptadas de nuevo en todas partes.”¹⁷ El desarrollo se ha virilizado de tal manera estas ideas gente ha sido atrapada por todas partes bajo una percepción occidental de la realidad. “Que el crecimiento o el progreso puedan continuar indefinidamente, es una afirmación que distingue de manera radical a la cultura occidental de todas las demás”¹⁸ Por otro lado, Cuando se escucha que un país es subdesarrollado enseguida se antepone el adjetivo de pobre. La pobreza es un término más para manipular al otro. Una cosa es que no se tenga para comer y otra cosa es que no se tenga el mismo automóvil lujoso del otro. Se puede decir que hay clases de pobrezas pero ese no es el caso.

Cuando hay una comparación de por medio en base a que me falta en vez de las necesidades que se pueda tener, todo se torna muy relativo. Algunos Estados se dan cuenta que el desarrollo es una noción inventada y muy generalizada que no combina con sus creencias y tradiciones de lo que es superación. Esta necesidad de las naciones menos favorecidas con la noción de desarrollo económico influye en la política interna de cada país haciendo que los políticos o prometan el tan anhelado crecimiento económico o que se vayan en contra del sistema. Se quiera o no el

¹⁶ Silva, José de Souza. *Otro paradigma para el desarrollo humano sustentable - Parte I Ascenso y declinación de la "idea de desarrollo"*. Paraíba, 2008, 9.

¹⁷ Castoriadis, Cornelius. *Crítica del desarrollo*. Zona Erógena, 1994, 2.

¹⁸ Rist, Gilbert. *The history of Development*. London: Zed Books Ltd., 2008, 273.

desarrollo siempre forma parte del discurso político ya sea para forjar la noción o criticarlo. Históricamente es claro que en cualquier país del llamado tercer mundo ha habido preocupación por mejorar las condiciones de vida de la población y todo gobierno ha planteado la necesidad de superar el atraso.¹⁹ Entonces, la idea de ser desarrollado es de interés teleológico-político de una manera muy fuerte. El político se ha preocupado de este fenómeno en su campaña y en ejercicio sobre todo si se pertenece al grupo de los subdesarrollados.

Siempre ha existido los que se han querido aprovecharse del otro pero antes de 1949 no éramos subdesarrollados, al menos no teníamos esa categorización y no teníamos que jugar el juego del desarrollo para no sentirnos menospreciados. Ahora, hay una nueva tendencia a identificar a los subdesarrollados y se los denomina “en vías de desarrollo”; en ejemplo más de hacer notar que los subdesarrollados están introducidos en el juego. “La posterior transformación del apelativo “país subdesarrollado” en “país en vías de desarrollo” no ha hecho sino reforzar la ilusión en una prosperidad material generalizada y prometida a todos”²⁰ Con esto, se puede ver claramente que la noción del desarrollo económico evoluciona en términos de identificación.

En los años treinta buscábamos empeñosamente nuestro propio camino. Gandhi consideraba que la civilización occidental era una enfermedad curable.²¹ Así como lo describe Esteva que sucedía con la India, sucedía con muchos otros países. La época colonial fue la incubadora del desarrollado y subdesarrollado pero la realidad era diferente porque los países se regían a las colonias más no querían estar en su lugar, esa no era la meta final.

¹⁹ Montenegro, Jesus Lechuga. «Hay una teoría del desarrollo económico?» *bancomext*, 2014, 14.

²⁰ Rist, Gilbert. *The history of Development*. London: Zed Books Ltd., 2008, 274.

²¹ Esteva, Gustavo. *Desarrollo*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996, 2.

La implantación del desarrollo dentro del colonialismo

El término “Desarrollo” dentro del colonialismo no existía pero sí sus bases. Las bases del desarrollo se las encuentran en el colonialismo en términos de impartir su influencia. Cuando los colonizadores llegaron al nuevo mundo, ellos veían a los nativos como seres salvajes y no-civilizados simplemente por no poseer las mismas ideas económicas, sociales y culturales que ellos poseían. Sin embargo, los colonos vieron a esto como una ventaja ya que podían utilizar sus diferencias como medio de dominación. En el pasado, los imperios europeos institucionalizaron sus “invasiones” bajo la etiqueta de “descubrimiento”, crearon arreglos institucionales en sus colonias para disfrazar su dominación, construyeron el discurso hegemónico del difusionismo europeo y perfeccionaron prácticas de intervención colonial.²² Entonces, no se trató de un descubrimiento, sino de una invasión basada en imposiciones de varios tipos. Su anhelo nunca fue civilizar sino extraer riquezas materiales pero para esto habría que convencer a esta gente que ellos y lo que traían consigo era lo que realmente valían. Durante el colonialismo, el discurso del poder fue el discurso Eurocéntrico del difusionismo europeo, que promovía la superioridad de Europa sobre todas las civilizaciones y sociedades en la época del colonialismo.²³ Lo más impresionante de esto es que existe una línea que sigue desde la época de la colonia hasta la actualidad solo que ya no se conoce como colonización sino como desarrollo y éste parece ser más aceptado. “Nunca antes en la historia hubo tantos cínicos como los asociados a la hipocresía organizada para sostener el imperialismo sin colonias. La descolonización ha sido recolonización

²² Silva, José de Souza. *La farsa del "Desarrollo". Del colonialismo imperial al imperialismo sin colonias*. Parábola, 2009, 12.

²³ Silva, José de Souza. *La farsa del "Desarrollo". Del colonialismo imperial al imperialismo sin colonias*. Parábola, 2009, 17.

por otros medios: deudas externas, privatizaciones, ayuda internacional, etc.”²⁴ Por más que hemos pasado la época de la colonia, se ha seguido colonizando en términos de una implantación de ideas y esto recae en las ideas impartidas del desarrollo económico.

El mito del Desarrollo económico

En la actualidad, vivimos por un cambio global muy fuerte y este mismo hecho hace que el desarrollo económico y su propósito se identifiquen de una manera mucho más clara que antes. Los países “subdesarrollados” se encuentran más próximos a la identificación de lo que se ha propuesto durante décadas y las intenciones de los países “desarrollados” La noción del desarrollo económico promete que algún día, todos llegaremos a tener ese desarrollo esperado por todos pero esto ha sido una representación de un mito. “Un mito es un conjunto de metáforas, ritos y rituales compartidos por comunidades de seres humanos. En su definición operativa, mito es también una forma de formular y resolver problemas.”²⁵ Pero este engaño cada vez más se ve como algo irreal y erróneo. La noción de desarrollo económico está perdiendo su fuerza porque hay que entender que no pueden existir las ideas de desarrollo con la usencia de países subdesarrollados. Los países subdesarrollados hacen que exista el desarrollo económico; entonces, no se trata de que todos surjan, más solo de mantener un aparato discursivo. “Como en el pasado, la profundización del desarrollo implica la permanencia de regiones con un atraso relativo que precisamente no son capaces de generar las condiciones para alcanzar endógenamente el modo de resolver sus necesidades, ellas mismas en proceso de

²⁴ Silva, Jose de Souza. *Desarrollo y Dominación hacia la desconolización del pensamiento subordinado al conocimiento autorizado por el más fuerte*. San José : rcci.net globalization, 2004.

²⁵ Romero, Hugo. «Vivir bien, hacia un nuevo Paradigma de desarrollo no capitalista. Suma qamaña, vivir bien y lg life’s good: como procesos civilizados.» En *Vivir Bien: ¿Paradigma no Capitalista?*, de Ivonne Farah. La Paz: OXFAM, 2011.

transformación”²⁶ No hay beneficio para los países que no son desarrollados si la idea misma del desarrollo vive en la existencia de los países no-beneficiados. “Como “progreso”, la palabra “desarrollo” fue inventada de forma deliberadamente ambigua para que su significado sea tan flexible que puede ser cualquier cosa.”²⁷ El desarrollo al basarse en todo y nada al mismo tiempo, llega a ser tan interpretable como la religión. Un ejemplo de esto es que la religión se basa en ideas de alcanzar algo, en este caso sería “el cielo” pero si no hubiera pecadores no podría funcionar de una buena manera las ideas de la religión. He ahí la contradicción de lo que se dice comparado con lo que realmente representa.

Este mito llamado desarrollo empieza principalmente con la revolución industrial. “En los siglos dieciocho y diecinueve, con el comienzo de la revolución industrial, la producción - estrictamente hablando, la producción masiva de bienes sobre la base de la división del trabajo- se convirtió en el nuevo mito.”²⁸ A los grandes países industrializados, especialmente Inglaterra y Francia, sólo les importaba producir y que el ser humano sea partícipe activo de este fenómeno para así alcanzar la prosperidad. El hombre solo se dedicaba a trabajar y las primeras generaciones de asalariados no eran bien pagados en lo absoluto por su trabajo. Una persona pobre era vista como freno del trabajo y el progreso. “Ayudar a los pobres se transformó en un complicado acto de equilibrio entre la exacción de una disciplina estricta por un lado y el otorgamiento de concesiones, para sofrenar las tendencias revolucionarias por el otro.”²⁹ Entonces, la ayuda al pobre pasó de ser solidaria a un acto de manejar la situación de una manera

²⁶ Eugenia Correa y Gregorio Vidal. *El concepto de desarrollo y su transformación*. Red Celso Furtado. Mexico, 1998, 5.

²⁷ Silva, José de Souza. *La farsa del "Desarrollo". Del colonialismo imperial al imperialismo sin colonias*. Parábola, 2009, 25.

²⁸ Gronemeyer, Marianne. *Diccionario del Desarrollo. Una guía del conocimiento como poder*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996, 14.

²⁹ Gronemeyer, Marianne. *Diccionario del Desarrollo. Una guía del conocimiento como poder*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996, 15.

hipócrita para que éste no protestara. “La situación inherente a una inadecuada senda de desarrollo correspondería a una preocupación proritaria sólo de la parte de la humanidad que no hubiese alcanzado los niveles de vida que sirven de referente para caracterizar una y otra región.”³⁰ Se considera al desarrollo económico como un fenómeno para todos pero está claro que no funciona en todo el mundo, y no es que solo no funcione sino que agrava la situación por la desigualdad de las oportunidades y realidades por la variación misma de los países. El desarrollo económico es un mito porque promete ser algo y es otra cosa; porque se lo ha visto de una manera y es otra diferente; porque recae en una estrategia de poder y control sobre la sociedad.

Enfoque del bien común

En general, se sabe que el bien común puede ser visto bajo muchas perspectivas y dentro de la perspectiva del desarrollo económico se determina que el bien común es algo medible, en el sentido, por ejemplo, que mientras más PIB obtenga un país, mejor se vive en términos económicos. “Si el país crece y prospera, entonces los individuos experimentan mejoras en su bienestar. Esto se complicó aún más con la aceptación de indicadores gruesos y para nada transparentes, como el PIB, que orientaron los planes de desarrollo y las evaluaciones de las políticas aplicadas”³¹ Mientras más ingresos posea un país, eso supuestamente representa un bien común, que mientras más se produce en un país, el bien común llegará porque la pobreza disminuirá, y mientras más trabajo para todos, más se podrá consumir lo que uno desee.

³⁰ Montenegro, Jesus Lechuga. «Hay una teoría del desarrollo económico?» *bancomext*, 2014, 12.

³¹ Unceta, Koldo. *Desarrollo, postrecimiento y buen vivir: Debates e interrogantes*. Editado por Abya-Ayala. Quito, 2014, 12.

Sin embargo, bien común en la vida real no se maneja dentro de una colectividad, porque la idea occidental de surgir es lograrlo de una manera individual. “La persona busca su bien personal, porque no puede desear algo que no vea como bien para ella, pero lo busca en sociedad: sería una contradicción que pudiese conseguir su bien a expensas, o incluso fuera del bien común.”³² No hay que confundir entre querer influenciar por propios intereses y querer un bien para todos. Estas ideas de pronto se involucra en diferencias. “Las diferencias entre los países llegaron a verse como meros retrasos, condenados como injustos e inaceptables, y se planificó la eliminación de estas brechas. El PNB per cápita, el indicador básico del nivel de vida, se convirtió en el criterio fundamental para medir el nivel de desarrollo.”³³ Esta medición no indica nada en cuanto a un bienestar, ¿cómo un indicador basado en ingresos en un país puede definir aquello que se llama bienestar? Esto parecerá ser poco probable porque ni la gente esta consciente de que existe este indicador y si no hay consciencia, no hay bienestar colectivo. La buena vida se puede definir de muchísimas maneras, sería irreal basarse en ingresos económicos y acotar que tal o tal país posee bienestar. Con todos los bien intencionados esfuerzos para medir el nivel de vida en el Tercer Mundo y remolcarlo a niveles superiores, se ha organizado una farsa trágica.³⁴ Esta farsa trágica, como acota Latouche, tiene mucho que ver con la brecha que no se cierra, es decir, Ecuador, no será nunca como Estados Unidos en terminología de desarrollo económico y no porque no sea lo suficientemente bueno y capaz como país de salir adelante sino porque es un país diferente y ahí está lo importante. Es indispensable plantear a la diferenciación de países como algo ni negativo ni positivo, es algo que simplemente *es*.

³² Argandoña, Antonio. *El bien Común*. Navarra: IESE, 2011, 3.

³³ Latouche, Serge. *Nivel de Vida*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996, 179.

³⁴ Latouche, Serge. *Nivel de Vida*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996, 188.

Un análisis cultural

La noción de desarrollo ha sido sumamente egoísta con la existencia de las diferentes culturas en el mundo. La idea ha sido evolucionada de tal manera que se cree que hay una sola y para todos. “La metáfora del desarrollo dio hegemonía global a una genealogía de la historia puramente occidental, privando a los pueblos de culturas diferentes de la oportunidad de definir las formas de su vida social.”³⁵ El ser humano para adentrarse en todos los juegos existenciales³⁶ que existen, crean realidades para amoldarlas de acuerdo a lo que se está estableciendo. “Las necesidades han devenido el fundamento universal de las certezas sociales comunes que relegan los supuestos culturales y religiosos heredados sobre la limitación humana, al dominio de lo que se llama valores personales que, en el mejor de los casos, merece un respeto tolerante.”³⁷ El ser humano se ha vuelto tan limitante en relación a estas necesidades que en vez de enfocarnos en no enfermarnos, nos enfocarnos en tener más hospitales. “Desarrollo es la palabra para una promesa, para una garantía ofrecida para romper la regla de la necesidad, utilizando los nuevos poderes de la ciencia, la tecnología y la política.”³⁸ Y cuando el desarrollo se vuelve la cura para estas necesidades, las necesidades no pasan a ser de expectativas banales porque estas necesidades no tienen nada que ver por ejemplo, con los sueños.

La cultura occidental vive en el miedo, todo se rige en base a esta emoción; miedo a morir, miedo a ser pobre, miedo al fracaso. En cambio en otras culturas no occidentales el miedo no es parte de ellos, por ejemplo, en India se percibe a la muerte como algo totalmente natural, es por

³⁵ Esteva, Gustavo. *Desarrollo*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996, 57.

³⁶ Las formas de participación en ciertos fenómenos en la vida, es un juego existencial porque hay participación para entenderme y entender a otro.

³⁷ Illich, Ivan. *Necesidades*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996, 159.

³⁸ Illich, Ivan. *Necesidades*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996, 60.

esto, que no se tiene la desesperación desde un principio por comprar un seguro de vida o un seguro de salud. Entonces hay que diferenciar entre la búsqueda del placer con la búsqueda de felicidad o armonía. Estos dos fenómenos se miden de una manera totalmente diferente y esta puede ser la diferencia entre la cosmovisión cultural de occidente en contraste con los no-occidentales. “Cuando se interpreta la realización humana como únicamente el bienestar material, las diferencias entre la vida venidera, la felicidad mundana y la supervivencia física se hacen borrosas.”³⁹ Existen países que tienen el PIB alto, sin embargo poseen las mayores tasas de suicidios en el mundo. Es por esto, que no hay relación entre lo material y la satisfacción del ser como tal, al menos no en un largo plazo. “Los “orientales” desarrollaron una ética y estética para guiar la construcción de la vida que condujo a la creación del taoísmo, confucionismo, el hinduismo y otras formas de pensar y conocer, que trascendió a las formas de hacer. Por esta razón, la antropología creó el concepto de cultura.”⁴⁰ Los orientales se basan más en ser que hacer y tener, es por esto que dentro del punto de vista “oriental”, alcanzar lo material no ha sido necesariamente lo primordial. “Si los humanos inventaron la cultura para dar sentido a su existencia, un paradigma de desarrollo, construido por humanos, es también portador de símbolos, códigos y rituales culturales.”⁴¹ Los códigos y rituales culturales son formados en base a principios empíricos y de influencia. La cultura es la forma más fácil de caer o no en el hueco de la insistencia del desarrollo económico.

³⁹ Latouche, Serge. *Nivel de Vida*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996, 182.

⁴⁰ Romero, Hugo. «Vivir bien, hacia un nuevo Paradigma de desarrollo no capitalista. Suma qamaña, vivir bien y life's good: como procesos civilizados.» En *Vivir Bien: ¿Paradigma no Capitalista?*, de Ivonne Farah. La Paz: OXFAM, 2011, 78.

⁴¹ Silva, José de Souza. *Otro paradigma para el desarrollo humano sustentable - Parte I Ascenso y declinación de la "idea de desarrollo"*. Paraíba, 2008, 2.

El papel de la religión en la búsqueda del Desarrollo

Tomando en cuenta principalmente las nociones de desarrollo de la religión judeo-cristiana se puede observar que existen varios tipos de connotaciones sobre quienes son los que tienen riqueza y quienes no. Por el lado de catolicismo el pobre llegará al reino de los cielos, mientras que el rico por el hecho de ser rico, le costará más. Sin embargo, esta religión es consciente que el ser humano persigue una meta y esta meta puede ser crecimiento de cualquier índole. “El profetismo judeo-cristiano que implica separación con respecto a lo individual, local y contingente, lleva implícito la idea del “progreso”; puesto que ya el destino no es ciego ni lo rige el azar; sino que tiene orientación, persigue una “meta”, que siempre será “superior” al ayer y el hoy.”⁴² De esta manera, se equilibra la idea del pobre con una reconfortante noticia que seguramente irá más rápido al cielo que el rico. Esta idea básicamente representa una idea de victimismo. Por otro lado, en el protestantismo, la idea que el hombre se supere, que trabaje y que obtenga riqueza era fundamental. Algunos autores como Max Weber creen que esta diferenciación es clave a la hora de diferenciar los países desarrollados de los subdesarrollados.

¿Qué hay de las culturas ancestrales y su visión acerca del desarrollo?

Uno de los errores dentro de la generalización de la noción del desarrollo está en asumir a todos los países como uno solo. Dentro de cada país existen sub-culturas, con tradiciones y con nociones diferentes que hablan de cómo compartir, comercializar y simplemente subsistir sin tener esa necesidad de ser mejor que el otro, o de superarse económicamente y critican fuertemente lo que la idea occidentalizada ha hecho en base a la idea de desarrollarse. “La visión del capital como valor fundamental del pensamiento occidental generó enormes brechas entre ricos y pobres. Estos referentes de vida han propiciado un escenario de desencuentros y han ido

⁴² Rodríguez, Miguel Angel. «Raíces Judeo-Cristianas en la noción de la "Historia Universal".» *Presente y Pasado*, 2005, 139.

profundizado cada vez más los abismos entre los seres humanos y todo lo que les rodea, llevando a la humanidad a un alto grado de insensibilización.”⁴³ La idea de occidente del desarrollo económico no es muy amigable con el medio ambiente, con naturaleza, con la Pacha mama⁴⁴, a pesar de que ya haya ramas que crean un interés en este tema dentro de su propuesta de desarrollo. Estas propuestas son llamadas como propuestas alternativas de desarrollo que surgen de un problema general medioambiental. “La problemática ambiental surge como síntoma de una crisis de civilización, cuestionando las bases mismas de la racionalidad económica, los valores de la modernidad y los fundamentos de las ciencias que fueron fraccionando el conocimiento sobre el mundo”⁴⁵ El interés de la naturaleza va de la mano con culturas que no lo toman muy en serio la importancia del respeto y el convivir con ésta dentro de un estado de interconexión. En el nombre del desarrollo no se ha respetado esta idea, más bien se ha vuelto como entendible y tolerante la idea que se necesita de la extracción de lo que la naturaleza pueda llegar a ofrecer en bien del crecimiento económico. Existen varias teorías alternativas del desarrollo que vienen de culturas ancestrales como la idea del vivir bien, buen vivir o vivir en armonía que básicamente se basa en un principio de consmovivencia o de colectividad que busca una nueva forma de desarrollo que no sea el desarrollo occidental o capitalista. Estas nociones pueden ser válidas en el sentido que se demuestra que existen otras formas de desarrollo que no incluya el modelo o idea occidentalizado.

Los países no solo son diferentes sino también la realidad de cada uno de estos es muy cambiante y esto hace que un solo modelo de desarrollo económico para todos no sea factible. Dentro de los países, sobre todo países considerados como las ex colonias, existe mucha

⁴³ Mamani, Fernando Huacani. *Buen Vivir- Vivir Bien Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas*. Lima: CAO, 2010.

⁴⁴ Madre tierra, en quechua (Lengua nativa de los Andes). Referente al medio ambiente.

⁴⁵ Leff, Enrique. *Globalización, Racionalidad ambiental y Desarrollo sustentable* 2008, 2.

diversidad de pensamiento ancestral sobre el desarrollo. Los indígenas de los Andes, por ejemplo, son conscientes de lo que son y cómo se los ha visto en términos de desarrollo y los cambios de visión que se quiere implantar del desarrollo. “Los pueblos indígenas originarios del continente estamos coadyuvando al proceso de cambio y proponiendo un nuevo diseño institucional para nuevos Estados, que reconozca la diversidad cultural y promueva la convivencia armónica entre todos los seres de la naturaleza”⁴⁶ De esta manera se puede ver como las culturas son cambiantes y se difieren entre sí. “Las civilizaciones son construcciones humanas universales de carácter global, ellas son pocas y no se destruyen, sino que se transforman.”⁴⁷ Está claro que la noción de desarrollo está vinculada con la construcción de civilizaciones pero lo que se tiene que analizar si las ideas alternativas son realmente ideas auténticas o un maquillaje para querer parecerse al desarrollado occidentalizado. Como ejemplo de esto, se puede ver lo que pasa actualmente en el Ecuador con la idea del “Buen Vivir”, captado por el gobierno ecuatoriano como un modelo alternativo de desarrollo, en el cuál existe muchas contradicciones sobre sus ideas alternativas ya que dentro de éstas existen ideas de extractivismo; siendo esto una falacia en lo descrito como alternativo si se utiliza lo que critican de occidente. La verdad es que como en todo, hay mucho de ambas nociones dentro de la vista “oriental”.

Falacia de las teorías económicas

Cuando se habla de una crítica de las teorías económicas, se habla de ir más allá de índices o indicadores que hacen que el desarrollo sea percibido como parte de la teoría. “Los economistas

⁴⁶ Mamani, Fernando Huacani. *Buen Vivir- Vivir Bien Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas*. Lima: CAO, 2010, 10.

⁴⁷ Romero, Hugo. «Vivir bien, hacia un nuevo Paradigma de desarrollo no capitalista. Suma qamaña, vivir bien y life's good: como procesos civilizados.» En *Vivir Bien: ¿Paradigma no Capitalista?*, de Ivonne Farah. La Paz: OXFAM, 2011, 77.

tradicionales y muchos políticos insisten en que la clave para asegurar el desarrollo y alivio de la pobreza es el crecimiento económico.”⁴⁸ Se piensa que los países subdesarrollados tienen que tomar las decisiones correctas como seguir a los desarrollados para poder reivindicarse. “El uso de indicadores como el producto interno bruto (PIB) se ha convertido en la forma de medir el desempeño o de las naciones y se ha transformado en el parámetro para las decisiones políticas de las naciones.”⁴⁹ Estos indicadores hacen que se omita realidades humanas importantes dentro de las mismas mediciones.

Reflexión del comportamiento humano a partir de conductas de separación e inferioridad.

El comportamiento del ser humano basado en una filosofía ontológica se desarrolla de dos maneras: La una, de una forma en la que está interconectado con lo que le rodea y la otra forma se basa básicamente en separación con todo lo que le rodea, ya sea cosas, personas, países, animales, objetos y sucesos. Esto es importante recalcarlo dentro de esta reflexión a la hora de entender el por qué el desarrollo económico ha causado una separación entre lo que es y debe ser. Las promesas que se han hecho al mostrar el desarrollo como un tipo de salvación hacen que el ser humano desconfíe en sí mismo y en sus propias capacidades como ser único e individual. “Como falsas premisas conllevan a falsas promesas y soluciones inadecuadas, ha llegado la hora de una reflexión filosófico-metodológica no-eurocéntrica, postcolonial, libre de la geopolítica del conocimiento que nos hace rehenes del pensamiento subordinado al conocimiento autorizado por el más fuerte.”⁵⁰ El desarrollo económico lo que busca es que se viva mejor, pero ¿qué es vivir mejor? El hecho representa sólo una total insatisfacción con todo. Es por esto que el desarrollo

⁴⁸ Hermosillo, Gustavo. «Crecimiento sin Desarrollo.» *El buzón de Pacioli*, 2011, 1.

⁴⁹ Hermosillo, Gustavo. «Crecimiento sin Desarrollo.» *El buzón de Pacioli*, 2011,1.

⁵⁰ Souza, José de. *Hacia el "Día después del desarrollo" Descolonizar la comunicación y la educación para construir comunidades felices con modos de una vida sostenible*. Paraíba: ALER, 2011, 115.

económico al estar ligado con indicadores o expresiones cuantitativas, solo se refiere a la vida como eso. Números. “La vida no se expresa cualitativamente sino que lo cualitativo se devalúa a la simple medición numérica de una acumulación sin fin; la riqueza queda devaluada porque no incrementa la existencia sino la mutila.”⁵¹. Entonces, el hecho de querer vivir mejor, hace que la humanidad se enfoque en el mero verbo *querer*, más no el verbo *vivir*. La influencia juega un papel clave a la hora de que los países perciben que no se encuentran en la misma posición de los más fuertes, adquiriendo esas ganas de ser como el otro. Al mismo tiempo, los procesos de desarrollo están obligados, para ser considerados como tales, a construir sujetos (en donde no los haya) o consolidarlos.⁵² A penas se volvió viral la idea del subdesarrollo, la idea tuvo éxito porque hubo quienes se identificaron con este “tropo”. “Para que alguien pueda concebir la posibilidad de escapar de una condición determinada, es primero necesario que sienta que ha caído en esa condición.”⁵³ Es importante saber que dentro de la Regla Teleológica, si los dos lados no se sienten identificados con su posición, esta regla se destruiría pero ese el tema.

Paradigma del Desarrollo

El paradigma del desarrollo occidental definitivamente fue un fin y no un medio. Lo que siempre importó fue ser desarrollado y desarrollarse, sin embargo el desarrollo no ha permitido que el ser humano viva precisamente porque el desarrollo nunca terminaba. En este trabajo el nuevo paradigma de del desarrollo económico no se basa en cambiar las cosas, porque es muy probable que sigan como están, pero si cambiar la manera en la que la noción de desarrollo se ha ido contextualizando. “Sólo el advenimiento de un nuevo paradigma puede modificar, no ya el curso

⁵¹ Bautista, Rafael. «Hacia una constitución del Sentido significado del "vivir bien".» En *Vivir bien, hacia un nuevo Paradigma de desarrollo no capitalista. Suma qamaña, vivir bien y lg life's good: como procesos civilizatorios*, de Ivonne Farah. La Paz: OXFAM, 2011,115.

⁵² Cuervo, Luis Mauricio. *El desarrollo leído en clave de planeación: Piezas para la reinención del concepto*. CEPAL, Naciones Unidas, 2010, 26.

⁵³ Esteva, Gustavo. *Desarrollo*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996, 56.

de las cosas, sino la manera de conceptualizarlas”⁵⁴ El paradigma es precisamente eso y no sólo porque se ve que no funciona para todos pero sigue ahí en las ganas insaciables de los menos beneficiados y en las mentes de los que quieren más. “Hasta hace poco tiempo el desarrollo había estado protegido por un tabú.”⁵⁵ El desarrollo representaba valores positivos como la superación, las ganas de cumplir una meta, ser mejor cada día de pasa y eso se puede ver como algo beneficioso pero el nuevo paradigma que se plantea es que el desarrollo no es más que una manipuladora forma de dominio de las mayorías.

Parecería esta idea una idea Marxista, tal vez se asemeja pero la idea no es que exista una revolución de los dominados porque cuando pasa eso, la tortilla suele simplemente voltearse y los que están abajo suelen querer estar arriba y eso no es lo que se pretende llegar. Un paradigma condiciona un modo de vida y es necesario identificar el paradigma ya establecido del desarrollo y como esto ha influenciado en el comportamiento no solo de personas sino también de países. Algunos llaman al desarrollo económico como desarrollo humano cuando según lo planteado parecería que no lo es. “Por ignorar o violar lo humano, lo social, lo cultural, lo ecológico y lo ético, la sociedad industrial construyó una coherencia para su modo de producir y consumir que no está en sintonía con los límites del planeta, además de amputar el espíritu de la humanidad.”⁵⁶ El nuevo paradigma del desarrollo es rechazar la noción en base ideas filosóficas a tal punto de analizar en retrospectiva real su propósito. “Porque el desarrollo es mucho más que un mero esfuerzo socioeconómico; es una percepción que moldea la realidad, un mito que conforta a las

⁵⁴ Rist, Gilbert. *The history of Development*. London: Zed Books Ltd., 2008, 272.

⁵⁵ Esteva, Gustavo. *Más allá del desarrollo: La buena vida*. Mexico: uasb, 2011,1.

⁵⁶ Silva, José de Souza. *Otro paradigma para el desarrollo humano sustentable - Parte I Ascenso y declinación de la "idea de desarrollo"*. Paraíba, 2008, 8.

sociedades y una fantasía que desata pasiones.”⁵⁷ Estas pasiones están relacionadas con las dos partes de la dicotomía vista.

Conclusiones

La percepción de la noción de desarrollo como meta última de toda sociedad y la identificación de los valores occidentales de desarrollo son elementos que, aunque puedan conllevar diferentes planteamientos sobre su validez a nivel individual o a nivel país es necesario ponerlos en frente y analizarlos. Las concepciones preestablecidas deben ser de alguna manera expuestas y cuestionadas. En este trabajo se mostró un fenómeno tan común y conocido por todos que poco o nada se cuestiona sobre su noción. El desarrollo económico es interesante analizarlo y criticarlo porque incluye una distinción de características de los que son desarrollados y los que son subdesarrollados. El ser humano debe dudar más acerca de los lineamientos predispuestos de surgimiento o crecimiento. En este trabajo se involucró un análisis crítico general acerca del desarrollo económico y se planteó cómo funcionan las reglas del juego. La relación que existe entre el anhelo de alcanzar lo material de lo espiritual debe ser separada porque son dos cosas totalmente distintas. La dominación está ligada con parámetros del desarrollo económico. La noción de desarrollo se ha vuelto una idea camuflada con muchas cosas por detrás de sus promesas. Se debe sepultar la idea del desarrollo como un modelo ideal porque lo ideal se consigue de una manera individual, mas no bajo influencia del más fuerte. La no falacia de la noción del desarrollo recae en que no se puede medir bajo indicadores cuantitativos el bien-estar de ningún ser humano porque nuestra realidad es cambiante y eso no se puede medir mediante indicadores ya establecidos. Finalmente, lo que más se puede identificar dentro de esta crítica es como un fenómeno tan importante como es el desarrollo económico expresa un eje de

⁵⁷ Sachs, Wolfgang. *Diccionario del Desarrollo. Una guía de conocimiento como poder*. Lima: PRATEC, 1996, 9.

comparación entre el actor superior y el actor inferior y es así como las dicotomías del desarrollado y el sub desarrollado siempre estarán presentes porque sin esta dualidad no existiría la noción de desarrollo.

Bibliografía

- Argandoña, Antonio. *El bien Común*. Navarra: IESE, 2011.
- Bautista, Rafael. «Hacia una constitución del Sentido significado del "vivir bien".» En *Vivir bien, hacia un nuevo Paradigma de desarrollo no capitalista. Suma qamaña, vivir bien y lg life's good: como procesos civilizatorios*, de Ivonne Farah. La Paz: OXFAM, 2011.
- Castoriadis, Cornelius. *Crítica del desarrollo*. Zona Erógena, 1994.
- Correa, Eugenia y Vidal Gregorio. *El concepto de desarrollo y su transformación*. Red celso hurtado. Mexico, 1998. 1-26.
- Cuervo, Luis Mauricio. *El desarrollo leído en clave de planeación: Piezas para la reinención del concepto*. CEPAL, Naciones Unidas, 2010.
- Esteva, Gustavo. *Desarrollo*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996.
- Esteva, Gustavo. *Más allá del desarrollo: La buena vida*. Mexico: uasb, 2011.
- Fernandez, Eduardo Grillo. *Development or Cultural Affirmation in the Andes?* New York: Zed Books, 1998.
- Gronemeyer, Marianne. *Diccionario del Desarrollo. Una guía del conocimiento como poder*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996.
- Hermosillo, Gustavo. «Crecimiento sin Desarrollo.» *El buzón de Pacioli*, 2011: 1-23.
- Illich, Ivan. *Necesidades*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996.
- Latouche, Serge. *Nivel de Vida*. Editado por Wolfgang Sachs. Lima: PRATEC, 1996.
- Leff, Enrique. *Globalización, Racionalidad ambiental y Desarrollo sustentable* 2008.
- Mamani, Fernando Huacani. *Buen Vivir- Vivir Bien Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas*. Lima: CAOI, 2010.
- Martinez, Irene Macia. «La perspectiva cultural en el discurso del desarrollo.» *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, 2013: 86-105.
- Montenegro, Jesus Lechuga. «Hay una teoría del desarrollo económico?» *bancomext*, 2014: 12-20.
- Rist, Gilbert. *The history of Development*. London: Zed Books Ltd., 2008.
- Rodríguez, Miguel Angel. «Raíces Judeo-Cristianas en la noción de la "Historia Universal".» *Presente y Pasado*, 2005: 127-144.
- Romero, Hugo. «Vivir bien, hacia un nuevo Paradigma de desarrollo no capitalista. Suma qamaña, vivir bien y lg life's good: como procesos civilizados.» En *Vivir Bien: ¿ Paradigma no Capitalista?*, de Ivonne Farah. La Paz: OXFAM, 2011.
- Rousseau, Juan Jacobo. *El contrato Social o Principios de derecho político*. el aleph, 1999.
- Sachs, Wolfgang. *Diccionario del Desarrollo. Una guía de conocimiento como poder*. Lima: PRATEC, 1996.
- Sach, Wolfgang. *Diccionario del Desarrollo. Una guía del conocimiento como poder*. Lima: PRATEC, 1996.
- Silva, Jose de Souza. *Desarrollo y Dominación hacia la desconolización del pensamiento subordinado al conocimiento autorizado por el más fuerte*. San José : rcci.net globalization, 2004.
- Silva, José de Souza. *La farsa del "Desarrollo". Del colonialismo imperial al imperialismo sin colonias*. Parábola, 2009.
- Silva, José de Souza. *Otro paradigma para el desarrollo humano sustentable - Parte I Ascenso y declinación de la "idea de desarrollo"*. Paraíba, 2008.

Souza, José de. *Hacia el "Día después del desarrollo" Descolonizar la comunicación y la educación para construir comunidades felices con modos de una vida sostenible*. Paraíba: ALER, 2011.

Unceta, Koldo. *Desarrollo, postcrecimiento y buen vivir: Debates e interrogantes*. Editado por Abya-Ayala. Quito, 2014, 1-214.

Weber, Max. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. 1979.

Sin Autor, *Definición.De*. s.f. <http://definicion.de/occidental/> (último acceso: 2015)