

# Gender Studies in Spanish Physical Activity and Sport Sciences Journals (2006-2015)

LAURA BUCHÓN<sup>1</sup>  
PERE MOLINA<sup>1\*</sup>  
ALEJANDRO MARTÍNEZ-BAENA<sup>1</sup>

<sup>1</sup>University of Valencia (Spain)

\* Correspondence: Pere Molina ([juan.p.molina@uv.es](mailto:juan.p.molina@uv.es))

## Abstract

This paper examines the presence of gender studies published in the last ten years (2006-2015) in 15 Spanish physical exercise and sports science (PESS) journals indexed on the *Web of Science*, *Scopus* or with the Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT – Spanish Foundation for Science and Technology) quality seal. It is a review study which uses a quantitative approach. The results show that 56 of the 3482 articles published in the ten years analysed are gender studies. This figure accounts for 1.61% of the total number of articles published in these journals. More than half of the articles are quantitative empirical studies, almost a quarter are theoretical or historical studies or essays and just over one tenth are qualitative empirical studies. A large part of the gender studies refer to social and cultural (26.79%), psychological (25%) and physical education (28.57%) aspects. A smaller proportion are about body image and gender stereotypes (10.71%), media and film (10.71%), history (8.93%), biological and physical condition aspects (8.93%) and diversity (3.64%).

**Keywords:** gender studies, scientific journals, physical exercise, sport

## Introduction

Often there is confusion in the use of the words *gender* and *sex* because they are treated as synonymous. According to the American Psychological Association (APA), the term *sex* refers to the biological condition of each person, classified as male/man, female/woman or intersexual (APA, 2015). *Gender* by contrast constitutes what a particular culture associates with a biological sex in terms of attitudes, feelings and behaviours (APA, 2015). Thus on the basis of the anatomical-physiological sexual

# Estudios de género en las revistas españolas de ciencias de la actividad física y del deporte (2006-2015)

LAURA BUCHÓN<sup>1</sup>  
PERE MOLINA<sup>1\*</sup>  
ALEJANDRO MARTÍNEZ-BAENA<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Valencia (España)

\* Correspondencia: Pere Molina ([juan.p.molina@uv.es](mailto:juan.p.molina@uv.es))

## Resumen

Este trabajo analiza la presencia de estudios de género publicados, en la última década (2006-2015), en 15 revistas españolas del ámbito de las ciencias de la actividad física y del deporte (CAFDE), indexadas en la *Web of Science*, *Scopus* o con sello de calidad la FECYT. Se trata de un estudio de revisión desde un enfoque cuantitativo. Los resultados obtenidos muestran que de los 3482 artículos publicados en el período analizado, 56 son estudios de género. Esta cifra corresponde al 1.61% del cómputo total de artículos publicados en estas revistas. Más de la mitad de los artículos son estudios empíricos de tipo cuantitativo. Casi una cuarta parte son estudios teóricos, históricos o ensayos y, poco más de una décima parte, corresponde a estudios empíricos de tipo cualitativo. Una gran parte de los estudios de género se refieren a aspectos sociales y culturales (26.79%), psicológicos (25%) y de la educación física escolar (28.57%). Otros, menos, se agrupan en torno a las áreas de imagen corporal y estereotipos de género (10.71%), medios de comunicación y cine (10.71%), historia (8.93%), aspectos biológicos y de condición física (8.93%) y diversidad (3.64%).

**Palabras clave:** estudios de género, revistas científicas, actividad física, deporte

## Introducción

A menudo hay una confusión en el uso de las palabras género y sexo porque se tratan como sinónimas. Según la American Psychological Association (APA) el término sexo hace referencia a la condición biológica de cada persona, clasificada en barón/hombre, hembra/mujer o intersexuales (APA, 2015). En cuanto al género, este constituye lo que una determinada cultura afilia a un sexo biológico con respecto a actitudes, sentimientos y comportamientos (APA, 2015). En este sentido, encontramos una elaboración por parte de las sociedades,

difference between men and women societies establish the practices, symbols, representations, norms and social values called the gender system (Barbieri, 1993). As Lamas (1994) notes, sexual difference is a structuring difference which is used as the basis for building the construct of what it means to be a woman or a man along with social roles and prescriptions, which is why it should not be placed on the same level as gender. This is about producing new constructions of meaning to get women and men to view their femininity and masculinity through ties that are neither hierarchical nor discriminatory (Gamba, 2008).

In the scientific field gender studies are taken to mean research into these social constructions of women and men, of femininity and masculinity, which vary between cultures and over time and in space (European Commission & Ministry of Science and Innovation, 2011). The origin and expansion of this research lies in the feminist movement, specifically in its resurgence in the United Kingdom and the United States in the 1960s and 1970s. It thus consists of feminist research studies designed to achieve parity between men and women as the guiding principle of democratic life which elevates all human beings into the category of people and citizens without distinction by sex (Bosch & Ferrer, 2002; Simón, 2008). Furthermore, it should also be pointed out that feminism is not the antonym of machismo since the latter is the attitude of men's arrogance which attributes superior values to them compared with women, while feminism is the movement which calls for equality of rights between women and men. Thus feminism refers to socio-political action which seeks parity between men and women. This socio-political and scientific connotation of gender studies has a number of consequences. Firstly, it brings the differences within the feminist movement to scientific and research work. Secondly, it leads to scientific activity marked by a political orientation which is committed to driving social change and denouncing the situation of women (Espinar, 2003).

The evolution and development of gender studies has been such that they have now become institutionalised at the global level. There are numerous studies, specialised publications and research centres and gender studies have even been added to the curriculum of

establecida a raíz de la diferencia sexual anatómico-fisiológica entre hombres y mujeres, hacia el conjunto de prácticas, símbolos, representaciones normas y valores sociales denominada sistema de género (Barbieri, 1993). Como expone Lamas (1994), la diferencia sexual es una diferencia estructurante y, a partir de ella, se construye, además de los papeles y prescripciones sociales, el imaginario de lo que significa ser mujer o ser hombre, por lo que no se tiene que situar al mismo nivel que el género. Se trata de producir nuevas construcciones de sentido para conseguir que mujeres y hombres visualicen su feminidad y masculinidad por medio de vínculos que no estén jerarquizados ni sean discriminatorios (Gamba, 2008).

En el ámbito científico, se entienden como estudios de género las investigaciones que se refieren a estas construcciones sociales de mujeres y hombres, de feminidad y masculinidad, que varía entre culturas, y en tiempo y en espacio (Comisión Europea & Ministerio de Ciencia e Innovación, 2011). Estas investigaciones tienen su origen y desarrollo en el movimiento feminista, concretamente en su resurgimiento en Inglaterra y en los Estados Unidos, en los años 60 y 70 del siglo pasado. Se trata, por lo tanto, de estudios feministas de investigación para alcanzar la paridad entre hombres y mujeres como principio rector de la vida democrática, que eleva a todos los seres humanos a la categoría de personas y ciudadanos sin distinción de sexo (Bosch & Herrero, 2002; Simón, 2008). Hay que advertir, además, que el feminismo no es el antónimo del machismo, ya que este último corresponde a la actitud de prepotencia de los hombres que les atribuye una superioridad de valores sobre las mujeres; mientras que el feminismo es el movimiento que exige para las mujeres los mismos derechos que para los hombres. Por lo tanto, cuando se habla de feminismo se hace referencia a la acción socio-política que persigue la paridad entre hombres y mujeres. Esta connotación sociopolítica y científica de los estudios de género tiene unos efectos. Por una parte, traslada a la tarea científica e investigadora las diferencias en el seno del movimiento feminista. Por otra, se desarrolla una actividad científica marcada por una orientación política, comprometida a promover cambios sociales y denunciar la situación de las mujeres (Espinar, 2003).

La evolución y el desarrollo de los estudios de género ha sido tal que actualmente se puede hablar de su institucionalización a nivel mundial. Existen numerosos estudios, publicaciones especializadas, centros de investigación y hasta se han introducido en el currículum de algunas universidades. En la actualidad, aunque a menudo se habla

some universities. Nowadays people often talk about a time of equality in our Western societies, yet this view can hamper our understanding of the mechanisms that are rebuilding inequalities and also make this “gender equality” ubiquitous (Pujal-Llombart & García-Dauder, 2010). Discourses and stereotypical representations of women and men maintain the patriarchy by legitimising male domination over women (androcentrism) (Bosch, Ferrer, & Alzamora, 2006; Bourdieu, 2000; De Lauretis, 2000; Sala & De la Mata, 2009).

In the field of physical exercise and sport there are many gender-related differences in treatment. Sport, for example, is a place where sex borders are taken on board as basic principles of sexual segregation and inequality (García-Dauder, 2011). Meanwhile, physical education is the educational area where sexism and the reproduction of traditional gender stereotypes is most visible (Soler, 2009). Indeed, internationally we find that there are numerous gender studies about physical exercise and sport as well as some review articles that help to describe the current situation. Some have presented a general vision based on a series of issues related to gender equality and sport (Senne, 2016) while others have looked at physical education (Cheypator-Thomson, You, & Hardin, 2000; Davis, 2003; Flintoff & Scraton, 2006). There is even a gender and physical education handbook, edited by Professor D. Penney (2002), in which a number of male and female authors comment on current issues and future approaches in this area. There are also a few reviews published in Spanish journals, such as the one by LaVoi (2011) which summarises international trends in gender research in sports psychology and the paper by López-Villar Alvariñas (2011) that looks at the samples used in articles published in physical exercise and sports science (PESS) research journals from a gender perspective. However, we have not found a review that describes the general state of the subject in Spain. In view of this shortcoming, the main objective of this study was to learn about the situation in gender studies over the last ten years (2006-15) in Spanish scientific journals in the field of PESS. In addition the following specific objectives were considered: *a*) Finding out what percentage of the total number of articles published were about gender studies along with its evolution over the period reviewed; *b*) Identifying the journals that

de tiempo de igualdad en nuestras sociedades occidentales, esta visión puede obstaculizar la comprensión de los mecanismos que están reconstruyendo las desigualdades, así como convertir esta “igualdad de género” en omnipresente (Pujal-Llombart & García-Dauder, 2010). Los discursos y las representaciones estereotipadas de las mujeres y los hombres mantienen el patriarcado, legitimando la dominación de lo masculino sobre lo femenino (androcentrismo) (Bosch & Herrero, Alzamora, 2006; Bourdieu, 2000; De Lauretis, 2000; Sala & De la Mata, 2009).

En el ámbito de la actividad física y el deporte se manifiestan muchas diferencias de tratamiento relacionadas con el género. El deporte, por ejemplo, es un espacio donde las fronteras de sexo se asumen como principios básicos de segregación y desigualdad sexual (García-Dauder, 2011). Por su parte, la educación física es el área educativa donde el sexismo y la reproducción de estereotipos tradicionales de género se hacen más visibles (Soler, 2009). Tanto es así, que en el panorama internacional encontramos numerosos estudios de género relacionados con la actividad física y el deporte, como también algunos artículos de revisión que ayudan a situar el estado de la cuestión. Algunos se han orientado a presentar una visión general a partir de una serie de temas relacionados con la equidad de género y el deporte (Senne, 2016) y otros se han situado dentro de la educación física (Cheypator-Thomson, You, & Hardin, 2000; Davis, 2003; Flintoff & Scraton, 2006). Incluso, hay un manual sobre género y educación física, editado por la profesora D. Penney (2002), donde varios autores y autoras presentan las cuestiones actuales y las futuras direcciones en esta materia. También encontramos alguna revisión publicada en revistas españolas, como la de LaVoi (2011) donde se resumen las tendencias internacionales en investigación según género en la disciplina de la psicología del ejercicio y el deporte, o el trabajo de López-Villar y Alvariñas (2011) donde se analizan, desde una perspectiva de género, las muestras utilizadas en artículos publicados en revistas de investigación de ciencias de la actividad física y del deporte (CAFDE). No encontramos, sin embargo, una revisión que sitúe el estado general del tema en el contexto español. Ante esta carencia, el principal objetivo de este estudio fue conocer la situación de los estudios de género, en la última década (2006-15), en las revistas científicas españolas del ámbito de las CAFDE. Y como objetivos específicos se plantearon: *a*) Conocer el porcentaje de artículos relacionados con los estudios de género sobre el volumen total de artículos publicados, así como su evolución en el periodo revisado; *b*) Identificar

publish most articles; *c*) Classifying the articles by type of study, and *d*) Identifying the thematic areas to which the articles refer and categorising them accordingly.

## Method

Our study consists of a systematic descriptive review based on a quantitative approach and using bibliometric documentary research techniques.

The sample in the research was made up of the articles published in Spanish scientific journals during the period between 2006 and 2015, both inclusive. To define it, the following inclusion criteria were set:

- a) The articles were in Spanish journals about PESS, also including ones in sports medicine (*Apunts. Medicina de l'Esport*, *Arxius de Medicina de l'Esport* and *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*).
- b) They had been published in journals indexed at the beginning of 2016 on the Web of Science® (WoS) in any of its databases – *Science Citation Index Expanded* (SCIE), *Social Science Citation Index* (SSCI) and *Emerging Sources Citation Index* (ESCI) – or on Scopus® or which had the Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT – Spanish Foundation for Science and Technology) quality seal.
- c) The selected studies referred to gender-related issues. Here a broad concept of gender was used which took into consideration the sex study variable, and so articles focussing on differentiation analysis between boys and girls according to several variables studied were chosen.

Finally, the body of the research was made up of the articles published in fifteen Spanish journals in the field of PESS with the quality index shown in *Table 1*.

Once the selection of journals had been determined, a search was made for all the articles published in the period 2006-2015, both inclusive. This initial search returned a total of 3482 articles. Their content was analysed by the title, summary and keywords of the articles. In those cases where it was not

las revistas que más artículos publican; *c*) Clasificar los artículos según la tipología del estudio, y *d*) Identificar las áreas temáticas a las que hacen referencia los artículos y agruparlos según estas.

## Método

El estudio realizado consiste en una revisión sistemática descriptiva desde un enfoque cuantitativo, mediante técnicas bibliométricas de investigación documental.

La muestra de la investigación la forman artículos publicados en revistas científicas españolas durante el periodo comprendido entre los años 2006 y 2015, ambos incluidos. Para definirla, se establecieron los criterios de inclusión siguientes:

- a) Que los artículos pertenecieran a revistas españolas del ámbito de las CAFDE, incluyendo también las del área de medicina del deporte (*Apuntes. Medicina del Deporte*, *Archivos de Medicina del Deporte* y *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*).
- b) Que se hubieran publicado en revistas indexadas, al principio de 2016, en la Web of Science® (WoS), en cualquiera de sus bases de datos: *Science Citation Index Expanded* (SCIE), *Social Science Citation Index* (SSCI) y *Emerging Sources Citation Index* (ESCI), en *Scopus*® o que tuvieran el sello de calidad de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT).
- c) Que los estudios seleccionados hicieran referencia a cuestiones relacionadas con el género. En este sentido, se utilizó un concepto amplio de este, donde la variable de estudio sexo también fue tomada en cuenta, por lo tanto, se tomaron aquellos artículos centrados en un análisis de diferenciación entre chicos-chicas de acuerdo con varias variables estudiadas.

Finalmente, el cuerpo de la investigación estuvo conformado por los artículos publicados en quince revistas españolas del ámbito de las CAFDE, con el índice de calidad que se señala en la *tabla 1*.

Una vez determinada la selección de revistas se procedió a la localización de todos los artículos publicados entre en el periodo 2006-2015, ambos incluidos. Esta investigación inicial aportó un total de 3482 artículos. El análisis de los contenidos se realizó atendiendo al título, resumen y palabras clave de los artículos. En aquellos casos en que no se conseguía determinar correctamente el objeto de estudio de alguna publicación, se revisaba

Journal   Revista	Quality index   Índice de calidad
Ágora para la educación física y el deporte	WoS (ESCI)
Apunts. Educación Física y Deportes	Scopus, FECYT
Apunts. Medicina de l'Esport	Scopus, FECYT
Archivos de Medicina del Deporte	Scopus
Cuadernos de Psicología del Deporte	WoS (SSCI), Scopus
Cultura, Ciencia y Deporte	WoS (ESCI), Scopus, FECYT
Journal of human sport & exercise	Scopus
Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación	WoS (ESCI), FECYT
Revista Andaluza de Medicina del Deporte	Scopus
Revista de Psicología del Deporte	WoS (SSCI), Scopus
Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y del deporte	Scopus
RICYDE.Revista internacional de ciencias del deporte	Scopus, FECYT
Revista internacional de medicina y ciencias de la actividad física y el deporte (RIMCAFD)	WoS (SCIE), Scopus
Materiales para la Historia del Deporte	WoS (ESCI)
Sport TK. Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte	WoS (ESCI)

▲  
**Table 1.** Spanish physical exercise and sports science journals selected by indexation in 2016

▲  
**Tabla 1.** Revistas españolas de ciencias de la actividad física y del deporte seleccionadas según indexación el año 2016

possible to correctly determine the subject matter of study of a publication, it was reviewed by reading the full text and the content was analysed to location to decide with the utmost thoroughness. After reviewing them, 3427 studies were eliminated because their content had nothing to do with the gender approach. Finally, the sample under study came to 56 articles in the search period chosen which were archived in a database for further analysis.

The exclusively bibliometric purpose of the study meant that no attempt was made to assess the quality of the papers. Content analysis was carried out in order to determine the type of research methodology used and the topic they referred to. The SPSS® version 22.0 program was used to store and analyse the data. Descriptive statistics were used such as frequencies and percentages that are presented in results rounded to two decimal points.

## Results

Only 56 of the 3482 articles published in the last ten years in specialised Spanish PESS journals deal with the content of this field of study, which means 1.61% of them. Of the 15 journals selected, the two which published most articles are *Apunts. Educación Física y Deportes* and *Ágora para la educación física y el deporte* (Table 2).

In addition there was an increase both in the scientific output of the selected journals over the study period and also in the output of articles related to

con la lectura del texto completo y se analizaba el contenido hasta la localización para decidir con el máximo rigor. Después de su consulta se eliminaron 3427 estudios, puesto que el contenido no tenía que ver con el abordaje del género. Finalmente, la muestra objeto de estudio fue de 56 artículos referidos al periodo de investigación determinado, que fueron archivados en una base de datos para su posterior análisis.

La pretensión exclusivamente bibliométrica del estudio hizo que no se entrara a valorar la calidad de los trabajos. Se realizó un análisis contenido con la finalidad de determinar el tipo de metodología de investigación utilizada y la temática a la que hacían referencia. Para el almacenaje de los datos y su análisis se utilizó el programa SPSS® versión 22.0. Se utilizaron estadísticos descriptivos como frecuencias y porcentajes que se presentan en los resultados redondeados a dos decimales.

## Resultados

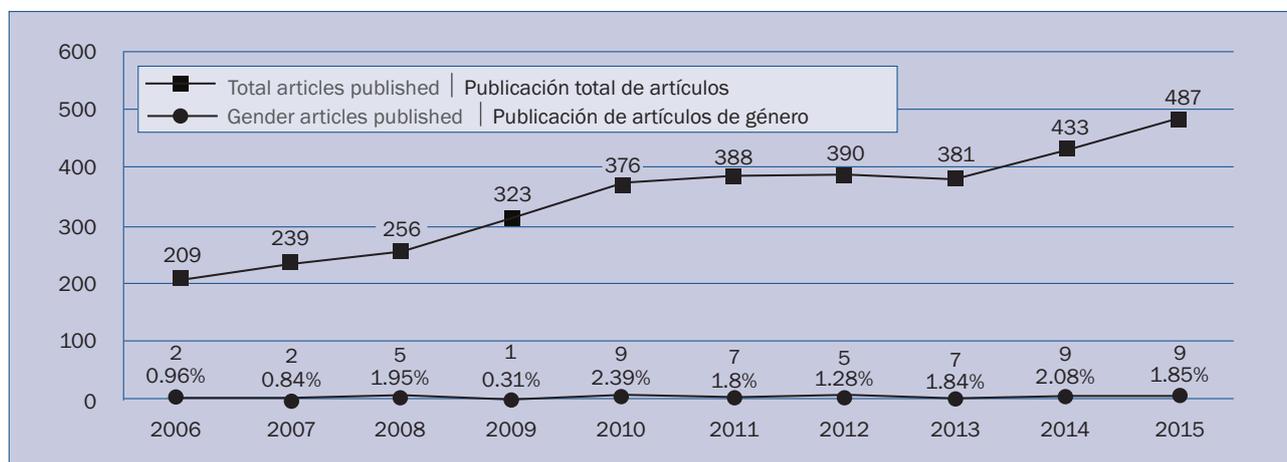
De los 3482 artículos publicados en la última década en revistas especializadas españolas de CAFDE, solo 56 tratan sobre contenidos de este campo de estudios, lo que corresponde a un 1.61%. De las 15 revistas seleccionadas, las dos que más artículos han publicado en sus páginas son *Apunts. Educación Física y Deportes* y *Ágora para la educación física y el deporte* (tabla 2).

Además, se observa un incremento, tanto en la producción científica de las revistas seleccionadas a lo largo de los años estudiados, como en la producción de artículos relacionados con el género, siendo

Journal Revista	Total articles published Total artículos publicados	GS articles Artículos de EG	%
Apunts. Educación Física y Deportes	381	13	3.41
Ágora para la educación física y el deporte	144	9	6.25
RICYDE	215	5	2.33
Journal of Human Sport and Exercise	278	5	1.8
Revista Psicología Deporte	315	5	1.59
Retos	365	4	1.1
RIMCAFD	379	4	1.06
Cuadernos de Psicología del Deporte	247	3	1.21
Sport TK	44	2	4.55
Revista iberoamericana psicología del ejercicio y del deporte	182	2	1.1
Cultura, Ciencia y Deporte	187	2	1.07
Materiales para la Historia del Deporte	63	1	1.59
Archivos de Medicina del Deporte	287	1	0.35
Apunts. Medicina de l'Esport	209	0	0
Revista Andaluza de Medicina del Deporte	186	0	0
Total	3482	56	1.61

**Table 2.** Gender articles published in specialised journals in the period 2006-2015

**Tabla 2.** Artículos de género publicados en las revistas especializadas durante el período 2006-2015



**Figure 1.** Evolution of gender articles published compared with total output per year in the period 2006-2015

**Figura 1.** Evolución de artículos de género publicados respecto a la producción total por años durante el período 2006-2015

gender, which is most apparent as of 2010 (Figure 1). Thus since that year there has been a rise in the output of gender studies, with the period from 2006 to 2009 being least productive in this respect. Specifically the lowest percentage is in 2009, with only one article published and 0.31% of the total output, while 2010 and 2014 are the most productive years with the publication of nine articles in both years with relative percentages standing at over 2%.

este incremento más visible a partir del año 2010 (figura 1). Así, desde este año, se aprecia un aumento en la producción de estudios de género, siendo el periodo de 2006 a 2009 el menos productivo en este sentido. Concretamente, el porcentaje más bajo se produce en el 2009, con un solo artículo publicado y un porcentaje sobre el total de la producción de un 0.31%, mientras que 2010 y 2014 son los años más productivos con la publicación de 9 artículos cada año y con porcentajes relativos que superan el 2%.

Research methodology Metodología de investigación	GS articles Artículos de EG	%
Quantitative empirical research Investigaciones empíricas cuantitativas	32	57.14
Theoretical or historical studies or essays Estudios teóricos, históricos o ensayos	13	23.21
Qualitative empirical research Investigaciones empíricas cualitativas	7	12.50
Literature reviews or bibliometric studies Revisiones bibliográficas o estudios bibliométricos	3	5.36
Practical projects or educational interventions Experiencias prácticas o intervenciones educativas	1	1.79
Combined empirical research (quantitative and qualitative) Investigaciones empíricas mixtas (cuantitativa y cualitativa)	0	0
Total	56	100

**Table 3.** Types of articles on gender by their method

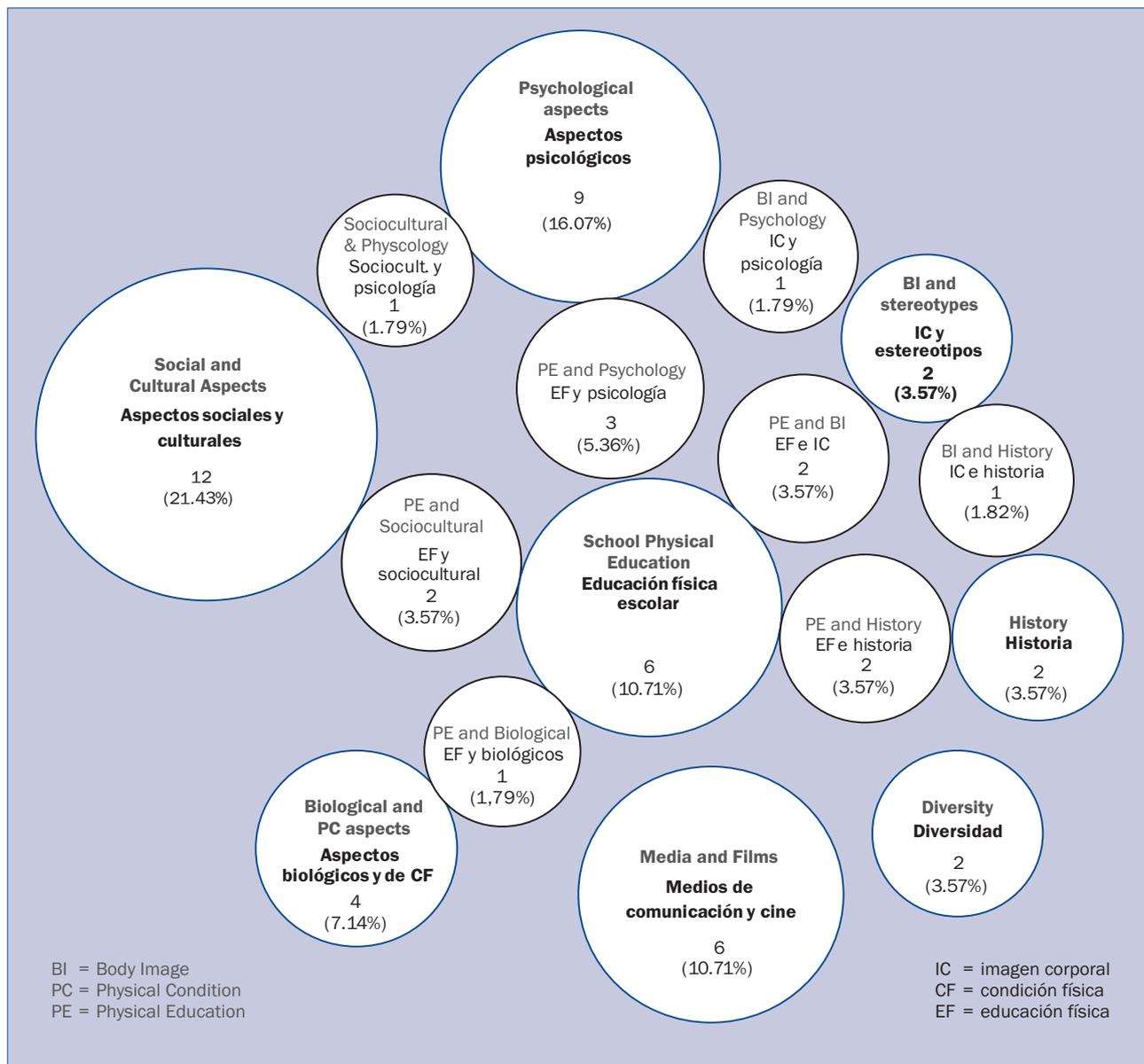
**Tabla 3.** Tipo de artículos sobre género de acuerdo con su metodología

More than half of the gender articles published in the journals analysed are quantitative empirical studies, almost a quarter are theoretical or historical studies or essays and just over one tenth are qualitative empirical studies. These three types of articles predominate at 92.85% of total gender studies. Literature review articles and ones related to practical projects or interventions are no more than occasional, and no empirical research article using a combined methodology (quantitative and qualitative) was found (Table 3).

The 56 articles can be grouped into eight thematic areas: *a)* Social and cultural aspects; *b)* Psychological aspects; *c)* Physical education in schools; *d)* Body image and gender stereotypes; *e)* History; *f)* Biological and physical condition aspects; *g)* Media and films, and *h)* Diversity. Some of the articles refer to two thematic areas. Figure 2 shows the number and percentage of articles related to gender studies based on the above areas. As can be seen, 39 (69.64%) of the gender studies articles published in Spanish journals deal with social and cultural (a total of 15 articles, 26.79% of total gender articles), psychological (14, 25.00%) and especially physical education in schools (16, 28.57%) aspects; the latter is also the area which has greatest connection to the rest of the thematic areas.

Más de la mitad de los artículos de género publicados en las revistas analizadas son estudios empíricos de tipo cuantitativo. Casi una cuarta parte son estudios teóricos, históricos o ensayos y, poco más de una décima parte, corresponde a estudios empíricos de tipo cualitativo. Estos tres tipos de artículos son los predominantes, llegando conjuntamente a un 92.85% del total de los estudios de género. Los artículos de revisión bibliográfica y los referidos a experiencias prácticas o intervenciones son puntuales, no encontrándose ningún artículo de investigación empírica que utilice una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa) (tabla 3).

Los 56 artículos se pueden agrupar en torno a 8 áreas temáticas: *a)* Aspectos sociales y culturales; *b)* Aspectos psicológicos; *c)* Educación física escolar; *d)* Imagen corporal y estereotipos de género; *e)* Historia; *f)* Aspectos biológicos y de condición física; *g)* Medios de comunicación y cine, y *h)* Diversidad. Algunos de los artículos hacen referencia a dos áreas temáticas. En la figura 2 se representan el número y porcentaje de artículos relacionados con los estudios de género según las mencionadas áreas. Como se puede observar, un conjunto de 39 artículos (el 69.64%) de los estudios de género publicados en las revistas españolas, trata de aspectos sociales y culturales (con un total de 15 artículos, el 26.79% sobre el total de artículos de género), psicológicos (con 14, el 25.00%) y, especialmente, de educación física escolar (con 16, el 28.57%) que, además, es el área con mayor conexión con el resto de áreas temáticas.



**Figure 2.** Thematic areas of gender studies published in Spanish PESS journals with the number and corresponding percentage of articles

**Figura 2.** Áreas temáticas de los estudios de género publicados en las revistas españolas de CAFDE con el número y porcentaje correspondiente de artículos

## Discussion and concluding remarks

The fact that only 1.61% of the scientific output published in Spanish PESS journals over the last ten years is related to gender studies seems to us to be a very low figure when compared to the percentages for other research topics included in the study by Devís, Valenciano, Villamón and Pérez-Samaniego (2010) of a sample of 1786 articles published between 1999

## Discusión y comentarios finales

Encontrar que solo el 1.61% de la producción científica publicada en las revistas españolas de CAFDE, en los últimos diez años, tiene relación con el estudio del género, parece un porcentaje muy bajo, en comparación con los porcentajes que obtienen otros temas de investigación recogidos en el estudio de Devís, Valenciano, Villamón y Pérez-Samaniego (2010), sobre una muestra

and 2005 in 16 Spanish scientific journals in the field of PESS. In addition, the feeble growth observed in the last six years of the period studied suggests that the outlook will not change much in the immediate future.

This low number of articles about gender issues and hence the limited interest shown by the PESS research and scientific community in the subject contrasts with the guidelines set by the public authorities. Section 25 of Spain's Effective Equality between Women and Men Act 3/2007, of 22 March, clearly states that these authorities have a duty to encourage specialised studies and research in higher education about this issue. More specifically, the thirteenth additional provision of the Science, Technology and Innovation Act 14/2011, of 1 June, states that the Spanish Science and Technology Strategy and the National Scientific and Technical Research Plan are to promote the inclusion of the gender perspective as a cross-cutting category in research so that its relevance is considered in all aspects of the research process. It also does not reflect the *Gender in Research* handbook, published by the European Commission and the Ministry of Science and Innovation (2011), which says that there must be research specifically about gender in which this aspect is addressed as a key analytical and explanatory variable in any study that is carried out. The editorial boards of scientific journals should take these guidelines into account. In fact, one of the two journals that have published most articles over these years is *Apunts. Educación Física y Deportes*. This is undoubtedly due in part at least to the fact that the journal has a miscellaneous section entitled "Women and sport" which although it does not appear in all issues is nevertheless a significant source in gender studies.

As for the types of the articles, half are the outcome of empirical research from a quantitative perspective, almost a quarter are theoretical or historical studies or essays and just over one tenth are qualitative empirical studies. These results differ from what we find in other areas. The paper by Molina, Martínez-Baena and Villamón (2017) examines the four most productive Spanish journals in the field of physical education teaching and finds that theoretical or historical studies or essays predominate at 46.25% of the total, followed by educational or innovation projects at 28%, quantitative

de 1786 artículos publicados, entre 1999 y 2005, en 16 revistas científicas españolas de CAFDE. Además, el tímido crecimiento observado en los últimos seis años del periodo estudiado, apunta al hecho de que el panorama no cambiará a corto plazo.

La baja cantidad de artículos y, por consiguiente, el escaso interés mostrado por la comunidad investigadora y científica en el ámbito de las CAFDE sobre cuestiones de género, contrasta con las directrices que se marcan desde los poderes públicos. La Ley 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, en su artículo 25, explicita que las administraciones públicas promoverán en el ámbito de la educación superior la realización de estudios e investigaciones especializadas en la materia. Más concretamente, la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la ciencia, la tecnología y la innovación, en su disposición adicional decimotercera, señala que la estrategia española de ciencia y tecnología y el Plan estatal de investigación científica y técnica promoverán la incorporación de la perspectiva de género como una categoría transversal en la investigación, de forma que su relevancia sea considerada en todos los aspectos del proceso investigador. También difiere de lo que se recoge en el manual *El género en la investigación*, editado por la Comisión Europea y el Ministerio de Ciencia e Innovación (2011), donde se indica que tiene que existir una investigación específicamente de género, donde se aborde esta dimensión considerándola un variable clave analítica y explicativa en el estudio que se haga. En este sentido, los consejos editoriales de las revistas científicas tendrían que tener en cuenta estas directrices. De hecho, una de las dos revistas que más artículos ha publicado a lo largo de estos años es *Apunts. Educación Física y Deportes*. Seguramente, este resultado viene acondicionado porque la revista tiene una sección de miscelánea bajo el título "mujer y deporte" que, a pesar de no aparecer en todos los números, sí que es una fuente importante en los estudios de género.

Por lo que respecta a la tipología de los artículos, la mitad son fruto de investigaciones empíricas desde una perspectiva cuantitativa. Casi una cuarta parte son estudios teóricos, históricos o ensayos y, poco más de una décima parte, corresponde a estudios empíricos de tipo cualitativo. Estos resultados difieren de lo que encontramos en otras áreas. En el trabajo de Molina, Martínez-Baena y Villamón (2017) se aporta un análisis de las cuatro revistas españolas más productivas en el área de pedagogía de la educación física donde se señala que los estudios teóricos, históricos o ensayos son los predominantes con

research articles at 14%, qualitative research at 6.5%, combined research (quantitative and qualitative) at 5.5% and literature reviews at 0.75%. It should also be noted that there is more qualitative research in gender studies, not only when compared with physical education teaching but even more so in comparison with the proportion of this type of research in the general field of PESS, where based on their analysis of 1057 articles published between 2007 and 2011 in Spanish journals in the field which are indexed in *Scopus*, Molina, Villamón and Úbeda (2015) found that only 3.5% of them were the result of qualitative research.

In terms of thematic areas, a large part of the gender studies refer to social and cultural (26.79%), psychological (25%) and physical education in schools (28.57%) aspects. To a lesser extent they are about body image and gender stereotypes (6 articles, 10.71%), media and film (6, 10.71%), history and biological and physical condition aspects (5 each, 8.93%) and diversity (2, 3.64%). The obvious link between gender studies and social science is patent. There are some differences if we compare these results with those presented in the abovementioned study by Devís, Valenciano, Villamón and Pérez-Samaniego (2010). These authors found that 24.13% of the articles published concern medical disciplines, which is the predominant group, 21.33% are about teaching, 18.14% are about training theory, and 13.55% are about psychology. Neither history nor sociology scores above 2%.

By way of conclusion it is hoped that this paper has provided a general overview of the situation regarding gender studies in Spanish PESS journals. Nevertheless, we are aware of some limitations of our review, one of which is the absence of any analysis of the content of the articles according to the thematic areas indicated.

### Conflict of Interests

None.

un 46.25%, los siguen las experiencias educativas o de innovación con un 28%, los artículos de investigación cuantitativa con un 14%, los de investigación cualitativa con un 6.5%, los de investigación mixta (cuantitativa y cualitativa) con un 5.5% y las revisiones bibliográficas con un 0.75%. Cabe señalar que la investigación de tipo cualitativo es mayor en los estudios de género, no solamente si la comparamos con el área de la pedagogía de la educación física, sino, y aún más, si lo hacemos con la proporción de este tipo de investigaciones en el campo general de las CAFDE, donde Batanea, Villamón y Úbeda (2015), a partir del análisis de 1057 artículos publicados entre 2007 y 2011, en revistas españolas del campo, indexadas en *Scopus*, sitúan en solo un 3.5% los artículos fruto de la investigación cualitativa.

Por lo que respecta a las áreas temáticas, una gran parte de los estudios de género se refiere a aspectos sociales y culturales (26.79%), psicológicos (25%) y de la educación física escolar (28.57%). En menor medida se agrupan en torno a las áreas de imagen corporal y estereotipos de género (6 artículos, el 10.71%), medios de comunicación y cine (con 6, 10.71%), historia y aspectos biológicos y de condición física (con 5 cada una, el 8.93%), y diversidad (con 2, 3.64%). Se aprecia la clara vinculación de los estudios de género con las ciencias sociales. Se encuentran algunas diferencias, si comparamos estos resultados con los que se presentan en el estudio antes citado de Devís, Valenciano, Villamón y Pérez-Samaniego (2010). Estos autores estudian los artículos publicados y analizan los porcentajes por temas estudiados, y los resultados son los siguientes: 24.13%, disciplinas médicas (grupo predominante); 21.33%, didáctica; 18.14%, teoría del entrenamiento, y 13.55%, psicología. Las disciplinas de historia o de sociología no superan ninguna de ellas el 2%.

Para finalizar, señalar que se espera haber aportado una perspectiva general del estado de la cuestión sobre los estudios de género en las revistas españolas de CAFDE, aunque se tienen en cuenta algunas limitaciones de la revisión realizada, y una de estas es la falta de un análisis de contenido de los artículos según las áreas temáticas señaladas.

### Conflicto de intereses

Ninguno.

## References | Referencias

- APA (2015). *Guidelines for Psychological Practice with Lesbian, Gay, and Bisexual Clients*. Recuperado de <https://www.apa.org/pubs/journals/features/amp-a0024659.pdf>
- Barbieri, T. de (1993). Sobre la categoría género: una introducción teórico-metodológica. *Debates en sociología* (18), 145-169.
- Bosch, E. & Ferrer, V. A. (2002). *La voz de las invisibles: las víctimas de un mal amor que mata*. Madrid: Cátedra.
- Bosch, E., Ferrer, V. A., & Alzamora, A. (2006). *El laberinto patriarcal. Reflexiones teórico-prácticas sobre la violencia contra las Mujeres*. Barcelona: Anthropos.
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama.
- Chepyator-Thomson, J. R., You, J., & Hardin, B. (2000). Issues and Perspectives on Gender in Physical Education. *Women in Sport and Physical Activity Journal*, 9(2), 99-121. doi:10.1123/wspaj.9.2.99
- Davis, K. (2003). Teaching for gender equity in physical education: a review of the literature. *Women in Sport and Physical Activity Journal*, 12(2), 55-82. doi:10.1123/wspaj.12.2.55
- De Lauretis, T. (2000). *Diferencias. Etapas de un camino a través del feminismo*. Madrid: Editorial Horas y horas.
- Devis, J., Valenciano, J., Villamón, M., & Pérez-Samaniego, V. (2010). Disciplinas y temas de estudio en las ciencias de la actividad física y el deporte. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* 10(37), 150-166.
- Espinar, E. (2003). *Violencia de género y procesos de empobrecimiento* (Tesis doctoral, Universidad de Alicante, Alicante, España). Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9905/1/Espinar-Ruiz-Eva.pdf>
- Comisió Europea. Investigación e Innovación & Ministerio de Ciencia e Innovación (Ed.). (2011). *El género en la investigación*. Recuperado de [http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/El\\_genero\\_en\\_la\\_investigacion.pdf](http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/El_genero_en_la_investigacion.pdf)
- Flintoff, A., & Scraton, S. (2006). Girls and physical education. A D. Kirk, D. MacDonald & M. O'Sullivan (Eds.), *The Handbook of Physical Education* (pp. 767-783). London: SAGE.
- Gamba, S. (2008). *Diccionario de Estudios de Género y Feminismos*. Buenos Aires: Biblos.
- García-Dauder, S. (2011). Las fronteras del sexo en el deporte: tecnologías, cuerpos sexuados y diferencias. *Interthesis. Revista Internacional Interdisciplinar*, 8(2), 1-19.
- Lamas, M. (1994). Cuerpo: diferencia sexual y género. *Debate feminista*, 10, 3-31.
- LaVoi, N. M. (2011). Trends in gender-related research in sport and exercise psychology. *Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 6, 269-282.
- Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres i Hombres. BOE nº 71, de 23 de marzo de 2007.
- Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. BOE nº 131, de 2 de junio de 2011.
- López-Villar, C., & Alvariñas, M. (2011). Análisis muestrales desde una perspectiva de género en revistas de investigación de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte españolas. *Apunts. Educación Física y Deportes* (106), 62-70. doi:apunts.2014-0983..(2011/4).106.08
- Molina, P., Villamón, M., & Úbeda, J. (2015). La investigación cualitativa en las revistas españolas de ciencias del deporte (2007-2011). *Revista de Psicología del Deporte*, 24(1), 29-36.
- Molina, P., Martínez-Baena, A., & Villamón, M. (2017). Pedagogía de la Educación Física: análisis de las revistas españolas más productivas (2005-2014). *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 31, 14-18. Recuperado de <http://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/38109/31018>
- Penney, D. (Ed). (2002). *Gender an Physical Education. Contemporary Issues and Future directions*. Londres: Routledge. Taylor & Francis Group.
- Pujal Llombart, M., & García-Dauder, S. (2010). Desigualdades de género en "tiempos de igualdad". Aproximaciones desde dentro y fuera de la/s psicología/s. Presentación. *Quaderns de Psicologia*, 12(2), 7-20.
- Sala, A., & De la Mata Benítez, M. L. (2009). Developing Lesbian Identity: A socio-historical approach. *Journal of homosexuality*, 56(7), 819-838. doi:10.1080/00918360903187903
- Senne, J. A. (2016). Examination of Gender Equity and Female Participation in Sport. *The Sport Journal*. Recuperado de <http://thesportjournal.org/article/examination-of-gender-equity-and-female-participation-in-sport>
- Simón, M. E. (2008). *Hijas de la igualdad, herederas de la justicia*. Madrid: Narcea.
- Soler, S. (2009). Los procesos de reproducción, resistencia y cambio de las relaciones tradicionales de género en la Educación Física: el caso del fútbol. *Cultura y Educación*, 21(1), 31-42. doi:10.1174/113564009787531253