# On the Use of the "Southern Horizons Plate" (al-ṣafīḥa al-āfāqīya dhāt al-janūb)<sup>1</sup>

### PAUL KUNITZSCH RICHARD LORCH

ABSTRACT: In the following is edited an anonymous text, in twenty-one unnumbered chapters, on the use of the southern horizons plate, from a manuscript in Istanbul dated in Jumādā II 676/November 1277. The horizons plate is a drawing of the horizons engraved on one side of one of the plates of certain astrolabes. There existed —since the tenth century AD as it seems — some literature on the construction of such plates and on their use, but it has not been studied so far. The twenty-one chapters found in the Istanbul manuscript and edited here look rather like a fragment from a longer work. Most of the chapters describe astronomical applications of these plates, but some also their use for astrological purposes.

KEYWORDS: horizons plate ( $saftha \bar{a}f\bar{a}q\bar{v}ya$ ), astrolabe, declinations, altitude (Sun, stars), seasonal hours, ascendant, houses, arc of day (of a star).

The plate of horizons belongs to the domain of the astrolabe. It was, however, obviously not an astrolabe as such, but rather a construction engraved on one side of one of the plates of certain astrolabes.<sup>2</sup>

There seem to have existed texts on the construction of the *şafī*ha al-āfāqīya such as the one by Abū Ja'far al-Khāzin (10th c. AD) cited by al-Bīrūnī,<sup>3</sup> and Najm al-Dīn al-Miṣrī's book on astronomical instruments (probably ca. 725–740 H/1325–1340, edited in Charette 2003) gives i.a. a short technical description of the construction of the horizons plate in Chapter 26 (= p. 259f. of the English translation, p. 39 of the Arabic text).

1. The authors are grateful to Prof. Menso Folkerts and Dr. Benno van Dalen for their help in bringing this publication into its final form.

- 2. Cf. Charette 59f. (with two examples mentioned in note 32).
- 3. Sezgin VI, 190 (work no. 11).

Charette (p. 60, note 34) also mentions some texts on the use of the horizons plate, al-'amal bi-l-safīha al-āfāqīya. Here he mentions first fragments ascribed to 'Alī b. 'Īsā in MS London, BL Or. 5479, with reference to Sezgin VI, 144 note 1, where also some other manuscripts are mentioned, but with the author's name in several variants, so that its authenticity is still dubious. Second, Charette mentions a similar risāla, in 64 chapters, in MS Oxford, Bodl. Marsh 663, pp. 115-126; this one is also listed in Sezgin VI, 285f., who also gives the titles of the first four chapters of the first part; now, we happen to have paper copies of fols. 105r-107v of the London MS mentioned earlier, and here we see that obviously the content in the two manuscripts in Oxford and in London is identical; the titles of the first four chapters in MS London (fols. 105r-v) are identical with those in MS Oxford as cited by Sezgin. But the authorship of 'Alī b. 'Īsā is somehow uncertain: in MS Oxford the treatise is anonymous, in MS London the title of the text is slightly different: al-'amal bi-l-safīha al-āfāqīya al-jāmi'a al-ma'rūfa bi-l-āfāqīya, and the author, 'Alī b. 'Īsā, is explicitly mentioned. Third, Charette cites al-Sijzī's treatise, in 120 chapters, in MS Damascus, Zāhirīya 9255; cf. Sezgin VI, 226 (work no. 6). Charette's fourth, and last, quotation is a reference to al-B $\bar{r}u\bar{n}$ 's Ist $\bar{t}$ ' $\bar{a}b$ .

Now, recently we found in an Istanbul manuscript another, relatively short, text on the use of the horizons plate, of which we edit the Arabic text accompanied by its English translation below. The text is anonymous and relatively short, only 8 folios in the manuscript, in 21 (unnumbered) chapters, and therefore perhaps only a fragment of some longer composition. The whole manuscript appears to be written by the same hand. At the end, on fol. 327r, the copyist states that the copying of all the texts in this manuscript was finished on 11 Jumādā II 676 (= 9 November 1277).

The manuscript is Saray, Ahmet III, 3509. It contains seven texts, all on the use of certain astronomical instruments. All its texts are listed by Krause (1936), except for the sixth one. We have a bound volume of paper copies of the MS, covering fols. 261r-327r, i.e. texts 2-7 in the manuscript. Here we give a short survey of the seven texts transmitted in MS Ahmet III, 3509:

- (1) al-Ṣūfī, *On the use of the astrolabe*, 402 chapters, fols. 1-260; Krause p. 464 (entry no. 138, work no. 5); Sezgin VI, 215 (work no. 2).<sup>4</sup>
- (2) Hāmid b. 'Alī al-Wāsiṭī, *On the use of the spherical astrolabe*, Introduction (5 chapters) and two Books (57 and 20 chapters), fols. 261r-281r; Krause p. 458 (entry no. 76); Sezgin VI, 207.
- (3) Anonymous, *On the use of the crab-shaped astrolabe*, 23 chapters, fols. 282r-295v; Krause p. 526, Anonymous no. 20; Sezgin VI, 289.
- (4) Anonymous, *On the use of the southern horizons plate*, 21 (unnumbered) chapters, fols. 296r-303r; Krause p. 526f., Anonymous no. 22; Sezgin VI, 288. This is the text that is edited below.
- (5) 'Alī b. 'Īsā, On the knowledge of the use of the Moon table and the eclipse box,
  9 chapters, fols. 304r-309v, which is followed by an (unnumbered) chapter
  "On the use of the safīha āfāqīya", fols. 309v-310v; Krause p. 447 (work no. 2); Sezgin VI, 143f. (work no. 2).
- (6) Anonymous, *On the use of the sine-quadrant*, 24 chapters, fols. 311r-319v; not in Krause; Sezgin VI, 287.
- (7) Ni'ma b. Ahmad al-Zaydī, *The* dustūr-*circle and its use*, 18 chapters, fols. 320r-327r; Krause p. 520f. (entry no. 23); Sezgin VI, 287.

Our text in MS Ahmet III, 3509/4 was not mentioned or discussed in Charette's book of 2003 (cf. the Index of Manuscripts Quoted, p. 394, where only 3509/3 is listed).

#### References

- Charette: F. CHARETTE, Mathematical Instrumentation in Fourteenth-Century Egypt and Syria. The Illustrated Treatise of Najm al-Dīn al-Miṣrī, Leiden– Boston: Brill, 2003.
- Krause: M. KRAUSE, "Stambuler Handschriften islamischer Mathematiker", in: Quellen und Studien zur Geschichte der Mathematik, Astronomie und Physik, Abteilung B: Studien, Band 3, Heft 4 (Berlin, 1936), pp. 437-532.
- Sezgin VI: F. SEZGIN, *Geschichte des arabischen Schrifttums*, Vol. VI: *Astronomie bis ca.* 430 H., Leiden: Brill, 1978.

4. This work has been edited, in facsimile, from this manuscript, by F. Sezgin, *Two Books on the Use of the Astrolabe by 'Abd al-Raḥmān al-Ṣūfī*, Frankfurt am Main, 1986 (in the book, it is the first of two edited texts, covering pp. 1-519 Arabic).

## الصفيحة الأفاقية

[٢٩٦ظ] بسم الله الرحمن الرحيم كيفية العمل بالصفيحة الآفاقية ذات الجنوب وفيها أبواب

[1] الأول، فى عمل حصة الميل ومعرفة جهته ، خذ من أول الحمل إلى الدرجة التى تريد أن تعرف ميلها فإن كان من درجة إلى ص فهو الحصة وهو شمالى صاعد وإن كان أكثر من ص إلى قف فألقه من قف وما بقى فهى الحصة وهو شمالى هابط وإن كان أكثر من قف إلى رع فألق منه قف وما بقى فهو الحصة وهو جنوبى هابط وإن كان أكثر من رع إلى شس فألق من شس وما بقى فهو الحصة وهو جنوبى صاعد .

[٢] عمل الميل ، نضع مرى العضادة على [٢٩٣] مثل عدد الحصة من الربع المجيب المقسوم ص فمهما قطعت العضادة من قوس الميل فهو ميل تلك الدرجة فإن لم يكن الميل قوساً مخطوطة وضعنا العضادة على خط نصف النهار ثم أخرجنا نحوها الع يكن الميل قوساً معلوطة وضعنا العضادة على خط نصف النهار ثم أخرجنا نحوها الع يكن الميل قوساً معلوطة وضعنا العضادة على خط نصف النهار ثم أخرجنا نحوها الع يكن الميل قوساً معلوطة وضعنا العضادة على خط نصف النهار ثم أخرجنا نحوها الع يكن الميل قوساً معلوطة وضعنا العضادة على خط نصف النهار ثم أخرجنا نحوها الع يكن الميل قوساً معلوطة وضعنا العضادة على خط نصف النهار ثم أخرجنا نحوها الع على خط مرسوم أو متوهم من ميل عدد حصة الميل في القوس المقسومة فإذا ألقيت العضادة على ميل عدد غاية الميل ونظرنا تلك العضادة على ميل مد في القوس أمهما صادفنا هناك من الأجزاء فبمثله يكون الميل .

وجه آخر ، نضع درجة الشمس على تلك البروج على أحد الخطين المتقاطعين فى 20 الصفيحة الآفاقية وننظر ما وافق من أقسام الميل الذى يكون مرسوماً فيما بين

مرسوم [ مرسوماً 20 MS, hic et semper 14 قوس [ قوساً 34 MS مورى [ مرى 21 MS, hic et semper 14 مورى [ مرى 12 MS

دائرتى السرطان والحمل أو الحمل والحدى فما وافت درجة الشمس من تلك الأقسام فهو الميل وابتداء العدد من دائرة الحمل والميزان فإن وقعت درجة الشمس على الأقسام التى بين دائرتى الحمل والسرطان فالميل شمالى وإن وقعت على الأقسام التى بين دائرتى الحمل والحدى فالميل جنوبى .

25 [٣] معرفة غاية ارتفاع الشمس ، إن كان اليل جوبياً زدناه [٣٩٩٤] على عرض البلد الذى نحسب فيه وإن كان شمالياً نقصناه منه فما حصل بعد الزيادة أو النقصان ألقيناه من ص فما بقى فهو غاية ارتفاع الشمس فى دائرة نصف النهار فإن كان ميل الشمس فى ذلك اليوم مساوياً لعرض بلدنا فالشمس تمر سمت رؤوسنا فى ذلك اليوم وغاية ارتفاعها ص وإن كان اليل أكثر من عرض البلد فى ذلك اليوم ألقينا 30 عرض البلد من اليل وما بقى ألقيناه من ص وما بقى فهو غاية ارتفاع الشمس فى ذلك اليوم فى دائرة نصف النهار .

وجه آخر ، نلقى عرض البلد من ص وما بقى فهو ارتفاع رأس الحمل فإن كان الميل شمالياً زدناه على ارتفاع رأس الحمل وإن كان جنوبياً نقصناه منه فما كان فهو غاية ارتفاع ذلك اليوم فإن كان شمالياً كان أكثر من ص نقصناه من قف وما بقى فهو 35 غاية ارتفاع ذلك اليوم من جهة الشمال عن سمت الرأس وهذا لا يكون إلا فى البلاد التى عروضها أقل من جملة الميل كله .

[٤] معرفة الميل من قبل غاية الارتفاع ، يلقى أحد القوسين من غاية الارتفاع وارتفاع رأس الحمل ببلدنا من أكثرهما فما بقى فهو ميل الشمس فى ذلك اليوم فإن كانت قوس [٢٩٨] الارتفاع أكثر فالميل فى جهة الشمال وإن كانت أقل بقى جهة 40 الجنوب وإن كانت [ ... ] فالشمس على دائرة معدل النهار .

[6] معرفة موضع الشمس من قبل غاية الارتفاع والميل ، إذا كان الميل معلوماً أخذنا مثله من دائرة الميل وعلمنا علامة ثم وضعنا حرف العضادة على تلك العلامة ثم MS الذي [ التي 36 MS من [ في 31 MS من [ يين 23 نظرنا ما وافق المرى من عدد قوس الارتفاع فما كان فهو حصة الميل فإن كانت الشمس صاعدة فى الشمال زدنا الحصة على رأس الحمل فإن كانت هابطة فى الشمال 45 فعلى رأس السرطان وإن كانت هابطة فى الجنوب فعلى رأس الميزان أو صاعدة فى الجنوب فعلى رأس الجدى فما اجتمع فهو موضع الشمس ، فإن لم يكن الميل معلوماً وكان غاية الارتفاع معلوماً استخرجنا الميل من قبل غاية الارتفاع كما تقدم ثم استخرجنا موضع الشمس من الميل إن شاء الله ، فإن لم تكن لنا دائرة مخطوطة الميل وضعنا العضادة على غاية الميل وخرجنا بخط مستقيم من مثل الميل إلى 50 العضادة وعلمنا عليها علامة ثم رفعنا إلى خط نصف النهار وعدنا بخط مستقيم من العلامة إلى القوس فما وجدنا فهو حصة الميل .

[٢٩٨ظ] [٦] معرفة عرض البلد من موضع الشمس إذا كان معلوماً ، إذا كان موضع الشمس معلوماً فالميل معلوم على ما وصفنا ثم نرصد الشمس حتى تصير فى دائرة نصف النهار فنأخذ ارتفاعها حينئذ هو غاية ارتفاعها فى ذلك اليوم فإن كانت فى تصف الشمالى نقصنا ميلها من غاية ارتفاعها وإن كانت فى النصف الجنوبى زدنا ميلها على غاية ارتفاعها فما حصل بعد ذلك ألقيناه من  $\overline{o}$  فالذى يبقى فهو عرض البلد ، وإن كانت الشمس فى النصف الشمالى من فلك البروج لم يكن ميلها أكثر من غاية ارتفاعها فى عمى من الربعين الشماليين فيكون ذلك فى النصف الجنوبى من الأرض فإن لم يكن للقول قوس وضعنا مرى العضادة على عدد غاية اليل فى العضادة فحيث ما بلغنا علّمنا هناك علامة ثم نرفع العضادة حتى نضعها على خط فيضا النهار ثم نرجع من تلك العلامة على خط مستقيم نحو نصف النهار ثم نرجع من تلك العلامة على خط مستقيم نحو نصف النهار ثم نرجع من تلك العلامة على خط مستقيم نحو القوس فحيث ما بلغنا فبمثل ذلك العدد تكون حصة الميل ويعمل بها كما وصفنا .

[ $\gamma$  [ $\gamma$  [ $\gamma$  ] [ $\gamma$  ] في معرفة الساعات الزمانية ، نعرف أولاً غاية ارتفاع يومنا ونضع مرى العضادة عليه ثم نخرج بخط مستقيم من مثل عدد ارتفاع القياس من [ خرجنا 60 MS العناده [ العضادة 59 MS مثلها [ ميلها 55 MS يكن [ تكون 63 MS الحرجنا احرجنا 50 MS

14

القوسين ذاهبين نحو العضادة فحيث ما بلغنا منها علّمنا عليه علامة ثم نرفعها حتى نضعها على خط نصف النهار ونعود فنرجع من العلامة بخط مستقيم نحو القوس فحيث ما بلغنا منها فإن ذلك العدد يسمّى الارتفاع المعدل فنحتفظ به فنجعل كل يه منه ساعة زمانية وما لم يتم يه نضربه في ع وهو دقائق من ساعات فما حصل 70 معك من الساعات وكسورها فهى الساعات الزمانية الماضية من النهار إن كان القوس قبل نصف النهار أو الباقية منه إن كان بعد نصف النهار إن شاء الله .

[٨] فى الارتفاع من قبل الساعات الزمانية ، إذا أعطينا ساعات زمانية ماضية من النهار أو باقية منه وأردنا أن نعلم كم ارتفاع تلك الساعات إن كانت تلك الساعات أقل من ست علمنا بها وإن كانت أكثر من ست ألقيناها من يب وعملنا بما يبقى 75 وذلك أنا نضرب الساعات الصحاح فى آم وما كان معها من دقائق قسمناها على [٢٩٩] يو جمعنا ذلك فجعلناه قوساً بعد مثلها قوس الارتفاع ونتعلم عند نهايتها علامة ثم نضع العضادة على خط نصف النهار ونخرج بخط مستقيم من تلك العلامة

- نحو العضادة فحيث ما انتهى علّمنا علامة ثم نحط [؟] العضادة حتى نضع مريها على مثل غاية الارتفاع لليوم فمهما وقعت عليه تلك العلامة من الخطوط المستقيمة
- <sup>80</sup> أخرجنا معه نحو القوس فحيث ما بلغنا منها فعلى مثل ذلك العدد يكون ارتفاع الشمس فى ذلك الوقت علامة ثم أدرنا الشبكة على دور الفلك حتى يوافى نظيره جزء الشمس للأفق الذى بدأنا بالحركة منه فما قطع المرى من أجزاء الحجرة فهو قوس النهار فإذا قسمناه على يب كان الخارج من القسم أجزاء ساعات من الساعات الزمانية لذلك اليوم .
- 85 عمل الدوائر بوجه آخر ، وهو أن نضرب الارتفاع المعدل في نصف قوس النهار ونقسم ما يخرج على ص فما خرج فهو الدائر من الفلك إن شاء الله تعالى .

MS نهایها [ نهایتها 76

[٩] معرفة الطالع ، إذا علمنا الدائر من الفلك وضعنا جزء الشمس على أفق البلد ثم حركنا المرى بقدر ما معنا من عدد الدائر فما وافى أفق [٣٠٩٠] الشرق فهو الطالع وإن كان الدائر من الفلك قوساً باقية النهار وأردنا أن نعلم من قبلها الطالع فإنا نضع 90 نظير جزء الشمس على أفق المشرق ثم نحرك المرى بخلاف دور الفلك بقدر عدد تلك القوس فما وافى أفق المشرق من أجزاء فلك البروج فهو الطالع ، وقد يعمل ذلك على وجه آخر إذا كان معنا قوس من النهار أقل من نصفه إما من أوله وإما من آخره فإنا نلقيها من نصف قوس النهار ثم نضع جزء الشمس على خط وسط السماء على خلاف دور الفلك وإن كانت القوس من آخر النهار حركنا المرى بمنّه بقدر بُعد 95 الشمس من خط وسط السماء فما وافى أفق البلد فهو الطالع .

[1.] معرفة الساعات ، نضع جزء الشمس على الأفق ثم نعلم على المرى من أجزاء الحجرة وأدرنا جزء الشمس حتى يوافى الطالع المعطى خط الأفق ونأخذ ما قطع المرى من أجزاء الحجرة فهو ما دار من الفلك فإن أردنا قضاء الساعات الزمانية قسمناه على أجزائها وإن أردنا الساعات المعتدلة قسمناه على 10 فما كان فهو 100 الساعات المطلوبة .

[11] معرفة إقامة البيوت ، إذا وقع جزء الطالع على قوس [٣٠٠ظ] الأفق فما وافى خط وسط السماء فهو العاشر ثم نحرك بجزء الطالع إلى خط وسط السماء ونأخذ ما قطع الرى فنقسمه على ٣ ثم نرد الطالع إلى قوس الأفق ونحرّك المرى بقدر ذلك الثلث بمنه عن خط وسط السماء فما وافى خط وسط السماء فهو البيت الحادى عشر 105 ثم نحرك بقدر البيت أيضاً وفى تلك الحبهة فما وافى خط وسط السماء فهو البيت الثانى عشر ثم نحرك بذلك القدر أيضاً وفى الحبهة فإن وافى الطالع بعينه خط وسط السماء وإلا أعدنا العمل فإذا صح لنا ذلك ألقينا ذلك البيت من ٦. واحتفظنا

MS وادر [ وأدرنا 97

بالباقى وحركنا المرى بقدره فما وافى خط وسط السماء فهو البيت ¬ والبيوت الباقية نظائر هذه البيوت .

ااا [١١] فى معرفة أى بيت شئنا بعد معرفة جزء الطالع، نضع الطالع على الأفق ونعلم على المرى ثم نحرك الطالع حتى يوافى خط وسط السماء فما قطع المرى قسمناه على m أقسام واحتفظنا بأحدها وسميناه أجزاء ساعات النهار المضعفة ثم نتقص أجزاء ساعات النهار المضعفة ثم المضعفة من ٦٠ ونسمى الباقى أجزاء ساعات الليل المضعفة ثما وافى خط وسط السماء في الماء في على معان النهار المضعفة ثما معلى من معلى من أجزاء ساعات النهار المضعفة ثم المضعفة ثم أجزاء ساعات النهار المضعفة ثما من من من الماء في أجزاء ساعات الليل المضعفة ثما وافى خط وسط السماء في أجزاء ساعات الليل المضعفة في الماء وأدرنا الماء وأدرنا الثانى وضعنا إمرونا المنعفة فما وافى خط وسط السماء في الثانى والنامن نظير وإن أردنا الثالث أدرنا المرى بقدر أجزاء ساعات الليل المضعفة مرتين والثامن نظير الثانى والتاسع نظير الثالث فإن أردنا الحادى عشر وضعنا الطالع على الماء وأدرنا الثانى عشر الثانى والتاسع نظير الثالث فإن أردنا الحادى عشر وضعنا الطالع على على الماء وأدرنا الثانى وأدرنا الماء في الماء وأدرنا الماء في أردنا الماء في الماء في الثاني المن نظير الثانى والتاسع نظير الثالث أدرنا المرى بقدر أجزاء ساعات الليل المضعفة مرتين والثامن نظير الثانى والتاسع نظير الثالث فإن أردنا الحادى عشر وضعنا الطالع على الأفق وأدرنا الماى بقدر أجزاء في والماء في الماء في الماء وإدرنا الثانى والتاسع نظير الثالث فإن أردنا الحادى عشر وضعنا الطالع على الأفق وأدرنا المرى بقدر أجزاء في حط وسط السماء في الحادى عشر وإن أردنا الثانى عشر الثانى عشر الثانى عشر والنانى عشر واللما نظير الثانى عشر والماء ماء الله .

[١٣] فى معرفة الطالع إذا كانت أجزاء الراكز معلومة ، إنها كان إما معرفة ذلك من قبل العاشر والرابع فقد نثبته وإما معرفة من قبل فهو مركز الثالث ثم باقى العمل على ما وصفنا وإن كان مركز الثانى عشر هو المعلوم زدنا عليه بعد تحويله إلى المطالع m ثم قوسناه فما بلغ فهو مركز الثانى وباقى العمل على ما تقدم وإن كان اعدا المركز المعلوم وهو الثانى والثالث استعملنا العكس وذلك أنا نحول المركز إلى مطالع الستقيم وإن كان هو الثانى [٢٠٣] ألقينا منه m فما بقى قوسناه فيكون مركز الثانى عشر وإن كان الثالث ألقينا منه آمر فما بقى قوسناه فيكون مركز الثانى عشر وإن كان الثالث ألقينا منه مو الخامس أو السادس نقلناهما إلى الثانى عشر والثانى عشر ثم تممنا العمل على ما بيّنا وإن كان الثامن أو التاسع م نتمم العمل على ما وصفنا وإن كان العلوم هو الخامس أو السادس نقلناهما إلى الخادى عشر والثانى والثالث وتممنا العمل على ما بيّنا وإن كان الثامن أو التاسع م نقداهما إلى الثانى والثالث وتممنا العمل كما تقدم .

113 معلوماً [ مركز MS 124 معلوماً [ معلوماً [ معلوماً [ معلوماً [ كانت MS 121 يبعض [ ننقص 113 ] MS كان MS

[١٥] فى معرفة درجة الكوكب فى الطول من فلك البروج وهو بعده من الحمل ، ضع شطبة الكوكب على خط وسط السماء وانظر ما وافى خط وسط السماء من درج البروج فما كان فهى الدرجة التى فيها الكوكب من فلك البروج .

145 [17] فى معرفة عرض الكوكب وجهته ، إذا كان مدار الكوكب الذى نريد معرفة عرضه فيما بين مدارى السرطان والجدى فإنا نضع شطبة الكوكب على خط وسط السماء وننظر كم بين رأس الشطبة وبين الجزء الذى فيه الكوكب من منطقة فلك البروج من الأجزاء المقسومة بين المدارات على كد قسماً فما كان فهو عرض الكوكب ، فإن كان الكوكب داخل منطقة فلك البروج فالعرض شمالى وإن كان أكد الكوكب خارجاً عنها فالعرض جنوبي وإن كان مدار الكوكب داخل مدار السرطان أخذنا عرضه من جدول الأبعاد .

[٣٠٢] [١٢] معرفة غاية ارتفاع الكوكب ، نزيد بعد الكوكب عن معدل النهار على ارتفاع رأس الحمل ببلدنا إن كان البعد شمالياً وننقصه منه إن كان جنوبياً فما

ا إن 153 MS قسم [ قسماً 148 MS في [ فيه 147 MS زيد في [ نريد 145 MS العسم [ قسماً 138 MS وإن 153 MS

[١٩] فى معرفة عرض الكوكب من قبل غاية الارتفاع المعلوم ، انقص أقل القوسين ١60 من أكثرهما من غاية ارتفاعه وغاية ارتفاع درجته فالفاصل بينهما عرض الكوكب فإن كان ارتفاع الكوكب أكثر من غاية ارتفاع درجته فالعرض شمالى وإن كان غاية ارتفاع درجته أكثر فالعرض جنوبى .

[٢٠] معرفة قوس نهار الكوكب الفروض ، نضع شطبة الكوكب على الأفق ونعلم على المرى فى الحجرة علامة ثم ندير الشبكة حتى نضع الكوكب على خط نصف 165 النهار فما قطع المرى من الأجزاء فهو قوس نصف [٣٠٣٥] نهار الكوكب إذا أضعفناه كان القوس كاملاً وإذا قسمناه على ٦ كان الخارج من القسمة أجزاء ساعات نهار الكوكب .

[11] فى معرفة الطالع من قبل ارتفاع الكوكب ، نعمل غاية ارتفاع الكوكب كما قلنا ونعمل الساعات الزمانية بغاية ارتفاعه من الجيب كما تقدم فى العمل بالشمس 170 ثم نحول هذه الساعات دائراً وننظر فإن كان ارتفاع القياس غربياً نقصنا الدائر من قوس نهار الكوكب وإن كان شرقياً لم نغيره ووضعنا الكوكب على الأفق وعلمنا على المرى علامة وأدرنا الشبكة بقدر ما حصل لنا من الدائر منذ طلع الكوكب فما وافى أفق المشرق من أجزاء فلك البروج فهو الطالع لذلك الارتفاع إن شاء الله . والحمد لله على إحسانه وحسبنا الله ونعم الوكيل نعم المولى ونعم النعاد الم

MS بالعرض [ فالعرض 161 MS أرتفاع [ الارتفاع MS 159 أرتفاع غاية [ غاية أرتفاع 154 MS

#### PAUL KUNITZSCH, RICHARD LORCH

#### TRANSLATION

[296r] Treatise on the use of the southern horizons plate.

[296v] In the name of God, the Merciful, the Compassionate. [I ask] your forgiveness, my Lord.

How to use the horizons plate for the south. In it are [several] chapters.

[1] The first [chapter]. On constructing the argument of the declination and knowing its direction. Take [the arc] from the beginning of Aries to the degree of which you wish to know the declination. If it is of a degree up to 90, then it is the argument, and it is northern, rising. If it is greater than 90, up to 180, then subtract it from 180: what remains is the argument and it is northern, sinking. If it is greater than 180, up to 270, then subtract 180 from it: what remains is the argument and it is southern, sinking. If it is greater than 270, up to 360, subtract [it] from 360: what remains is the argument and it is southern, rising.

Another way. If you wish, subtract the degree of which you want the declination from the nearer to it of the two equinoxes: what remains is the argument. So, if the Sun is in the northern signs, then the declination is northern; and if it is in the southern signs, it is southern.

[2] On the construction of the declination. We place the pointer of the alidade on [297r] the equivalent of the number of the argument from the sine-quadrant divided [into] 90 [degrees]. So whatever the alidade cuts from the arc of the declination: that is the declination of that degree. If the declination is not [on] a drawn arc, we place the alidade on the midday line. Then we produce towards it on a drawn or imagined line of declination the number of the argument of the declination in the divided arc. When the alidade is thrown,<sup>5</sup> we make there a mark. Then we move the alidade on the declination of the straight lines drawn or imagined. We return with it towards the arc. So whatever we meet there of degrees, in that [amount] is the declination.

Another way. We put the degree of the Sun on those signs on one of the two intersecting lines in the horizons plate and we see what it reaches from the divisions of the declination, which is drawn between the circles of Cancer and Aries or [between the circles of] Aries and Capricorn. So what the degree of the Sun fits from those divisions: it is the declination. The beginning of the numbering is from the circle of Aries

<sup>5.</sup> ulqiyat. If lqyt is to be read, perhaps "When it meets the alidade".

and Libra. If the degree of the Sun falls on the divisions which are between the circles of Aries and Cancer, the declination is northern; and if it falls on the divisions that are between the circles of Aries and Capricorn, then the declination is southern.

[3] *Knowing the maximum altitude of the Sun*. If the declination is southern, we add it [297v] to the latitude of the region in which we are calculating. If it is northern, we subtract it from it. What results after adding or subtracting we subtract from 90: what remains is the maximum altitude of the Sun in the meridian circle. If the declination of the Sun is on that day equal to the latitude of our region, the Sun goes through our zenith in that day and its maximum altitude is 90. If the declination is greater than the latitude of the region on that day, we subtract the latitude of the region from the declination, and what remains we subtract from 90: what remains is the maximum altitude of the Sun in the maximum altitude of the region from the declination, and what remains we subtract from 90: what remains is the maximum altitude of the Sun on that day in the meridian circle.

Another way. We subtract the latitude of the region from 90, and what remains is the altitude of the beginning of Aries. If the declination is northern, we add it to the altitude of the beginning of Aries. If it is southern, we subtract it from it: what it is is the maximum altitude on that day. If it is northern, it is greater than 90. We subtract it from 180. What remains is the maximum altitude on that day, on the northern side of the zenith – this is only in the regions whose latitudes are less than the whole of the total declination.

- [4] *Knowing the declination from the maximum altitude*. One of the two arcs is subtracted from the maximum altitude, and the altitude of the beginning of Aries in our region from the greater of the two: what remains is the declination of the Sun on that day. If the arc [298r] of the altitude is greater, the declination is in the direction of north; and if it is smaller, it remains in the direction of south. If it is [equal to it], then the Sun is on the equator-circle.
- [5] *Knowing the position of the Sun from the maximum altitude and the declination*. When the declination is known, we take its equal from the declination circle and we make a mark. Then we place the edge of the alidade on that mark and see what corresponds to the pointer from the numbering of the arc of altitude: what it is, is the argument of the declination. If the Sun is rising in the north, we add the argument to the beginning of Aries; if it is sinking in the north, then to the beginning of Cancer. If it is sinking in the south, then to the beginning of Libra; or [if it is] rising in the south, then to the beginning of Capricorn. What results is the position of the Sun.

If the declination is not known, but the maximum altitude is known, we determine the declination from the maximum altitude as before. Then we determine the position of the Sun from the declination, God willing.

If there is no circle drawn for the declination, we place the alidade on the maximum declination and we proceed in a straight line from the equal of the declination to the alidade and make a mark on it. Then we raise [...]<sup>6</sup> to the meridian line and return in a straight line from the mark to the arc: what we find is the argument of the declination.

[298v] [6] Knowing the latitude of the region from the position of the Sun when it is known. When the position of the Sun is known, the declination is known, as we have described. Then we observe the Sun until it reaches the meridian circle. We take its altitude at that moment: it is its maximum altitude on that day. If it is in the northern half, we subtract its declination from its maximum altitude; and if it is in the southern half, we add its declination to its maximum altitude. What results after that we subtract from 90; what remains is the latitude of the region.

If the Sun is in the northern half of the zodiac, its declination is not greater than its maximum altitude in either of the two northern quadrants. So that is in the southern half of the Earth. If the  $qawl^{7}$  has no arc, we put the pointer of the alidade on the number of the maximum declination in the arc. Then we proceed from the equal of the number of the declination of the Sun on that day in a straight line towards the alidade. Where we arrive we make a mark. Then we raise the alidade until we put it on the meridian line. Then we return from that mark in a straight line towards the arc. Where we arrive, in the equal of that number is the argument of the declination and it is proceeded with it as we have described.

[299r] [7] On determining the seasonal hours. First we determine the maximum altitude of our day. We put the pointer of the alidade on it. We proceed in a straight line from the corresponding number of the measured altitude on the two arcs, moving towards the alidade. Where we end up on it we make a mark. Then we raise it until we place it on the meridian line. Then we return and go back from the mark in a straight line towards the arc. What we reach on it, that number is called the modified altitude [*al-irtifā' al-mu'addal*]. We keep it. Every 15 [degrees] of it we make a seasonal hour and what does not complete 15 we multiply by 4: that is minutes of hours. What you obtain of hours and their fractions, that is the seasonal hours of the day [*al-nahār*] that have passed, if the arc is before midday; or the rest of it, if it is after midday – God willing.

6. Object not mentioned in the text; obviously intended: the alidade. Cf. a similar phrase in Chapter 7.

7. *al-qawl* literally means "word", which makes no sense in the context. We do not know which word has here been mistranscribed in this way.

[8] On [knowing] the altitude from the seasonal hours. When we are given seasonal hours of the day [al-nahār] that have passed or remaining ones of it and we want to know what is the altitude of those hours if those hours are fewer than six, we [...].<sup>8</sup> If they are more than six, we subtract them from 12 and operate with what remains, i.e. we multiply the complete hours by 15 and the minutes with them we divide by [299v] 4. We add that up and make it an arc [...]<sup>9</sup> and at its end we make a mark. Then we put the alidade on the meridian line and proceed in a straight line from that mark towards the alidade. Where that ends we make a mark. Then we [...]<sup>10</sup> the alidade until we place its pointer on the equal of the maximum altitude of the day. Wherever that mark falls on the straight lines, with that [value] we proceed towards the arc. Where we arrive on it, on the equal of the rotation of the sphere until its opposite reaches the degree of the Sun at the horizon from which we began our motion. The degrees of the rim that the pointer has traversed is the arc of the day. When we divide it by 12, the result of the division is degrees of hours from the seasonal hours of that day.

*Construction of the circles in another way.* That is that we multiply the modified altitude by half the arc of the day and divide the result by 90. What results is what has rotated of the sphere – God Almighty willing.

[9] *Knowing the ascendant*. When we know the rotation of the [celestial] sphere, we put the degree of the Sun on the horizon of the location. Then we move the pointer in the amount of what we have of the number of the rotation: what reaches the horizon [300r] of the east is the ascendant. If the rotation of the [celestial] sphere is the remainder of the day and we want from this to know the ascendant, we put the opposite degree of the Sun on the horizon of the east. Then we move the pointer contrary to the rotation of the [celestial] sphere in the quantity of the number of that arc: what reaches the eastern horizon of degrees of the zodiac is the ascendant. *That can be done in another way*. When we have an arc of the day smaller than its half, either from its beginning or from its end, we subtract it from half the arc of day. Then we put the degree of the Sun on the meridian line contrary to the rotation of the sphere. If the arc is from the end of the day, we move the pointer — with His grace — in the quantity of the distance of the Sun from the meridian line. What reaches the horizon of the region is the ascendant.

- 9. The following four words of the text cannot be understood in the context here.
- 10. The meaning of the following verb, *n-h-t*, remains obscure.
- 11. After this the manuscript adds the word 'alāma, "mark", which is meaningless in this place.

<sup>8.</sup> The manuscript has: '*alimnā bihā*, perhaps an error for '*amilnā bihā*, as in the following sentence.

#### PAUL KUNITZSCH, RICHARD LORCH

- [10] Knowing the hours. We place the degree of the Sun on the horizon. Then we mark on the pointer [the reading] from the degrees of the rim and rotate the degree of the Sun until the given ascendant reaches the line of the horizon. We take what the pointer has passed over of the degrees of the rim: it is what has rotated of the [celestial] sphere. If we want the termination of the seasonal hours, we divide it by its [their?] degrees; and if we want the even hours, we divide it by 15: what it is is the hours sought.
- [11] Knowing [how] to establish the houses When the degree of the ascendant falls on the arc [300v] of the horizon, what reaches the meridian line is the tenth [house]. Then we move the degree of the ascendant to the meridian line and we take what the pointer cuts off; we divide it by 3. Then we put back the ascendant onto the arc of the horizon and we move the pointer in the quantity of that third with His grace [away] from the meridian line. What reaches the meridian line is the eleventh house. Then we move in the quantity of the house again and in that direction: what reaches the meridian line is the twelfth house. Then we move by that quantity again and in that [same] direction. If the same ascendant reaches the meridian line and if not, we repeat the operation and when that turns out for us correctly –, we subtract that house from 60 and we keep the remainder. We move the pointer in its quantity: what reaches the meridian line is the third house. The remaining houses are the opposites of these houses.
- [12] On knowing any house we want after knowing the degree of the ascendant. We put the ascendant on the horizon and we make a mark on the pointer. Then we move the ascendant until it reaches the meridian line: what the pointer passes over we divide into 3 divisions. We keep one of them and we call it "double degrees of the hours of daylight". Then we subtract the double degrees of the hours of daylight from 60 and we call the remainder the "double degrees of the hours of night". If we want the second [division], we place [301r] the degree of the ascendant on the meridian line. We turn the pointer in the quantity of the double degrees of the hours of night: what reaches the meridian line is the second house. If we want the third [division], we rotate the pointer in the quantity of the double degrees of the hours of night twice. The eighth [sc. house] is the opposite of the second and the ninth is the opposite of the third [house]. If we want the eleventh [house], we place the ascendant on the horizon and rotate the pointer in the quantity of degrees [?]:12 what reaches the meridian line is the eleventh. If we want the twelfth, we rotate the pointer in the quantity of the degrees of the hours of daylight twice. The fifth is the opposite of the eleventh and the sixth is the opposite of the twelfth, God willing.

<sup>12.</sup> It seems that here something has been omitted in the MS after  $ajz\bar{a}$ '.

- [13] On knowing the ascendant when the degrees of the centres are known. That is either to know that from the tenth and the fourth we will establish that [?], or to know [it] from [...],<sup>13</sup> that is the centre of the third. The rest of the operation is as we have described. If the known [thing] is the centre of the twelfth, we add to it, after transforming it into ascension [*al-mațāli*'], 60; then we make it an arc: what results is the centre of the second. The rest of the operation is as before. If the known centre is [...],<sup>14</sup> namely the second and the third, we apply the contrary: that is that we transform the centre into right ascension [*mațāli* ' *al-mustaqīm*]; if it is the second [301v], we subtract from it 60; what remains we make an arc: it is the centre of the twelfth. If it is the third, we complete the operation as we have described. If the known [centre] is the fifth or the sixth, we transform them [*maqalnāhumā*] into the eleventh and the twelfth. Then we complete the operation as we have explained. If it is the eighth or ninth, we transform them into the second and the third, and we complete the operation as before.
- [14] The nocturnal operations on the distance<sup>15</sup> of a star from the equator. The stars whose distance to the south is greater than the total declination [i.e. ε] do not exist on the northern astrolabes. As for the other fixed stars that are represented on the astrolabes, we look out: if the pointer of a star<sup>16</sup> rotates between the courses of Aries and Cancer or the courses of Aries and Capricorn, we put the pointer of the star on the meridian line and count from the equator circle to the pointer of the star in the 24 divided degrees the argument between the two courses. We begin the counting at the course of Aries. What results is the distance of the star from the equator. If the pointer is within the course of Aries, the distance is northern; [302r] if it is outside, the distance is southern. If the star rotates directly on the course of Aries, it has no distance. If the pointer of the star falls within the course of Cancer towards the pole, one has to collect its distance from the table of distances, there it is found in its place.
- [15] On knowing the degree of a star in longitude in the zodiac, that is, its distance from Aries. Put the pointer of the star on the meridian line and see what of the degrees of the signs reaches the meridian line. What it is is the degree on which the star stands in the zodiac.
  - 13. Obviously the definition after "from" (min qibal) has been omitted in the manuscript.
  - 14. Here again obviously something has been omitted in the manuscript.
  - 15. The manuscript has a lacuna here. Obviously, the word bu'd, "distance", has been omitted.

16. *shatbat al-kawkab*; in Spanish-Arabic texts on (universal) astrolabes *shatba* means each of the two pointed ends of the alidade or the two sighting-plates near the ends of the alidade. In the present text it seems to mean the pointed end of the star-pointers in the rete.

#### PAUL KUNITZSCH, RICHARD LORCH

- [16] On knowing the latitude of a star and its direction. When the course of the star whose latitude we want to know is between the courses of Cancer and Capricorn, we put the pointer of the star on the meridian line and we see how much of the degrees that are divided into 24 portions among the courses is between the head of the pointer and the degree of the zodiac in which the star is. What it is is the latitude of the star. If the star is inside the zodiac, the latitude is northern; and if the star is outside it, the latitude is southern. But if the star is inside the course of Cancer, we take its latitude from the table of distances.
- [302v] [17] *Knowing the maximum altitude of a star*. We add the distance of the star from the equator to the altitude of the beginning of Aries in our place, if the distance is northern, and we subtract it from it, if it is southern. What results from that is the maximum altitude of the star.
- [18] Knowing the distance of a star from the equator from the latitude. We take the latitude of the star and mark its direction and keep it. Then we take the declination [mayl] of the degree of the star and mark its direction also. Then we see: if they are in the same direction, we add them; what it is is the distance of the star. If they are different, we subtract the smaller from the greater: what remains is the distance related to the direction of the greater.
- [19] On knowing the latitude of a star from the known maximum altitude. Subtract the smaller of the two arcs from the greater of them, from its maximum altitude and the maximum altitude of its degree. The difference between the two is the latitude of the star. If the altitude of the star is greater than the maximum altitude of its degree, the latitude is northern; and if the maximum altitude of its degree is greater, the latitude is southern.
- [20] *Knowing the arc of day of a given star*. We put the pointer of the star on the horizon and make a mark on the *murī* (pointer) in the rim (*hujra*). Then we turn the rete until we place the star on the meridian line. What the *murī* has passed over of degrees is the arc of half [303r] the day of the star. When we double it, the arc is complete; and when we divide it by 6, the result of the division is the degrees of the hours of the day of the star.
- [21] On knowing the ascendant from the altitude of a star. We construct the maximum altitude of the star as we have said and we construct the seasonal hours with its maximum altitude from the sine as before when operating with the Sun. Then we transform these hours into a rotation and we see: if the altitude of the measurement is westerly, we subtract the rotation from the arc of day of the star; and if it is easterly, we do not change it. We put the star on the horizon and make a mark on the

 $mur\bar{\tau}$ . We turn the rete in the amount of the rotation that has assembled for us since the rising of the star. What reaches the eastern horizon of degrees of the zodiac is the ascendant of that altitude, God willing.

Praise to God for His bounty. God is our support, the best defender, the best lord and the best helper.