

Федеральное агентство по образованию Российской Федерации
(Рособразование)

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»
(ЯрГУ)

Кафедра всеобщей истории

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО РИМА

*Методические указания к семинарским занятиям
для студентов I курса специальности «история»
очной формы обучения*

**Ярославль
2007**

История Древнего Рима. Методические указания к семинарским занятиям для студентов I курса / Сост. В.В. Дементьева; Яросл. гос. университет им. П. Г. Демидова. Ярославль, 2007. – 26 с.

Содержатся методические рекомендации по анализу письменных источников при изучении тем по политической и военной организации, экономическим отношениям, социальным движениям, праву, идеологии и культуре античного Рима.

Предназначены для студентов-историков дневного отделения.

Тематика семинаров включает ряд основных проблем и сюжетов истории Древнего Рима, подробно не рассматриваемых в лекционном курсе и не вынесенных на коллоквиумы, но необходимых для формирования у студентов-историков целостной картины античной истории Рима. Представлены темы по государственной организации, экономическим отношениям, социальным движениям, армии, праву, идеологии и культуре Рима периодов Республики и Империи.

Письменные источники, на анализе которых строятся семинарские занятия по римской истории, относятся как к роду документальных, так и к роду нарративных, они разнообразны по видам и разновидностям: законодательные акты, хозяйственно-административные документы, сочинения античных историков и римских юристов, политических деятелей, сельскохозяйственные трактаты, переписка и др. Этот комплекс позволяет студентам развить и закрепить навыки источниковедческой критики, полученные на семинарах по истории Древнего Востока и Древней Греции.

Подготовка к семинарским занятиям будет неполна и ущербна, если студент полностью проигнорирует рекомендованную исследовательскую литературу по изучаемым темам. Привлечение работ историков безусловно поможет первокурсникам сформировать профессиональные умения, которые необходимы как для написания на выпускном курсе дипломной работы, так и при дальнейшей самостоятельной работе специалиста-историка, каким бы периодом истории он не занимался, и в какой бы сфере, связанной с анализом информации, не работал.

Основной формой проведения семинаров является фронтальный опрос и беседа со студентами, при этом сформулированный в качестве пункта плана вопрос дробится преподавателем на ряд более частных. Поэтому в методических указаниях к темам занятий приводятся рекомендации, которые должны помочь студентам не упустить при подготовке ключевые моменты, а также важные детали. Поиск аргументов в источниках при формулировании ответов на них даст возможность студентам постепенно овладевать основами ведения научной дискуссии. Применяется на семинарских занятиях и такой метод, как заслушивание и обсуждение сообщений, подготовленных студентами по отдельным вопросам.

При подготовке к семинарским занятиям необходимо пользоваться географическими картами, схемами, опорными конспектами, иллюстративным материалом. Всем терминам и понятиям, встретившимся в источниках, нужно найти объяснения, основные – запомнить. Следует также выяснять значения мер, денежных единиц и др.

Семинарские занятия направлены на усвоение студентами – через изучение конкретного материала отдельных тем – общетеоретических понятий и проблем, которые обуславливают понимание курса в целом: специфика античного пути развития общества, античной формы собственности, римской *civitas* как варианта полисной организации, характера политической системы ранней Империи и др.

Основная учебная литература:

1. Античная культура: Литература. Театр. Искусство. Философия. Наука: Словарь-справочник / Под ред. В. Н. Ярхо. М., 1995. – 382 с.
2. Античная цивилизация / Под ред. В. Д. Блаватского. М., 1973. С. 139-269.
3. Античный способ производства в источниках / Под ред. С. А. Жебелёва и др. Л., 1933. – 596 с. (В дальнейшем - Античный способ производства в источниках.)
4. Бокщанин А. Г. Источниковедение Древнего Рима. М., 1981. – 160 с.
5. Дементьева В.В. Государственно-правовое устройство античного Рима: ранняя монархия и республика. Учеб. пособ. Ярославль, 2004. -247 с.
6. Ильинская Л. С. Античность. Краткий энциклопедический справочник. / Под ред. А. И. Немировского. М., 1999. – 365 с.
7. История древнего мира / Под ред. И. М. Дьяконова, В. Д. Нероновой, И. С. Свенцицкой: В 3-х тт. М., 1983. Т. 2: Расцвет древних обществ. – 574 с.; Т. 3: Упадок древних обществ. – 302 с. 2-е изд. М., 1989. Т.1 – 470 с. Т. 2. – 571 с. Т. 3. – 406 с.
8. История древнего мира: Учебно-методическое пособие для студентов исторических факультетов / Сост. Т. П. Кац, В. И. Кашеев, С. Ю. Моныхов и др. Под ред. В. Н. Парфенова. Саратов, 1999. – 96 с.
9. История древнего мира. Ч. 2: Греция и Рим / Под ред. Ю. С. Крушкол: Учеб. пособие. М., 1971. – 448 с.
10. История Древнего Рима: Учебник / Под ред. В. И. Кузищина. 2-е изд. М., 1981. – 431 с. 4-е изд. М., 2000. – 382 с.
11. История Европы. В 8 т. Т. 1. Древняя Европа / Отв. ред. Е. С. Голубцова. М., 1988. С. 173-502, 347-372, 446-491, 534-666.
12. Ковалев С. И. История Рима: Курс лекций. 2-е изд. / Под ред. Э. Д. Фролова. Л., 1986. – 743 с.
13. Кузищин В. И., Садовская М. С., Строгоцкий В. М. История древнего мира: Метод, указания. М., 1984. – 97 с.
14. Мозеров В. Д. Античная культура. Учебное пособие. Саранск, 2000. – 231 с.
15. Немировский А. И. История древнего мира: Античность. В 2-х ч. М., 2000. Ч. 1. – 447 с.; Ч. 2. – 479 с.
16. Остерман Л. Римская история в лицах. М., 1997. – 623 с.
17. Полонская К. П., Поняева Л. П. Хрестоматия по ранней римской литературе. М., 1984. – 225 с.; 2-е изд. М., 2000. – 300 с.
18. Практикум по истории древнего мира. Вып. 2: Древняя Греция и Рим / Под ред. И. С. Свенцицкой. М., 1981. – 160 с. и др. изд. (В дальнейшем - Практикум).
19. Фролов Э. Д., Белкин М. В. Практические занятия по истории Древней Греции и Рима. Учебно-методическое пособие. СПб., 2002. – 96 с.
20. Хрестоматия по истории древнего мира / Под ред. В. В. Струве. М., 1953. Т. 3. – 275 с. (В дальнейшем - Хрестоматия. -М., 1953).

21. Хрестоматия по истории древнего мира / Под ред. В. Г. Боруховича. Саратов, 1973. – 115 с. (В дальнейшем - Хрестоматия. Саратов, 1973).
22. Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. / Под ред. В. Г. Боруховича, С. Ю. Монахова, В. Н. Парфенова. М., 1998. – 524 с. (В дальнейшем – Хрестоматия. М., 1998. Эллинизм. Рим.)
23. Хрестоматия по истории Древнего Рима: Учеб. пособие / Под ред. В. И. Кузищина. М., 1987. – 431 с. (В дальнейшем - Хрестоматия. М., 1987.).
24. Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. С. Л. Утченко. М., 1962. (В дальнейшем - Хрестоматия. М., 1962).
25. Человек античности: идеалы и реальность / Сост. В. И. Исаева, И. Л. Маяк. М., 1992. – 384 с.

Т е м а I

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РАННЕЙ РИМСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПО ЗАКОНАМ XII ТАБЛИЦ

1. Децемвират и составление законов XII таблиц.
2. Защита частной собственности в римском законодательстве.
3. Рабы и заложники.
4. Родственные и семейно-брачные отношения.
5. Судопроизводство и система наказаний.

Источники:

I.

I.1. Законы XII таблиц / Текст, перевод, вступительная статья Л. Л. Кофанова. Отв. ред. В. И. Уколова. М., 1996. – 228 с.

1.2. Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М., 1997. С. 5-15; 160-161.

1.3. Законы XII таблиц / Пер. И. И. Яковкина; Под ред. А. Г. Бокщанина // Хрестоматия. М., 1987. С. 26-35.

1.4. Законы XII таблиц / Пер. И. И. Яковкина; под ред. А. Г. Бокщанина // Хрестоматия. М., 1962. С. 62-72.

1.5. Законы XII таблиц / Пер. И. И. Яковкина // Хрестоматия. М., 1953. С. 21-33.

1.4. Законы XII таблиц / Пер. И. И. Яковкина под ред. А. Г. Бокщанина // Практикум. С. 85-92.

2.

2.1. Дигесты Юстиниана: Избранные фрагменты в переводе и с примечаниями И. С. Перетерского. I. 2. 3-12. М., 1984. С. 25-27.

2.2. Дигесты. I. 2. 3. / Пер. И. Л. Маяк // Хрестоматия. М., 1987. С. 36.

2.3. Дигесты Юстиниана. I. 2. 3-12. / Пер. Л. Л. Кофанова, И. С. Перетерско-

го. М., 2002. С. 88-93.

3.

3.1. Ливий III. 33-55. / Пер. Ч. Г. Гусейнова // Ливий Тит. Римская история от основания города. Т. 1. М., 1989. С. 143-162.

3.2. Ливий Тит. Римская история от основания города» III. 33-34, 55; IV. I, 2, 6. / Пер. П. Андрианова; Под ред. А. Г. Бокщанина // Хрестоматия. М., 1962. С. 60-61, 73-77.

Литература:

1. Дементьева В.В. Децемвират в римской государственно-правовой системе середины V в. до н.э. М., 2003.
2. Дементьева В. В. Причины создания и целевое назначение децемвирата // Вестник древней истории (в дальнейшем – ВДИ). 2001. №4. С. 46-65.
3. Дементьева В. В. Конституционные основы существования децемвирата // IVS ANTIQVVM. Древнее право. 2001. №1 (8). С. 37-50.
4. Дождев Д. В. Римское частное право. М., 1999. С. 17-23.
5. Кофанов Л. Л. К вопросу о палингенезе законов XII таблиц: сакральное право в системе римского законодательства // ВДИ. 1996. №2. С. 26-43.
6. Кофанов Л. Л. Обязательственное право в архаическом Риме (VI-IV вв. до н. э.). М., 1994.
7. Кофанов Л. Л. Характер коллегий и проблема неразделенной коллективной собственности *erga omnes* в законах XII таблиц // Антиковедение и медиэвистика. Вып. 2. Ярославль, 2000. С. 14-25.
8. Кофанов Л. Л. Судьба законов XII таблиц после их издания // IVS ANTIQVVM. Древнее право. 2000. №2 (7). С. 20-26.
9. Покровский И. А. История римского права. СПб., 1998. – 533 с.

Подготовку к семинарскому занятию начните с повторения темы о борьбе патрициев и плебеев в V-IV вв. до н. э.: теории происхождения патрициев и плебеев; вопросы, вокруг которых шла борьба, ее этапы. Каким образом в законах XII таблиц отразилась борьба плебеев с патрициями? На каком этапе борьбы они были приняты? Охарактеризуйте деятельность коллегий децемвиров, обстоятельства записи законов, значение их принятия. В чем вы усматриваете противоречивость законов XII таблиц? Как в историографии решается вопрос о греческом влиянии на децемвиральное законодательство?

Отметьте нормы обычного права, зафиксированные в законах.

Вопрос об охране частной собственности римским законодательством рассмотрите подробно. Какое имущество считалось частной собственностью? Проанализируйте статьи, защищавшие права собственника на землю, урожай, строения. Остановитесь на сделках купли-продажи имущества.

Освещение положения заложников начните с характеристики ростовщических операций. Определите величину ссудного процента. Какими правами был наделен кредитор по отношению к несостоятельному должнику?

Каков порядок закабаления должника? Назовите другие пути порабощения римлян. Сравните ответственность свободных и рабов за совершенные преступления. Кто возмещал ущерб, причиненный рабом: сам раб или его хозяин? Каковы были условия отпуска рабов на волю и в чем состояли особенности положения вольноотпущенников?

В четвертом вопросе определит характер римской семьи, осветите положение женщины. Ответьте на вопросы: кому принадлежало право на развод, в чем заключались имущественные права женщины, как юридически закреплялось зависимое положение женщины? Рассмотрите права наследования имущества по законам XII таблиц.

Назовите участников судебных разбирательств, обратите внимание на функции поручителей и третейских посредников. Что собой представляла система доказательств в римском суде? Найдите в источниках сведения о сроках судебных заседаний, о залогах по имущественным искам, об обязанностях явки в суд и т. д. Изложите систему наказаний, ответив при этом на вопросы: ограничивали ли законы XII таблиц самосуд, сохранялось ли в V в. до н. э. действие принципа талиона, кем выносились приговоры о смертной казни?

Подводя итоги изучения темы, сделайте вывод о том, какую ступень развития римского общества отражают законы XII таблиц.

Т е м а 2

ИТАЛИЙСКАЯ ВИЛЛА

II-I вв. до н. э.

I. Вилла во II в. до н. э. (по трактату Катона «О земледелии»).

I.1. Организация хозяйства и его доходность. Товарные связи поместья с рынком.

I.2. Рабочая сила и методы ее использования.

2. Изменения в организации хозяйства на вилле в I в. до н. э. (по сочинению Варрона «О сельском хозяйстве»).

Источники:

I

1.1. Катон Марк Порций. О земледелии. 1-6, 10-13, 39, 56-61, 103, 104, 135-137, 142-150. / Пер. М. Е. Сергеенко. М., Л., 1950. С. 7-18, 32, 39-41, 53-54, 63-65, 67-73.

1. 2. Катон Марк Порций. О земледелии. 1-6, 10-13, 39, 56-61, 103, 104, 135-137, 142-150. / Пер. М. Е. Сергеенко // Ученые-земледельцы древней Италии. Л., 1970. С. 28-57.

1.2. Катон Марк Порций. О земледелии / Пер. М. Е. Сергеенко // Хрестоматия. М., 1987. С. 58-70.

1.3. Катон Марк Порций. О земледелии // Хрестоматия. М., 1962. С. 188-192.

- 1.4. Катон Марк Порций. О земледелии / Пер. М. Е. Сергеенко // Хрестоматия. М., 1953. С. 60-70.
- 1.5. Катон Марк Порций. О земледелии // Практикум. С. 94-97.
- 1.6. Катон Марк Порций. О земледелии / Пер. М. Е. Сергеенко // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 189-198.
- 1.7. Катон Марк Порций. Земледелие. 1-7, 14, 23, 25, 39, 56-59, 135-137, 143-145. / Пер. М. Е. Сергеенко // Хрестоматия. М., 1998. Эллинизм. Рим. С. 121-132.
- 2.
- 2.1. Варрон Теренций. О сельском хозяйстве. / Пер. М. Е. Сергеенко. М., 1963. – 217 с.
- 2.2. Варрон Марк Теренций. О сельском хозяйстве. I. 1-2, 16-19, 29-36, 53; II. Введение, 10. / Пер. М. Е. Сергеенко // Ученые-земледельцы древней Италии. Л., 1970. С. 58-76.
- 2.3. Варрон Марк Теренций. О сельском хозяйстве. I. 1-2, 16-19, 29-36, 53; II. Введение. 10. // Хрестоматия. М., 1962. С. 355-364.
- 2.4. Варрон Марк Теренций. О сельском хозяйстве // Практикум. С. 97-100.
- 2.5. Варрон Марк Теренций. О сельском хозяйстве / Пер. М. Е. Сергеенко // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 198-202.
- 2.6. Варрон Марк Теренций. Сельское хозяйство. I. 17-18. / Пер. М. Е. Сергеенко // Хрестоматия. М., 1998. Эллинизм. Рим. С. 132-136.

Литература:

1. Бокщанин А. Г. Источниковедение истории Древнего Рима. М., 1981. С. 49, 68.
2. Кузицин В. И. Античное классическое рабство как экономическая система. М., 1990. С. 144-231.
3. Сергеенко М. Е. Жизнь в Древнем Риме. СПб., 2000. – 367 с.
4. Сергеенко М. Е. Жизнь Древнего Рима. М.; Л., 1964. С. 259-261.
5. Сергеенко М. Е. Очерки по сельскому хозяйству древней Италии. М.; Л., 1958. С. 67-95, 160-167, 198.
6. Сергеенко М. Е. Простые люди древней Италии. М.; Л., 1964. С. 14-22.

Предварительным этапом подготовки к семинарскому занятию является повторение изученного в лекционном курсе материала о земельной собственности в Риме во II-I вв. до н. э. Вспомните три вида земельных владений в Италии этого периода. Какое хозяйство являлось основным производителем сельскохозяйственной продукции? Какими чертами отличалась вилла от латифундии? В чем состоит отличие римской виллы от фермерского хозяйства современных развитых стран?

Составьте представление по исследовательской литературе об общественно-политических взглядах Катона и Варрона, их деятельности (характеристика личности Катона Старшего дана в монографии Н. Н. Трухиной «Поли-

тика и политики «золотого века» Римской республики». (М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986. С. 97-103, 113-115). Дайте источниковедческую характеристику изучаемых трактатов, привлекая исследовательскую и учебную литературу.

Прочитав трактат Катона, назовите размеры имения, отрасли сельскохозяйственного производства на вилле, выделите из них товарные. Какие орудия труда и инвентарь использовались на вилле, какие хозяйственные постройки были ее неперменной принадлежностью?

Проанализируйте сведения источника об администрации виллы, обязанностях виллика и вилики, их происхождении, роли в организации хозяйственной жизни поместья.

При характеристике труда рабов, применявшегося на вилле, обратите внимание на нормы выработки, интенсивность труда, содержание рабов, их поощрения и наказания. Применялся ли на вилле не рабский труд?

Выясняя изменения в организации поместья в I в. до н. э., ответьте при анализе сочинения Варрона, на следующие вопросы: какие новые отрасли появились в хозяйстве, углубилась ли его специализация, увеличилась ли товарность? Сократилось или возросло количество лиц поместной администрации? Изменилась ли численность рабов на вилле, возросла или уменьшилась интенсивность их труда, улучшилось или ухудшилось бытовое положение рабов? Какие новые отношения можно выявить в их среде? Назовите категории рабочей силы, не отмеченные Катонам для II в. до н. э., но названные Варроном для I в. до н. э.

В заключение сделайте выводы о направлении развития земельных отношений в изученный период.

Т е м а 3

ГРАКХАНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РИМЕ

во II в. до н. э.

1. Трактовка античными авторами причин аграрных реформ.
2. Аграрная реформа Тиберия Гракха. Борьба противников и сторонников реформы.
3. Реформы Гая Гракха.
4. Причины неудачи реформаторской деятельности Гракхов. Оценка значения гракханского движения античными авторами.

Источники:

I

I.1. Веллей Патеркул. Римская история. II. 2, 3, 6, 7. / Пер. А. И. Немировского // Немировский А. И., Дашкова М. Ф., «Римская история» Веллея Патеркула. Воронеж, 1985. С. 79-80, 82-83.

1.2. Веллей Патеркул. Римская история. II. 2, 3, 6, 7. / Пер. и комментарии. А. И. Немировского // ВДИ. 1984. №I. С. 232-236.

- 1.3. Веллей Патеркул. Римская история. II. / Пер. А. И. Немировского // Хрестоматия. М., 1987. С. 86-90.
- 1.4. Веллей Патеркул. Римская история. II. 2, 3, 6, 7. / Пер. В. С. Соколова // Хрестоматия. М., 1953. С. 98-101.
- 1.5. Веллей Патеркул. Римская история II. 2, 3, 6, 7. / Пер. В. С. Соколова; Под ред. А. Г. Бокщанина // Хрестоматия. М., 1962. С. 231-234.
- 1.6. Веллей Патеркул. Римская история. II. 2, 3, 6, 7. / Пер. В. С. Соколова; Под ред. А. Г. Бокщанина // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 232-234.
- Веллей Патеркул. Римская история. II. 2-3; 6-7. // Хрестоматия. М., 1998. Эллинизм. Рим. С. 227-230.
- Веллей Патеркул. Римская история. II. 2-7. / Пер. А. И. Немировского // Малые римские историки. М., 1996. С. 23-27.
- 2.
- 2.1. Аппиан. Гражданские войны. I. 1-27. / Пер. С. А. Жебелёва. СПб., 1994. С. 15-34.
- 2.2 Аппиан. Гражданские войны. I. 1-27. / Пер. С. А. Жебелёва. Л., 1935. С. 16-32.
- 2.3. Аппиан. Гражданские войны. I. 7-27 / Пер. С. А. Жебелёва // Хрестоматия. М., 1953. С. 76-89.
- 2.4. Аппиан. Гражданские войны. I. 7-27. / Пер. С. А. Жебелёва // Хрестоматия, 1987. С. 101-112.
- 2.5. Аппиан. Гражданские войны. I. 7-27. / Пер. С. А. Жебелёва // Практикум. С. 102-110.
- 2.5. Аппиан. Гражданские войны. I. 7-8. // Хрестоматия. М., 1962. С. 210-211.
- 2.6. Аппиан. Гражданские войны. I. 7-27. / Пер. С. А. Жебелёва // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 210-220.
- 2.7. Аппиан. Гражданские войны. I. 1-27. / Пер. С. А. Жебелёва с изменениями. // Хрестоматия. М., 1998. Эллинизм. Рим. С. 174-196.
- 3.
- 3.1. Плутарх. Тиберий Гракх / Пер. В. В. Петуховой // Избранные биографии. М.; Л., 1941. С. 197-207.
- 3.2. Плутарх. Тиберий Гракх / Пер. С. П. Маркиша // Сравнительные жизнеописания. М.: Наука, 1964. Т. 3. С. 111-125.
- 3.3. Плутарх. Тиберий Гракх / Пер. В. В. Петуховой // Хрестоматия. М., 1987. С. 90-96.
- 3.4. Плутарх. Тиберий Гракх // Хрестоматия. М., 1962. С. 211-221.
- 3.5. Плутарх. Тиберий Гракх // Практикум. С. 111-115.
- 3.6. Плутарх. Тиберий Гракх // Хрестоматия. М., 1953. С. 89-95.
- 3.7. Плутарх. Тиберий Гракх / Пер. С. П. Маркиша // Хрестоматия, Саратов, 1973. С. 221-232.
- 4.
- 4.1. Плутарх. Гай Гракх / Пер. В. В. Петуховой // Избранные биографии. М.; Л., 1941. С. 208-217.
- 4.2. Плутарх. Гай Гракх / Пер. С. П. Маркиша // Сравнительные жизнеописания. М., 1964. Т. 3. С. 125-136.

- 4.3. Плутарх. Гай Гракх / Пер. В. В. Петуховой // Хрестоматия. М., 1987. С. 96-101.
- 4.4. Плутарх. Гай Гракх // Хрестоматия. М., 1962. С. 222-231.
- 4.5. Плутарх. Гай Гракх // Хрестоматия. М., 1953. С. 95-98.
- 4.6. Плутарх. Гай Гракх // Практикум. С. 115-117.
- 4.7. Плутарх. Тиберий и Гай Гракхи. 1-3; 8-38; 40. / Пер. С. П. Маркиша // Хрестоматия. М., 1998. Эллинизм. Рим. С. 196-227.
- 5.
- 5.1. Цицерон Марк Туллий. О государстве. I. XIX. 31. Перевод В. О. Горенштейна // Цицерон Марк Туллий. Диалоги: О государстве. О законах. / Издание подготовили И. Н. Веселовский, В. О. Горенштейн, С. Л. Утченко. М., 1994. С. 18.
- 6.
- 6.1. Цицерон Марк Туллий. О законах. IX. 19. / Перевод В. О. Горенштейна // Цицерон Марк Туллий. Диалоги: О государстве. О законах. / Издание подготовили И. Н. Веселовский, В. О. Горенштейн, С. Л. Утченко. М., 1994. С. 139-140.
- 7.
- 7.1. Аграрный закон 111 г. до н. э. / Пер. и примеч. В. С. Соколова // Хрестоматия. М., 1953. С. 102-105.
- 7.2. Аграрный закон 111 г. до н. э. (так называемый закон Спурия Тория) / Пер. В. В. Виноградова // Практикум. С. 117-119.
- 8.
- 8.1. Орозий Павел. Истории против язычников. V. 8-10, 12. Пер. и комментарии Е. В. Смыкова. // Хрестоматия. Эллинизм. Рим. М., 1998. С. 230-233.

Литература:

1. Гримм Э. Д. Гракхи, их жизнь и общественная деятельность. СПб., 1894. – 96 с.
2. Ельницкий Л. А. Идеи, воспитавшие Тиберия Гракха // Вопросы истории. 1966. № 8. С. 198-199.
3. Заборовский Я. Ю. Некоторые стороны политической борьбы в римском сенате (40-20 гг. II в. до н. э.) // ВДИ. 1977. №3. С. 182-191.
4. Заборовский Я. Ю. Очерки по истории аграрных отношений в римской республике. Львов, 1985. С. 65-127.
5. Кузищин В. И. Генезис рабовладельческих латифундий в Италии (II в. до н. э. – I в. н. э.) М., 1976. С. 46-61.
10. Утченко С. Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965. С. 3-17, 122-132.
11. Штаерман Е. М. История крестьянства в Древнем Риме. М., 1996. – 197 с.

Приступая к изучению темы семинара, повторите вопросы об экономической и социальной структуре Рима II в. до н. э. В чем состояла специфика

аграрных отношений в Римской Республике? Какими чертами характеризуется положение италийских крестьян? Из каких компонентов состоял сложный комплекс социальных противоречий, обострившихся к 30 гг. II в. до н. э.? В чем причины кризисных явлений Римского государства?

Следует дать подробную характеристику источников: время их создания, отношение античных авторов к реформаторской деятельности Гракхов, отличия в приемах и методах исторических исследований Аппиана и Плутарха. Нужно познакомиться со взглядами исследователей на аграрное движение в Риме (работы Т. Моммзена, Э. Д. Гримма, Р. Ю. Виппера и др.)

По первому пункту плана сформулируйте точки зрения Веллея Патеркула, Плутарха и Аппиана на причины аграрных реформ. Кто из названных античных авторов усматривал их в личных мотивах, а кто – в социально-экономической ситуации?

Приступая к рассмотрению второго вопроса, вспомните время принятия и содержание закона Лициния-Секстия. Была ли аграрная реформа Тиберия Гракха просто повторением этого закона? Почему создание аграрной комиссии было принципиально важным условием для проведения реформы в жизнь? Какими правами была наделена эта комиссия? Какова была социальная опора Тиберия Гракха? Какие слои оказали сопротивление его реформам? Какие аргументы они выдвигали против реформы? Расскажите о ходе борьбы вокруг законопроекта Тиберия Гракха, назовите методы политической борьбы, – какие из них были традиционными для Римской Республики, а какие были впервые применены в ходе борьбы сторонников и противников реформ?

Переходя к третьему вопросу, остановитесь на изменении социальной и политической обстановки к 20 гг. II в. до н. э. Какие реформы Гая Гракха расширяли социальную базу движения? За счет каких слоев населения произошло расширение? Какими мерами было достигнуто ослабление власти сената? Почему был выдвинут законопроект о даровании гражданских прав италикам? Каков был результат его обсуждения? Расскажите о сопротивлении Ливия Друза гракханским реформам, перечислите методы политической борьбы на новом этапе аграрного движения.

Сформулируйте причины неудачи реформаторской деятельности Гракхов. Отметьте, какие назревшие проблемы они пытались решить и какими методами? Можно ли сказать, что Гракхи пытались реанимировать систему полисных отношений в Риме? Можно ли определить характер гракханских реформ как утопический? К каким изменениям в жизни римского общества привели предложенные Гракхами реформы. К умеренному или радикальному направлению в реформаторском движении относилась деятельность Гракхов? Можно ли усмотреть эволюцию гракханской программы преобразований? Вспомните содержание понятия «популярны». Можно ли отнести к популярам братьев Гракхов?

Почему деятельность Гракхов дестабилизировала политическую обстановку? В чем выразилось углубление кризисных явлений в римском государстве в результате мероприятий Гракхов? Какие античные авторы считали, что

реформы Гракхов расшатали государственный порядок и ввергли государство в гражданские конфликты? Приведите оценки деятельности Гракхов, данные Веллеем Патеркулом и Цицероном, сопоставьте их с мнением Плутарха и Аппиана. Можно ли считать гракханское движение началом гражданских распрей в Риме?

Победу какого направления в аграрно-крестьянском вопросе зафиксировал закон 111 г. до н. э.? Отвечал ли он интересам мелких землевладельцев? Каким образом его принятие отразилось на судьбе аграрных реформ, проведенных в ходе гракханского движения?

Т е м а 4

ВОССТАНИЯ РАБОВ В РИМСКОМ ГОСУДАРСТВЕ во II- I вв. до н. э.

1. Восстание рабов на острове Сицилия.
 - 1.1. Положение рабов на Сицилии.
2. Политическая и военная организация восставших рабов, управление на занятых рабами территориях.
3. Борьба рабов с римскими войсками.
4. Восстание италийских рабов под руководством Спартака.
 - 2.1. Причины восстания.
 - 2.2. Этнический и социальный состав восставших, их программа. Разногласия в рядах восставших.
 - 2.3. Военное искусство армии Спартака.
5. Влияние рабских восстаний на политическую ситуацию в Риме.

Источники:

- I.
 - 1.1. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. XXXIV-XXVI. 2. 1-23 // Хрестоматия. М., 1962. С. 199-210.
 - 1.2. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. XXXIV-XXVII. // Антический способ производства в источниках... С. 395-402.
 - 1.3. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. XXXIV, XXVI. // Хрестоматия. М., 1987. С. 71-83.
 - 1.4. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. XXXIV, XXVI. // Практикум. С. 120-128.
 - 1.5. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. XXXIV-XXV. // Хрестоматия. М., 1953. С. 70-76.
 - 1.6. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. XXXIV-XXV. // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 203-210.
 - 1.7. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. XXXIV-XXV. 2. 1-23; 33-38; 43; 48. / Пер. С. П. Кондратьева с изменениями. // Хрестоматия. М.,

1998. Эллинизм. Рим. С. 164-173.
- 2.
- 2.1. Орозий. История против язычников. V. 9. 4-8, 23-24. // Хрестоматия. М., 1987. С. 83, 148.
- 2.2. Орозий. История против язычников. V. 9. 23-24. // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 253-254.
- 3.
- 3.1. Саллюстий Крисп Гай. История. III. 96. / Пер. В. О. Горенштейна. // Саллюстий Крисп Гай. Сочинения. М., 1981. С. 123-125.
- 3.2. Саллюстий. История. III. 96. // Хрестоматия. М., 1987. С. 137-138.
- 4.
- 4.1. Цицерон Марк Туллий. Речь против Гая Верреса. V. 5-13. // Речи: В 2 т. / Изд. подгот. В. О. Горенштейн и М. Е. Грабарь-Пассек. М., 1962. (Репринт М., 1993.) Т. I. С. 111-114.
- 4.2. Цицерон Марк Туллий. Дело Верреса V. 5-9. // Хрестоматия. М., 1987. С. 138-139.
- 5.
- 5.1. Ливий Тит. Периоха книги 95 / Пер. М. Л. Гаспарова // Ливий Тит Римская история от основания города. М., 1994. Т. 3. С. 582.
- 5.2. Ливий Тит. Эпитомы. 95. // Хрестоматия. М., 1987. С. 139-140.
- 6.
- 6.1. Веллей Патеркул. Римская история. II. 30. 5 / Пер. А. И. Немировского // Немировский А. И., Дашкова М. Ф. «Римская история» Веллея Патеркула. Воронеж, 1985. С. 97-98.
- Веллей Патеркул. Римская история // Хрестоматия. М., 1987. С. 140.
- Веллей Патеркул. Римская история. II. 30. 5 / Пер. А. И. Немировского // Малые римские историки. М., 1996. С. 40.
- 7.
- 7.1. Плиний Старший. Естественная история // Там же. С. 140.
- 8.
- 8.1. Плутарх. Красс / Пер. В. В. Петуховой // Сравнительные жизнеописания. М., 1963. Т. 2. С. 242-246.
- 8.2. Плутарх. Красс / Пер. В. В. Петуховой // Избранные жизнеописания. М.: Правда, 1987. С. 194-232.
- 8.3. Плутарх. Красс / Пер. В. В. Петуховой // Избранные биографии. М., 1941. С. 244-266.
- 8.4. Плутарх. Красс // Хрестоматия. М., 1987. С. 140-143.
- 8.5. Плутарх. Красс // Хрестоматия. М., 1962. С. 254-258.
- 8.6. Плутарх. Красс // Хрестоматия. М., 1953. С. 123-127.
- 8.7. Плутарх, Красс // Практикум. С. 130-133.
- 8.8. Плутарх. Красс / Пер. В. В. Петуховой // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 246-251.
- 8.9. Плутарх. Красс / Пер. В. В. Петуховой // Сравнительные жизнеописания. В 2 т. / Изд. подгот. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. М., 1994. Т. 1. С. 605-610.

9.

9.1. Катон Младший / Пер. С. П. Маркиша // Сравнительные жизнеописания. М.: Наука, 1964. Т. 3. С. 33-34.

9.2. Плутарх. Катон Младший // Хрестоматия. М., 1987. С. 143-144.

9.3. Катон Младший / Пер. С. П. Маркиша // Сравнительные жизнеописания. В 2 т. / Изд. подгот. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. М., 1994. Т. 1. С. 382-405.

10.

10.1. Плутарх. Помпей / Пер. Г. А. Стратановского // Избранные жизнеописания. М., 1987. Т. 2. С. 295-296.

10.2. Плутарх. Помпей / Пер. Г. А. Стратановского // Сравнительные жизнеописания. М., 1963. Т. 2. С. 347.

Плутарх. Помпей // Хрестоматия. 1987. С. 144.

Плутарх. Помпей / Пер. Г. А. Стратановского // Сравнительные жизнеописания. В 2 т. / Изд. подгот. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. М., 1994. Т. 1. С. 62 - 115.

11.

11.1. Аппиан. Гражданские войны. I. 116-120. / Пер. С. А. Жебелева. М., 1935. С. 78-81.

11.2. Аппиан. Гражданские войны. I. 116-120. / Пер. С. А. Жебелева. // Аппиан. Римские войны. СПб., 1994. С. 91-94.

11.3. Аппиан. Гражданские войны. I. 6-120. // Хрестоматия. М., 1987. С. 144-146.

11.4. Аппиан. Гражданские войны. I. 116-120. // Хрестоматия. М., 1962. С. 252-254.

11.5. Аппиан. Гражданские войны. I. 116-120. / Пер. С. А. Жебелева // Практикум. С. 126-130.

11.6. Аппиан. Гражданские войны. I. 116-120. / Пер. С. А. Жебелева // Хрестоматия. М., 1953. С. 120-123.

11. 7. Аппиан. Гражданские войны. I. 116-120. / Пер. С. А. Жебелева // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 243-246.

12.

12.1. Луция Аннея Флора две книги эпитом римской истории обо всех войнах за семьсот лет. II. 7, 8. / Пер. А. И. Немировского // Немировский А. И., Дашкова М. Ф. Луций Анней Флор - историк Древнего Рима. Воронеж, 1977. С. 123-125.

12.2. Флор Луций Анней. Война Спартака. 7. // Хрестоматия. М., 1987. С. 146-147.

12.3. Флор Луций Анней. Война Спартака. 7. // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 251-253.

12.4. Флор Луций Анней. II. 7, 8. / Пер. А. И. Немировского // Малые римские историки. М., 1996. С. 160-162.

13.

13.1. Фронтин Секст Юлий. Стратегмы (военные хитрости) /Пер. А. Б. Рано-

вича // ВДИ. 1946. № 1. С. 222-306.

13.2. Фронтин Секст Юлий. О военных хитростях // Хрестоматия. М., 1987. С. 149.

14.

14.1. Фронтон Марк Корнелий. Основы истории // Там же. С. 149.

Литература:

1. Коржева К. П. Восстание Спартака в советской историографии // Вопросы истории. 1974. №10. С. 118-134.
2. Крыкин С. М. Еще раз о происхождении Спартака // *Studia historica*. V. I. М., 2001. С. 62-72.
3. Кузищин В. И. Государство рабов в Сицилии // История: научно-популярные очерки. М., 1985. С. 14-19.
4. Лесков В. Спартак. М., 1983. – 383 с.
5. Моммзен Т. История Рима. М., 1941. Т. 3. С. 68-75; СПб., 1995. Т. 3.
6. Утченко С. Л. . Древний Рим. События. Люди. Идеи. М., 1969. С. 58-67.
7. Утченко С. Л. Кризисе и падение Римской республики. М., 1965, С. 140-148.
8. Халдеев В. В. Проблемы восстания Спартака в работах Масаоки Дои // ВДИ. 1984. №4. С. 171-177.
9. Хёфлинг Г. Римляне, рабы, гладиаторы. Спартак у ворот Рима. М., 1992. –270 с.
10. Штаерман Е. Л. Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике. М., 1964. С. 219-253.

Обратившись к изучению источников по теме, отметьте, являются они синхронными или ретроспективными, какими сведениями пользовались античные авторы, излагая события восстаний рабов. Определите отношение каждого автора (Диодора, Аппиана, Плутарха, Саллюстия, Цицерона, Флора, Плиния Старшего, Фронтон) к восстаниям. Найдите у Диодора противоречия в освещении сицилийских восстаний рабов и объясните их появление.

Составьте представление об историографии борьбы рабов в Римской Республике, найдите ее трактовку у Т. Моммзена, отметьте идеологические установки в советской историографии 30-50-х гг. XX в.

Не излагая в деталях последовательность событий в ходе восстаний, рассмотрите особенности I и II Сицилийских восстаний рабов, а затем восстания Спартака. Основное внимание обратите на состав участников, характер действий, степень организованности восставших, их намерения и цели, проведите сравнения восстаний, выявляя черты сходства и различия.

Характеризуя причины сицилийских восстаний, назовите факторы, которые обострили противоречия между рабами и их владельцами. Повлияло ли на начало восстаний наличие среди рабов на Сицилии выходцев из эллинистических стран? Какие категории рабов поднялись на борьбу? Принимало ли участие в восстаниях свободное население?

Дайте характеристику органам власти и управления, созданным восставшими. Какую форму государственной власти напоминает политическая организация сицилийских рабов? Были ли попытки наладить экономическую жизнь в районах, охваченных восстаниями?

В чем состояла тактика рабов и каковы были приемы борьбы римлян с ними? Вооружение рабов и способы его пополнения? Почему римские армии потерпели ряд серьезных поражений от восставших?

Сравните I и II Сицилийские восстания рабов: черты сходства или различия преобладают? Повлияли ли сицилийские восстания на ситуацию в других области Италии и Средиземноморья? Как откликнулись на них рабы в других частях римского государства?

Переходя к вопросу о восстании Спартака, дайте характеристику положения рабов в школе гладиаторов в Капуе. Поддержали ли восстание гладиаторов другие группы рабов? Каково было отношение к восстанию низов свободного населения

Изложите намерения восставших, цели их походов, причины разногласий в лагере восставших (обратите внимание на различную трактовку этих моментов отечественными исследователями). Отметьте расхождения между Аппианом и Плутархом в определении направления последнего похода Спартака, проследите по карте маршрут движения армии Спартака. В чем состоят отличия восстания Спартака от сицилийских восстаний? Найдите характеристики личности Спартака у античных авторов.

Ослабляли ли восстания рабов римское государство?

Т е м а 5

ДИКТАТУРА ЦЕЗАРЯ

1. Оформление власти Цезаря, ее характер.
2. Политика Цезаря по отношению к сенату и сенаторскому сословию.
3. Реформы центрального и местного управления. Провинциальная политика.
4. Социальная политика Цезаря. Решение аграрного и долгового вопросов.
5. Заговор против Цезаря. Цезарианцы и республиканцы.

Источники:

1.
 - 1.1. Письма Марка Туллия Цицерона / Пер. В. О. Горенштейна. В 3 тт. М., 1994. Т. 2. С. 140-141; 172-175; 240; 291-295; Т. 3. С.9- 10; 38-39.
 - 1.2. Письма Марка Туллия Цицерона / Пер. В. О. Горенштейна. М.; Л., 1949-1951. Т.2. С. 140-141; 172-175; 240; 291-295; Т.

3. С.9- 10; 38-39.

Письма Марка Туллия Цицерона / Пер. В. О. Горенштейна // Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. В. И. Кузищина. М., 1987. С. 152-158.

2.

2.1. Аппиан Гражданские войны II. 8-148. / Пер. под ред. С. А. Жебелева и О. О. Крюгера. // Аппиан. Римские войны. СПб., 1994. С. 98-182.

2.2. Аппиан Гражданские войны II. 8-148. / Пер. под ред. С. А. Жебелева и О. О. Крюгера. // Аппиан. Римские войны. Л., 1935.

3.

3.1. Светоний Транквилл Гай. Божественный Юлий / Пер. М. Л. Гаспарова // Светоний Транквилл Гай. Жизнь двенадцати цезарей. М., 1990. С. 8-37.

3.2. Светоний Транквилл Гай. Божественный Юлий / Пер. М. Л. Гаспарова // Светоний Транквилл Гай. Жизнь двенадцати цезарей. М., 1991. С. 13-50.

2.2. Светоний Транквилл Гай. Божественный Юлий / Пер. М. Л. Гаспарова // Хрестоматия. М., 1987. С. 158-164.

4.

Плутарх. Цезарь / Пер. К. Лампсакова и Г. Стратановского // Плутарх. Избранные жизнеописания. М., 1987. С. 436-494.

Плутарх. Цезарь / Пер. Пер. К. Лампсакова и Г. Стратановского // Сравнительные жизнеописания. В 2 т. / Изд. подгот. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. М., 1994. Т. 2. С. 164-202. и др. издания.

5.

5.1. Ливий Тит Периохы книг 103-116. / Пер. Л. М. Гаспарова // Ливий Тит. История Рима от основания города. Т. 3. М., 1994. С. 583-586.

6.

6.1. Веллей Патеркул. Римская история. II. 30. 5 / Пер. А. И. Немировского, М. В. Дашковой // Малые римские историки. М., 1996. С. 46-53.

Подборку фрагментов источников по теме см также: Хрестоматия. М., 1962. С. 278-306.

Литература:

1. Дуров В. С. Юлий Цезарь: человек и писатель. Л., 1991. – 208 с.
2. Парфенов В. Н. Рим от Цезаря до Августа. Саратов, 1987. – 147 с.
3. Утченко С. Л. Юлий Цезарь М., 1977; 2-е изд. М., 1984. – 342 с.
4. Чеканова Н. В. Сакральные основы власти Гая Юлия Цезаря // Антиковедение и медиэвистика. Вып. 2. Ярославль, 2000. С. 40-45.

Подготовку вопросов данной темы начните с повторения материала о консульстве Цезаря 59 г. до н. э. Обладателем каких полномочий был Цезарь, начиная с этого времени? До какого момента государственно-правовое положение Цезаря соответствовало нормам римской конституции? Когда и на какие сроки Цезарю давались диктаторские полномочия? Сопоставьте власть Цезаря с диктатурами ранней Республики. Отметьте сосредоточение в руках Цезаря консульских, цензорских и трибунских полномочий. Какую власть давали ему титулы императора, «отца отечества», великого понтифика? Можно ли определить характер власти Цезаря как монархический? Какую тенденцию политической жизни Рима отражала его диктатура? Была ли она переломным моментом в эволюции римской политической системы?

В чем состояла реорганизация сената, предпринятая Цезарем, как был расширен его состав? Какие изменения проявились в деятельности комитий? Как была преобразована система магистратур? Какие новые должностные лица появляются в сфере римской исполнительной власти? Отметьте упорядочение местного самоуправления в муниципиях и колониях. Опишите систему управления провинциями при Цезаре, отразите политику дарования прав римского гражданства провинциалам, процесс романизации провинций.

Какие цели преследовал Цезарь в своей реформаторской деятельности? Расскажите о мероприятиях Цезаря, направленных на уменьшение остроты долговой проблемы. Какими методами он решал земельный вопрос? В чем состоит значение реформ Цезаря? В чем можно усмотреть их компромиссный характер?

Расскажите о событиях мартовских ид 44 г. до н. э. Опишите поляризацию политических сил в Риме после убийства Цезаря. Руководители цезарианцев и республиканцев, их позиции и цели. Начало политической деятельности Октавиана.

Т е м а 6

ПРИНЦИПАТ КЛАВДИЯ

1. Оформление и содержание власти Клавдия по сообщениям Тацита и Светония.
2. Внутренняя политика Клавдия.
 - 2.1. Укрепление бюрократического аппарата.
 - 2.2. Дарование гражданских прав провинциалам.
3. Состав и функции сената в период правления Клавдия. Оппозиция в сенате режиму принципата.

Источники:

I

- 1.1. Тацит Корнелий. *Анналы*, XI, XII. / Пер. А. С. Бобовича // Тацит. Соч.: В 2 т. Л., 1970. С. 179-223. 2-е изд. СПб., 1993. С. 171-213.
- 1.2. Корнелий Тацит. *Анналы*, XI, XII. / Пер. Г. С. Кнабе // *Историки Рима*. М., 1970. С. 259-260, 263, 269, 272, 273-277, 304-305.
- 1.1. Корнелий Тацит. *Анналы*, XI, XII / Пер. Г. С. Кнабе // *Практикум*. С. 140-146.
- 2.
- 2.1. Светоний Транквилл Гай. *Божественный Клавдий* // *Жизнь двенадцати цезарей* / Пер. М. Л. Гаспарова. М., 1991. С. 170-194.
- 2.2. Светоний Транквилл Гай. *Божественный Клавдий* // *Жизнь двенадцати цезарей* / Пер. М. Л. Гаспарова. М., 1990. С. 131-150.
- 2.3. Светоний Транквилл Гай. *Божественный Клавдий* // *Жизнь двенадцати цезарей* / Изд. подгот. М. Л. Гаспаров и Е. М. Штаерман. М., 1966.
- 2.4. Светоний Транквилл Гай. *Клавдий* // *Жизнеописания двенадцати цезарей* // Пер. Д. П. Кончаловского. М., 1933. С. 317-363.
- 3.
- 3.1. Речь Клавдия в сенате о допуске в сенат галлов: Надпись из Лугудуна (Галлия) / Пер. Е. М. Штаерман // *Практикум*. С. 146-148.
- 3.2. Речь Клавдия в сенате о допуске в сенат галлов / Пер. Е. М. Штаерман // *ВДИ*. 1956. №3. С. 185-186.
- 3.3. Клавдиев сенатусконсулт / пер. Д. А. Литвинова, ред. перевода Л. Л. Кофанов // *IVS ANTIQVVM*. Древнее право. 2001. № 1 (8). С.192-196.
- 4.
- 4.1. Сенека Луций Анней. *Сатира на смерть императора Клавдия* / Пер. Ф. Петровского // *Римские стоики*. Сенека. Эпиктет. Марк Аврелий. Издание подгот. В. В. Сапов. М., 1995. С. 196-204.
- 4.2. Сенека Луций Анней. *Сатира на смерть императора Клавдия* // *Римская сатира* / Под ред. Ф. А. Петровского. М., 1957. С. 111-123.
- 4.3. *Апофеоз божественного Клавдия* / Пер. Ф. Петровского // *Римская сатира*. М., 1989. С. 117-128.
- 5.
- 5.1. *Послание императора Клавдия к александрийцам* / Пер. и примеч. И. Д. Амусина // *Хрестоматия*. М., 1953. С. 197-201.

Литература:

1. Гревс И. М. Тацит. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1946. – 249 с.
2. Егоров А. Б. Рим на грани эпох: Проблемы рождения и формирования принципата. Л., 1985. С. 167-177.
3. Кнабе Г. С. Корнелий Тацит: Время. Жизнь. Книги. М., 1981. – 206 с.
4. Федорова Е. В. Люди императорского Рима. М., 1990. С. 128-134.

Подготовку к занятию начните с повторения характерных черт прин-

ципата как особого политического режима. Вспомните основные теории принципата, предложенные в историографии. Отметьте общие тенденции развития императорской власти в I-II вв. н. э.

При характеристике источников выясните политические взгляды их авторов. Враждебную или апологетическую традицию представляют сочинения Сенеки, Светония, Тацита?

Приведите информацию источников о личности Клавдия, проанализируйте сведения об объеме власти принцепса. Осветите реорганизацию Клавдием государственного аппарата: создание дворцовых канцелярий, их роль в управлении империей; повышение социального статуса императорских вольноотпущенников, их участие в бюрократическом аппарате; возрастание значения совета принцепса; постановления о прокураторах.

Выясните изменения в провинциальной политике при Клавдии, обратите внимание на процесс романизации Галлии, дарования значительной части галлов гражданских прав и привлечения галльской знати в сенат (проанализируйте речь Клавдия в сенате по этому поводу). В чем состояла муниципальная политика Клавдия в Египте?

Отметьте сложность отношений императора с сенатом. Произошло ли существенное обновление сената при Клавдии? На какие круги в сенате опирался Клавдий? Кто выражал оппозиционные настроения в сенате? Чем в правление Клавдия была недовольна оппозиция? Репрессивные меры Клавдия: достоверны ли сведения о них, приводимые Светонием? Чем отличалась политика Клавдия в отношении сената от политики Августа и его ближайших преемников?

В качестве выводов по теме сформулируйте характерные черты принципата Клавдия.

Т е м а 7

ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РИМА во II-III вв. н. э.

1. Организационная структура, оснащение и тактика римского легиона.
2. Комплектование, боевая подготовка и распорядок службы римской армии.
3. Командный состав римской армии: структура и служебные обязанности.
4. Правовой статус военнослужащего и воинские преступления.

Источники:

I.

1.1. Дигесты Юстиниана. Титул XVI. О военном деле / Пер. И. И. Яковкина // Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М., 1997. С. 591-598.

1.1. Дигесты Юстиниана: Избранные фрагменты в пер. и с примеч. И. С. Пе-

ретерского. М., 1964. С. 428-435.

1.2. Дигесты Юстиниана // Хрестоматия. М., 1987. С. 283-265.

1.1. Дигесты // Хрестоматия. М., 1962. С. 516-518.

2.

2.1. Вегеций Флавий Ренат. Краткое изложение военного дела // Пер. С. Кондратьева // ВДИ. 1940. №1. С. 244-255.

2.2. Венеции Флавий Ренат. Краткое изложение военного дела II. 1. / Пер. С. Кондратьева, уточнен А. Л. Смышляевым // Хрестоматия. М., 1987. С. 285-296.

3.

3.1. Надписи о работе солдат на строительстве, о продвижении солдат по службе и коллегиях в лагерях // Хрестоматия. М., 1962. С. 511-513.

4.

4.1. Речь Адриана к африканскому войску // Там же. С. 514-515.

5.

5.1. Метрическая надпись из Нижней Паннонии первой половины II в. н. э. // Там же. С. 515-516.

Литература:

1. Античная цивилизация / Под ред. В. Д. Блаватского. М., 1973. С. 200-212.
2. Бокщанин А. Г. Источниковедение Древнего Рима. М., 1981. С. 118, 149-150.
3. Дельбрюк. История военного искусства. Т. 1. Античный мир. М., 1994. – 416 с.
4. Колобов А. В. Римские легионы вне полей сражений. Учебное пособие. Пермь, 1999. – 128 с.
5. Конноли П. Греция и Рим. Энциклопедия военной истории. М., 2000. С. 210-249.
6. Махлаюк А. В. Армия Римской империи. Очерки традиций и ментальности. Н. Новгород, 2000. – 235 с.
7. Разин Е. А. История военного искусства. М., 1956. Т. I. С. 408-482.

Для того, чтобы разобраться в источниках по теме, обратитесь к их характеристикам, содержащимся в пособия А. Г. Бокщанина и в Хрестоматии по истории Древнего Рима (М., 1987. С. 281-282).

В первом вопросе начните изложение материала с деления римских вооруженных сил по родам войск. Затем рассмотрите виды пехоты (легионы и вспомогательные отряды), конницы (алы и легионарные всадники), кораблей (либурнские корабли и крейсера). Опишите структуру легиона: его численность, когорты, на которые он делился, центурии и манипулы как подразделения легиона. Дайте характеристику вспомогательным войскам: из каких частей они состояли, чем отличались от легионов. Найдите в источниках описание боевого снаряжения и вооружения армии. Боевой порядок и по-

строение войск рассмотрите на основе сведений Вегеция.

Каким образом происходил отбор новобранцев в армию? Кому запрещалась воинская служба? На воспитание каких качеств были направлены упражнения, выполнявшиеся в ходе боевой подготовки? Разрешалось ли использовать воинов на работах, не связанных с военным делом? Расскажите о трех видах отставки из римской армии.

Составьте представление об основных рангах военнослужащих римской армии и звеньях командного состава. Определите компетенцию военных трибунов, принципалов, центурионов, префектов легиона и лагеря и др. Проанализируйте документы о продвижении по службе. Подробно рассмотрите обязанности командиров. Имели ли командиры право заставлять солдат выполнять работу на них?

Перечислите воинские преступления, наказания за которые предусматривались римским правом, и виды наказаний. Какие обстоятельства учитывались при определении меры наказания за дезертирство? Каким наказаниям было запрещено подвергать военнослужащих?

Завершая изучение темы, сделайте выводы о том, какие факторы определили высокую боеспособность римской армии и ее превосходство над другими армиями во II-III вв. н. э.

Т е м а 8

КУЛЬТУРА ДРЕВНЕГО РИМА

1. Римская религия.
2. Архитектура.
3. Живопись.
4. Скульптура.
5. Поэзия.
6. Театр.
7. Наука и техника.

Источники:

1. Античная басня / Пер. М. Гаспарова. М., 1991. – 509 с.
2. Античная драма / Пер. С. Апта. М., 1970. – 767 с.
3. Античная литература. Греция: Антология. / Сост. Н. А. Федоров, В. И. Мирошенкова. М., 1989. Ч. 1. – 511 с. Ч. 2. – 381 с.
4. Античная поэзия / Сост. Т. А. Мирошниченко. Ростов/ Дон, 1997. – 417 с.
5. Античные поэты об искусстве / Пер. С. Кондратьева. СПб., 1996. – 246 с.
6. Архитектура античного мира / Сост. В. Зубов, Ф. Петровский. М., 1940. – 519 с.
7. Памятники поздней античной научно-художественной литературы Под

- ред. М. Гаспарова. М., 1964. – 414 с.
8. Петровский Ф. А. Латинские эпиграфические стихотворения. М., 1962. – 152 с.
26. Полонская К. П., Поняева Л. П. Хрестоматия по ранней римской литературе. М., 1984. – 225 с.; 2-е изд. М., 2000. – 300 с.

Литература:

1. Артамонов С. Д. Литература древнего мира. М., 1988. С. 169-254.
2. Бритова Н. Н., Лосев Н. М., Сидорова Н. Ф. Римский скульптурный портрет. М., 1975. – 104 с.
3. Буров А. С. Бревиарий Фавентина – источник по истории античной строительной техники // Антиковедение и медиэвистика. Вып. 1. Ярославль, 1999. С. 37-44.
4. Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима. М., 1988. – 496 с.
5. Воцинина А. И. Античное искусство: Исторический очерк. М., 1962. 394 с.
6. Жреческие коллегии в Раннем Риме. М., 2000. – 326 с.
7. История искусства зарубежных стран. Первобытное общество, Древний Восток, античность / Под ред. М. В. Доброклонского и А. П. Чубовой. М., 1981. С. 160-194.
8. Культура Древнего Рима: В 2 т. / Отв. ред. Е. С. Голубцова. М.: Наука, 1985. Т. I. – 431 с.; Т.2. – 397 с.
9. Петров М. К. Античная культура. М., 1997. – 352 с.
10. Поплавский В. С. Культура триумфа и триумфальные арки Древнего Рима. М., 2000. – 435 с.
11. Религия и община в Древнем Риме. М., 1994. – 214 с.
12. Тронский И. М. История античной литературы. 2-е изд. М., 1983. С. 262-452.
13. Чубова А. П., Иванова А. П. Античная живопись. М., 1961. – 194 с.
14. Штаерман Е. М. Кризис античной культуры. М., 1975. С. 44-173.
15. Штаерман Е. М. Социальные основы религии древнего Рима. М., 1987. – 319 с.

Данная тема изучается на семинаре методом подготовки и заслушивания сообщений по вопросам плана занятия. Время на устное изложение каждого доклада не свыше 10 минут. Оставшееся время должно быть посвящено ответам на вопросы и обсуждению сообщений. Как и при изучении соответствующей темы по древнегреческой истории, обязательен иллюстративный материал, который заранее подбирают докладчики и другие участники семинара.

Сообщение по каждой из предложенных тем должно охватывать основные культурные достижения в соответствующей области как периода

Республики, так и периода Империи. Поскольку хронологические рамки значительны, следует тщательно отбирать материал для доклада, опуская детали и подробности. Компоновка отобранного материала проводится в докладе в соответствии с планом, который предлагается вниманию слушателей в начале сообщения. В процессе подготовки докладов о поэзии, театре и драматургии необходимо обратиться к нескольким произведениям римских авторов, выбранным самостоятельно. В сообщении о научных достижениях римлян нужно отразить и римское право.

Участники семинара, не занятые подготовкой докладов, помимо прочтения соответствующих разделов учебных пособий изучают одну исследовательскую работу по теме (сделав ее краткий реферат) или одно произведение римской художественной литературы.

В ходе занятий, на которых заслушиваются и обсуждаются сообщения, студенты-первокурсники должны стремиться приобрести навыки подготовки и восприятия докладов, так как применение этих навыков в полном объеме потребуется на следующих курсах.

Выполнив программу семинарских занятий по истории Древнего Рима, подумайте над особенностями античной цивилизации, ее характерными чертами и спецификой развития. Сопоставьте римскую *civitas* с греческим полисом (для этого вспомните основные черты древнегреческого общества). Ваше представление об античном полисе в целом теперь расширилось и углубилось знаниями о его римском варианте, поэтому повторите комплекс вопросов, относящихся к нему: время складывания, особенности политической организации, гражданского коллектива, противоречия между полисными и надполисными структурами, кризис римского полиса, соотношение полисной и имперской традиций на различных этапах развития империи. Используя материал семинарских занятий, дайте характеристику государственной власти республиканского Рима и эпохи принципата, роли армии в политической жизни империи.

Для закрепления знаний, полученных на практических занятиях при изучении тем по социально-экономическим отношениям, подумайте, какие проявления античной формы собственности наиболее характерны для римского общества и менее – для древнегреческого. Отношения земельной собственности свяжите с аграрным движением.

Попытайтесь в концентрированном виде изложить ваше понимание тенденций экономического развития Древнего Рима, – это вам потребуется для сдачи экзамена по курсу античной истории. Подготовка к экзамену по вопросам, относящимся к культурно-идеологической жизни Рима, также должна осуществляться при опоре на полученные в процессе практических занятий знания.

Семинары по истории античного Рима завершают цикл практических занятий по общему курсу истории древнего мира. Изученный в ходе семинаров на основе разнообразных письменных источников фактический материал следует связать с общетеоретическими проблемами древней истории и ос-

мыслить его именно в связи с ними. Без такого осмысления пройденных на практических занятиях тем, знания предмета не могут быть прочными, мобилизация их и оперирование ими будут затруднены, что отрицательно скажется не только при подготовке к экзамену, но и в целом на профессиональных качествах будущего специалиста-историка. В свою очередь, овладение категориальным аппаратом, знание теоретических положений невозможно без наполнения их конкретным содержанием фактов, многие из которых вы изучили на семинарских занятиях. Поэтому необходимо подвергнуть изученный материал обобщению, стремясь для его усвоения не просто повторить фактическую сторону событий и процессов, а увидеть за ней узловые проблемы изучения древних обществ.