

Федеральное агентство по образованию Российской Федерации  
(Рособразование)

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»  
(ЯрГУ)

**Кафедра всеобщей истории**

## **ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ**

*Методические указания к семинарским занятиям  
для студентов I курса специальности «история»  
очной формы обучения*

**Ярославль  
2007**

История Древней Греции: Методические указания к семинарским занятиям для студентов I курса / Сост. В.В. Дементьева. Ярославский гос. университет им. П. Г. Демидова. Ярославль, 2007. – 22 с.

Содержатся методические рекомендации по анализу письменных источников по древнегреческой истории, по усвоению социально-экономических, политических, идеологических, культурных особенностей полисной организации.

Предназначены для студентов-историков дневного отделения.

Семинарские занятия по древнегреческой истории строятся на анализе источников по ряду важнейших проблем эпохи «темных веков», архаического, классического и эллинистического периодов. При этом студенты должны, опираясь на опыт изучения в первом семестре древневосточных источников, применять приобретенные навыки основ источниковедческой критики и совершенствовать их. Большая часть источников по программе семинаров курса истории Древней Греции – сочинения античных авторов, античная традиция. Необходимо научиться определять политическую тенденцию автора, учитывать время создания источника, степень его полноты и достоверности. Ответы на вопросы, поставленные в планах занятий, непременно должны даваться на основе информации источников. Чтение источников, их комментирование и анализ – обязательные составляющие подготовки к семинарскому занятию по древней истории. Студенты должны научиться грамотно, в понятиях и терминах исторической науки, устно и письменно излагать наблюдения над содержанием текстов источников. Они должны учиться также принимать участие в дискуссионном обсуждении вопроса, приводить аргументы «за» и «против» той или иной точки зрения.

Значительную сложность для анализа представляет такой вид источников, как художественная литература: на семинарах подробно изучаются произведения Гомера, Гесиода, Аристофана. Знание творчества этих авторов необходимо не только для исторической эрудиции, но и для широты культурного кругозора специалиста.

Подготовка к семинару, кроме детального ознакомления с источниками и их анализа, включает в себя также чтение учебных пособий и специальной научной литературы. В списки рекомендованных изданий по каждой теме включены, в первую очередь, те, которые имеются в библиотеках ЯрГУ. Сочетание названных видов самостоятельной работы позволяет приобрести исследовательские навыки, углубить и закрепить знания по узловым проблемам лекционного курса древнегреческой истории.

При подготовке к семинарским занятиям следует пользоваться географическими картами, схемами, иллюстративными материалами. Всем терминам и понятиям, встретившимся при подготовке, нужно найти объяснения, основные следует запомнить. Необходимо также выяснять значения мер, денежных единиц и др.

Все темы семинарских занятий, несмотря на их разнообразие, связаны с изучением проблемы полиса, его генезиса, расцвета и упадка. Необходимо понять принципиальные черты, определяющие этот структурообразующий элемент античной цивилизации, а также усвоить особенности социально-экономической и политической организации отдельных полисов на разных этапах их развития.

### Основная учебная литература:

1. Андреев Ю. В. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. М., 1999. – 400 с.
2. Античная Греция: Проблемы развития полиса / Ред. колл. Е. С. Голубцова, Л. П. Маринович, А. И. Павловская, Э. Д. Фролов: В 2 т. М, 1983. Т. 1: Становление и развитие полиса. – 423 с.; Т. 2: Кризис полиса. – 363 с. (В дальнейшем – Античная Греция...)
3. Античная демократия в свидетельствах современников. Изд. подгот. Л. П. Маринович, Г. А. Кошеленко. М., 1996. – 383 с. (в дальнейшем – Античная демократия...)
4. Античная культура: Литература. Театр. Искусство. Философия. Наука: Словарь-справочник / Под ред. В. Н. Ярхо. М., 1995. – 382 с.
5. Античная цивилизация / Под ред. В. Д. Блаватского. М., 1973. – 270 с.
6. Античный способ производства в источниках / Под ред. С. А. Жебелёва и др. Л., 1933. – 596 с.
7. Антология источников по истории, культуре и религии Древней Греции / Под ред. В. И. Кузищина. СПб., 2000. – 608 с. (В дальнейшем – Антология...)
8. Беккер К. Ф. История древнего мира: Восток. Греция. М., 2001. – 447 с.
9. Болгов Н. Н. Античные письменные источники. Греция. Ч. 1. Белгород, 1999. – 128 с.
10. Гранат М. Классическая Греция. М., 1998. – 335 с.
11. Ильинская Л. С. Античность. Краткий энциклопедический справочник. / Под ред. А. И. Немировского. М., 1999. – 365 с.
12. История древнего мира. Ч. 2: Греция и Рим / Под ред. Ю. С. Крушкол. Учеб. пособие. М., 1971. – 448 с.
13. История древнего мира / Под ред. И. М. Дьяконова, В. Д. Нероновой, И. С. Свенцицкой: В 3 т. М., 1983. Т. 1: Ранняя древность. 384 с.; Т. 2: Расцвет древних обществ. 574 с.; Т. 3: Упадок древних обществ. – 302 с. 2-е изд. М., 1989. Т. 1 – 470 с. Т. 2. – 571 с. Т. 3. – 406 с.
14. История древнего мира: Учебно-методическое пособие для студентов исторических факультетов / Сост. Т. П. Кац, В. И. Кашеев, С. Ю. Моныхов и др. Под ред. В. Н. Парфенова. Саратов, 1999. – 96 с.
15. История Древней Греции / Под ред. В. И. Кузищина. М., 1986. – 382 с.: 2-е изд. М., 1996. – 398 с.; 3-е изд. М., 2000. – 399 с.
16. История Древней Греции / Под ред. В. И. Авдиева, А. Г. Бокщанина, Н. Н. Пикуса. 2-е изд. М., 1972. – 424 с.
17. История Европы. В 8 т. Т. 1: Древняя Европа / Отв. ред. Е. С. Голубцова. М., 1986. С. 127-172, 212-346, 372-445, 512-533.
18. Источниковедение Древней Греции: (эпоха эллинизма) / Под ред. В. И. Кузищина. М., 1982. – 239 с.
19. Карпюк С. Г. Лекции по истории Древней Греции. М., 1997. – 160 с.
20. Круглов Е. А. Очерк истории государства и права античной Греции.

- Учеб. пособ. Уфа, 2000. – 80 с.
21. Латышев В. В. Очерк греческих древностей. В 2 т. Т: 1. Государственные и военные древности. СПб., 1997. – 344 с. Т. 2: Богослужбные и сценические древности. СПб., 1997. – 317 с.
  22. Лурье С. Я. История Греции. / Под ред. Э. Д. Фролова. СПб., 1993. – 674 с.
  23. Мозеров В. Д. Античная культура. Учебное пособие. Саранск, 2000. – 231 с.
  24. Немировский А. И. История древнего мира: Античность. В 2-х ч. М., 2000. Ч. 1. – 447 с.; Ч. 2. – 479 с.
  25. Немировский А. И., Ильинская Л. С., Уколова В. И. Античность: история и культура. Т. 1-2. М., 1994.
  26. Пельман Р. фон. Очерк греческой истории и источниковедения / Перевод с немецкого. СПб., 1999. – 470 с.
  27. Практикум по истории древнего мира. Вып. 2: Древняя Греция и Рим / Под ред. И. С. Свенцицкой. М., 1981. – 160 с. (В дальнейшем - Практикум...)
  28. Прекис Д. Греческая цивилизация. / Перевод с английского. М., 2000. – 263 с.
  29. Сергеев В. С. История Древней Греции. 3-е изд. М., 1963. – 552 с.
  30. Строгоцкий В. М. Полис и империя в классической Греции. Н. Новгород, 1991. – 236 с.
  31. Суриков И. Е. Античная цивилизация. Греция: Учебное пособие. М., 1997. – 136 с.
  32. Тахо-Годи А. А., Лосев А. Ф. Греческая культура в мифах, символах и терминах. СПб., 1999. – 717 с.
  33. Федотов В. В. Историческая география античного мира. М., 1996. – 308 с.
  34. Фролов Э. Д. Рождение греческого полиса. Л., 1988. – 231 с.
  35. Фролов Э. Д., Белкин М. В. Практические занятия по истории Древней Греции и Рима. Учебно-методическое пособие. СПб., 2002. – 96 с.
  36. Хрестоматия по истории древнего мира / Под ред. В. В. Струве. М., 1951. Т. 2. – 336 с. (В дальнейшем - Хрестоматия. М., 1951).
  1. Хрестоматия по истории древнего мира / Под ред. В. Г. Боруховича. Саратов, 1973. – 115 с. (В дальнейшем - Хрестоматия. Саратов, 1973). 2-е изд. / Под ред. В. Г. Боруховича, В. И. Кузицина. Саратов, 1989. – 351 с.
  37. Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. / Под ред. В. Г. Боруховича, С. Ю. Монахова, В. Н. Парфенова. М., 1998. – 524 с. (В дальнейшем – Хрестоматия. Эллинизм.)
  38. Хрестоматия по историй Древней Греции / Под ред. Д. П. Каллистова. М., 1964. – 695 с. (В дальнейшем – Хрестоматия. М., 1964).
  39. Человек античности: идеалы и реальность / Сост. В. И. Исаева, И. Л. Маяк. М.: Просвещение, 1992. – 384 с.
  2. Эллиника: Хрестоматия прозаических комментированных текстов

древнегреческих авторов. М., 1995. – 239 с.

## Т е м а I

### СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ГРЕЦИИ ПО «ИЛИАДЕ» И «ОДИССЕЕ»

#### Занятие 1.

1. Сельское хозяйство и аграрные отношения в предполисной Греции.
2. Ремесло и торговля.
3. Черты родового строя, присущие греческому обществу.

#### Занятие 2.

4. Имущественное и социальное расслоение в среде свободного населения.
5. Положение рабов.
6. Органы власти и управления.
7. Складывание предпосылок формирования полисной организации.

#### Источники:

1.
    - 1.1. Гомер. Илиада / Пер. Н. Гнедича. М., 1984. – 431 с.
    - 1.2. Гомер. Илиада / Пер. Н. Гнедича. М., 1967. – 384 с.
    - 1.3. Гомер. Илиада / Пер. Н. Гнедича. М., 1962. – 448 с.
  2.
    - 2.1. Гомер. Одиссея / Пер. В. А. Жуковского. М., 1984. – 320 с.
    - 2.2. Гомер. Одиссея / Пер. В. А. Жуковского. М., 1982. – 350 с.
    - 2.3. Гомер. Одиссея / Пер. В. А. Жуковского. М., 1961. – 407 с.
  3.
    - 3.1. Гомер. Илиада, Одиссея / Пер. В. В. Вересаева. М., 1967. – 398 с.
    - 3.2. Гомер. Илиада, Одиссея. Фрагменты / Пер. В. В. Вересаева // Хрестоматия. М., 1964. С. 54-78.
    - 3.3. Гомер. Илиада, Одиссея. Фрагменты / Пер. В. В. Вересаева // Практикум. С. 6-1.
    - 3.4. Гомер. Илиада, Одиссея. Фрагменты / Пер. Н. Гнедича, В. В. Вересаева // Хрестоматия. Саратов, 1989. С. 92-119.
- и другие издания поэм.

#### Литература:

1. Андреев Ю. В. К проблеме гомеровского землевладения // Социальная структура и политическая организация античного общества. Л., 1982. С. 10-13.
2. Андреев Ю. В. Начальные этапы становления греческого полиса // Город и государство в древних обществах. Л., 1982. С. 3-17.
3. Андреев Ю. В. Об историзме гомеровского эпоса // ВДИ. 1984. №4. С. 3-11.

4. Андреев Ю. В. Раннегреческий полис: (гомеровский период) Л., 1976. – 142 с.
5. Боннар А. Греческая цивилизация. Т. 1. М., 1992. С. 43-97.
6. Свенцицкая И. С. Некоторые проблемы землевладения по "Илиаде" и "Одиссее" // ВДИ. 1976. № I. С. 52-63.

Начиная подготовку к семинарскому занятию, вспомните, в чем состоит «гомеровский вопрос», что понимается под «многослойностью» поэм, какие сведения следует отнести к периоду XIII-XII вв. до н. э., какие – ко времени «темных веков» (XI- IX вв.), а какие – ко времени создания поэм (началу VIII в. до н. э.). К какой эпохе относятся изображенные в поэмах социально-экономические отношения и общественная организация?

Для понимания специфики изучаемой исторической ситуации уясните содержание понятий «послемикенский регресс», «первичный греческий полис» («протополис»). В чем состоят последствия крушения микенской цивилизации, как оно отразилось на дальнейшем развитии греческого общества, на выборе его пути? Какими чертами характеризуется первичный полис, отраженный в эпических поэмах?

Готовясь к ответу на первый вопрос, проанализируйте отношения собственности на землю. Базировались ли земельные отношения на принципе частной собственности? Есть ли в поэмах данные о родовой собственности на землю, об общинной земле, о продаже земли? (Для углубления своих представлений по проблеме собственности обратитесь к исследовательской литературе).

Охарактеризуйте основные отрасли сельского хозяйства – земледелие и скотоводство (назовите орудия труда, основные виды сельскохозяйственных работ, земледельческие культуры, породы скота).

Изучая ремесло и торговлю, ответьте на вопросы: Произошло ли отделение ремесла от земледелия? Какова степень дифференциации ремесла и специализации ремесленников разных профессий? Уровень развития ремесла по сравнению с ахейским периодом? Какие принципиальные изменения произошли в использовании металлов? Особенности социального положения ремесленников? Выделилась ли в греческом обществе особая социальная группа - купцы? Каков характер торговли? Внутренняя или внешняя торговля преобладала? Отношение автора поэм к купцам?

При подготовке ответа на третий вопрос отметьте черты родового строя в общественной жизни, в семейно-брачных отношениях, идеологических представлениях, обычаях и традициях. В каких случаях упоминаются в поэмах филы, фратрии, роды (как часто и в каком контексте)?

Изучив имущественное и социальное расслоение среди свободного населения, проверьте усвоение материала следующими ключевыми вопросами: Каков социальный статус басилеев в обществе периода «темных веков»? В чем заключается разница в содержании понятия «басилей» для ахейского времени и периода первичного полиса (протополиса)? Занимались ли баци-

леи изучаемой эпохи производительным трудом? Обусловливалось ли богатство привилегии в общественной жизни? Совпадали ли богатство и знатность? Каковы занятия и положение фетов и метанастов? Какова экономическая основа господства знати? Имелись ли принципиальные различия в организации ойкоса басилеев и хозяйства рядового общинника? (Сравните источники обогащения и методы хозяйствования; обратите внимание на описание ойкосов Одиссея и Алкиноя). Являлось ли общество протополисного периода социально стратифицированным? Какие черты присущи общине-протополису?

В процессе подготовки к пятому вопросу используйте опыт изучения рабства в восточных обществах. Опираясь на достижения историографии, сопоставьте рабовладение микенской эпохи и периода «темных веков». Обратите внимание на сведения источников о численности рабов в хозяйствах басилеев, о занятиях рабов и их положении.

Шестой вопрос темы предполагает рассмотрение функций и роли таких органов власти, как народное собрание, совет старейшин. Охарактеризуйте позиции басилеев в политической жизни? Каковы выводы современной историографии о ступени политического развития греческого общества изучаемого времени? Соответствует ли организация власти и форма правления понятию «аристократическая республика»?

Завершая анализ эпических произведений, отметьте складывание в обществе конца периода «темных веков» предпосылок становления полисной организации, пути перерастания протополиса в полис архаического периода.

## Т е м а 2

### СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ГРЕЦИИ VIII-VII вв. до н. э. по данным поэмы Гесиода «ТРУДЫ И ДНИ»

1. Характеристика крестьянского хозяйства Беотии.
2. Развитие частной собственности и товарно-денежных отношений в Греции VIII-VII вв. до н. э.
3. Социальное расслоение общества и произвол аристократической знати в изображении Гесиода.

#### **Источники:**

- 1.
- 1.1. Гесиод. Труды и дни / Пер. В. Вересаева. // Гесиод. Полное собрание текстов. Теогония. Труды и дни. Щит Геракла. Фрагменты. М., 2001. С. 51-75.
- 1.2. Гесиод. Работы и дни / Пер. В. В. Вересаева. М., 1927. – 88 с.
- 1.3. Гесиод. Работы и дни // Вересаев В. В. Собр. соч. М., 1948. Т. 3. С. 321-341.
- 1.4. Гесиод. Работы и дни. Фрагменты / Пер. В. В. Вересаева // Хрестоматия. М., 1964. С. 80-88.



## Литература:

1. Ленцман Я. А. Послегомеровский эпос как источник для социально-экономической истории ранней Греции // ВДИ. 1954. №4. С. 52-71.
2. Тренчени-Вальдапфель И. Гомер и Гесиод. М., 1956 – 122 с.
3. Фролов Э. Д. Факел Прометея: Очерки античной общественной мысли. Л., 1981. С. 44-58.
4. Яйленко В. П. Архаическая Греция // Античная Греция. Т. 1. С. 154-165.

В архаический период происходят важные изменения в социально-экономической и политической жизни греческого общества. Для понимания сути происходивших процессов следует разобраться в характере античной формы собственности. Прочитав поэму Гесиода, подумайте, почему рубеж VIII-VII вв. до н. э. был важным этапом формирования полисной общины? Упоминает ли Гесиод деревни – комы? Упомянул ли о них Гомер? В чем особенности процесса греческой урбанизации?

Отвечая на первый вопрос плана, отметьте социальный статус самого Гесиода, повод к написанию поэмы, структуру произведения. Каковы общественные идеалы автора, что он воспекает и что проповедует? Дайте характеристику описанного в поэме хозяйства: размеры, состав рабочей силы, наличие сельскохозяйственных орудий труда, инвентаря, запасов урожая и пр. Как относится Гесиод к земледельческому труду?

При подготовке ко второму вопросу обратите внимание на форму земельной собственности в Беотии. Почему шел процесс дробления крестьянских наделов? Чем была вызвана необходимость обмена для земледельцев? Что вынуждало крестьян заниматься мореплаванием? Найдите в источниках упоминания о ремесленниках и конкуренции между ними. Чем было обусловлено распространение ростовщических операций? Какие факты свидетельствуют о развитии товарно-денежных отношений в Греции VIII-VII вв. до н. э.? Вспомните, какие два этапа выделяют исследователи внутри архаической эпохи. В поэме Гесиода отражен первый этап, когда сохранялись сильные пережитки родового строя и господство родовой знати, причем ее могущество и произвол усиливались. Усложнение социальной структуры, связанное с развитием частной собственности и товарно-денежных отношений, приводило к усилению социальных противоречий. Найдите в поэме факты, характеризующие бесправие земледельцев перед судом знати, экономическую зависимость крестьян от аристократии, взяточничество представителей родовой знати. Осуждает ли Гесиод образ жизни знати?

Подумайте, насколько картины социально-экономической жизни Беотии, нарисованные Гесиодом, адекватны ситуации в других районах Греции.

## Т е м а 3

## СПАРТАНСКИЙ ПОЛИС АРХАИЧЕСКОЙ ЭПОХИ

1. Возникновение спартанского полиса. Законодательство Ликурга.
2. Организация спартанской общины. Быт и воспитание спартиатов.
3. Государственный строй Спарты и ее военная организация. Спарта как тип полиса.
4. Положение илотов и периэков.
5. Внешняя политика Спарты в VIII-VII вв. до н. э. Образование Пелопоннесского союза и борьба за установление в Греции спартанской гегемонии.

I

**Источники:**

1.

Аристотель. Политика. Кн. II. VI-VIII. (1269-1273 b) / Пер. С. А. Жебелёва // Аристотель. Соч. В 4 т. М., 1984. Т. 4. С. 426-437.

Аристотель. Политика. Кн. II. VI-VIII. Пер. С. А. Жебелёва // Аристотель. Политика. Афинская полития. М., 1997. С. 79-90.

||Аристотель. Политика Кн. II.VI. 14-23 (1270 a – 1271 b) / Пер. С. А. Жебелёва // Хрестоматия. М., 1964. С. 127-129.

1.3. Аристотель. Политика. Кн. II.VI. 14-23 / Пер. С. А. Жебелёва // Хрестоматия. М., 1951. С. 92-94.

1.4. Аристотель. Политика. Кн. II.VI. 14-23 / Пер. С. А. Жебелёва // Практикум. С. 25-28.

1.5. Аристотель. Политика. Кн. II.VI. 14-23 / Пер. С. А. Жебелёва // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 134-136

1.6. Аристотель. Политика. Кн. II.VI. 14-23 / Пер. С. А. Жебелёва // Хрестоматия. Саратов, 1989. С. 163-166.

1.7. Аристотель. Политика. Кн. II.VI. 14-16 (1270b). / Пер. С. А. Жебелёва // Антология... С. 139.

2.

2.1. Ксенофонт. Лакедемонская полития 2-5, 13-15. / Пер. М. Н. Ботвинника // Хрестоматия. М., 1964. С. 123-126, 129-133, 135-136.

2.2. Ксенофонт. Государство лакедемонян 5-7. / Пер. Г. Янчевецкого // Хрестоматия. М., 1951. Т. 2. С. 96-98.

2.3. Ксенофонт. Государство лакедемонян 5-7. / Пер. Г. Янчевецкого // Практикум. С. 17-19.

2.4. Ксенофонт. Лакедемонская полития 5-7. / Пер. М. Н. Ботвинника // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 136-139.

2.5. Ксенофонт. Лакедемонская полития 5-8, 13-15. / Пер. М. Н. Ботвинника, Л. Г. Печатновой // Антология... С. 137,138, 142-143.

3.

3.1. Плутарх. Ликург / Пер. В. Алексеева // Избранные жизнеописания: В 2 т.

- М., 1987. Т. I. С. 91-125.
- 3.2. Плутарх. Ликург / Пер. С. П. Маркиша // Сравнительные жизнеописания: В 3 т. М., 1961. Т. I. С. 53-77.
- 3.3. Плутарх. Ликург / Пер. В. Г. Боруховича, С. П. Маркиша // Хрестоматия. М., 1964. С. 119-122, 126-127, 133-135.
- 3.4. Плутарх. Ликург / Пер. В. Г. Боруховича // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 130-133; Хрестоматия. Саратов, 1989. С. 159-160.
- 3.5. Плутарх. Ликург / Пер. В. С. Соколова // Хрестоматия. М., 1951. Т. 2. С. 90-92, 94-96, 102.
- 3.6. Плутарх. Ликург / Пер. В. С. Соколова // Практикум. С. 19-22, 23-25.
- 3.7. Плутарх. Ликург / Пер. С. П. Маркиша // Антология... С. 140-142, 143-144, 145, 148-149.
- 3.8. Плутарх. Ликург / Пер. С. П. Маркиша // Сравнительные жизнеописания: В 2 т. / Изд. подгот. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. М., 1994. Т. 1. С. 48-70.
- 4.
- 4.1. Геродот. История. VI. 60. / Пер. Г. А. Стратановского. Л.: Наука, Ленингр. отделение, 1972 (1999, 2001). С. 290.
- 4.2. Геродот. История. VI. 60. / Пер. Ф. Г. Мищенко // Хрестоматия. М., 1964. С. 123.
- 5.
- 5.1. Страбон. География VIII. 5. / Пер. Г. А. Стратановского. М.; Л., 1964. С. 346-347.
- 5.2. Страбон. География VIII. 5. / Пер. В. Г. Боруховича // Хрестоматия. М., 1964. С. 118-119.
- 5.3. Страбон. География VIII. 5. / Пер. Ф. Г. Мищенко // Хрестоматия, М., 1951. С. 103.
- 5.4. Страбон. География VIII. 5. / Пер. Ф. Г. Мищенко // Практикум. С. 21.
- 5.5. Страбон. География VIII. 5. / Пер. В. Г. Боруховича // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 129-130.
- 5.6. Страбон. География VIII. 5. / Пер. В. Г. Боруховича // Антология... С. 146-147.
- 6.
- 6.1. Диодор Сицилийский Историческая библиотека XI. 63-64. // Хрестоматия. М., 1951. Т. 2. С. 147-148.
- 6.2. Диодор Сицилийский Историческая библиотека XI. 63-64. // Практикум. С. 22-23. 7.
- 7.1. Тиртей. Фрагменты / Пер. Ф. Ф. Зелинского // Хрестоматия. М., 1964. С. 136-137.
- 8.
- 8.1. Павсаний. Описание Эллады. III. / Пер. Г. Янчевецкого. СПб., 1887-1889. С. 338-356.
- 8.2. Павсаний. Описание Эллады III. / Пер. С. П. Кондратьева. М.: Искусство, 1938. С. 219-283.
- 8.3 Павсаний. Описание-Эллады. III. / Пер. С. П. Кондратьева. В 2-х т. М.,

1994. С. 219-279.

Подборку фрагментов источников по теме см. также: Хрестоматия. Саратов, 1989. С. 157-169.

### Литература:

1. Андреев Ю. В. Спарта как тип полиса // Античная Греция. Т. I. С. 194-216.
2. Андреев Ю. В. Спарта как тип полиса // Вестник Ленингр. ун-та, 1978. №8. Вып. 2. С. 48-66.
3. Андреев Ю. В. Спартанские всадники // ВДИ. 1964. № 4. С. 24-36.
4. Зайков А. В. Периэки в структуре спартанского полиса // Античная древность и средние века. Свердловск, 1988. С. 19-29.
5. Зайков А. В. К вопросу о специфике спартанской экономики // Из истории античного общества. Н. Новгород, 1991. С. 5-14.
6. Зайков А. В. Спартанская община *одинаковых* в аспекте сословной семантики // Историческая наука на рубеже веков. Екатеринбург, 2000. С. 315-321.
7. Нефедкин А. К. Спартанская «униформа»: особенности военного снаряжения лакедемонян в VII-IV вв. до н. э. // Исседон. Т. 1. Екатеринбург, 2002. С. 36-52.
8. Печатнова Л. Г. История Спарты: период архаики и классики. СПб., 2001. – 510 с.
9. Строгоцкий В. М. Истоки конфликта эфората и царской власти в Спарте // Античный полис. Л., 1979. С. 42-57.

Приступая к изучению темы, вспомните характерные черты полисной организации: экономические отношения, государственное устройство, идеология. Дайте характеристику источников по истории Спарты архаического периода, отметьте время их создания, определите политические взгляды авторов. Какие античные авторы идеализировали спартанское государственное устройство? Обратившись к историографии, проследите изменение точек зрения на проблемы спартанской истории.

Отвечая по первому пункту плана семинара, начните с дорийского переселения в Пелопоннесе, покорения ахейского населения этой территории. Остановитесь на вопросе о личности Ликурга, проанализируйте содержание Большой ретры, приписываемой ему. Какими социально-экономическими и политическими процессами обуславливались завоевания Спарты VIII-VII вв. до н. э?

Ответ на второй вопрос предполагает понимание экономической структуры спартанского полиса, особенностей социально-экономических отношений в Спарте. Чем было вызвано стремление изолировать государство от внешних влияний? Каковы аргументы исследователей, отрицающих «застойный» характер экономики Спарты? (См. работы А. В. Зайкова). Попытайтесь объяснить наличие архаичных черт в общественном укладе Спарты, охарактеризуйте спартанские сисситии (фидитии). Обратите внимание на

трактовки в историографии спартанского гражданского коллектива как «общины равных» и «общины одинаковых». Изложите основные принципы системы воспитания спартиатов.

В вопросе о политическом устройстве спартанского полиса рассмотрите органы государственной власти: цари, герусия, апелла, эфорат. Какова была реальная власть спартанских царей? Каковы почести, воздававшиеся царям? Как античные авторы объясняют количественный состав герусии? Почему в Спарте сохранялся архаичный порядок избрания геронтов? Роль и компетенция народного собрания? Внимательно прочитайте описание Аристотелем коллегии эфоров, отметьте, какими функциями она была наделена. В чем в данном случае можно усмотреть тенденциозность Аристотеля?

Опишите организацию военных мероприятий Спарты: снабжение войск, построение па марше, обязанности царя в военном походе. Запомните термины «гармосты», «навархи» и др. Выясните, какие элементы военной организации появились в Спарте раньше, чем в других греческих полисах.

В четвертом вопросе подробно рассмотрите положение илотов и периэков. Какими чертами характеризуется зависимость илотов? Можно ли определить ее как зависимость рабскую? Отношение спартиатов к илотам? Как античные авторы датируют возникновение криптий?

В последнем вопросе рассмотрите, в чем проявлялся экспансионистский характер внешней политики Спарты до середины VI в. до н. э. Основное внимание уделите созданию Пелопоннесской лиги: причины ее возникновения, структура, внешнеполитические цели. На основе каких фактов можно сделать вывод о стремлении союза к гегемонии?

## Т е м а 4

### СТАНОВЛЕНИЕ АФИНСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

1. Социально-экономические отношения в Аттике в VIII-VII вв. до н. э.
2. Политическое положение в Аттике в период господства эвпатридов. Килонова смута и законодательств Драконта.
3. Реформы Солона, их социально-экономическое и политическое значение.
4. Политическая борьба в Афинах во второй половине VI в. до н. э. Тирания Писистрата и Писистратидов.
5. Реформы Клисфена, их роль в формировании демократического государства.

#### Источники:

I.

1.1. Аристотель. Афинская полития I. 1-41; II. 42-69. / Пер. С. И. Радцига. М.; Л., 1937. С. 9-82.

1.2. Аристотель. Афинская полития I. 2-3, 5-12, 16-22. / Пер. С. И. Радцига // Хрестоматия, М., 1964. С. 143-149, 157-162, 166, 169-172.

- 1.3. Аристотель. Афинская полития I. 2-3, 5-9,16. / Пер. С. И. Радцига // Практикум. С. 30-34, 39-41.
- 1.4. Аристотель. Афинская полития I. 1-41; II. 42-69. / Пер. С. И. Радцига. // Античная демократия...С. 31-100.
- 1.5. Аристотель. Афинская полития I. 1-41; II. 42-69. / Пер. С. И. Радцига. // Аристотель. Политика. Афинская полития. М., 1997. С. 271-346.
- 2.
- 2.1. Аристотель. Политика. Кн. II. IV. (1266 b); IX. (1273b-1274 b). Кн. V. IX. (1315b-1316 a) / Пер. С. А. Жебелёва // Соч.: В 4 т. М., 1984. Т. 4. С. 440-441, 419-420, 565-666.
- 2.2. Аристотель. Политика Кн. II. IX. 9. (1274 b). Кн. II. IV. 4. (1266 b). Кн. V. IX. 23. (1315b). / Пер. С. И. Радцига // Хрестоматия. М., 1964. С. 142-143,156-157,166.
- 2.3. Аристотель. Политика. Кн. II. IV. 4. (1266 b) / Пер. С. А. Жебелёва // Хрестоматия. М., 1951. С. 119.
- 2.4 Аристотель. Политика Кн. II. IV; IX. Кн. V. IX. // Аристотель. Политика. Афинская полития. М., 1997. С. 72-75, 90-91, 193-200.
- 3.
- 3.1. Фукидид. История I. 20, 126; VI. 54-58. / Пер. Г. А. Стратановского. М.; 1981. С. 13, 54-55, 286-288.
- 3.2. Фукидид. История I. 20, 126. / Пер. Ф. Г. Мищенко // Хрестоматия. М., 1964. С. 138-139, 167-168.
- 4.
- 4.1. Плутарх. Солон / Пер. С. И. Соболевского // Избранные жизнеописания: В 2 т. М., 1987. Т. I. С. 157-190.
- 4.2. Плутарх. Солон / Пер. С. И. Соболевского // Сравнительные жизнеописания: В 3 т, М., 1961. Т. I. С. 102-126.
- 4.3. Плутарх. Солон / Пер. С. И. Соболевского, С. И. Радцига // Хрестоматия. М., 1964. С. 143, 150-156.
- 4.4. Плутарх. Солон // Практикум. С. 34-35.
- 4.5. Плутарх. Солон / Пер. С. И. Соболевского // Сравнительные жизнеописания: В 2 т. / Изд. подгот. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. М., 1994. Т. 1. С.93-114.
- 5.
- 5.1. Плутарх. Аристид / Пер. С. Я. Лурье // Избранные биографии. М.; Л., 1941. С. 48-68.
- 5.2. Плутарх. Аристид / Пер. С. П. Маркиша // Сравнительные жизнеописания; В 3 т. М, 1961. Т.1. С. 408-429.
- 5.3. Плутарх. Аристид / Пер. С. П. Маркиша // Хрестоматия. М., 1964.
- 5.4. Плутарх. Аристид / Пер. С. П. Маркиша // Сравнительные жизнеописания: В 2 т. / Изд. подгот. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. М., 1994. Т. 1. С. 364-382.
- 6.
- 6.1. Геродот. История. I. / Пер. Г. А. Стратановского. Л., 1972. С. 2-30.

- 6.2. Геродот. История V. 71. // Аристотель. Афинская полития. М.;Л., 1937. С. 150.
- 6.3. Геродот. История I. 59-64; VI. 123; V. 66-73. / Пер. С. И. Радцига // Хрестоматия. М., 1964. С. 162-165, 168-171,
- 6.4. Геродот. История. I. 59-64. / Пер. И. Мартынова в обработке М. Гаспарова // Историки Греции. М.: Худож. лит., 1976. С. 46-49.
- 6.5. Геродот. История. I. / Пер. Г. А. Стратановского. М., 1999. С. 5-94.
- 7.
- 7.1. Надпись о выведении колоний на острове Саламин / Пер. С. Я. Лурье // Хрестоматия. М., 1964. С. 165-166.
- 7.2. Надпись о выведении колоний на остров Саламин / Пер. С. Я. Лурье // Практикум. С. 39-40.
- 8.
- 8.1. Филохор. Об остракизме // Аристотель. Афинская полития. М.; Л., 1937. С. 153.
- 8.2. Филохор. Об остракизме / Пер. А. И. Зайцева // Хрестоматия. М., 1964. С. 174.
- 8.3. Филохор. Об остракизме / Практикум. С. 42.
- 9.
- 9.1. Псевдо-Ксенофонт. Афинская полития // Античная демократия...С. 87-100.

Фрагменты источников по теме см. также: Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 97-12;. Хрестоматия. Саратов, 1989. С. 119-157; Античная демократия... С. 103-150.

### **Литература:**

1. Боузек Я. К истории Аттики XI-VIII вв. до н. э. // ВДИ. 1982. №1. С. 104-113.
2. Зайцев А. И. Заговор Килона // Античный мир: Проблемы истории и культуры. СПб., 1998.
3. Зельин К. К. Борьба политических группировок в Аттике в VI в. до н. э. М., 1964. С. 98-243.
4. Карпюк С. Г. Клисфеновские реформы и их роль в социально-политической борьбе в позднеархаических Афинах // ВДИ. 1986. № 1.
5. Кудрявцева Т. В. К вопросу о солоновой гелизе // Жебелёвские чтения. III. СПб., 2001. С. 61-64.
6. Остерман Л. О Солон! История афинской демократии. М., 2001. –303 с.
7. Скржинская М. В. Устная традиция о Писистрате // ВДИ. 1969. № 4. С. 83-95.
8. Строгецкий В. М. Геродот и Алкмеониды // ВДИ. 1977. №3. С. 145-155.
9. Строгецкий В. М. Клисфен и Алкмеониды // ВДИ. 1972. №2. С. 99-106.
10. Суриков И. Е. Законодательство Драконта в Афинах и его исторический контекст // IVS ANTIQVVM. Древнее право. 2000. №2 (7). С. 8-18.

11. Туманс Х. Идеологические аспекты власти Писистрата // ВДИ. 2001. № 4. С. 12-45.
12. Цуканова М. А. Ареопаг до Солона // Вестник Ленингр. ун-та, 1972. Вып. 2. С. 59-65.

Характеризуя источники по теме, подробнее остановитесь на «Афинской политике» Аристотеля: ее находка и введение в научный обиход, источниковое значение для изучения процесса становления афинского полиса и его государственной организации.

Изучая социально-экономические отношения в Аттике VIII-VII вв. до н. э., запомните значения терминов: эвпатриды, геоморы, демиурги, метеки; обратите внимание на положение аттического крестьянства в период господства родовой знати. Каковы условия аренды пелатов и шестидольников? Чем обеспечивались ссуды, взятые у ростовщиков? К чему неизбежно привело бы развитие долговой кабалы?

Излагая сведения источников о политическом положении в Аттике, расскажите о роли ареопага и коллегии девяти архонтов (при этом запомните названия архонтов: эпоним, базилей, полемарх, фесмофеты; уясните их функции). Давая оценку Килоновой смуте, сравните сообщения Геродота и Фукидида об этом событии. Какова цель заговора Килона? Отношение демоса и знати к заговору? Причины неудачи заговорщиков? Проанализируйте содержание законов Драконта. Почему запись законов – уступка эвпатридов демосу? В чем состоит значение законов Драконта?

На какие этапы делится борьба за установление демократии в Афинах? Изложите содержание реформ Солона, последовательность их проведения. Выделите реформы в экономической, социальной и политической сферах. В чьих интересах проводились преобразования Солона? Сравните оценку реформ Солона у Аристотеля и Плутарха. В чем состоит значение проведенных мероприятий для ликвидации пережитков родового строя? В чем проявился компромиссный характер реформ? Почему исследователи называют Солона основоположником афинской демократии?

При ответе на четвертый вопрос остановитесь на размежевании политических сил в афинском полисе после реформ Солона, назовите политические группировки в Аттике, их социальную базу и лидеров. Вспомните основные черты раннегреческой тирании. Как изменялась оценка тирании в отечественной историографии? Как античные авторы объясняют причины установления тирании в Афинах? Какие слои поддержали Писистрата, кто выступил против него? Изложите мероприятия Писистрата в экономической области, во внутренней и внешней политике.

При подготовке к последнему вопросу отметьте, какова была социально-политическая обстановка, предшествовавшая преобразованиям Клисфена. Какие реформы уничтожили остатки родового строя? В чем состояли изменения в государственно-политической системе Афин? Дайте характеристику Афинскому государству конца VI в. до н. э. как демократическому полису.



## Т е м а 5

### СОЦИАЛЬНЫЕ УТОПИИ В КОМЕДИЯХ АРИСТОФАНА

1. Афинская комедия в V-IV вв. до н. э. Общая характеристика творчества Аристофана.
2. Комедии «Женщины в народном собрании» («Законодательница») и «Плутос» («Богатство»), их сюжет и содержание.
3. Проекты преобразования общества, их утопичность.
4. Отражение в комедиях социальных отношений.
6. Отношение Аристофана к религии.

#### **Источники:**

I

1.1. Аристофан. Женщины в народном собрании // Комедии / Под ред. Ф. А. Петровского и В. Н. Ярхо. М., 1954. Т. 2. С. 329-392.

27

Аристофан. Женщины в народном собрании / Пер. А. Пиотровского // Комедии. М., 1983. Т. 2. С. 331-402.

2.

2.1. Аристофан. Плутос / Пер. В. Холмского. Под ред. В. Ярхо // Комедии / Под ред. Ф. А. Петровского и В. Н. Ярхо. М., 1954. Т. 2. С. 397-471.

2.2. Аристофан. Плутос / Пер. В. Холмского; Под ред. В. Ярхо // Комедии. М., 1983. С. 403-470.

#### **Литература:**

1. Соболевский С. И. Аристофан и его время. М., 1987. - 420 с.
2. Ярхо В. Н. Аристофан. М., 1954. – 135 с.
3. Ярхо В. Н. У истоков европейской комедии. М., 1979. – 176 с.
4. Ярхо В. Н. Социальные утопии в комедиях Аристофана. М., 1947. – 63 с.

Прочитайте в исследовательской литературе о происхождении греческой комедии, периодизации аттической комедии, сценических особенностях этого жанра. При характеристике творчества Аристофана обратите внимание на сохранность его комедий, их проблематику, реалистичность описания многих сторон жизни афинского полиса.

Знакомство с текстом двух изучаемых на семинаре комедий должно быть тщательным, необходимо в деталях знать их содержание, помнить имена действующих лиц и сюжетные линии произведений.

Центральное место в плане семинара занимает третий вопрос, поэтому, завершив подготовку к нему, ответьте на вопросы для самоконтроля: в какой социальной среде создавались утопии, изложенные в комедиях? Является ли Аристофан их автором или он критикует эти проекты преобразования обще-

ства? Подробно охарактеризуйте основные черты утопической социальной организации: от каких пороков предполагалось избавить греческое общество при новом социальном устройстве? Сохранятся ли наказания в этом измененном обществе? Каков основной принцип распределения в нем? Кто должен был заниматься ремеслом и земледелием? В чем состоит утопичность этих проектов?

При ответе на четвертый вопрос отметьте, каким образом имущественное неравенство отражено в комедиях на примерах их персонажей? Кто и как богател по изображению Аристофана, и являются ли нарисованные им ситуации обычными для Аттики IV в. до н. э.?

В пятом вопросе проследите отношение Аристофана к богам, к обрядам жертвоприношения, обратите внимание на его изображение взаимоотношений божеств. Является ли отношение Аристофана к религии типичным для греческих граждан?

## Т е м а 6

### СПАРТАНСКИЙ ПОЛИС В КЛАССИЧЕСКУЮ И ЭЛЛИНИСТИЧЕСКУЮ ЭПОХИ

#### Занятие 1.

1. Кризис спартанской социально-политической организации в конце V-начале IV вв. до н. э.
  - 1.1. Социально-экономическое положение в Спарте. Закон Эпитадея. Заговор Кинадона.
  - 1.2. Политический кризис в Спарте.
  - 1.3. Спартанская держава Лисандра.

#### Занятие 2.

2. Социальные реформы в Спарте в III в. до н. э.
  - 2.1. Реформа Агиса.
  - 2.2. Переворот и реформа Клеомена.
  - 2.3. Деятельность Маханида и Набиса.

#### Источники:

##### I.

1.1. Плутарх. Агид / Пер. С. Маркиша // Сравнительные жизнеописания. М., 1961. Т. 3. С. 75-86.

Плутарх. Агис / Пер. И. А. Перельмутера // Хрестоматия. М., 1964. С. 506-510.

Плутарх. Агис / Пер. И. А. Перельмутера // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 178-182.

- 1.4. Плутарх. Агис / Пер. С. Маркиша // Антология...С. 274-275, 338-345.

- 1.5. Плутарх. Агид / Пер. С. Маркиша // Сравнительные жизнеописания: В 2 т. / Изд. подгот. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. М., 1994. Т. 2. С. 265-276.
  - 1.6. Плутарх. Агис / Пер. С. Маркиша // Хрестоматия. Саратов, 1989. С. 276-281.
- 2.
- 2.1. Плутарх. Клеомен / Пер. С. Маркиша // Сравнительные жизнеописания. М., 1961. Т. 3. С. 87-110.
  - 2.2. Плутарх. Клеомен // Хрестоматия. М., 1951. Т. 2. С. 289-290.
  - 2.3. Плутарх. Клеомен // Хрестоматия. М., 1964. С. 510-511.
  - 2.4. Плутарх. Клеомен / Пер. С. П. Маркиша // Хрестоматия. Саратов, 1973. С. 182-186.
  - 2.5. Плутарх. Клеомен / Пер. С. Маркиша // Антология... С. 346-349.
  - 2.6. Плутарх. Клеомен / Пер. С. Маркиша // Сравнительные жизнеописания: В 2 т. / Изд. подгот. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. М., 1994. Т. 2. С. 276-296.
  - 2.7. Плутарх. Клеомен / Пер. С. П. Маркиша // Хрестоматия. Саратов, 1989. С. 281-285.
- 3.
- 3.1. Ксенофонт. Лакедемонская полития / Пер. М. Н. Ботвинника // Хрестоматия. М., 1964. С. 129-130.
- 4.
- 4.1. Полибий. Всеобщая история. IV. 81, 12-14. / Пер. Ф. Г. Мищенко // Хрестоматия. М., 1964. С. 512-514.
  - 4.2. Полибий. Всеобщая история IV. 81, 1-14 / Пер. Ф. Г. Мищенко СПб., 1994. С. 396-397.
- Подборку фрагментов источников по теме см. также: Антология... С. 272-291.

### **Литература:**

1. Дарвин А. Л. Усиление монархических тенденций в Спарте в период правления Арея I (309-265 гг. до н. э.) // Античное государство: Политические отношения и государственные формы в античном мире. Сб. статей / Под ред. Э. Д. Фролова. – СПб., 2002. С. 89-94
2. Источниковедение Древней Греции: (эпоха эллинизма) / Под ред. В.И. Кузищина. М., 1962. С. 66-118.
3. Кошеленко Г. А. Греция в эллинистическую эпоху // Эллинизм: экономика, политика, культура. М., 1990. С. 160-185.
4. Перова В. И. Спарта во второй половине III в. до н. э.: полис или монархия? // От античности до современности. Политическая история и историография. Петрозаводск, 1996. С. 31-36.
5. Перова В. И. Эфорат IV в. до н. э. в «Греческой истории» Ксенофонта // Жебелёвские чтения. III. СПб., 2001. С. 83-89.

6. Печатнова Л. Г. История Спарты: период архаики и классики. СПб., 2001. – 510 с.
7. Печатнова Л. Г. Социально-экономическая ситуация в Спарте на рубеже V-IV вв. до н. э. (Закон Эпитадея) // Проблемы социально-политической организации и идеологии античного общества. Л., 1982.

Проявления кризиса социально-экономических отношений в Спарте после Пелопоннесской войны свяжите с притоком денежных богатств, появлением золотой и серебряной монеты. Дайте характеристику последствий законодательного оформления права на отчуждение земли. Какие изменения претерпел гражданский коллектив спартанского полиса?

Как Ксенофонт изображает раскол спартанской полисной общины в начале IV в. до н. э.? Почему заговор Кинадона можно рассматривать как одно из проявлений кризиса греческого полиса в целом?

Опираясь на сведения Плутарха, Ксенофонта, Павсания, Непота, изложите события борьбы за власть в Спарте, политические процессы против видных военачальников. В чем состояла программа государственного переустройства, выдвинутая Лисандром?

Охарактеризуйте основные элементы спартанской державы Лисандра (декархии, гармосты, форос). В чем выразилась борьба Спарты с демократическими режимами? Обратите внимание на критику Ксенофонтом спартанской державной политики.

На основе биографий спартанских царей, созданных Плутархом, дайте характеристику кризиса спартанского полиса к середине III в. до н. э. В чем проявилось разложение гражданского коллектива? Почему возникла насущная потребность в изменениях социально-экономических и политических структур? В каких слоях спартанского общества вынашивались идеи социальных реформ?

Изложите программу преобразований, выдвинутую Агисом, цели, которые преследовала предложенная им реформа и предполагавшиеся Агисом результаты ее осуществления. Какие слои и социальные группы являлись сторонниками, а какие - противниками реформ Агиса, каково было соотношение сил в политической борьбе? Почему поддержавшие отмену долгов граждане не поддержали аграрную реформу? В чем вы усматриваете причины поражения Агиса?

Ответ на вопрос о реформах Клеомена начните с рассмотрения взаимоотношений Спарты и Ахейского союза, дайте характеристику личности царя Клеомена. В чем состоял социальный переворот, совершенный в Спарте Клеоменом, какова его суть? Методы борьбы Клеомена с противниками реформ? Социально-экономические и политические преобразования Клеомена и их результаты? Назовите факты, которые свидетельствуют о распространении движения за реформы по всему Пелопоннесу, Почему в полисах Ахейского союза оно не имело успеха? При каких обстоятельствах реформы Клеомена были отменены? Сравните деятельность Клеомена с деятельностью Агиса.

Последний вопрос занятия предполагает рассмотрение дальнейших попыток радикальных реформ в Спарте, связанных с установлением тирании. Вспомните характерные особенности «младшей» греческой тирании, политику тиранов, роль наемных армий. Охарактеризуйте взаимоотношения Спарты и Рима, политику Набиса по отношению к Риму. В чем состояли мероприятия Набиса по укреплению гражданского коллектива? Какими путями Набис стремился расширить число сторонников реформ, и какими способами он боролся со своими политическими противниками? Обратите внимание на отношение античных авторов к Набису (сравните с их оценкой Агиса и Клеомена).

Подводя итоги изучению социальных реформ в Спарте, ответьте на вопрос о причинах глубоких конфликтов в спартанском полисе. В чем можно усмотреть двойственный характер проводившихся преобразований? Укреплялась ли при этом полисная организация? Почему реформы в Спарте были обречены на неудачу?

## Т е м а 7

### КУЛЬТУРА ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

I. Культура Греции архаического и классического периодов.

1.1. Архитектура.

1.2. Скульптура.

1.3. Поэзия.

1.4. Театр, трагедия.

1.5. Наука, техника.

2. Культура Греции периода эллинизма.

#### **Источники:**

1. Античная басня / Пер. М. Гаспарова. М., 1991. – 509 с.
2. Античная драма / Пер. С. Апта. М., 1970. – 767 с.
3. Античная литература. Греция: Антология. / Сост. Н. А. Федоров, В. И. Мирошенкова. М., 1989. Ч. 1. – 511 с. Ч. 2. – 381 с.
4. Античная поэзия / Сост. Т. А. Мирошниченко. Ростов/ Дон, 1997. – 417 с.
5. Античные поэты об искусстве / Пер. С. Кондратьева. СПб., 1996. – 246 с.
6. Древнегреческая застольная, шутливая и эротическая эпиграмма. СПб., 1997. – 171 с.
7. Древнегреческая элегия / Под ред. Н. А. Чистякова. СПб., 1996. – 395 с.
8. Эллинские поэты / Пер. В. В. Вересаева. М., 1962. – 407 с.

#### **Литература:**

9. Античная литература. / Под ред. А. А. Тахо-Годи. М., 1986. С. 12-259.
10. Артамонов С. Д. Литература древнего мира. М.: Просвещение, 1968. С. 77-167.
11. Виппер Р. Ю. Искусство Греции. М., 1972. – 270 с.
12. Воцинина А. И. Античное искусство: Исторический очерк. М., 1962. – 394 с.
13. Зайцев А. И. Культурный переворот в Древней Греции VIII-V вв. до н. э. / Под ред. Э. Д. Фролова. Л., 1985. – 208 с.
14. Зелинский Ф.Ф. Античные сказки. СПб., 2000. – 188 с.
15. История искусства зарубежных стран: Первобытное общество, Древний Восток, античность // Под ред. М. В. Доброклонского и А. П. Чубовой. М., 1981. С. 103-155.
16. Колпинский Ю. Д. Великое наследие античной Эллады и его значение для современности. М., 1988. – 160 с.
17. Петров М. К. Античная культура. М., 1997. – 352 с.
18. Радциг С. И. История древнегреческой литературы. М., 1969. – 328 с.
19. Тахо-Годи А. А., Лосев А. Ф. Греческая культура в мифах, символах и терминах. СПб., 1999. – 718 с.
20. Тронский И. М. История античной литературы. М., 1963. С. 21-260.

На семинарском занятии заслушиваются сообщения по указанным в плане темам. Докладчики готовят свои выступления на 10-12 минут, составляют план, раскрывающий содержание сообщения. Необходимо подробно ознакомиться с литературой по вопросу, подобрать иллюстрации для показа в аудитории. Тот, кто готовит сообщение по архитектуре, должен использовать в аудитории доску для схематичного изображения архитектурных ордеров, типов греческих храмов и т.д. При подготовке доклада о древнегреческой поэзии и драматургии необходимо ознакомиться с несколькими произведениями античных авторов (по выбору студента). Доклад по культуре эллинистического периода должен раскрывать ее основные черты и новые явления в ней. Остальные участники семинара обязаны прочитать соответствующие разделы учебников и законспектировать по одной монографии, относящейся к теме семинара (по собственному усмотрению). Они могут задавать вопросы докладчикам, уточнять или опровергать положения докладов. Студенты должны также высказывать свое мнение о качестве сделанных сообщений и учиться на опыте своих сокурсников делать доклад на семинарских занятиях.

Выполнив программу семинарских занятий по истории Древней Греции, постарайтесь на основе изученного материала, знакомства с источниками и исследовательской литературой определить особенности социально-экономического устройства, политической организации, идеологии и культуры древнегреческих полисов, повторите характерные черты, определите специфику предполисного, архаического, классического и эллинистического периодов.