

Д-р.КАРЕЛ ВИТЦ, профессор, Прага

Преимущества полного регулирования

Кодекс законов о труде ЧССР ответственность предприятия, связанную с возмещением убытка от производственного несчастного случая и профессионального заболевания, рассматривает как особый вид материальной ответственности предприятия при определении возмещения трудящемуся в статье об ущербах и в рамках части о материальной ответственности предприятий. Наиболее подробно разработана та часть материальной ответственности предприятия, которая говорит о покрытии ущерба. Здесь законодательство могло опираться на опыт, связанный с прежними правилами. Таким было постановление №58/1956 об обязанностях предприятий в покрытии убытка, которое регулировало покрытие ущерба при производственных несчастных случаях, возмещение расходов лечения, а также социальное страхование и выплату пособий, далее распоряжение №150/1961, которое упорядочило дополнительные пособия, выплачиваемые при производственных несчастных случаях и профессиональных заболеваниях.

Кодекс законов о труде регулирует ответственность предприятий за нанесение убытка при производственных несчастных случаях и профессиональных заболеваниях в §II, который определяет предмет и условия ответственности и случаи освобождения от ответственности для предприятия, далее способ и размеры покрытия убытка и иск предприятия к третьему лицу, причинившему убыток. Таким образом, в законодательстве непосредственно решены все вопросы, связанные с ответственностью предприятия в связи с убытком, возникшем в данных условиях. Законодательные правила служат правовой безопасности и оказывают воспитательное воздействие на руководство и коллективы предприятий в интересах обеспечения охраны труда и здоровья. Такие вопросы, для решения которых надо более длительное время правосудия, очень редки. При этом, у правосудия нет такой широкой сферы влияния, как у распоряжений,

имеющих силу закона.

II. Общая ответственность предприятий за нанесенный убыток и ответственность предприятий за ущерб, причиненный производственными несчастными случаями и профессиональными заболеваниями

Кодекс законов о труде ЧССР наряду с ответственностью предприятия в отношении ущерба, причиненного производственными несчастными случаями и профессиональными заболеваниями, регулирует и ответственность предприятий за такой убыток, который наносится трудящемуся во время выполнения работы или обязанностей, непосредственно связанных с его должностью. Это общая ответственность предприятия за убыток, нанесенный трудящемуся, которая, однако, в Кодексе законов о труде зафиксирована не как общая ответственность. Подобное юридическое положение существует в ГДР и приблизительно такое в Кодексе законов о труде ВНР. Ответственность предприятия за убыток, причиненный производственными несчастными случаями и профессиональными заболеваниями, отрегулирована в соответствии с принципом несчастного происшествия /объективной ответственности/ и способы возмещения убытка, а частично размеры возмещения зафиксированы в суммах.

По сравнению с этим, ответственность предприятий за тот убыток, который происходит во время выполнения трудящимся своей работы или обязанностей, непосредственно связанных с своей должностью, регулируется в соответствии с принципом ответственности за противояридические действия предприятия или третьего лица. Эта ответственность распространяется на полное возмещение убытков. Отношения между этими двумя видами ответственности предприятий Кодекс законов о труде решает так, что ответственность предприятий за возмещения убытка от производственных несчастных случаев или профессиональных заболеваний получила исключительное регулирование. Это означает, что наносимый трудящемуся ущерб во время выполнения работы или обязанностей, связанных с должностью это тот случай, когда при никаких условиях нельзя применять

юридические правила, относящиеся к невыполнению обязанностей. Следствием этого является такое правовое положение, что, например при ущербе здоровью, возникшему в результате производственных несчастных случаев или профессиональных заболеваний, нельзя требовать возмещение убытка, который, однако, находится в причинной взаимосвязи с ущербом для здоровья, причиненного трудящемуся, и относящиеся к этому распоряжению КЗоТ перечисляют /№193/, и даже, если условия ответственности предприятия даны в отношении убытка, причиненного во время выполнения работы или обязанностей, связанных с должностью. И таким образом, это решение не пригодно, то есть находится в противоречии с созданием специальных законов, которые перед выходом КЗоТ регулировали ответственность предприятия за убыток, причиненный производственными несчастными случаями или профессиональными заболеваниями, и предполагали применение распоряжений об общем регулировании возмещения ущерба, включенных в Гражданский кодекс законов. Смысл тарифного перечисления форм убытков, возникающих в результате производственных несчастных случаев и профессиональных заболеваний, очевидно, был следующим: регулирование ответственности, которое в отношении предприятия является строгим и очень благоприятным для трудящегося или его наследников, ограничить на такие убытки, которые чувствительнее всего затрагивают интересы трудящихся или их наследников и являются самыми важными с точки зрения возмещения убытка при ущербе здоровью или в случае смерти.

Нецелесообразно, однако, задерживать трудящемуся возмещение убытков, находящихся в других причинных взаимосвязях с производственными несчастными случаями или профессиональными заболеваниями, если общая ответственность предприятия очевидна в отношении причиненного убытка.

Судебная практика на основе особых правовых положений регулирует понятие "материального убытка", которое принадлежит к видам убытков, перечисленных в рамках возмещения ущерба, возникших при производственных несчастных случаях или профессиональных заболеваниях, в пределах широкой шкалы. Именно, объясняется в интересах трудящихся и в случае таких

убытков, которые не принадлежат к тем видам, перечисленным в §193 КЗоТ, однако находятся в причинной взаимосвязи с производственными несчастными случаями и профессиональными заболеваниями /См. оценку решений суда в ЧССР о производственных несчастных случаях и профессиональных заболеваниях, данную частноправовой коллегией Верховного суда ЧССР, которую можно найти в II-м томе "Случаи частного права", содержащем решения и заключения суда за 1976 год/.

Такое истолкование этого закона вряд ли гарантируется намерениями законодательства.

III. Тарифный перечень возмещаемых убытков

Кодекс законов о труде таким образом регулирует определение возмещения убытков от производственных несчастных случаев или профессиональных заболеваний, по которому ответственному надо возместить причиненный ущерб, чтобы характер возмещенных убытков был исчерпывающе перечислен.

Отдельно перечисляется характер убытков в отношении пострадавшего трудящегося и его наследников или других лиц.

Подобное определение возмещения убытков встречается в КЗоТ ГДР, ВНР и в распоряжениях ПНР, имеющих силу закона и изданных 12 июля 1975 г., о пособиях, выплачиваемых при производственных несчастных случаях и профессиональных заболеваниях, а также в инструкциях к Советскому Положению.

Мотивация этого решения была подробно рассмотрена в предыдущей главе. Этот метод регулирования несомненно служит только инструкцией к возмещению убытков для трудящегося и его наследников, которое они могут потребовать.

Однако, существенным недостатком тарифного перечня возмещаемых убытков является тот факт, что при применении предприятными материальной ответственности за убыток от производственных несчастных случаев и профессиональных заболеваний, возникли другие убытки, возмещение которых надо проводить подробно к принципам, перечисленным выше. Это побуждает законодательство к дополнению перечня и к многократному обновлению положения, которые, однако, противоречат стремлению к постоянству законов.

Так, в первичном тексте КЗОТ при перечислении убытков, возмещаемых пострадавшему трудящемуся, думали о недостатке пенсии в фонде социального страхования. В случае смерти для возмещения убытков в законе образовался пробел, а именно в отношении материального убытка при несчастном случае со смертельным исходом и требование возмещения убытков не является частью наследства. По этой причине перечень требований как трудящегося, так и его наследников о возмещении убытка нужно было дополнить в 1975 году при переработке КЗОТ.

IV. Проблемы применения правил о возмещении убытка, возникающего при уменьшении заработка после изменения степени нетрудоспособности

С точки зрения возмещения убытка для общества самыми важными являются возмещение убытка после изменения степени нетрудоспособности, возникшего в результате производственных несчастных случаев или профессиональных заболеваний, и возмещение расходов на содержание иждивенцев. В силу распоряжений КЗОТ трудящемуся надо возместить разницу между средним заработком до возникновения ущерба от несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, и пенсией по инвалидности или заработком после устранения последствий производственного несчастного случая или профессионального заболевания.

Набавка за нетрудоспособность исчисляется из разницы между суммами среднего заработка до несчастного случая и пенсии от социального страхования.

Одной из таких пенсий социального страхования является, например, пенсия по потере кормильца. Сумма возмещения убытка определяется судом по просьбе пострадавшего в форме пенсии, за исключением тех случаев, когда заработок пострадавшего после устранения последствий производственного несчастного случая или профессионального заболевания изменился. В применении этих распоряжений о возмещении убытка, особенно при выплате потери заработка, возникают значительные проблемы.

I. Если изменение заработка пострадавшего может быть

решающим при определении величины возмещения убытка /устойчивое снижение или повышение заработка/ или присуждалась пенсия по частичной инвалидности вместо пенсии по полной инвалидности или наоборот, в этих случаях сам пострадавший или предприятие имеют право и обязанность спросить изменение установленной пенсии.

На предприятиях со временем изменяется регулирование заработной платы. Например, на предприятие, где до наступлением несчастного случая или профессионального заболевания работал пострадавший, происходит переклассификация должностей и он попадет в более высокую категорию и получит повышение зарплаты. После этого пострадавший считает себя обиженным, если возмещение убытка исчисляется на основе старого заработка. Но в этих случаях вышесказанные не имеют силу.

2. В процессе построения социализма и создания социалистического общества происходит планомерное повышение заработных плат /и повышение уровня цен в розничной торговле/. Так в ЧССР средний заработок трудящихся / за исключением членов сельскохозяйственных кооперативов/ был следующим: в 1955 г. - I 186 крон, в 1960 г. - I 349 крон, в 1965 г. - I 465 крон, в 1970 г. - I 977 крон и в 1974 г. - 2 234 крон. Если после наступления убытка прошло длительное время, то требование пострадавшего трудящегося в отношении возмещения потери заработка, или покрытия расходов на содержание иждивенцев теряют свою силу. Заинтересованный пострадавший или иждивенцы чувствуют себя ущемленными, так как определенное возмещение - с учетом повышения зарплаты и уровня цен - не покрывает полностью разницу между снижением заработка и расходами на содержание. Поэтому правительство ЧССР на основе преобразования КЗот в 1975 г. получило полномочие, в связи с изменением уровня заработных плат, отрегулировать условия, суммы и методы возмещения убытков во время нетрудоспособности трудящихся, пострадавших от несчастного случая на производстве или профессиональных заболеваний. При преобразовании КЗот был отклонен такой вариант возмещения убытка, при котором учитывались бы отдельные случаи изменения уровня зарплаты каждого трудящегося. Причиной этого была трудность установ-

ления повышения заработной платы для конкретного предприятия или области занятости, а также и возможности роста судебных споров по вопросам о труде, которые привели бы к чрезвычайной загруженности судов. Предположим, что правительство в каждый год определяет повышение возмещения потери заработка по определенной процентной величине. Постановление правительства уже готово к исполнению этого полномочия; однако, само правительство еще не утвердило это.

3. Распространение возмещения за снижения заработка и расходов на содержание иждивенцев в форме пенсии играет решающую роль в размере суммы пенсии, которая выплачивается социальным страхованием по инвалидности или потере кормильца. В размере суммы этих пенсий за прошедший период в результате издания новых юридических правил произошли изменения. Так, например, в результате постановления №161/1968 произошло, во-первых, повышение всех пенсий, во-вторых, повышение пенсий по старости, инвалидности и потере кормильца для участников движения сопротивления первой и второй мировых войн и для их вдов и сирот. Для всех пенсий, определенных до 1-го января 1976 г. /т.е. на основании прежних распоряжений/ предписывается ступенчатое повышение по постановлению №121/1975 о новом едином регулировании пенсий. В связи с этим распоряжением возник вопрос о том, произошло ли значительное изменение в положении пострадавших в результате дополнений и повышений вышеуказанных различных пособий. Что касается различных дополнительных пособий, выплачиваемых социальным страхованием, в судебной практике создалось такое мнение, что эти выплаты не являются частью пенсии по инвалидности, и поэтому их нельзя учитывать в определении заработной платы. Что касается повышения пенсий трудящихся, принявших участие в движении сопротивления, правосудие поддерживает ту точку зрения, что в исчислении пенсии по полной или частичной инвалидности нельзя принимать во внимание ту часть пенсии, которая выражает признание общества заслуг при освобождении Чехословацкой Республики, как заработок.

В отношении повышения пенсий, обеспечиваемых постановлением I21/1975 о социальном страховании, юридическая практика еще не сформулировала единую точку зрения. Однако, Министерство труда и социальных дел предложило, чтобы повышение пенсий не влияло на сумму возмещения снижения заработка. В результате этого, однако, возникла дисгармония между теми пенсионерами, которые получили пенсию до 31 декабря 1975 г. и теми, которые начали после 1 января 1976 г.

4. Теперь я хотел бы упомянуть другие проблемы, возникающие при возмещении потери заработка после прекращения нетрудоспособности, что относится к продолжительности времени получения возмещения. Такая потребность в возмещении бесспорно прекратится со смертью трудящегося. Возник вопрос о том, что в случае достижения более высокого возраста, когда уже возникает и потребность в пенсии по старости, то влияет ли это на требование трудящегося относительно возмещения. КЗОТ не ограничивает продолжительность времени возмещения заработка после прекращения нетрудоспособности. На практике кажется правильным точка зрения, что возраст пострадавшего не может ограничивать возмещение потери заработка. Однако, на основе распоряжения, имеющего силу закона, предприятие всегда может просить зафиксировать заново свои обязанности, и сделать это на основании специального мнения врача. На практике предприятия не пользуются этой возможностью для ограничения продолжительности выплаты возмещения. Во-первых, их пугают сложные судебные процессы несоциального характера о фиктивной нетрудоспособности пострадавших, во-вторых, дальнейшая выплата возмещения для них не слишком тяжела.

В ЧССР большая часть трудящихся после достижения того возраста, когда закон обеспечивает для них пенсию по старости, продолжают работать дальше, а именно на предыдущем месте работы без оформления пенсии, или же работают как пенсионеры в ограниченное время.

Согласно переписи населения, проведенной 31 декабря 1970 г. в ЧССР 15% всего мужского населения составляли мужчины старше 59 лет /у мужчин пенсионный возраст 60 лет/,

но активными самодельцами были всего 5,8%.

25% всего женского населения составляли женщины старше 54 лет /у женщин пенсионный возраст при воспитании 2-х детей 55 лет/, активными самодельцами является только 9%.

Во-вторых, ссылаются на то, что здоровье /не инвалиды/ трудящихся, особенно работающие после достижения пенсионного возраста обычно оставляют свою профессию или по крайней мере выбирают более легкую работу / хотя с более низкой оплатой/. Большая часть этих пожилых трудящихся оформляет пенсию и работает в ограниченное время - 180 дней в год - или заключают трудовые отношения в другой форме. С помощью специального исследования, проведенного Федеральным статистическим управлением ЧССР в 1975 г. было установлено, что 40% пенсионеров, моложе 63 лет и 24% старше 63 лет составляют работающие пенсионеры.

В отношении женщин 36% пенсионерок моложе 60 лет и 20% старше 60 лет продолжают работать. В любом таком случае заработок обычно более низкий, чем во время активного возраста, хотя как пенсионеры они работают не в каждом месяце.

После 70 лет /женщины раньше/ большинство пенсионеров /не инвалиды/ оставляют работу или регулярную деятельность в сельскохозяйственных кооперативах.

Из этого следует, что у тех пострадавших трудящихся, которые достигли пенсионного возраста, после прекращения нетрудоспособности покрытие потери заработка - за некоторым исключением - уже не выполняет функцию возмещения возникшего убытка, а в большей или меньшей степени это происходит за счет социальных надбавок к пенсиям, выплачиваемым социальным страхованием. Однако, доказательство того, что трудящийся уже не может выполнять тот круг деятельности, который он выполнял до производственного несчастного случая или установления профессионального заболевания, и если даже ни несчастный случай, ни профессиональное заболевание не причинили ущерба здоровью, - за исключением некоторых чрезвычайно тяжелых рабочих мест -, было бы затруднительным. Поэтому предприятие, как юридическое лицо не могло до сих пор решить удовлетворительно эту проблему.

5. Выводы

В заключении можно установить, что в ЧССР концепция и принципы юридических правил об ответственности предприятий по отношению к производственным несчастным случаям и профессиональным заболеваниям, оказались правильными. Важную роль играют и секции первичных организаций революционного профсоюзного движения на производствах, которые методически получают руководящие указания от вышестоящих профсоюзных организаций и заботятся о том, чтобы права трудящегося или его наследников в отношении возмещения убытка не получили отказа.

По отдельным частичным вопросам могут возникнуть проблемы, которые, однако, необходимо решить судебной практике и законодательству.