

## Einfacher Beweis des Frobeniusschen Fundamentalsatzes der Gruppentheorie für den Fall eines quadratfreien Exponenten

Von HORST SACHS in Halle/Saale (Deutschland)

*Professor L. Rédei zum 60. Geburtstag gewidmet*

Der Satz von FROBENIUS besagt in seiner ursprünglichen Fassung:

*Es seien  $\mathfrak{G}$  eine endliche Gruppe der Ordnung  $g$ ,  $n$  ein Teiler von  $g$ . Dann gilt: Die Anzahl  $N$  der Elemente  $X$  von  $\mathfrak{G}$ , welche der Gleichung  $X^n = 1$  genügen, ist durch  $n$  teilbar.*

Die bekannten Beweise sind, verglichen mit der einfachen Aussage des Satzes, recht kompliziert und wenig befriedigend. Es ist daher wohl der Mühe wert, nach neuen Beweismotiven zu suchen.<sup>1)</sup>

Im Folgenden wird mittels elementar-kombinatorischer Methoden ein schwächerer Satz bewiesen, welcher immerhin im Falle eines quadratfreien Exponenten  $n$  dasselbe aussagt wie der Satz von FROBENIUS.

\*

*Satz. Es seien  $\mathfrak{G}$  eine endliche Gruppe der Ordnung  $g$ ,  $n$  ein Teiler von  $g$ ,  $p$  ein Primteiler von  $n$ . Dann gilt: Die Anzahl  $N$  der Elemente  $X$  von  $\mathfrak{G}$ , welche der Gleichung*

$$(1) \quad X^n = 1$$

*genügen, ist durch  $p$  teilbar.*

*Folgerung. Ist  $n$  quadratfrei, so gilt:  $N$  ist durch  $n$  teilbar.*

*Beweis.* Die Gleichung

$$(2) \quad Y^{\frac{n}{p}} = 1$$

habe in  $\mathfrak{G}$  genau die  $r$  Lösungen  $Y_1, \dots, Y_r$  (es ist  $r \geq 1$ , weil  $Y = 1$  eine

<sup>1)</sup> Man vergleiche auch H. ZASSENHAUS, *Lehrbuch der Gruppentheorie*. I (Leipzig—Berlin, 1937 (Nachdruck 1948)), Seite 26: „Der folgende Satz [VON FROBENIUS] ist noch nicht in befriedigender Weise in einen größeren Zusammenhang gefügt.“

Lösung von (2) ist). Die Gesamtheit der Lösungen  $X$  von (1) stimmt überein mit der Gesamtheit derjenigen  $X$  von (3), welche einer der Gleichungen

$$X^{\varrho} = Y_{\varrho} \quad (\varrho = 1, \dots, r)$$

gentigen.

Es durchlaufe  $A_i$  ( $i = 1, \dots, g$ ) die sämtlichen Elemente der Gruppe  $\mathfrak{G}$ . Wir betrachten die Gesamtheit der geordneten  $(p-1)$ -tupel

$$T_{i_1 \dots i_{p-1}} = \{A_{i_1}, \dots, A_{i_{p-1}}\},$$

wo die Indizes unabhängig voneinander die Werte  $1, \dots, g$  durchlaufen; ihre Anzahl ist  $g^{p-1}$ . Zu jedem solchen  $(p-1)$ -tupel sind durch die Bedingungen  $A_{i_1} A_{i_2} \dots A_{i_{p-1}} A_{i_p} = Y_{\varrho}$  ( $\varrho = 1, \dots, r$ ) genau  $r$  verschiedene (von  $T_{i_1 \dots i_{p-1}}$  und  $\varrho$  abhängende) Elemente  $A_{i_p}$  bestimmt. Wir betrachten nun die Menge  $\mathfrak{M}$  der so entstandenen geordneten  $p$ -tupel

$$\{A_{i_1}, \dots, A_{i_p}\};$$

sie sind paarweise verschieden, ihre Anzahl ist  $M = r \cdot g^{p-1}$ . In  $\mathfrak{M}$  sind alle geordneten  $p$ -tupel  $\{A_{j_1}, \dots, A_{j_p}\}$  und nur solche mit der Eigenschaft

$$A_{j_1} \dots A_{j_p} = Y_{\varrho} \quad (\varrho = 1, \dots, r)$$

enthalten.

Die Anzahl  $N$  ist offenbar gleich der Anzahl derjenigen  $p$ -tupel von  $\mathfrak{M}$ , die lauter gleiche Elemente enthalten; diese bilden eine Untermenge  $\mathfrak{N}$  von  $\mathfrak{M}$ . Wir haben

$$p | r \cdot g^{p-1} = M = N + (M - N);$$

können wir nun zeigen, daß  $p | M - N$ , so folgt  $p | N$ , und das ist gerade die zu beweisende Behauptung.

$M - N$  ist die Anzahl der  $p$ -tupel von  $\mathfrak{M} - \mathfrak{N}$ , also die Anzahl derjenigen  $p$ -tupel von  $\mathfrak{M}$ ; welche mindestens zwei verschiedene Elemente enthalten.

Durch zyklische Umordnung der Elemente eines  $p$ -tupels von  $\mathfrak{M} - \mathfrak{N}$  entstehen wieder  $p$ -tupel von  $\mathfrak{M} - \mathfrak{N}$ , denn aus  $A_{i_1} \dots A_{i_p} = Y$  mit  $Y^{\frac{n}{p}} = 1$  folgt  $A_{i_p} A_{i_1} \dots A_{i_{p-1}} = A_{i_p} Y A_{i_p}^{-1} = Z$  mit  $Z^{\frac{n}{p}} = 1$  usw.; auf diese Weise gewinnen wir aus einem  $p$ -tupel von  $\mathfrak{M} - \mathfrak{N}$  genau  $p$  offenbar paarweise verschiedene  $p$ -tupel von  $\mathfrak{M} - \mathfrak{N}$ . Die Menge  $\mathfrak{M} - \mathfrak{N}$  zerfällt so in (elementfremde) Klassen zyklisch-äquivalenter  $p$ -tupel, deren jede genau  $p$   $p$ -tupel enthält. Folglich ist  $M - N$  durch  $p$  teilbar. Das war zu zeigen.