

Einfacher Beweis des Frobeniusschen Fundamentalsatzes der Gruppentheorie für den Fall eines quadratfreien Exponenten

Von HORST SACHS in Halle/Saale (Deutschland)

Professor L. Rédei zum 60. Geburtstag gewidmet

Der Satz von FROBENIUS besagt in seiner ursprünglichen Fassung:

Es seien \mathfrak{G} eine endliche Gruppe der Ordnung g , n ein Teiler von g . Dann gilt: Die Anzahl N der Elemente X von \mathfrak{G} , welche der Gleichung $X^n = 1$ genügen, ist durch n teilbar.

Die bekannten Beweise sind, verglichen mit der einfachen Aussage des Satzes, recht kompliziert und wenig befriedigend. Es ist daher wohl der Mühe wert, nach neuen Beweismotiven zu suchen.¹⁾

Im Folgenden wird mittels elementar-kombinatorischer Methoden ein schwächerer Satz bewiesen, welcher immerhin im Falle eines quadratfreien Exponenten n dasselbe aussagt wie der Satz von FROBENIUS.

*

Satz. Es seien \mathfrak{G} eine endliche Gruppe der Ordnung g , n ein Teiler von g , p ein Primteiler von n . Dann gilt: Die Anzahl N der Elemente X von \mathfrak{G} , welche der Gleichung

$$(1) \quad X^n = 1$$

genügen, ist durch p teilbar.

Folgerung. Ist n quadratfrei, so gilt: N ist durch n teilbar.

Beweis. Die Gleichung

$$(2) \quad Y^{\frac{n}{p}} = 1$$

habe in \mathfrak{G} genau die r Lösungen Y_1, \dots, Y_r (es ist $r \geq 1$, weil $Y = 1$ eine

¹⁾ Man vergleiche auch H. ZASSENHAUS, *Lehrbuch der Gruppentheorie*. I (Leipzig—Berlin, 1937 (Nachdruck 1948)), Seite 26: „Der folgende Satz [VON FROBENIUS] ist noch nicht in befriedigender Weise in einen größeren Zusammenhang gefügt.“

Lösung von (2) ist). Die Gesamtheit der Lösungen X von (1) stimmt überein mit der Gesamtheit derjenigen X von (3), welche einer der Gleichungen

$$X^{\varrho} = Y_{\varrho} \quad (\varrho = 1, \dots, r)$$

gentigen.

Es durchlaufe A_i ($i = 1, \dots, g$) die sämtlichen Elemente der Gruppe \mathfrak{G} . Wir betrachten die Gesamtheit der geordneten $(p-1)$ -tupel

$$T_{i_1 \dots i_{p-1}} = \{A_{i_1}, \dots, A_{i_{p-1}}\},$$

wo die Indizes unabhängig voneinander die Werte $1, \dots, g$ durchlaufen; ihre Anzahl ist g^{p-1} . Zu jedem solchen $(p-1)$ -tupel sind durch die Bedingungen $A_{i_1} A_{i_2} \dots A_{i_{p-1}} A_{i_p} = Y_{\varrho}$ ($\varrho = 1, \dots, r$) genau r verschiedene (von $T_{i_1 \dots i_{p-1}}$ und ϱ abhängende) Elemente A_{i_p} bestimmt. Wir betrachten nun die Menge \mathfrak{M} der so entstandenen geordneten p -tupel

$$\{A_{i_1}, \dots, A_{i_p}\};$$

sie sind paarweise verschieden, ihre Anzahl ist $M = r \cdot g^{p-1}$. In \mathfrak{M} sind alle geordneten p -tupel $\{A_{j_1}, \dots, A_{j_p}\}$ und nur solche mit der Eigenschaft

$$A_{j_1} \dots A_{j_p} = Y_{\varrho} \quad (\varrho = 1, \dots, r)$$

enthalten.

Die Anzahl N ist offenbar gleich der Anzahl derjenigen p -tupel von \mathfrak{M} , die lauter gleiche Elemente enthalten; diese bilden eine Untermenge \mathfrak{N} von \mathfrak{M} . Wir haben

$$p | r \cdot g^{p-1} = M = N + (M - N);$$

können wir nun zeigen, daß $p | M - N$, so folgt $p | N$, und das ist gerade die zu beweisende Behauptung.

$M - N$ ist die Anzahl der p -tupel von $\mathfrak{M} - \mathfrak{N}$, also die Anzahl derjenigen p -tupel von \mathfrak{M} ; welche mindestens zwei verschiedene Elemente enthalten.

Durch zyklische Umordnung der Elemente eines p -tupels von $\mathfrak{M} - \mathfrak{N}$ entstehen wieder p -tupel von $\mathfrak{M} - \mathfrak{N}$, denn aus $A_{i_1} \dots A_{i_p} = Y$ mit $Y^{\frac{n}{p}} = 1$ folgt $A_{i_p} A_{i_1} \dots A_{i_{p-1}} = A_{i_p} Y A_{i_p}^{-1} = Z$ mit $Z^{\frac{n}{p}} = 1$ usw.; auf diese Weise gewinnen wir aus einem p -tupel von $\mathfrak{M} - \mathfrak{N}$ genau p offenbar paarweise verschiedene p -tupel von $\mathfrak{M} - \mathfrak{N}$. Die Menge $\mathfrak{M} - \mathfrak{N}$ zerfällt so in (elementfremde) Klassen zyklisch-äquivalenter p -tupel, deren jede genau p p -tupel enthält. Folglich ist $M - N$ durch p teilbar. Das war zu zeigen.