

III. TÖRTÉNELEM

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В ВЕНГРИИ СЕРЕДИНЫ 20-Х ГОДОВ XX В. В ОСВЕЩЕНИИ СОВЕТСКОЙ ПЕЧАТИ*

И. М. ГРАНЧАК

В истории венгерского рабочего движения середина 20 г. XX в. занимает довольно важное место. Весной 1925 г. усилилось оппозиционное движение в рядах Социал-демократической партии Венгрии (СДП), вследствие чего от нее отделилось левое крыло и образовалась самостоятельная революционная партия рабочего класса — Социалистическая рабочая партия Венгрии (СРПВ). Летом 1925 г. увенчалась успехом многолетняя героическая борьба венгерских коммунистов за воссоздание Коммунистической партии Венгрии (КПВ). На I съезде КПВ, состоявшемся 18—21 августа 1925 г. в Вене, были приняты марксистско-ленинские решения по основным вопросам стратегии и тактики классовой борьбы, положившие начало новому этапу в истории венгерского коммунистического движения. Тесное сотрудничество КПВ и СРПВ в борьбе против хортистского режима за коренные интересы рабочего класса, за укрепление единства действий рабочих и крестьян — это одна из самых ярких страниц в истории венгерского рабочего движения, пример единения коммунистов и левых социал-демократов в борьбе против буржуазно-помещичьего строя.

Активизация рабочего движения весной и летом 1925 г. вызвала панику среди правящих классов Венгрии. Правительство бросило всю силу карательных органов на преследование КПВ и СРПВ. В стране были проведены массовые аресты, начались судебные процессы. Многим коммунистам и революционным социалистам угрожала смертная казнь. Но в защиту венгерских революционеров стала вся прогрессивная Европа, международный пролетариат и его детище — Страна Советов. Советская периодическая печать, отражая подлинные чувства советских людей, проявлявших исключительный интерес к развитию революционного движения в Венгрии, широко печатала сообщения о жизни и борьбе венгерского рабочего класса, о деятельности КПВ, о движении солидарности с венгерским рабочим классом. Эти сообщения отражают отношение советских людей к событиям в Венгрии, их солидарность с борющимися венгерским пролетариатом. Вместе с тем, они являются весьма ценным источником по истории венгерского коммунистического и рабочего движения.

В советской историографии данная тема еще не была предметом исследования. О рабочем движении в Венгрии в 1925 г. говорится в общих чертах только в коллективных работах советских историков и в монографии В. Израельяна и Л. Нежинского [1].

Историки ВНР уделяют значительное внимание изучению истории венгерского рабочего движения в первые годы временной частичной стабилизации капитализма. Кроме общих очерков, в которых довольно обстоятельно освещено рабочее движение в 1925 г., [2] в венгерской историографии имеются специальные статьи и монографии, посвященные образованию СРПВ и восстановлению КПВ, их совместной борьбе против буржуазно-помещичьего строя. Однако, в этих работах не использованы данные советской печати, не достаточно раскрыто движение солидарности международного пролетариата в защиту венгерских революционеров.

Задачей настоящего сообщения является показать, как советская периодическая печать освещала рабочее движение в Венгрии в 1925 г., как советский народ, строивший фундамент социализма, выступил на защиту венгерских коммунистов и левых социалистов, как советская печать помогала разоблачать грубые измышления буржуазной и правосоциалистической прессы, якобы „враждебных” действиях венгерских патриотов, направленных на подрыв венгерского государства.

* Az ungvári (Szovjetunió) Tudományegyetem és főiskolánk között fennálló együttműködési megállapodás alapján Közleményeink részére küldött dolgozat.

Следует учесть, что советские центральные газеты „Правда” и „Известия” имели довольно широкое распространение в странах Европы и их выступления в защиту венгерских революционеров, правдивые сообщения о развитии классовой борьбы имели огромное значение для развития движения солидарности с борющимися против хортистского режима венгерским народом.

Автором использованы материалы периодической печати, хранящиеся по отдельным тематическим группам в архиве Института истории АН СССР. Поэтому считаем необходимым сослаться преимущественно на фонды архива Института и только в отдельных случаях — непосредственно на газеты „Правда” и „Известия”

При изучении материалов советской прессы о рабочем движении в Венгрии в 1925 г. следует учесть, что они носили в некоторой степени односторонний характер. Это объясняется тем, что коммунистическая партия находилась на нелегальном положении и всестороннее освещение ее деятельности было бы только наруку хортистским сыщикам, день и ночь следившим за коммунистами. О Коммунистическом движении говорилось только то, что не могло быть использовано врагом.

Наиболее обстоятельно освещалась деятельность легальных организаций венгерского рабочего класса в первую очередь социал-демократической партии и профсоюзов. Внимание всей общественности Венгрии было приковано к острой внутрипартийной борьбе в рядах социал-демократической партии и в профсоюзах, крайне обострившейся в начале 1925 г. [4]. Ссылаясь на сообщения корреспондентов прогрессивной печати Германии, Австрии и Франции, советские газеты „Правда” и „Известия” и другие систематически освещали причины, обострявшие борьбу, знакомили советских читателей с платформой левых социал-демократов. Внутрипартийная борьба обострилась в связи с опубликованием руководством социал-демократической партии, договора между СДП и правительством, известного в литературе под названием „пакт Бетлена — Пеера”, подписанного еще в 1921 году [5]. Газета „Правда” отмечает, что лидеры СДП на протяжении почти четырех лет скрывали от народа текст соглашения, ибо боялись роста возмущения. Газета излагает кратко содержание пакта Бетлена — Пеера и отмечает, что все его условия очень низкие, прямо предательские. В них один смысл — служение режиму Хорти [6]. „Правда” заключает, что текст соглашения вызвал возмущение не только среди рабочего класса самой Венгрии, но и за границей [7]. Советская общественность также решительно осудила предательство лидеров венгерских социал-демократов, их служение фашистскому режиму Хорти.

Левое крыло венгерской социал-демократической партии усилило борьбу против предательства правых лидеров, требуя пересмотра программы, отказа от сотрудничества с хортистами и переход на позиции классовой борьбы. Оппозиционное движение усилилось и в рядах профсоюза. Советская пресса сообщала о развитии оппозиционного движения и о мероприятиях правых лидеров, которые, опираясь на поддержку жандармско-полицейских властей, начали исключать левых из рядов партии и профсоюзов [8]. Орган СДП газета „Непсава” 26 января 1925 г. в передовой статье открыто заявила: „Пусть недовольные организуют новую партию, если им не нравится у нас”.

По просьбе руководства оппозиции положением в СДП Венгрии занялся Исполком II. Интернационала. Для рассмотрения противоречий между правыми и левыми в рядах венгерской социал-демократии была создана на паритетных началах специальная комиссия, заседавшая в Вене. Советская печать подробно информировала читателей о ходе работы Комиссии, ее оценках положения в СДП, об отношении правительства Венгрии к решениям конфликтного органа. Советские газеты выделяли те места из решения Комиссии, где указывалось, что „... договор 1921 года противоречит традициям рабочего движения” [9]. Значит, даже авторитетная комиссия II. Интернационала, как отмечали газеты, по своему осудила политику правого руководства венгерской СДП. Правда, комиссия тут же утверждала, что оппозиция, действуя в принципе правильно, за последнее время перешла границы деловой критики и занялась личными нападениями на руководство СДП. Комиссия вынесла решение не удовлетворявшее ни одну, ни другую сторону. Но и такое половинчатое решение не нравилось премьеру Бетлену, который в оном из своих выступлений решительно осудил вмешательство Исполкома II. Интернационала в дела СДП и угрожал ее руководству репрессиями, если они будут поддаваться давлению извне [10]. Премьер обещал поддержку правому руководству в борьбе против оппозиции.

Подробно анализируя положение в СДП и профсоюзах Венгрии в начале 1925 г., выделяя известия о массовом исключении левых из рядов партии и профсоюзов, советские газеты подчеркивали, что „борьба против оппозиции велась под флагом антикоммунизма” [11]

Стремясь скомпромитировать оппозицию, правая печать открыто заявляла, что левые получают финансовую поддержку из-за границы, что они служат Москве, и что Венгрии угрожает „большевистская опасность”. События в Венгрии весной 1925 г. еще раз воочию показали, что под флагом антикоммунизма „... класс капиталистов ведет борьбу против пролетариата . . . , ведет травлю демократических миролюбивых сил и организаций” [12]. На страницах советской печати указывалось, что дело не в каком то постороннем вмешательстве, не в опасности экспорта революции, как стремится убеждать читателей буржуазная печать, а в росте революционного движения в самой Венгрии, на внутривенгерской почве. Весь ход развития Венгрии, глубокий экономический и политический кризис революционизирует народные массы, а предательство лидеров СДП вызывает всеобщее возмущение. Для обоснования этого положения советская печать часто ссылалась на официальные материалы, помещаемые на страницах газеты „Непсава”. Так в марте 1925 г. центральные газеты СССР довольно подробно излагали содержание статьи Арпада Сакашича, опубликованной в газете „Непсава” в которой говорится, что именно „... экономический кризис представляет благоприятную почву” для революционной агитации, что угнетенные контрреволюцией трудящиеся массы „... страстно ждуть диктатуры пролетариата” [13]. Значит, не иностранное вмешательство, а стремление трудящихся Венгрии к освобождению от оков хортистов, от буржуазно-помещичьего гнета — вот причина роста революционного движения, вот обстоятельства, толкавшие оппозиционеров на борьбу против предательства правого руководства.

В середине апреля 1925 г. наступила развязка в борьбе двух течений СДП — левые заявили о выходе из рядов партии и образовании самостоятельной партии. Советские газеты подробно рассказывали о каждом шаге представителей левого крыла, направленном на консолидацию всех революционных сил в стране, о собрании оппозиции, состоявшемся 14 апреля 1925 г. в гор. Будапеште с участием около 1000 человек, где и было решено образовать новую партию — Социалистическую рабочую партию Венгрии [14]. Советские читатели имели возможность ознакомиться на страницах прессы с составом временного Центрального Комитета СРПВ, избранного в количестве 11 человек, в том числе И. Ваги (каменщик), А. Вейсгауз (железнодорожник), К. Гисман (рабочая), И. Сабо (кожевник) и др. В состав ЦК были избраны представители от рабочих, ремесленников и прогрессивной интеллигенции. Газеты анализировали программные заявления членов ЦК, в частности доклад И. Ваги, и подчеркивает, что новая партия „стоит на платформе классовой борьбы, будет бороться за интересы промышленного и сельскохозяйственного пролетариата и требует надления земель бедного крестьянства”. Новая партия будет бороться, — заявил секретарь ЦК И. Ваги, — и против контрреволюционного режима и против предательства лидеров СДП [15]. В принятой на учредительном собрании резолюции указывается, то СРПВ ставит своей целью „... борьбу против буржуазии, за единство пролетариата” [16]. Для решения всех вопросов стратегии и тактики классовой борьбы было решено созвать съезд партии [17].

В передовой статье, посвященной событиям в Венгрии, газета „Правда” дала глубокую оценку положения в СДП и подчеркнула, что соглашательство лидеров приведет партию в тупик. „Венгерская социал-демократия, — говорится в передовой статье, — давно обнаружила перед массами труженников свое иудинное лицо. Она сделалась добровольной соучастницей позорных деяний венгерского правительства. Рабочие массы стали с презрением отворачиваться от социал-демократических лидеров. В рядах венгерской социал-демократии начал распространяться со все возрастающей силой кризис. Местные социал-демократические рабочие стали отдавать свои симпатии недавно организовавшейся рабочей партии . . . Рабочая партия стала расти и крепнуть с каждым месяцем, она начала на деле отстаивать элементарные, по программе права рабочих” [17а].

Примечательно, что „Правда” никогда не смешивала руководство СДП и ее рядовых членов. Разоблачая предательство лидеров, она всегда подчеркивала, что рядовые члены „честные социал-демократические рабочие” вели борьбу против угнетателей и сотрудничавших с ними руководителей СДП. Этим советская печать содействовала расширению борьбы за единство венгерского пролетариата снизу.

Вся буржуазная пресса нападала на руководство СРПВ, называла их карьеристами, а сам факт образования партии — случайным явлением. Советские газеты, анализируя события в Венгрии, подчеркивали, что образование СРПВ — это закономерный результат развития рабочего движения в Венгрии, он подготовлен всем предшествующим ходом классовой борьбы [18]. Такая оценка образования партии не потеряла своего значения и в наши дни [19].

Летом и осенью 1925 г. СРПВ развернула широкую деятельность. Советская печать уделяла должное внимание освещению работы партии в массах в связи с участием в вы-

борах в муниципалитете Будапешта, ее борьбе за единство профсоюзного движения, за интересы рабочего класса, а также деятельности в деревне. Материалы советской печати о деятельности СРПВ, исходившие из достоверных источников и содержащие глубокие оценки представляют большой интерес. Они довольно обстоятельно раскрывают нам картину самоотверженной борьбы партии за интересы трудящихся масс.

О деятельности КПВ советские газеты сообщали меньше. В большинстве статей, напечатанных на страницах газет „Правда” и „Известия” шла речь больше о преследованиях коммунистического движения, чем о деятельности коммунистов. Однако, советская печать не могла обойти молчанием такого выдающегося события в жизни венгерского революционного рабочего движения, как работа первого съезда КПВ, проходившего нелегально в Вене с 18 по 21 августа 1925 г. Агенты венгерской полиции, сотрудничавшие с австрийскими властями в борьбе против роста коммунистического движения, стремились сорвать работу съезда, но это им не удалось. Ссылаясь на сообщения из Вены, советская печать ознакомила читателей с важнейшими решениями съезда [20]. В частности было указано на то, что первый съезд уделил большое внимание работе среди крестьянства, усилению борьбы за укрепление союза рабочего класса и трудящегося крестьянства, активизации работы партии в профсоюзах, в армии и т. д. [21] Решения первого съезда — это большая победа венгерского революционного движения. Советские люди, ознакомившись с работой первого съезда из этих сообщений, были безгранично рады за коммунистов Венгрии. Каждый советский человек понимал, что успехи международного коммунистического и рабочего движения — это и наши успехи, что каждая победа братских марксистско-ленинских партий в какой-то мере приближает день окончательной победы труда над капиталом, той великой победы, основы которой заложил советский народ, возглавляемый большевиками, в октябрьские дни 1917 года.

Напуганные ростом революционного рабочего движения, правители Венгрии усиливают репрессии. Буржуазно-помещичья пресса стала требовать усиленной борьбы против рабочих, организации с инициативы Венгрии „... международного выступления против большевизма” [22]. В стране были проведены массовые аресты. В застенках фашистских тюрем оказались десятки лучших борцов за интересы трудового народа, руководители подпольных центров КПВ, а также многие члены СРПВ [22а]. Материалы об арестах газеты „Правда” и „Известия” печатали на первой странице под крупными заголовками: „Аресты в Венгрии продолжаются”, „Злодеяния хортистов” и др. „Правда” 30 сентября писала, что провокаторы писали анонимки на честных рабочих или же делали устные клеветнические доносы и это служило основанием для арестов многих рабочих. Полиция организовывала буквально „охоту” за передовыми рабочими [22б].

В Венгрии начался один из самых массовых судебных процессов над руководителями КПВ и СРПВ, целью которого было не столько подавить венгерское революционное рабочее движение, но и дискредитировать в глазах народа идеи коммунизма, подорвать авторитет первого в мире государства рабочих и крестьян — Советского Союза. Следствие по делу арестованных велось недозволенными методами, сопровождалось средневековыми пытками. Наконец было решено передать рассмотрение этого дела военно-полевому суду и физически уничтожить десятки революционеров [23].

На защиту венгерских патриотов стала вся прогрессивная Европа. По призыву братских Коммунистических партий развернулось мощное движение солидарности в защиту венгерских товарищей, находившихся в фашистских застенках. Советская печать уделяла большое внимание освещению хода судебного процесса и движения в защиту венгерских революционеров. На страницах центральных и местных газет печатались сообщения о развитии движения солидарности в зарубежных странах Европы, а также в СССР. Последние представляют особенно большой интерес, ибо показывают, как советские люди, среди которых было тысячи венгерских эмигрантов, единодушно стали в защиту героического венгерского пролетариата.

Отношение советской и мировой прогрессивной общественности к преступлениям хортистов было изложено в передовой статье газеты „Правда” от 27 сентября 1925 г. В начале статьи говорится, что венгерское правительство совершает „возмутительные насилия” над рабочими. Газета справедливо указывает, что хортисты действуют при поддержке империалистов Европы и США. „Теплая банда ставленников Лиги Наций, — говорится в статье, — опереточные министры столь же туполобые, сколько наглые и кровожадные, распоясываются во всю в предоставленном им на „кормление” удельном княжестве заграничных банкиров, которые именуются самостоятельной Венгрией”!!

В статье разоблачаются изуверские методы пытки рабочих и указывается, что хортисты стремятся уничтожить лучших сынов венгерского рабочего класса. „Позор, проклятие шлюет им все честные пролетарии мира”.

„Правда” подчеркивает, что убийцы „упиваются сейчас бесстыдным торжеством”, ибо арестовали лучших сынов Венгрии. Но эти торжества временные, час расплаты неминуемо настанет. В заключении передовой говорится: „Но пусть они знают, что все то, что есть смелого, честного, сознательного и боевого в международном пролетариате — возвышает свой гневный голос протеста против зверств, правящих Венгрией сатрапов” . . . Передовая „Правда” явилась боевым призывом ко всем трудящимся — встать на защиту венгерских рабочих.

Первые выступления в защиту венгерских политических заключенных имели место в сопредельных с Венгрией странах. Советские газеты печатали подробные изложения о протесте Коммунистической партии Чехословакии против преследований КПВ. Газета „Правда” сообщила, что парламентская фракция КПЧ опубликовала обращение к трудящимся страны, в котором рассказывалось о преследованиях хортистами КПВ, о пытках арестованных, и призывала всех протестовать против преследований революционеров в Венгрии [24]. Призыв КПЧ был поддержан трудящимися всей страны. Демонстрации и митинги протеста против зверств хортистов, проходившие в сентябре—октябре 1925 г. — яркие тому доказательства [25].

Вся прогрессивная пресса, в том числе и советские газеты, много внимания уделяли освещению деятельности МОПРа. От имени трудящихся всех стран Межрабпом и Берлинская секция МОПРа направили венгерскому правительству протесты против преследований революционеров в Венгрии. „Правда” и „Известия” сообщили, что венгерское правительство и лидер СДП К. Песер расценили эту телеграмму, как „. . . попытку иностранных коммунистических организаций запугать венгерское правительство и добиться путем угроз освобождения . . .” арестованных [26]. Однако это насквозь лживое заявление не остановило МОПР. В начале октября 1925 г. в Будапешт была направлена новая телеграмма протеста, в которой МОПР просит премьера Бетлена разрешить приезд в Венгрию международной делегации в составе Ленсбери (Англия), Фурнье (Франция) и Мюнценберг (Германия) для ознакомления с условиями жизни арестованных венгерских революционеров.

В начале октября 1925 г. советские газеты опубликовали краткое изложение протеста против преследований революционеров, подписанный прогрессивными учеными Германии Эйнштейном, Кольвицем, Голичером, а также протест секретаря фабзавкомов, направленный от имени пролетариата Германии [27]. 4 октября 1925 г. большой интернациональный митинг протеста был проведен в Москве в колонном зале Дома Союзов. Газеты подробно изложили выступления на митинге рабочего-москвича Мельничанского, руководителей московской профсоюзной организации, венгерских эмигрантов и т. д. На митинге выступил с речью руководитель английской профсоюзной делегации, находившейся в СССР, Хикс. От имени английского рабочего класса он заклеил позором венгерских реакционеров и призвал профсоюзы всех стран — бречь единство, вести борьбу против преследования рабочих. Газета „Правда” кратко изложила резолюцию протеста против преследования рабочих в Венгрии. В резолюции отмечалось, что участники митинга просят ВЦСПС и русско-английский комитет единства вступать в переговоры с руководством венгерских профсоюзов о прекращении массового исключения пролетариев из рядов профсоюзного движения [28].

Большое значение для правильного понимания характера классовой борьбы середины 20-х годов в Венгрии, имела статья Бела Куна „О чем говорят события в Венгрии”, напечатанная 4 октября 1925 г. в газете „Правда”. Выдающийся деятель венгерского и международного рабочего движения Б. Кун с присущей ему теоретической глубиной рассказал советским и зарубежным читателям „Правды” об успехах и неудачах коммунистического и рабочего движения в Венгрии. „О венгерском рабочем движении, — писал Б. Кун, — в последние годы говорили немного. Но волна террора, начавшаяся арестом левого крыла профсоюзов и части руководящих кадров Коммунистической партии . . ., а также возникновением левого движения среди венгерского пролетариата, движение среди крестьянства и в особенности среди сельскохозяйственных рабочих, — все это снова привлекло внимание к венгерскому рабочему движению” [29]. Б. Кун справедливо указывает на то, что развитие венгерского рабочего движения заслуживает внимания международного рабочего класса, ибо уроки классовых битв в Венгрии в некотором отношении поучительны.

Вождь венгерских рабочих делает попытку обобщить наиболее существенные моменты рабочего движения в Венгрии. В статье дается глубокая оценка расстановки классовых сил, положения рабочего класса, политики его партий. Заслуживает внимания оценка эволюции СДП, условий, обостривших оппозиционное движение в ее рядах и ускоривших образование СРПВ. „Факт раскола социал-демократической партии, — ука-

зывает Б. Кун, — надо отметить безусловно, как мощное продвижение масс вперед”. Автор статьи обратил внимание читателей на изменения в составе рабочего класса Венгрии. Он правильно отмечал, что в условиях развития промышленности „... выросло новое рабочее поколение . . .”, которое решительно выступило на борьбу против предательства лидеров СДП.

В конце статьи Б. Кун подчеркнул, что коммунизм имеет глубокие корни в Венгрии и властям не удастся ликвидировать КПВ. „Политика Коммунистической партии Венгрии и ее тактика направлены на завоевание рабочего класса и крестьянства. Компартия Венгрии в последнее время пустила в политическом и организационном отношении глубокие корни в массах рабочих и крестьян и во всех их экономических, общественных и политических организациях” [30].

Статья Б. Куна не только знакомила трудящихся с успехами венгерского коммунистического и рабочего движения, но и вселяла в массах уверенность в непреодолимости революционного движения в Венгрии. Б. Кун говорил о событиях в Венгрии, как о неотделимой части международного коммунистического и рабочего движения и тем, как бы призывая международный пролетариат встать в защиту дела венгерских трудящихся.

В начале октября 1925 г. хортисты решили передать дело арестованных венгерских коммунистов и членов СРПВ на рассмотрение военно-полевого суда, обвиняя их в подготовке вооруженного восстания [30а]. Арестованным угрожал смертный приговор. Это вызвало новую волну возмущения трудящихся Европы, начался новый этап в развитии движения солидарности с венгерским рабочим классом. Исполком МОПРа обратился с призывом к трудящимся не допустить кровавой расправы над арестованными венгерскими товарищами. „Известия” напечатала почти полный текст телеграммы Исполкома МОПРа Президиуму межпарламентской конференции в Вашингтоне и Секретариату профсоюзов Англии, в которой просит встать на защиту венгерских заключенных, не допустить передачи дела чрезвычайному суду [31]. В телеграмме указывалось, что обвинение арестованных в подготовке восстания — это сплошная ложь, прямая провокация. В разоблачении махинаций хортистов большую роль сыграла газета „Правда”, опубликовавшая 9 октября 1925 г. большую статью Б. Куна о ходе судебного процесса. В статье разоблачаются клеветнические измышления полиции, жандармерии, правой буржуазной прессы и опираясь на материалы следственных органов Б. Кун доказывал, что „... венгерская компартия не готовила никакого восстания . . . Нет ни одного доказательства, ни одного показания, добытого с помощью пыток, которое говорило бы в пользу обвинения в организации восстания; все говорит за то, что венгерская компартия стремится лишь взять в свои руки руководство недавно возникшим движением полевеших рабочих масс” [32]. В заключении статьи Б. Кун призывал международный пролетариат „... со всей энергией и решительностью выступить в защиту жертв белого террора в Венгрии” [33].

Советская печать опубликовала протест 39 чешских писателей, адвокатов и профессоров Пражского университета, направленный через венгерское посольство в Праге премьеру Бетлену против преследования революционеров. В протесте говорится: „Мы требуем предания арестованных обыкновенному суду. Как представители литературного и интеллигентного мира Чехословакии, мы протестуем против преследований рабочего движения в Венгрии. Каждый новый смертный приговор вызывает протест всего пролетариата и интеллигенции Европы” [34].

Движение солидарности охватило и рабочий класс Норвегии. От имени 12 тыс. норвежских металлистов был послан протест против преследования рабочего класса в Венгрии. Газета „Правда” подчеркнула то обстоятельство, что ученые и писатели Чехословакии требовали предания дела арестованных на рассмотрение обыкновенному суду, а норвежские металлисты потребовали полного освобождения арестованных. Норвежская секция МОПРа призвала всех трудящихся страны поддержать требование металлистов и развернуть в стране мощное движение солидарности с борющимися венгерским пролетариатом [35].

15 октября 1925 г. большой интернациональный митинг протеста состоялся в колонном зале Дома Союзов, созданный по инициативе Московского Комитета МОПРа. Газеты напечатали подробный отчет о ходе митинга с кратким изложением речей Б. Куна, представителя английской компартии тов. Брауна, председателя ВЦСПС Лозовского, представителя компартии Румынии тов. Доброджану, компартии Италии тов. Маззиано, рабочих Московско-Курской и Балтийско-Беломорской железной дороги, ряда предприятий Москвы и области. Резолюция, принятая на митинге, призывает рабочий класс всех стран поднять „... свой мощный голос протеста против кровавой диктатуры международной буржуазии и против предания чрезвычайному суду венгерских товарищей” [36]. Газеты

также сообщили о митингах протеста против белого террора в Венгрии, состоявшихся на заводе „Алло” и на некоторых других предприятиях Москвы. Рабочие требовали — задержать руку венгерских палачей, не допустить расправы над венгерскими товарищами [37]. 15 октября делегация рабочих Москвы посетила членов генерального Совета английских профсоюзом Хикса и Ситрина в день их отъезда и просила от имени трудящихся столицы и всей страны оказать помощь венгерским товарищам, добиваться передачи их дела на рассмотрение в обыкновенный суд [38].

В середине октября 1925 г. в Москве проходил пленум Центрального Совета Общества бывших политкаторжников и ссыльнопоселенцев. Участники пленума решительно осудили кровавые действия венгерских хортистов и призвали всех стать на защиту венгерских революционеров. „Известия” и другие центральные газеты полностью печатали сообщения о том, что бывшие политзаклученные „... от имени активных борцов русского революционного движения различных поколений поднимаем свой голос негодования и протеста против зверств белого террора буржуазных стран вообще, а в частности против меча, занесенного над головами... венгерских революционеров. Мы призываем всех рабочих, крестьян и честных граждан всех стран присоединять свой многомиллионный голос к нашему” [39].

Советский народ стремился оказать венгерским товарищам братскую помощь в их борьбе против реакции и использовал для этого все возможные средства.

Советские газеты много внимания уделяли освещению нового этапа движения солидарности с венгерским рабочим классом в Германии, Англии, Чехословакии, Франции и других странах. Газета „Правда” печатала телеграммы, письма — протесты, резолюции, направляемые в Будапешт из Лондона от имени Секретариата лейбористской партии, из Парижа от имени ученых и общественных деятелей Франции, из Праги от имени Коммунистической фракции Чехословацкого парламента, из Вены от прогрессивных ученых и общественных деятелей Австрии и т. д. [40]. 17 октября 1925 г. митинг солидарности с борющимися венгерским пролетариатом состоялся в Берлине, где с большой речью выступил В. Пик. Участники митинга приняли резолюцию, требующую освободить венгерских товарищей. Движение солидарности охватило и крупные города США. Демонстрация протеста против зверств хортистов 26 октября 1925 г. состоялась в Вашингтоне перед зданием венгерского посольства. Рабочие требовали прекратить кровавый террор в Венгрии, освободить из тюрем венгерских политических заключенных [41].

Движение протеста против зверств хортистов, издававшихся над рабочими, было настолько велико, что не могло в стороне остаться и руководство II. Интернационала. Под мощным давлением рабочих, всей прогрессивной общественности Секретариат II. Интернационала также направил протест против преследования рабочих в Венгрии. Газета „Известия” не просто сообщила об этом интересном факте, указывавшем на массовость движения солидарности с венгерским пролетариатом, но и поместила краткое изложение содержания письма, в котором говорилось, что Секретариат II. Интернационала протестует „против дурного обращения с подсудимыми, против передачи дела осужденных чрезвычайному суду” [42].

Голос протеста общественности был настолько мощным, что хортисты не посмели учинить кровавую расправу над арестованными коммунистами и левыми социалистами. Рука фашистов дрогнула. Часть арестованных была освобождена, а дело остальных было передано на рассмотрение в обыкновенный суд. Это была поистине большая победа венгерского и международного рабочего класса. Определенную роль в достижении победы внес советский народ и его славная, боевая, подлинно революционная пресса, способствовавшая своими выступлениями в защиту венгерских товарищей развитию движения солидарности.

Подводя итоги развития движения солидарности с венгерским пролетариатом, газета „Правда” в октябре 1925 г. опубликовала статью Б. Куна „Борьба не закончена”. В статье указывается, что первая победа достигнута — венгерские товарищи спасены от виселицы”. „Венгерский рабочий класс, — говорил Б. Кун, — весь международный пролетариат и все честные интеллигенты Европы и Америки сплотились для того, чтобы преостановить руку палача”, готовую накинуть веревки на шею революционеров [43]. В статье правильно ставится вопрос о том, что борьба не закончена, впереди еще жестокие схватки с хортистами. „Закаленная в огне революции, — говорил Б. Кун, — с зияющими ранами от удара победоносной контрреволюции, закаленная в трудной подпольной работе — Коммунистическая партия Венгрии станет не только партией масс, но и массовой партией” [44]. Успехи, достигнутые при активной поддержке международного пролетариата, воодушевляли венгерских коммунистов и социалистов на новые подвиги в борьбе против хортистов, против буржуазно-помещичьего строя Венгрии.

Таким образом, на страницах советской печати довольно широко отображены наиболее существенные стороны истории венгерского коммунистического и рабочего движения в 1925 году. Исследователь найдет на страницах советских центральных и местных газет довольно обстоятельные сообщения о развитии оппозиционного движения в рядах СДП, об образовании и деятельности СРПВ, о работе I съезда КПВ и т. д. Ценность сообщений советских газет не исчерпывается изложенным фактологической стороны рабочего движения, хотя для Венгрии, где прогрессивная пресса была или полностью запрещена или жестоко преследовалась, и это имело большое значение. Сообщения советской печати важны и тем, что в них разоблачаются махинации правосоциалистических и буржуазных газет, бесстыдно клеветавших на КПВ и СРПВ, на героический венгерский пролетариат. Материалы венгерской печати помогают исследователю разобраться в сложных вопросах идеологической борьбы в Венгрии.

Кроме того, исключительно ценными являются и статьи советских газет о развитии международного движения солидарности с венгерским рабочим классом. Помещенные на страницах советских газет статьи Б. Куна имели огромное значение для пропаганды не только в СССР, но и во многих странах Европы революционных традиций венгерского рабочего класса, для воспитания всех трудящихся в духе пролетарского интернационализма, в духе дружбы народов, преданности делу революции, делу коммунизма.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] „Очерки новой и новейшей истории Венгрии”, М., 1963, стр. 239—40. „Международное рабочее и национально-освободительное движение” М., 1962, сл. X; В. Л. Израелян, Л. Н. Нежинский. Новейшая история Венгрии, М., 1962, стр. 65—6.

[2] „A munkásmozgalom története”, II, köt., Budapest, 1962; *Nemes Dezső*. A kommunista Magyarországi pártjának harca 1919. augusztusától—1929 őszéig, Budapest, 1954;

[3] *Elek László*, A Magyarországi szocialista munkáspárt néhány kérdéséhez ((1925—1928), „Párttörténeti közlemények” 1961. N2, 140—80. *Szabó Ágnes*. A KMP első kongresszusa, Budapest, 1963.

[4] „Dokumentumok a magyar forradalmi munkásmozgalom történetéből (1919—1929), Budapest, 1964. 228—85.

[5] *A fasiszta rendszer kiépítése és népnyomor Magyarországon (1921—1924)*, Budapest, 1956, 589.

[6] „Правда”, 26 декабря 1924.

[7] Архив Института истории АН СССР (Далее сокращено А И И), ф. д—18, 1925, конв. II-а, п. 1.

[8] Там же, листы 2—11.

[9] Там же, л. 9.

[10] Там же, л. 10.

[11] Там же, л. 16.

[12] „Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм”, М., 1961, стр. 78—79.

[13] АИИ ф. д—18, 1925, конв. II-а, л. 19.

[14] Там же, лл. 22—25.

[15] Там же, л. 25, 30.

[16] Там же, л. 30.

[17] Об образовании партии см.: *Elek László*. Ibid 140—52.

[17а] „Правда”, 27 сентября 1925 г.

[18] АИ И, ф. д—18, 1925, конв. 9, л. 64.

[19] См. оценки *Elek László*. Ibid, 173—80 old.

[20] АИИ, ф. Д-18, 1925, конв. II-а, л. 72, Газета „Правда”, ошибочно датировала начало работы съезда 24 августа 1925 г.

[21] Там же.

[22] Там же, л. 72—74.

[22а] „Правда”, 26 сентября 1925.

[22б] „Правда”, 24 сентября, 30 сентября 1925.

[23] *Dokumentumok a magyar forradalmi munkásmozgalom történetéből (1919—1929)*

[24] АИИ, ф. Д—18, 1925, конв. II-а, л. 91.

[25] Там же, л. 101.

[26] Там же, л. 91.

- [27] Там же, л. 99.
- [28] „Правда”, 6 октября 1925 г.
- [29] „Правда”, 4 октября 1925 г.
- [30] „Правда”, 4 октября 1925 г.
- [30a] „Известия”, 7 октября 1925 г.
- [31] „Известия”, 8 октября 1925 г.
- [32] „Правда”, 9 октября 1925 г.
- [33] Там же.
- [34] АИИ, ф. Д-18, 1925, конв. 11 а, л. 120.
- [35] Там же.
- [36] Там же, конв. 11-в, л. 1.
- [37] „Правда”, 16 октября 1925 г.
- [38] АИИ, ф. Д-18, 1925, конв. 11-в., л. 5.
- [39] „Известия”, 20 октября 1925 г.
- [40] АИИ, ф. Д-18, 1925, конв. 11-в, л. 8--14.
- [41] Там же, л. 16.
- [42] „Известия” 18 октября 1925 г.
- [43] „Правда”, 17 ноября 1925.
- [44] Там же.

A MAGYAR MUNKÁSMOZGALOM HELYZETE AZ 1920-AS ÉVEK KÖZEPÉN A SZOVJET SAJTÓ TÜKRÉBEN

I. M. Hrancsák

A jelen tanulmány célja annak bemutatása, hogy a szovjet sajtó különös tekintettel az 1925-ös év magyarországi munkásmozgalmának eseményeire, hogyan foglalt állást és hogyan segítette a Horthy-rendszer ellen küzdő magyar kommunistákat és más baloldali erőket.

A szerző, elsősorban a „Pravda” és az „Известия” sajtóanyaga alapján, részletesen foglalkozik a Magyarországi Szociáldemokrata Párton belüli ellenzéki mozgalom kérdéseivel, a Magyarországi Szociáldemokrata Munkáspárt (1925—1928) megalakulásával és tevékenységével, a Kommunisták Magyarországi Pártjának újjászervezésével, illegális munkájával és a párt I. kongresszusával (1925. aug., Bécs).

A tanulmány sok értékes adatot közöl a nemzetközi szolidaritási mozgalommal kapcsolatban, amely 1925-ben, a letartóztatott magyar forradalmárok megmentése érdekében elemi erővel bontakozott ki, s végül a magyar kormányt meghátrálásra kényszerítette.

A szerző által felhasznált dokumentáció, tematikus csoportosításban a Szovjetunió Tudományos Akadémiája Történeti Intézetének archívumában található meg.