

## О тождестве Л. Б. Редери для полиномов Лагерра

О. В. ВИСКОВ

Пусть  $D = d/dx$  — оператор дифференцирования и

$$(1) \quad L_n^\alpha(x) = \frac{1}{n!} e^x x^{-\alpha} D^n (e^{-x} x^{n+\alpha}), \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

— обобщенные полиномы Лагерра (см. [1], 10.12). В настоящей заметке устанавливается справедливость следующего представления для полиномов  $L_n^\alpha(x)$ :

$$(2) \quad L_n^\alpha(x) = \frac{(-1)^n}{n!} e^x (xD^2 + \alpha D + D)^n (e^{-x}).$$

Представление (2) в частном случае  $\alpha = 0$  было доказано Л. Б. Редери в недавней работе [2]. Приводимое ниже доказательство (2) существенно отличается от предложенного в [2] подхода, сохраняя в то же время его элементарность.

В заключение работы приводится ещё одно представление для обобщенных полиномов Лагерра. Именно, устанавливается, что

$$(3) \quad L_n^\alpha(x) = \frac{1}{n!} \{(1 + \alpha - x + xD)(1 - D)\}^n (1).$$

Доказательство (2) опирается на соотношение (1) и следующую лемму, представляющую независимый интерес.

*Лемма. Пусть  $A$  и  $B$  — линейные операторы такие, что*

$$(4) \quad AB = (B+1)A.$$

*Тогда*

$$(5) \quad (BA)^n = (B)_n A^n, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

*где обозначено  $(B)_0 = 1$  и  $(B)_n = B(B+1)\dots(B+n-1)$  при  $n = 1, 2, \dots$ .*

Доказательство леммы проводится по индукции в два этапа. Во-первых, легко показывается, что

$$(6) \quad A(B)_n = (B+1)_n A, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

В самом деле, равенство (6) при  $n=0$  тривиально. Если же оно имеет место для  $n=0, 1, \dots, m$ , то, принимая во внимание (4), получаем

$$A(B)_{m+1} = A(B)_m(B+m) = (B+1)_m A(B+m) = (B+1)_{m+1} A.$$

Таким образом, (6) доказано. В свою очередь, равенство (5) тривиально верно при  $n=0$ . Если же оно справедливо при  $n=0, 1, \dots, m$ , то, в силу (6),

$$(BA)^{m+1} = BA(B)_m A^m = B(B+1)_m A^{m+1} = (B)_{m+1} A^{m+1}.$$

Лемма доказана.

Положим теперь  $A=D$  и  $B=1+\alpha+xD$ . Легко проверяется, что условия леммы удовлетворяются, и потому, в силу (5),

$$(7) \quad (x^{-\alpha} D x^{1+\alpha} D)^n = (xD^2 + \alpha D + D)^n = (1 + \alpha + xD)_n D^n = x^{-\alpha} D^n x^{n+\alpha} D^n.$$

Первое и последнее равенства в (7) являются следствием простого тождества

$$(\beta + xD)(f(x)) = x^{1-\beta} D(x^\beta f(x)).$$

Записав представление (1) в виде

$$L_n^\alpha(x) = \frac{(-1)^n}{n!} e^x x^{-\alpha} D^n x^{n+\alpha} D^n (e^{-x})$$

и воспользовавшись (7), получаем (2).

Доказательство (3) основывается на элементарном тождестве

$$(8) \quad -(xD^2 + \alpha D + D)(e^{-x} f(x)) = e^{-x} \{1 + \alpha - x + (2x - \alpha - 1)D - xD^2\} (f(x))$$

и повторном использовании представления (2). Действительно, согласно (2), имеем

$$(n+1)L_{n+1}^\alpha(x) = \frac{(-1)^{n+1}}{n!} e^x (xD^2 + \alpha D + D)^{n+1} (e^{-x}) = -e^x (xD^2 + \alpha D + D)(e^{-x} L_n^\alpha(x)),$$

откуда, в силу (8), приходим к рекуррентной формуле

$$(9) \quad (n+1)L_{n+1}^\alpha(x) = (1 + \alpha - x + xD)(1 - D)(L_n^\alpha(x)).$$

Из (9) с учетом того, что  $L_0^\alpha(x) = 1$ , следует (3).

## Литература

- [1] Bateman Manuscript Project, *Higher Transcendental Functions*, vol. 2, McGraw-Hill (New York, 1953).  
 [2] L. B. RÉDEI, An identity for Laguerre polynomials, *Acta Sci. Math.*, **37** (1975), 115—116.