

Sur les zéros des polynômes associés à un polynôme.

Par PAUL MONTEL à Paris.

1. Etant donnés deux polynômes à coefficients réels $P(z)$ et $Q(z)$, on peut leur faire correspondre le polynôme à coefficients complexes

$$\pi(z) = P(z) + iQ(z).$$

Inversement, étant donné un polynôme $\pi(z)$ à coefficients complexes, on peut le représenter d'une manière unique sous la forme précédente. Nous dirons que les polynômes $P(z)$ et $Q(z)$ sont les polynômes associés au polynôme $\pi(z)$ et nous appellerons faisceau associé à $\pi(z)$; le faisceau des polynômes $P(z) + \lambda Q(z)$, λ désignant un nombre réel.

Nous nous proposons d'examiner la nature des liens qui unissent les zéros de $\pi(z)$ à ceux de ses associés. Certains sont déjà connus; par exemple, un théorème de M. FUJIWARA montre que si tous les zéros de $\pi(z)$ sont situés dans le demi-plan $\Im z > 0$, ou dans le demi-plan $\Im z < 0$, les zéros de $P(z)$ et de $Q(z)$ sont réels, distincts et entrelacés; et réciproquement¹⁾.

2. Nous dirons qu'un zéro est supérieur ou inférieur suivant que sa partie imaginaire est positive ou négative. Supposons que le polynôme $\pi(z)$, de degré n , admette p zéros supérieurs et $q = n - p$ zéros inférieurs. Nous pouvons toujours supposer $p \geq q$ en remplaçant au besoin $Q(z)$ par $-Q(z)$. Soit ζ , un point du demi-plan supérieur $\Im z > 0$. Je dis que le nombre des zéros supérieurs de $P(z) + \zeta Q(z)$ est invariable et donc toujours égal à p . En effet, les zéros de ce polynôme varient d'une manière continue avec ζ ; l'un d'eux ne peut passer du plan supérieur au plan inférieur qu'en traversant l'axe des quantités réelles. Il y aurait donc un nombre réel x qui serait racine d'une équation de la forme

$$P(z) + \zeta Q(z) = 0,$$

ζ désignant un nombre complexe, ce qui est impossible. Donc, lorsque le point ζ se déplace dans le demi-plan supérieur en décrivant une courbe

¹⁾ M. FUJIWARA, Einige Bemerkungen über die elementare Theorie der algebraischen Gleichungen, *Tôhoku Math. Journal*, 9 (1916), p. 102—108.

continue qui ne rencontre pas l'axe réel, le nombre des zéros supérieurs de $P(z) + \zeta Q(z)$ est constant et égal à p .

Supposons maintenant que le point ζ décrive le segment de droite qui unit le point i à un point de l'axe réel d'abscisse λ . Tous les zéros varient d'une manière continue avec ζ et, lorsque ζ est venu en λ , les zéros sont devenus réels ou imaginaires conjugués. Comme le nombre des zéros inférieurs est toujours égal à q , il ne peut y avoir que q couples de zéros imaginaires conjugués au plus: il y a donc au moins $p - q$ zéros réels. Je dis que ces points sont distincts. En effet, s'il n'y avait pas $p - q$ zéros réels et distincts, il y aurait $p - q - 2$ points réels distincts au plus, un point réel zéro double et q couples de zéros imaginaires conjugués. Faisons varier λ infiniment peu; le zéro double donne deux zéros simples, nécessairement réels puisqu'il ne peut y avoir plus de q couples de zéros imaginaires conjugués. Mais cela est impossible car, le zéro double correspond à un point simple de la courbe $P(x) + yQ(x) = 0$, puisque cette courbe, supposée indécomposable, n'a aucun point multiple à distance finie. Or, en un point simple, les zéros voisins ne peuvent rester réels pour toutes les valeurs voisines de y . Nous pouvons donc énoncer le théorème suivant:

Si un polynôme admet p zéros supérieurs et q zéros inférieurs ($p > q$) chacun des polynômes du faisceau associé admet au moins $p - q$ zéros réels et distincts.

Le nombre $p - q = r$ sera appelé l'indice du faisceau ou de la fraction rationnelle $P/Q = R$.

Pour $q = 0$, on voit que $P(z) + \lambda Q(z)$ a tous ses zéros réels et distincts quel que soit λ , d'où l'on déduit aussitôt que les zéros de deux de ces polynômes sont entrelacés: c'est le théorème de M. FUJIWARA²⁾.

3. Comment distinguer si un zéro réel de $P(z) + \lambda Q(z)$ vient du demi-plan supérieur ou du demi-plan inférieur lorsque le point ζ , situé dans le demi-plan supérieur, vient se placer en λ ?

On peut, sans modifier les raisonnements et les résultats, remplacer $P(z)$ et $Q(z)$ par deux autres polynômes du faisceau: prenons par exemple

$$P_1(z) = P(z) + \lambda Q(z), \quad Q_1(z) = P(z) + \mu Q(z),$$

avec $\lambda > \mu$. On voit que

$$\pi_1(z) = P(z) + iQ(z) = (1+i) \left[P(z) + \frac{\lambda + i\mu}{1+i} Q(z) \right] = (1+i) [P(z) + \zeta Q(z)],$$

ζ étant représenté par un point du demi-plan supérieur. Donc $\pi(z)$ et $\pi_1(z)$ ont les mêmes propriétés.

Soit donc α , un zéro réel de $P(z) + \lambda Q(z)$; nous pouvons supposer

²⁾ Voir aussi P. MONTEL, Sur les fractions rationnelles à termes entrelacés, *Mathematica*, 5 (1931), p. 110-129.

que c'est un zéro de $Q(z)$ en changeant au besoin de polynomes de base ; nous pouvons aussi supposer que $\alpha=0$, en remplaçant au besoin x par $x+\alpha$. On a

$$P(z) = P(0) + zP'(0) + \dots, \quad Q(z) = zQ'(0) + \dots,$$

avec $P(0)Q'(0) \neq 0$. Lorsque $\frac{1}{\zeta}$ est voisin de 0, l'équation

$$\frac{1}{\zeta}P(z) + Q(z) = \frac{P(0)}{\zeta} + zQ'(0) + \dots = 0$$

a une racine voisine de 0, dont la valeur principale est

$$-\frac{1}{\zeta} \frac{P(0)}{Q'(0)} = -\frac{A}{\zeta},$$

A désignant le résidu de la fraction $\frac{P}{Q}$ pour le pôle 0. Donc : un zéro simple réel vient du demi-plan supérieur ou du demi-plan inférieur suivant que le résidu correspondant est positif ou négatif.

Si 0 est un zéro multiple, d'ordre m , on aura $Q(z) = z^m \frac{Q^{(m)}(0)}{m!} + \dots$

L'équation s'écrit

$$\frac{P(0)}{\zeta} + z^m \frac{Q^{(m)}(0)}{m!} + \dots = 0;$$

on voit qu'il existe m racines voisines de zéro et qu'il y a toujours des zéros supérieurs et des zéros inférieurs. C'est pourquoi les r zéros réels sont distincts et, lorsque $q=0$, tous les zéros sont distincts.

4. Supposons maintenant que, le point ζ venant du demi-plan supérieur en un point λ de l'axe réel, le polynome $P(z) + \lambda Q(z)$ admette $\varrho > r$ zéros réels. Les $\varrho - r$ zéros réels autres que les r provenant de zéros supérieurs de $P(z) + \zeta Q(z)$, proviennent de $\frac{1}{2}(\varrho - r)$ zéros supérieurs et de $\frac{1}{2}(\varrho - r)$ zéros inférieurs qui sont venus se placer sur l'axe réel, car il doit toujours rester un nombre égal de zéros imaginaires dans les deux demi-plans puisque les $n - \varrho$ zéros non réels sont deux à deux conjugués.

Voyons comment se présente dans les différents cas la décomposition en éléments simples de la fraction $R(z)$.

Si $q=0$, les n zéros réels et distincts de $Q(z)=0$ proviennent de zéros supérieurs, on a donc

$$R = A_0 + \sum_{i=1}^n \frac{A_i}{z - \alpha_i}, \quad (\alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_n).$$

Tous les A_i ($i=1, 2, \dots, n$) sont positifs. D'ailleurs, lorsque λ croît en restant réel, chaque zéro de $P + \lambda Q$ varie dans le même sens, sinon un même zéro correspondrait à deux valeurs différentes de λ , ce qui est impossible. Comme, dans le voisinage de α_i , $z - \alpha_i$ est comparable à $-A_i/\lambda$, si on fait croître λ à partir de $-\infty$, $z - \alpha_i$ est positif et z croît de α_i à α_{i+1} lorsque λ varie de

$-\infty$ à $+\infty$. Donc, chaque polynome a un zéro et un seul dans l'intervalle (α_i, α_{i+1}) ; les deux segments $(-\infty, \alpha_1)$ et $(\alpha_n, +\infty)$ sont considérés comme formant un intervalle unique. Pour deux valeurs de λ , les zéros des deux polynomes du faisceau sont entrelacés.

Réciproquement, supposons que les zéros de $P + \lambda Q$ soient toujours réels et distincts. Le développement de $R(z)$ en éléments simples a la forme précédente et tous les A_i ont le même signe. Si, en effet, deux résidus A_k et A_{k+1} étaient de signes différents, $R'(z)$ s'annulerait pour une valeur β comprise entre α_k et α_{k+1} ; on aurait

$$\frac{P(\beta)}{Q(\beta)} = \frac{P'(\beta)}{Q'(\beta)} = -\lambda$$

et β serait un zéro double de $P(z) + \lambda Q(z)$, ce qui est contre l'hypothèse. Donc P et Q ont leurs zéros réels, distincts et entrelacés. Ce résultat est dû à M. KAKEYA³⁾.

Dans le cas où le polynome $\pi(z)$ ne dépend que de z^s , on peut remplacer le demi-plan par un secteur limité par deux demi-droites faisant entre elles un angle de π/s . On obtient des résultats semblables aux précédents, les rayons d'une étoile de sommet origine et d'ouverture π/s se substituant à l'axe réel.

5. Examinons encore le cas où $q=1$, $p=n-1$. Si le point ζ décrit le segment qui joint le point i au point λ de l'axe réel, deux racines au plus restent imaginaires conjuguées. Il y a donc, pour $P(z) + \lambda Q(z)$, $n-2$ zéros réels et distincts et n zéros réels au plus. Dans le cas où il n'y a, quel que soit λ , que $n-2$ zéros réels, $R(z)$ s'écrit

$$R(z) = A_0 + \sum_{i=1}^{n-2} \frac{A_i}{z - \alpha_i} + I(z).$$

Si, pour une valeur de λ , il y a n zéros réels, on peut les supposer distincts en faisant au besoin varier légèrement λ ; on peut supposer aussi, en faisant au besoin un changement de paramètre, que cela arrive pour $Q(z)$. Alors $R(z)$ prend la forme

$$R(z) = A_0 + \sum_{i=1}^{n-1} \frac{A_i}{z - \alpha_i} - \frac{A'_{n-1}}{z - \alpha'_{n-1}}.$$

Dans le premier cas, $I(z)$ désigne l'élément simple correspondant aux zéros conjugués. Tous les A_i sont positifs puisque tous les α_i viennent du demi-plan supérieur.

Dans le second cas, tous les A_i et A'_{n-1} sont positifs puisque α'_{n-1} seul vient du demi-plan inférieur. On verrait comme précédemment que $R'(z)$ s'annule pour au moins une valeur réelle et que, par conséquent, $R(z) + \lambda$

³⁾ Cf. M. FUJIWARA, loc. cit.

ne peut, quel que soit λ , avoir n zéros réels et distincts. D'ailleurs nous savons bien que, dans ce cas, $-A'_{n-1}$ doit être positif.

Les deux cas précédents peuvent se présenter. Le premier, par exemple, pour $\pi(z) = iz^3 + z^2 + (1+i)z + 1$ et le second pour $\pi(z) = iz^3 + z^2 + (1-i)z - 1$.

Dans le cas général, lorsque p et q sont fixés, nous pourrons avoir pour $R(z)$ les $q+1$ représentations suivantes. Nous supposons que l'on a pris pour $Q(z)$ l'un des polynomes du faisceau $P(z) + \lambda Q(z)$ qui a le plus de zéros réels et distincts. Nous désignons toujours par r la différence $p - q = n - 2q$. Tous les numérateurs des fractions simples sont positifs; les expressions I_k désignent des fractions rationnelles admettant $2k$ pôles imaginaires conjugués et nulles à l'infini.

$$R(z) = A_0 + \sum_{i=1}^r \frac{A_i}{z - \alpha_i} + I_q,$$

$$R(z) = A_0 + \sum_{i=1}^{r+h} \frac{A_i}{z - \alpha_i} - \sum_{j=r+1}^{r+h} \frac{A'_j}{z - \alpha'_j} + I_{q-h},$$

$$R(z) = A_0 + \sum_{i=1}^{r+q} \frac{A_i}{z - \alpha_i} - \sum_{j=r+1}^{r+q} \frac{A'_j}{z - \alpha'_j}.$$

Cette classification n'est pas purement théorique. On peut construire des exemples correspondant à chacune des représentations. En effet, les α_i et α'_j étant choisis arbitrairement, on peut les placer de manière que les résidus aient le signe que l'on veut; en remplaçant ensuite I_k par εI_k , on peut prendre ε assez petit pour que le fraction R se comporte comme pour I_k identiquement nul puisque cette fraction I_k a un module borné quel que soit z réel.

6. On remarquera que le seul cas où le nombre des zéros réels de $P(z) + \lambda Q(z)$ demeure invariable quelle que soit la valeur réelle de λ , est celui où le nombre de ces zéros est égal à r . On peut donc énoncer le théorème suivant:

Si le polynome $P(z) + \lambda Q(z)$ admet, quel que soit λ réel, $n - 2k$ zéros réels, la fraction rationnelle $\frac{P}{Q} = R(z)$ est décomposable sous la forme

$$R(z) = A_0 + \sum_{i=1}^k \frac{A_i}{z - \alpha_i} + I_k,$$

les A_i étant de même signe. Les zéros sont donc distincts et le polynome $\pi(z) = P + iQ$ a k zéros inférieurs et $n - k$ zéros supérieurs.

Pour $k=0$, on retrouve le théorème de M. KAKEYA.

Si le nombre des zéros réels des polynomes du faisceau varie entre $n - 2k$ et $n - 2k'$ ($k' < k$), la fraction R peut admettre plusieurs représentations

correspondant à des valeurs de q prises entre k et $\frac{n}{2}$. Si $n=2h$ ou $n=2h+1$, le nombre de ces représentations est égal à $h-k+1$.

7. Soient $P+iQ$, de degré n , admettant p zéros supérieurs et q zéros inférieurs et $\frac{P}{Q}=R$; P_1+iQ_1 , de degré n_1 , admettant p_1 zéros supérieurs et q_1 zéros inférieurs et $\frac{P_1}{Q_1}=S$. Formons la fraction composée $R[S(z)]$ qui est de degré nn_1 . Posons $S(z)=\zeta$; l'équation

$$(1) \quad R[S(z)] + \lambda + i\mu = 0 \quad (\mu > 0) \quad \text{ou} \quad R(\zeta) + \lambda + i\mu = 0$$

admet p zéros supérieurs $\zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_p$ et q zéros inférieurs $\zeta'_1, \zeta'_2, \dots, \zeta'_q$. L'équation $S(z) - \zeta_i = 0$ admet q_1 zéros supérieurs et p_1 inférieurs; au total, pq_1 supérieurs et pp_1 inférieurs. L'équation $S(z) - \zeta'_j = 0$ admet p_1 zéros supérieurs et q_1 inférieurs; au total, p_1q supérieurs et q_1q inférieurs. Finalement, l'équation (1) a $pp_1 + qq_1$ zéros inférieurs et $pq_1 + qp_1$ supérieurs. Les nombres p' et q' relatifs à $R[S(z)]$ sont

$$p' = pq_1 + qp_1, \quad q' = pp_1 + qq_1, \quad \text{d'où} \quad p' - q' = (p - q)(q_1 - p_1) \quad \text{et} \quad r' = rr_1,$$

Ainsi: l'indice d'une fraction composée est le produit des indices des fractions composantes. Le résultat est vrai quel que soit le nombre des fractions composantes. On peut remarquer que ce résultat est indépendant de l'ordre des compositions.

(Reçu le 17 septembre 1949)