

ДЪРДЪ ФАБИАН

## РОЛЬ, ФУНКЦИИ И ЗАДАЧИ НАРОДНЫХ ФРОНТОВ В ПЕРИОД ПОСТРОЕНИЯ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ СОЦИАЛИЗМА

На Совещаниях коммунистических и рабочих партий в 1957 и 1960 годах в качестве одной из общих закономерностей социалистического строительства было определено то, что рабочий класс только в тесном союзе с другими трудящимися классами и слоями может построить социализм. Особой закономерностью является то, что в большинстве социалистических стран этот классовый, политический союз проявляется в особой форме, в общественно-политической организации или движении Народного фронта. На разных этапах социалистического развития, в связи с развитием состава, содержания и задач этого классового союза изменились по содержанию и по форме и Народные фронты. Кроме этого, Народные фронты в разных странах, в зависимости от экономических, социальных, политических, исторических обстоятельств этих стран имеют и значительные особенности. Анализ деятельности, характерных черт, возможностей, опыта Народных фронтов имеет важное значение и с точки зрения перспективы, будущего для функционирования политической системы социализма и социалистической демократии. Важно и потому, что какую роль играют и могут играть Народные фронты в свете той закономерности, что социально-политическая структура социалистических стран становится более единой и постепенно сближаются друг с другом. Кроме дальнейшего развития союзнической политики\* коммунистических партий социалистических стран опыт деятельности Народных фронтов необходим и для коммунистических партий развитых капиталистических стран и для передовых сил развивающихся стран в разработке и претворении в жизнь политики антиимпериалистического единого фронта.

### 1.

*Развитие концепций Народного фронта в 1960-х и в 1970-х годах.*

*Определение его роли, места, характера и значения в ходе построения развитого социализма*

С окончанием построения основ социализма классовая структура стран народной демократии изменилась в большом масштабе. Развитие классов и классовой структуры, процесс сближения классов и слоев потребовали дальней-

---

\*под союзнической политикой мы понимаем «политику классовых союзов рабочего класса.»

шего развития содержания, политической и организационной формы союзнической политики, идеи Народного фронта и Народного фронта как организации. Этого требовало и развертывание социалистической демократии. Новые требования к управлению хозяйством и обществом, расширение социальной базы социализма сделали возможным и необходимым комплексное развитие каждой части политической системы, расширение политической основы этой системы, вовлечение всё большего количества людей в управление обществом. Сближающиеся и в основном всё более и более совпадающие в интересах социалистические классы и слои имеют, однако, и различные интересы.

Развитие классовой структуры, политической системы и социалистической демократии должно было отражаться и в дальнейшем развитии концепции Народного фронта, и в содержании деятельности, и в организационной структуре Народных фронтов. На съездах коммунистических партий и в их теоретической деятельности было уделено большое внимание Народным фронтам, далее развивалась концепция Народного фронта и было определено его место, роль, характер и значение в период построения развитого социализма. IX съезд БКП подчеркнул значение Отечественного фронта в сплочении широких масс народа вокруг политики партии и признал необходимость дальнейшего повышения его роли в жизни общества. «Для того, чтобы и далее повышать значение ОФ, нужно ... покончить с недооценкой роли этой организации и ... довести до конца перестройку содержания, методов и форм ее работы, устранить из них всё то, что неприсуще такой массовой общественно-политической организации, что мешает ее деятельности. ОФ должен развернуть с еще большей силой деятельность по оказанию партии помощи в деле разъяснения ее политики, по социалистическому и патриотическому воспитанию народа, дальнейшей демократизации нашей жизни и усилению общественного контроля масс, утверждению социалистической морали и быта в нашем обществе, укреплению семьи, расширению совместной работы с Народными Советами, все более широкому вовлечению трудящихся в социалистическое строительство и управление страной.»<sup>1</sup>

Следует отметить, что в Уставе партии записана обязанность повышения роли массовых организаций, в том числе и Отечественного фронта. Июльский пленум 1968 года определил задачи, которые сделали бы возможным для ОФ в полной мере выполнять свою роль как важного фактора социально-политических отношений. Пленум определил место ОФ в системе управления. И это является одним из важных факторов в развитии концепции Народного фронта. Пленум отверг взгляды, согласно которым ОФ якобы устарел, не имеет перспектив ни с точки зрения союзнической политики, ни с точки зрения политической системы при наличии Народных Советов. На пленуме была подчеркнута роль Народного фронта в процессе всего социалистического развития. Очень важно, что БКП считает, что Отечественный фронт, сохраняя характер общественно-политической организации, является важным звеном управления обществом, такой общенародной общественно-политической организацией, которая должна использовать общенародные формы и методы, характерные для этого движения. На этой основе Программа БКП роль ОФ определяет следующим образом: «ОФ, который занимает важное место в нашей политической системе и имеет большие заслуги в сплочении разных слоев народа вокруг политики

<sup>1</sup> IX съезд БКП. София, 14—19 ноября 1966 г. Изд-во политической литературы. Москва, 1967, стр. 103.

партии, в дальнейшем будет развиваться, как самая широкая общественно-политическая организация и общенародное движение. Он будет все более определенным воплощением единства народа, союза рабочего класса, трудового крестьянства, народной интеллигенции, воплощением совместной работы коммунистов, Болгарского Земледельческого Народного Союза и беспартийных, самой массовой общественной опорой партии и народной власти, школой коммунистического, патриотического и интернационального воспитания народа и вовлечения трудящихся в управление обществом».<sup>2</sup>

КПЧ в 60-х годах стремилась развивать Национальный фронт, как общенародную политическую базу социализма, как воплощение прочного союза наций и национальностей, прежде всего как средство координации и, главным образом, через развитие входящих в него организаций. А развитие социалистической демократии в Чехословакии прежде всего связывалось с деятельностью национальных комитетов, то есть с деятельностью государственных органов. После событий 1968—1969 годов КПЧ должна была ликвидировать существовавшие ранее взгляды и неправильное понимание, что вело к недооценке Национального фронта, к ошибкам в его деятельности, а также к ревизионистским концепциям «партнерства», «плюрализма». Эту задачу поставили декабрьский (1970 г.) Пленум КПЧ и национальная конференция Национального фронта, состоявшаяся в январе 1971 года. Здесь было подчеркнуто, что Национальный фронт с точки зрения правильной союзнической политики, связи партии и народа, социалистической демократии очень важен и что он должен занимать постоянное, прочное место, должен играть более активную роль в жизни общества.

В широком масштабе толкует и придает большое значение Фронту Единства Нации (ФЕН) и ПОРП. В Польше считают, что ФЕН не только организация, не только идея, а движение, элементами которого является организации, входящие в систему народной власти, и каждый гражданин, в рамках которого реализуются идеи национального единства, формируются платформа, идеи и цели «интеграции нации», создается общая платформа единства действий партий и организаций. Фронт сплачивает миллионы людей вокруг одинакового отношения к основным проблемам общества на широкой социально-политической и мировоззренческой основе. Тейхма выразил эту мысль следующим образом: «ФЕН — это отражение изменений в общественном строе, благодаря которым основные массы нашего общества — рабочие и крестьяне — образовав союз на базе общности своих интересов, построили фундамент единства всего народа. Исчезли непреодолимые конфликты и глубокие классовые различия. В безвозвратное прошлое ушли разногласия в национальном вопросе и в вопросе ликвидации социальных различий. Существует возможность согласованного воздействия всех факторов нашей жизни для упрочения ценностей, которые мы можем считать общими... Эти и подобные им проблемам являются, без сомнения, общей заботой для всех, а для комитетов ФЕН они могут служить содержанием их конкретной инициативы и проведения в жизнь воспитательных акций.»<sup>3</sup> В конечном счете ФЕН определяется как цель и как средство в укреплении морально-политического единства общества, в вовлечении граждан в активное участие в решении важных проблем государства и общества.

<sup>2</sup> X съезд БКП. София, 20—25 апреля 1971 г. Изд-во политической литературы. Москва, 1972, стр. 283.

<sup>3</sup> Организация социалистического общества в Польше. Москва, «Прогресс», 1975, стр. 27—28.

ВСРП и в этот период продолжает и развивает далее широкую союзническую политику, которая называется политикой социалистического национального единства. Постановление Политбюро ЦК Венгерской Социалистической Рабочей партии от июня 1967 года о месте и задачах Отечественного Народного Фронта (ОНФ) обосновывает дальнейшее укрепление и развитие движения Народного Фронта, существующими еще в обществе противоречиями и временными противоположностями интересов. Янош Кадар на XI съезде ВСРП сказал: «Дальнейшее развитие социалистического единства нации требует, чтобы политическая деятельность этого движения в соответствии с его общественной ролью охватывала и пронизывала все наше общество.»<sup>4</sup>

Наконец, Программа ВСРП следующим образом определяет роль и место Отечественного Народного Фронта: «Под руководством партии ОНФ стал олицетворением политического союза различных классов и слоев общества, в котором сотрудничают коммунисты и беспартийные, граждане с различным мировоззрением. Эта политика... должна осуществляться на протяжении всего исторического периода строительства социализма... Его серьезная задача — участие в решении общенациональных проблем, ... поддержка инициативы как во всенародном, так и в местном масштабе. Возрастает роль ОНФ в проведении общественных мероприятий, в расширении связей местных советов с избирателями.»<sup>5</sup>

Национальный Фронт (НФ) в Германской Демократической Республике кроме общих задач народного фронта как органической части политической системы, имел и сейчас имеет особые задачи в условиях существования двух Германий, в особых международных и внутренних условиях. На IX съезде СЕПГ Эрих Хоннекер определил функции Национального Фронта в распространении норм социалистического образа жизни в морали и осознании гражданской ответственности. Очень важный момент, шаг вперед в определении места Народного Фронта в том, что он четко связал политико-просветительную работу с широкой массовой экономической и культурной работой. Он подчеркивает, что НФ в будущем будет играть возрастающую роль, параллельно с развитием ГДР. Программа СЕПГ, принятая на IX съезде партии, утверждает: «Являясь социалистическим народным движением, НФ вносит значительный вклад в дело сближения классов и слоев общества, он способствует развитию тесных взаимоотношений граждан в городах и общинах. Его политико-массовая работа является важным условием постоянного развития социалистической демократии, планомерного улучшения условий труда и жизни граждан и благоустройство городов и общин, а также многогранной духовной и культурной жизни.»<sup>6</sup>

В известной степени отличается от рассматриваемых развитие Фронта Социалистического Единства в Румынии. Этот Народный фронт возник в ноябре 1968 года вместо Фронта Народной Демократии, то есть развитие Народного фронта в этой стране связывалось с реорганизацией. Направление развития Фронта по существу то же самое, как и в остальных странах, то есть повышение роли общественных организаций, в том числе и Народного фронта. На всерумынской конференции РКП в 1972 году Чаушеску подчеркнул: «В

<sup>4</sup> XI съезд ВСРП. Будапешт, 17—22 марта 1975 г. Москва, Изд-во политической литературы, 1975, стр. 117.

<sup>5</sup> Там же, стр. 248.

<sup>6</sup> IX съезд СЕПГ. Берлин, 18—22 мая 1976 г. Москва, Изд-во политической литературы, 1977, стр. 248.

политической и общественной жизни нашего народа возрастающую роль играет Фронт социалистического единства... Мы считаем необходимым распространить работу по координации усилий организаций, входящих во Фронт, и на другие объекты. ФСЕ должен координировать организацию обсуждения широкими народными массами различных законопроектов и постановлений, направлять деятельность депутатов по информированию граждан о различных проблемах и по проведению общественно-полезных мероприятий.»<sup>7</sup>

Однако, по существу, в Румынии ФСЕ является прежде всего объединяющим органом общественных организаций и Советов национальностей, имеет функцию политики по национальному вопросу.

На основе вышеупомянутого можно сказать, что концепция Народных фронтов с начала 60-х годов развивалась дальше, постепенно. Стало более полным, пригодным, четким определение места и роли Народных фронтов. Одним из характерных направлений этого развития является то, что коммунистические партии в сущности аналогично или одинаково (с известными акцентными различиями) определяют их место, функции в жизни общества. В то же время эти определения выражают в известной степени и национальные особенности.

Следует отметить, что дискуссии о Народных фронтах завершились. Выяснилось, что в течение всего процесса развития социализма до сих пор, пока существуют классы и пока управление обществом происходит политическими средствами, и наверно и позже — Народные фронты имеют свою роль, свое место и перспективу.

В каждой стране отвергли взгляды, согласно которым после укрепления основ социализма, на нынешнем этапе развития политической системы уже якобы стали лишними эти организации. Они определились как постоянный, устойчивый фактор общественно-политической системы социализма. В каждой стране считают, что они являются массовыми общественно-политическими организациями или движениями общенародными, а не государственными или культурными организациями. Важным шагом вперед является и то, что Народные фронты считают уже не только основой, базой политической системы, но и ее органической частью. Все более утверждается роль Народных фронтов в управлении обществом.

В то же время Народные фронты не только политические организации в узком смысле слова, но и такие организации, которые влияют на всю сферу общества, и пронизывают все общество. В этом смысле они занимают место между партией и другими общественными организациями. С одной стороны, они являются рамками союзнической политики партии, организационным выражением социалистического национального единства или «интеграции», с другой стороны, они являются частью политической системы. Это очень важный момент с точки зрения развития единства политической структуры. В этом процессе Народные фронты играют большую роль. Функцией Народных фронтов является и обеспечение политического единства участников построения развитого социализма и обеспечение активности граждан. Это цель фронтов, но в то же время Народные фронты являются и средством достижения этой цели. В каждой стране четко утверждена руководящая роль партии и рабочего класса и усиление этой роли в разных формах, через разные механизмы. В конечном счете определение роли Народного фронта стало более точным,

<sup>7</sup> Национальная конференция РКП. 19—21 июля 1972 г. стр. 76.

адекватным, уже эта роль определяется не только исторически, как определенный этап союзнической политики, хотя иногда есть еще и такие определения.

На основе вышеупомянутых определений сущность Народных фронтов можно определить на нынешнем этапе развития следующим образом: Народный фронт является входящей в политическую систему общества массовой общественно-политической организацией или движением, которая под руководством партии в основном осуществляет деятельность политического характера и сплачивает людей независимо от их классового положения, которая не зависит от государства, но действует с ним в тесной связи. Его задачей является в интересах построения общества развитого социализма, обеспечение политического единства действия, которая является трансмиссией и в то же время частью и общественно-политического управления, рамкой союзнической политики партии, социалистического национального единства на этапе развития социалистического общества.

Можно сказать, что развитие Народных фронтов по содержанию движения приближается к такому фронту, который можно назвать «Социалистическим Народным Фронтом» и который играет большую роль в развитии общенародного государства и будет играть роль в будущем, в развитии этого государства, в создании и в развитии общественного управления государством.

## 2.

### *Народные фронты в политической системе социалистических стран. Развитие их функций, задач, содержания их деятельности*

Новое определение сущности Народного фронта, развитие его роли сделали необходимым, чтобы Народные фронты получили соответствующие задачи, расширили свои права, углубили свои функции, существовавшие ранее. Деятельность Народных фронтов можно разделить на две большие группы: государственно-юридические задачи и так называемые общественно-политические задачи.

а) Возьмем сначала первую группу задач. Выяснилось, что Народные фронты не являются звеньями государства, не подчинены государству, но и не заменяют их, не делают их лишними и не стоят над государственными органами. В то же время они играют решающую роль с точки зрения развития социалистического государства, являются важным средством опосредованной демократии.

В 60-х годах эти функции Народных фронтов развивались бурно, и сейчас отражаются и в новых конституциях, и в законодательных актах, особенно в Болгарии, Венгрии и в ГДР. Наиболее разработана роль Народных фронтов в проведении выборов, в создании центральных и местных органов власти. В этом отношении в каждой стране они имеют основную функцию — непосредственно принимают участие в деятельности государства. Они формируют избирательные комиссии и выдвигают кандидатов в представительные органы непосредственно (в Венгрии) или косвенно (в других странах). Важным средством функционирования социалистической демократии является право отзыва. В этом отношении Народные фронты должны играть большую роль, потому что они не пользуются этим правом в достаточной мере. Развитие демократии потребовало, чтобы в этом вопросе голос избирателей (то есть Народные

фронты) был решающим. К этому наиболее близко стоят чехословацкая и венгерская система. В остальных странах Народные фронты или избиратели только имеют право инициативы, но в конечном счете решают представительные органы.

Одной из важнейших черт изменения роли Народного фронта является то, что они не только во время выборов участвуют в деятельности государственных органов, но они и создали постоянную связь, формы взаимодействия. Они постоянно участвуют в деятельности представительных органов и наоборот. Они организуют и проводят встречи делегатов с избирателями. Хорошей формой является объединение делегатов высших органов на территориальной основе в Венгрии, Польше, Чехословакии, ГДР. В настоящее время в практику вошло общенародное обсуждение перед принятием важных законодательных актов. Ключевым пунктом на данной территории является не только формальное взаимодействие местных органов власти и местных органов Народных фронтов. Рамки, организованные формы этой связи сформировались в ГДР, Венгрии, Болгарии и в последнее время и в Польше. Комитеты и органы Народных фронтов собирают предложения граждан, постоянно принимают участие в решении их и контролируют, как эти проблемы решаются Советами. В Польше существуют при народном Совете специальные комиссии для решения этой задачи. В Болгарии, Венгрии, ГДР практикуется участие Народных фронтов в подготовке повестки дня заседаний Советов, обсуждения вопросов, которые должны рассматриваться на повестке дня и в организации общих собраний Советов и Народных фронтов.

б) Вторая группа задач Народных фронтов — общие общественно-политические задачи. Эта группа задач начала развиваться прежде всего в период построения развитого социализма, особенно в 70-х годах. Традиционные функции получили или получают новое содержание, и появляется целый ряд новых функций.

Традиционной задачей фронтов является координация действий различных партий и массовых организаций. Эта координация вступила в высшую степень, независимо от того, является ли Народный фронт движением или организацией, многопартийный он или однопартийный, входят ли в него юридически массовые организации или нет. В Болгарии, Чехословакии и Румынии комитеты фронта непосредственно координируют, в ГДР — через Блок Демократических партий и его комитеты, в Польше — через Центральный и местный согласительные комитеты. В Венгрии директивы определяют сферы, содержание и организационные рамки взаимодействия Народного фронта и различных массовых организаций. Таким образом, ликвидировалась лишняя параллель в деятельности различных организаций.

Очень важное место занимают Народные фронты и в решении экономических задач, в сфере экономической политики. Здесь очень важно, что Народные фронты не получают задач, не свойственных им: задач технического или организационного характера, как это было в начале 60-х годов, например, в ГДР, Болгарии и Венгрии. Народные фронты своими специальными средствами могут играть роль в выработке экономической политики, в создании правильного отношения к труду, в пропаганде экономической политики и в мобилизации для решения экономических задач. В этом отношении лучшей формой является организация добровольного труда, которая может связать общенародные и местные цели и интересы на практике и в то же время имеет и большую воспитательную функцию.

В последнее время одной из самых важных задач Народных фронтов является и культурно-просветительная и агитационно-политическая работа. В будущем они должны играть еще большую роль в повышении политической сознательности, в расширении форм социалистической морали и поведения. В Болгарии существует самая широкая, самая организационная система политической просветительной работы. Отечественный фронт имеет важные задачи в формировании нового человека социалистического общества, в повышении его политической сознательности и активности в работе, в воспитании народа в классовом духе, в патриотическом и интернациональном духе, в моральном, эстетическом и идеологическом воспитании, в понимании изменений, происходящих в стране, и новых, сложных задач.

Важной задачей Фронта Социалистического Единства в Румынии является воспитание, распространение научных знаний. В Венгрии одной из лучших организационных сфер работы Отечественного Народного Фронта является так называемая отечествоведческая работа, которая играет важную роль в создании социалистического национального сознания. В Польше Народный фронт занимает особенно важное место в воспитании молодежи, поскольку в Польше нет единой молодежной организации. В связи с этим задача создания и сохранения социалистических отношений между людьми также является задачей Народных фронтов. В самой организационной форме осуществляются эти задачи в Польше и в Болгарии. Но и здесь деятельность различных комитетов и товарищеских судов еще не вполне удовлетворительна.

Новой и в будущем все более важной задачей в деятельности фронтов является охрана среды и природы. На наш взгляд, одной из важнейших сфер, деятельности фронтов может стать работа в жилых кварталах, в жилых домах то есть по месту жительства. Другие организации имеют свои органы на заводах, в учреждениях и не могут охватить вопросы быта. Кроме того, с ростом свободного времени людей место жительства становится все более важным местом действия людей. Детально разработана эта деятельность, и созданы организационные рамки ее в Польше и в ГДР. Местные органы ФЕН в Польше имеют право контролировать все общественно-политические органы, которые несут ответственность за место жительства. По нашему мнению, вовлечение широких масс населения в государственно-общественную жизнь может идти прежде всего по этому пути, деятельность Народных фронтов надо развивать в этом направлении.

Кроме дальнейшего развития деятельности Народных фронтов по месту жительства, другим главным направлением их развития является повышение их роли в общественном контроле. Проблема контроля еще не разработана полностью теоретически, а на практике в разных странах и толкуют, и осуществляют по-разному роль Народных фронтов в контроле. Например, в Болгарии за последние 15 лет неоднократно (иногда противоречиво) переорганизовывали систему контроля. Неясны полностью еще вопросы: может ли Народный фронт осуществлять контроль над органами власти, не уменьшает ли такой контроль роль Народного представительства, какое место занимает контроль Народных фронтов в системе государственного контроля, какое отношение они имеют, в каких сферах, с какими правами могут осуществлять этот контроль, есть ли возможность, чтобы Народные фронты полностью выполняли бы функцию общественного контроля?

Существует мнение, согласно которому Народные фронты как организации юридически не могут выполнять контролирующую функцию над органами



власти. На наш взгляд, расширение социальной базы Народных фронтов, приобретение ими все более общенародного характера, то, что они представляют весь народ, дает возможность им с повышенной ответственностью, как общественным представителям всего народа, играть и большую, повышенную роль в этом отношении и обеспечивать так называемый государственно-общественный принцип контроля. В то же время очень важно сохранять в нынешний период общественного развития правильное отношение государственного и общественного, но будущее развитие должно подвести к укреплению общественного характера контроля. Это является одной из гарантий общественного развития социалистической демократии в таком направлении, чтобы Народные фронты стали выразителями «общественного внимания и воздействия». В Болгарии Народные контрольные комитеты возглавляются ОФ и государственной контрольной комиссией. Они тесно связаны с комитетами ОФ, граждане выбирают их, и они отчитываются перед избирателями в своем районе. Ранее действовавшие контрольные комиссии ОФ в 1965 году объединились с этими комиссиями. Следует отметить, что после июльского (1968 г.) Пленума местные комитеты ОФ имеют контрольное право над заводами, учреждениями, которые занимаются снабжением и обслуживанием населения на данной территории. Задача комитетов — не только вскрытие недостатков и ошибок, но и вскрытие их причин и организация общественной помощи. В Венгрии народные контрольные комиссии в основном имеют государственный характер, но в своей деятельности они опираются на деятельность общественных организаций и общественных работников. В Чехословакии комитеты Национального Фронта организуют выборы в народные контрольные комиссии по месту жительства и на предприятиях.

Наконец, в последнее время в значительной мере повысилась роль Народных фронтов в сфере международных дел, исходя из того, что они являются и выразителями и «интернациональных интересов» народа. Они помогают своими средствами деятельности государству в области внешней политики, сближают друг с другом народы социалистических стран.

На основе анализа самых главных задач народных фронтов можно определить их функции в период построения развитого социализма, как воплощение союзнической политики, как часть политической системы, политического управления. Задачи, функции народных фронтов в последнее время в значительной мере расширились. В основном создалось правильное отношение между органами власти и Народного фронта, правильное разделение труда между ними. Определелись рамки того, где Народные фронты имеют самостоятельные задачи, а где — дополнительные. На основе этого широкого развития следует сказать, что о Народном фронте уже нельзя говорить только как о трансмиссии, как о форме связи членов партии и беспартийных, как о средстве функционирования опосредованной демократии. Он имеет и функцию в сближении классов и слоев в рамках национального единства, в сближении социалистических стран, в подготовке процесса к единству социально-политической структуры в стране и в сближении социально-политической структуры социалистических стран, сохраняя в формах национальные особенности. В этих странах особенно важную роль играют Народные фронты в создании общенародного государства, как все в большей мере охватывающие весь народ организации или движения, и посредством их можно вовлекать все больше людей в общественную жизнь. Наконец, следует отметить, что Народный фронт не только

средство опосредованной демократии — как обычно считают, — но может играть и важную роль в создании и развитии непосредственной демократии. Поэтому необходимо укрепить прежде всего формы, средства характера движения в их деятельности. (Например, сельские собрания и т. п.).

### 3.

#### *Структура и механизм деятельности Народных фронтов на нынешнем этапе развития социализма*

Организационная форма, структура Народных фронтов отражает наиболее конкретные социальные, классовые политические, партийные отношения данной страны. На организационную структуру оказывали большое влияние и ранее развитие Народных фронтов. По организационной структуре можно их группировать по-разному. В журнале «Проблемы мира и социализма» № 12 за 1970 год Народные фронты группируются следующим образом: массовая политическая организация с индивидуальным членством: Болгария и Югославия, массовая политическая организация с коллективным членством: Чехословакия, Польша, Румыния и массовое общественно-политическое движение: ГДР и Венгрия. В учебнике «Pártépítés» Народные фронты разделяются на союз партий, на союз беспартийных и членов партии и на союз общественных и политических организаций. Ильинский в своей книге различает массовые политические организации (Югославия), массовые общественно-политические организации (Венгрия) и соединяющие в себе черты движения и организации (Болгария). Эти группировки относительные, очень трудно эти организации сжать в схему, так как в большинстве случаев (и это одна из характерных черт Народных фронтов) черты движения и организации сливаются. Каждая из вышеупомянутых группировок имеет основу, но каждая имеет и недостатки. Кроме этого, в организационной структуре, в механизме действия Народных фронтов произошли и сейчас происходят большие изменения, постепенно создались и создаются соответствующие формы, принципы действия соответственно расширению их классовой базы, функций и т. п. Поэтому придется рассматривать структуру Народного фронта по странам, и на основе этого определить общее в отношении их структур.

В Болгарии с У съезда ОФ (1963 г.) началось постепенное преобразование его структуры, стиля работы, методов. ОФ имеет и индивидуальное, и коллективное членство, и с тех пор без ограничения можно вступить в ОФ, а на УІ съезде ОФ (1967 г.) устранены и последние формальности приема новых членов. На основе июльского (1968 г.) Пленума ЦК БКП и постановления от 4 апреля 1969 г. Политбюро ЦК БКП, Национальный Совет ОФ 26 декабря 1969 года и 24 декабря 1970 года принял в члены все массовые организации. Таким образом, число коллективных членов ОФ — 27, а число индивидуальных членов — 3 800 000, то есть практически все активное население. В организационном отношении задачей ОФ является, чтобы он в своем действии перешел «из организации в движение и из движения в организацию». Следует придать его деятельности, как общенародной общественно-политической организации общенародный характер: «ОФ должен работать так, чтобы разница между его членами и остальными трудящимися, всем народом стала менее заметной». Он, как общенародная общественно-политическая организация, должен использовать общенародные формы и методы деятельности. ОФ в Болгарии — на основе

вышесказанного — организация, имеющая индивидуальное и коллективное членство, устав, иерархическую структуру, первичные организации, его принцип деятельности — демократический централизм. Его центральные и местные органы выбираются, он имеет Национальный Совет, Центральную Контрольную Комиссию, Исполнительный Комитет, Бюро Национального Совета и аппарат. Кроме этого организационного характера он использует и формы движения и продолжает в ряде случаев деятельность движения. Можно определить ОФ как союз беспартийных и членов партии, и как союз общественных и политических организаций, и как союз партий. На нынешнем этапе развития в деятельности ОФ можно наблюдать своеобразное сочетание исторически созданного организационного характера и характера движения.

На структуру Национального Фронта в Чехословакии оказывает большое влияние то, что раньше он был прежде всего координатором разных партий и организаций. Он был массовой организацией, но Национальные комитеты были и государственные, и общественные организации, комитеты НФ практически отодвинулись на задний план. После 1968—1969 годов поэтому надо было укреплять и в организационном отношении НФ, надо было лучше организовывать его деятельность. С 1969 года НФ действует на основе федерации. В реорганизации НФ Всечехословацкая конференция НФ в январе 1971 года является вехой, потом чешская и словацкая конференция, затем окружные и областные конференции. Январская конференция приняла документы об организационных принципах НФ и о принципах деятельности НФ. Первый документ направлен против взглядов, которые стремятся и организационно разрушить НФ, в нем подчеркивается необходимость стабильной структуры и его действующего принципа — демократического централизма. Сейчас действует сеть всечехословацкой, республиканских, областных, окружных, городских и сельских комитетов. Партии и массовые организации являются коллективными членами НФ, они делегируют членов в его центральные и местные органы. Некоторые черты (демократический централизм, иерархическая структура, аппарат) являются чертами организации, а некоторые черты (система делегирования, применение форм движения) являются чертами движения.

Наиболее противоречиво место НФ трактуется в Польше. Одна из группировок считает его движением, а другая организацией. В Польше в рамках своеобразных отношений самоуправления Народный фронт имеет существенные специфические особенности. Он действует не по уставу, а на основе решений партий и общественных организаций. Существует его Всепольский Комитет и Секретариат, воеводские, городские (районные) представительства и секретариаты. Эти постоянные органы назначают центральные и местными согласительными комиссиями из представителей партий и общественных организаций. Существование этих согласительных комиссий и их содействие с комитетами ФЕН является одной из характерных черт деятельности ФЕН. В городах и селах действуют и низовые органы, составленные выборным путем. В селах сельские комитеты выбираются на сельских собраниях, а в городах с 1973 года выбранные органы самоуправления, так называемые микрорайонные комитеты, а в больших микрорайонах — так называемые комитеты граждан и квартальные комитеты являются низовыми органами ФЕН. Кроме этого сеть постоянных и временных (юбилейных и проблемных) комитетов входит в структуру ФЕН. Тесно связана с ФЕН и деятельность ряда других общественных организаций. Приблизительно в 45 тыс. комитетах работает 500 тыс. человек, а 300 тыс. человек работает в юбилейных и проблемных комитетах.

В Венгрии ОНФ действует как широко организованное движение. Его центральные и местные органы имеют право выбора, нет первичных организаций. Существуют и Всевенгерский Совет, областные, городские, сельские комитеты и все в большей мере участковые комитеты в городах. По данным VI съезда ОНФ, в стране существует 4165 комитетов ОНФ, в них работает 101 354 человек. Некоторые общественные организации действуют в рамках ОНФ, а в основном взаимодействии с самыми большими общественными организациями регулируется соглашениями содействия.

НФ ГДР действует тоже как массовое движение, основу которого создает Блок демократических партий и организаций, который имеет центральные и местные органы. При создании этих органов применяется и метод выборов и метод делегирования. Низшие местные органы выбираются. НФ имеет Национальный Совет, областные, окружные, городские и сельские комитеты, и при них действуют различные комитеты и рабочие группы для работы среди верующих, среди мелких торговцев и промышленников. В органах фронта работает 335 тыс. человек. В селах комитеты блока и фронта соединились, в других звеньях существуют и сейчас комитеты обеих организаций. Массовые общественные организации имеют связи и организационно через блок с НФ.

СФЕ Румынии содержит в себе все массовые общественные организации страны, в том числе национальные советы трудящихся национальных меньшинств. Он является блоком РКП и 29 общественных организаций, действует как массовая организация, и 29 общественных организаций являются его коллективным членом. В создании его органов применяется и смешанный метод делегирования и выборов. В последние годы и Национальный Совет, и муниципальные, уездные и местные (городские, сельские) советы СФЕ укрепились организационно. Одной из самых важных задач определилось организационное укрепление фронта и улучшение его работы на селе. В начале 70-х годов создается сеть органов фронта в селах. В Румынии считают необходимым созывать Всерумынские и уездные конференции фронта. В составе Национального Совета и других Советов СФЕ должно, кроме представителей общественных организаций, 30% членов непосредственно занятых в производстве. В сущности в Румынии, лишь только начиная с 1968 года можно наблюдать создание, построение действующей политической организации в интересах повышения роли Народного фронта.

На основе вышесказанного, с организационной точки зрения, на наш взгляд, Народные фронты можно группировать с двух точек зрения.

Во-первых, построены ли они на основе деятельности партий или нет. В силу этого в одну группу входят НФ в Чехословакии, ФЕН в Польше и НФ в ГДР, в другую группу — Румыния, Венгрия и Болгария.

Во-вторых, действуют ли они как организация или как движение. На основе этого болгарский, чехословацкий и румынский Народные фронты являются организацией, а венгерский, польский и немецкий Народные фронты — движениями.

Но самой характерной чертой развития Народных фронтов в последнее время является то, что резкое различие характера организации и движения — ранее возможное и характерное — становится все менее возможным. Они сближаются друг с другом по методам, по деятельности и по структуре, все более расширяются, становятся охватывающими. И это требует распространения форм, методов движения и там, где Народный фронт развивается как организация. Это явление не противоречит тому, что в то же время деятельность

народных фронтов становится более организованной, особенно там, где по той или иной причине они были менее организованными (Румыния, Чехословакия). Так, Народные фронты и организационно становятся все более пригодными, чтобы охватить все общество, так становятся самой массовой, всеохватывающей, организационной общественно-политической силой, которая может стать и общественно-политической базой, основой социалистического государства, которое развивается к общенародному государству.

Второй характерной чертой организационного развития Народных фронтов на современном этапе является то, что их состав, рамки расширяются. Во многих странах все более массовые общественные организации входят в члены Народного фронта (Болгария, Румыния, Польша), в меньшей мере в Венгрии, но и в этих, и в других странах очень важно, что Народные фронты все более тесно содействуют с разными организациями. Это явление увеличивает эффективность, роль, значение работы Народных фронтов в большой мере. Ввиду этого одна из важных точек зрения группировки, на которые указывалось в начале этого раздела, то есть наличие коллективного членства или его отсутствие, уже не имеет значения.

Наконец, характерно на современном этапе организационного развития Народных фронтов и то, что кроме их постоянных органов, в разных странах создаются другие организационные формы, целый ряд временных комитетов, комитетов определенного назначения. То есть организационная стабильность, с одной стороны, а в то же время и гибкость в деятельности Народных фронтов — с другой стороны, является одной из их существенных характерных черт.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В странах, решающих задачи построения развитого социализма, союзническая политика, Народный фронт на новой основе, новым содержанием, как форма, содержащая общие и различные интересы классового союза, не только выполняет свою роль, но и имеет большие возможности, возрастающую роль, расширенную деятельность. Они играют важную роль и в создании политической системы развитого социализма и в его дальнейшем развитии, как один из важнейших элементов функционирования, развертывания социалистической демократии, поэтому повышение его роли, значения является одним из важнейших факторов политической системы, демократии. Народный фронт является и рамкой функционирования социалистической демократии, не только средством, но и инстанцией демократии.

Народные фронты, начиная с 60-х годов в основном в значительной мере развились, несмотря на некоторые трудности (например, в Чехословакии). В развитии были неравноности, в одних областях развитие было глубже, в других областях Народные фронты развивались меньше. Области государственно-юридической деятельности и добровольного труда могут служить примером ровного, глубокого развития, проблемы проявляются, например, в вовлечении рабочего класса в Народные фронты, в создании своеобразной пропагандистско-агитационной работы, в работе с молодежью и т. п.

В совокупности, итоге за последние 10—15 лет развитие Народных фронтов характеризуется большим развитием, огромным шагом вперед. Выяснение их роли, значения, места, функции и перспектив делает возможным, чтобы они занимали во все большей мере свои места в создающейся политической системе

развитого социализма, чтобы они, устраняя ограничительные факторы, во все большей мере могли удовлетворять новым требованиям, во все большей мере использовали большие возможности, сделали еще больше в создании единства общества и в управлении обществом, в развитии общественной активности, в вовлечении людей в общественную жизнь, в их подготовке — одним словом — чтобы они выполнили свою роль в построении развитого социализма.

#### *Использованная литература*

1. IX съезд БКП. Москва, изд-во политической литературы, 1967.
2. X съезд БКП. Москва, изд-во политической литературы, 1972.
3. XI съезд БКП. Москва, изд-во политической литературы, 1976.
4. XIV съезд КПЧ. Москва, изд-во политической литературы, 1971.
5. XV съезд КПЧ. Москва, изд-во политической литературы, 1976.
6. У1 съезд ПОРП. Москва, изд-во политической литературы, 1972.
7. УП съезд ПОРП. Москва, изд-во политической литературы, 1976.
8. XI съезд ВСРП. Москва, изд-во политической литературы, 1976.
9. IX съезд СЕПГ. Москва, изд-во политической литературы, 1976.
10. Чаушеску: Доклад на XI съезде РКП. Бухарест, 1974.
11. Национальная конференция РКП, Бухарест, 1972.
12. Конституции зарубежных социалистических государств Европы, Москва, изд-во «Прогресс», 1973.
13. Ягодковский: Народный фронт в европейских странах социализма. Москва, «Международные отношения», 1968.
14. „Pártépítés”, „Kossuth”, Вр., 1971—1972.
15. Halász J.: A Hazafias Népfrontmozgalom társadalmunk politikai rendszerében. „Állam és Igazgatás”, (1972).
16. И. П. Ильинский: Политическая организация социалистического общества. Москва, «Международные отношения», 1976.
17. Бонев: За единый, народный и Отечественный фронт. Москва, «Наука», 1972.
18. Чехословцкая Социалистическая Республика. Москва, «Наука», 1975.
19. Г. Гусак: Избранные статьи и речи. Москва, изд-во политической литературы, 1973.
20. Организация социалистического общества в Польше. Москва, «Прогресс», 1975.
21. Строительство социализма в ПНР. Киев, изд-во «Наукова думка», 1977.
22. А. К. Кавко: Польша: отечество и социализм. Москва, «Наука», 1977.
23. Польская Народная Республика. Москва, «Наука», 1974.
24. А. Свитдж: Государственный строй в ПНР. Варшава, «Полония», 1966.
25. A Magyar Népfront története. I—II. Вр., 1977.
26. A Hazafias Népfront társadalmunkban, Вр., 1977.
27. Pintér—Szabó: A Népfrontmozgalom Magyarországon. Вр., 1978.
28. В. Ульбрихт: Развитие германского народно-демократического государства 1945—1958 гг. Москва, изд-во политической литературы, 1961.
29. Из опыта социалистического строительства в ГДР. Москва, «Мысль», 1965.
30. ГДР. Москва, «Наука», 1974.
31. Социалистическая Республика Румыния. Москва, «Наука», 1974.
32. Потапов: Социалистическая Республика Румыния. Москва, изд-во политической литературы, 1974.
33. Саморукова—Шаповалова: Социалистическая Республика Румыния. Москва, «Знание», 1977.