

S milyen hatása lehet ennek az oktatásra? "Mi változik ettől", ahogy Deák Ágnes képzeletbeli hallgatója is kérdezi.

Először is: ez a "véleményezés" nem törekszik olyan közvetlen /bár hosszú távon közvetlen/ hatásra, mint a másik. Itt a közös vélemény kulturált kinyilvánításának - a kinyilvánítás tanulásának - legalább akkora a jelentősége.

Másrészt: nem szabad lekicsinyelni az ilyen "kinyilvánítás" hatását. Az oktatóknak, hogy érezzék a közeget, amelyben dolgoznak, visszajelzésre van szükségük. Eddig azonban nem kaptak túl sok visszajelzést...

Eppen ezért remélem, hogy ez a díj érdeklődésre talál a hallgatók körében, és jól együtt tud majd élni a másik, nálánál komolyabb formával.

Végezetül álljanak itt a díj kiadásának előzetes szempontjai!

#### I. S z a k m a i szempontok

##### 1. Az oktató felkészültsége, az oktatás színvonala

/Nem az elért tudományos eredményeket kell elsősorban számba venni, hanem az átadás színvonalát, eredményességét./

- a leadott anyag korszerűsége
- az átadás minősége, hatékonysága
- az oktató tudományos munkája

##### 2. Pedagógiai szempontok

Milyen módszerekkel, mennyire didaktikusan tanít. /Pl. az értékelés, vizsgáztatás betölti-e funkcióját? Orientálás, stb./

#### II. E m b e r i szempontok /súlyosabb, mint az első!/ - milyen a viszonya a hallgatókkal

- mennyire ad elfogadható magatartásmintát
- milyen egyéb munkákat végez - a hallgatók érdekében - kötelező munkáján kívül

Ezekon kívül természetesen egyéb szempontok is fölmerülhetnek a szavazáson.

A díj odaitélésénél minden bölcsészhallgató részt vehet a vitában, szavazati joga azonban csak a negyed- és ötödéves történésszeknek van. A szavazást következő héten szeretnénk lebonyolítani, pontos időponttól és a szavazás körülményeiről a faliújságon tájékoztatunk benneteket.

Laklia Márta IV. évf.  
magyar-történelem

+ + +

#### MÓRÓCZ KÁROLY: A SZEGEDI EGYETEMRŐL

Sokak véleménye, hogy a Szegedi Egyetem című ujság nem a diákokhoz szól. A JATE kari küldöttgyűlésein és az egyetemi küldöttgyűlésen határozat is született: ezután csak az érdeklődők vásárolják meg a lapot, a kari pénztárak ilyen célra nem fognak pénzt biztosítani. Hasonló a helyzet a SZOT-en és a JGYTF-n is, ott sincsenek megelégedve a lap jelenlegi színvonalával, tartalmával.

A küldöttgyűléseken felvetődött problémák megvitatására egy rendkívüli szerkesztőbizottsági ülésen került sor. Nagyon sok bírálat és értékes, megszívlelendő javaslat hangzott el a jelenlevők /a Szegedi Egyetem munkatársai, a három felsőoktatási intézmény tanárai, a lapba többé-kevésbé rendszeresen író diákok, a párt-, és a KISZ-szervezet képviselői/ részéről.

Szó esett arról, hogy sok olyan cikk jelenik meg az ujságban, amelyek tartalmi változtatások, átirások fedezhetők fel. Jó példa erre a BTK küldöttgyűléséről írott beszámoló:

"Nem foglalkozik megfelelő mértékben a gondokkal, túl általános, nem differenciál, nem aktualizál - így a vélemények a levélről" /A kongresszusi levél vitájáról volt szó/ - kimaradt a lapból.

"Határozat született, miszerint a Szegedi Egyetemet ezután nem a kari pénztárból fizeti a BTK" - kimaradt.

"A több, mint ötórás kari küldöttgyűlésen megindult valami. Reméljük a többi karon, másutt is megpróbálkoznak a kritikus időket élő mozgalom felrázásával" - kimaradt.

"A Szegedi Egyetemről is szó esett: nem tölti be diáklap szerepét, ezen valahogy változtatni kellene." E helyett ez szerepelt az ujságban: "A Szegedi Egyetemről is szó esett: elhangzott olyan vélemény, hogy nem tölti be eléggé a diáklap szerepét, s ezen valahogy változtatni kellene."

A további észrevételek, javaslatok a következők voltak /a teljesség igénye nélkül/:

- Az ujság felelős szerkesztője főállásban végezze munkáját, másodállásban egy ilyen felelősségteljes feladatot nem lehet a jogosan elvárható színvonalon végezni. Ezt mutatták az elmúlt évek tapasztalatai is.

- A protokolláris hírek, tudósítások terjedelme csökkenjen, ne vegyék ezekkel a helyet el az aktuális cikkek elől. Erre vonatkozóan KISZ KB határozat is van.

- A lap ne csak az egyetemi kulturális, kulturpolitikai eseményekről tudósítson, hanem lehetőség szerint számoljon be a városi, megyei, országos szintű rendezvényekről is.

- Legyen évente két alkalommal nyitott fórum, ahol a Szegedi Egyetem munkatársai válaszolnak az érdeklődőknek a lappal kapcsolatos kérdésekre, és legyen kéthetente fogadóóra, ugyanilyen célból.

- Amennyiben megfelelő mennyiségű és színvonalu anyag áll össze, készítsen a JATE, a SZOTE, a JGYTF "egyetemi oldalt".

- A lap külalakján történjen változtatás, legyen több művészfotó, változatosabb forma.

- Az agit.prop-osok dolgozzák ki a terjesztés hatásos módozatait, hogy az aktuális hírek aktuálisak maradjanak.

Egy konkrét javaslat is elhangzott. A BTK-n újonnan alakult alapszervezetek /társadalmi jelenségekkel foglalkozó, információs, történész, közművelődési, stb./ számoljanak be terveikről, célkitűzéseikről, majd folyamatosan végzett munkájukról, amennyiben ezek közérdeklődésre tartanak számot.

A legfontosabb javaslat - a tényleges átalakítás elengedhetetlen feltétele - a társadalmi tanácsadó testület felújításáról, kibővítéséről szólt. Ezentul a Szegedi Egyetem belső munkatársai, a párt-, és a KISZ-szervezet képviselői, a felsőoktatási intézmények tanár-küldöttei, a Gondolatjel" és az "Új impulzus" című kari kiadványok képviselői /2-2/, az agit.prop-osok és az ujságba rendszeresen író hallgatók fogják alkotni a szerkesztőbizottságot. A cél az, hogy alkotó vitákban alakuljanak ki a hallgatókhoz szóló, problémáikkal foglalkozó lapszámok. Reméljük, hogy az április 16-i. első új formában megtartott szerkesztőbizottsági ülés már eredményes lesz, és kedvező módon fog megváltozni a lap, az elképzelések valóra válnak.

+ + +