

# ORRHANGÚSZABÁLYOK

ZSIGRI GYULA

Az orrhangú mássalhangzókkal kapcsolatos jelenségeket Vago (1980), Olsson (1992) és – legalaposabban – Siptár (1995) is elemezte. A vizsgált jelenségekre az eddigieknél kevesebb szabályt, illetve defaultszabályt javaslok, és egy a generatív fonológiában eddig még nem tárgyalt folyamatot is szabályba foglalok. Az 1. pontban az /n/ pótlónyúlásos kiesését és az /ɲ/ folyamatossá válását egy szabályba egyesítem. A 2. pontban az /n/ helyhasonulását a problematikus [osztott] jegy nélkül írom le. Végül a 3. pontban az /ɲ/ posztalveolárisá válását foglalom szabályba.

## 1. Orrhangú zárvesztés

Folyamatos mássalhangzók előtt az /n/ elveszti zárját, és beleolvad az előtte levő magánhangzóba, amely ha rövid volt, ezáltal megnyúlik: *pé*nz [pě:z], *ke*nsz [kě:s], *vá*nszorog [vā:sorog], *ma*ns [mō:f], *fé*nséges [fě:je:geʃ], *vá*szonzsák [va:sō:za:k], *szí*nház [sí:fi:az]. Ez a pótlónyúlás nem változtatja meg a magánhangzó nyelvállását, szemben a franciával, ahol a nazális magánhangzók nyiltabbak orális megfelelőjükénél (Nádasdy–Siptár 1994: 177).

Az /n/ pótlónyúlásos kiesését Siptár a következőképp foglalja szabályba (*színház*-szabály, 1995: 86):

(1)	[msh]	-	+	+
		┌-----┐	├	
idő		X	X	X
		└-----┘		
mód			[+ naz]	[+ foly]

Ez így nem pontos, hiszen pl. a *tömzsi* /m/-je nem olvad bele a megelőző magánhangzóba. Siptár meg is jegyzi a szabállyal kapcsolatban, hogy „feltehetőleg az /n/-re kell korlátozni a hatását” (uo.).

Folyamatos mássalhangzók előtt az /ɲ/ is elvesztheti zárját, de az /n/-nel ellentétben nem esik ki, hanem nazális közelítőhangként jelenik meg: *fény*sorompó, *kon*yhá [j]. Siptár (uo.) ezt *lányságom*-szabály néven említi, és a következőképp ábrázolja:

(2)	hely	[- elől]	
	idő	C	C
	mód	[+ naz]	[+ foly]

A *színház*-szabály és a *lányságom*-szabály közös vonása, hogy mindkettőt bármilyen folyamatos mássalhangzó kiválthatja, és a nazális mindkét esetben elveszti zárját. A két szabály tehát egyesíthető:

(3) Orrhangú zárvesztés

		C	C
	hely	[+ kor]	
	mód	[- foly]	[+ foly]

Zárját veszelve az orrhang szájuégi nyílshanggá, azaz [- msh] jegyű szegmentummá válik.<sup>1</sup> Ez egy a fonológiai szabályoknál általánosabb implikációval fejezhető ki:

(4) [+ naz, + foly] → [- msh]

Az, hogy a zárjavesztett nazális önálló szegmentum marad-e, vagy beleolvad a megelőző magánhangzóba, a képzési helyétől függ: ha az összeegyeztethető a [- msh] jegyű szegmentumok képzési helyével, akkor a nazális megmarad, ha nem, akkor pótlónyúlással kiesik.

## 2. Az /n/ helyhasonulása

Az /n/ képzés helye tekintetében hasonul, illetve igazodik a rá következő mássalhangzóhoz:

- (5) szénpor, különb [m], önfeledt, honvagy [ŋ], fülön csíp, van dzsem [n].  
vén tyúk, öngyújtó [ŋ], szánkó, engem [ŋ]

Mivel a folyamat egységes, a továbbiakban nem teszek különbséget az /n/ hely szerinti hasonulása és igazodása között, mindkettőre az /n/ helyhasonulása kifejezéssel fogok utalni.

Mögöttesen a mássalhangzók képzési helyét Siptár (1995: 45–46) a [± elől] és [± kor] jegyekkel adja meg:

<sup>1</sup> A [± msh] jegy nem a mássalhangzókat különíti el a magánhangzóktól, hanem a szájuégi akadállyal képzett hangokat az anélküliektől. A mássalhangzók közül a /h/ és a /j/, valamint a felszínen megjelenő [fi] és [j] [- msh] jegyű.

(6)	labiálisok	[+ elöl, – kor]
	alveolárisok	[+ elöl, + kor]
	posztalveolárisok és palatálisok	[– elöl, + kor]
	velárisok és a /h/	[– elöl, – kor]

A hagyományos osztályozásokban a /ʒ/-t és a /j/-t a képzés helye különíti el egymástól, a posztalveolárisok nem vonhatók össze a palatálisokkal. A két mássalhangzó azonban nemcsak ebben különbözik egymástól. A /ʒ/ képzésekor a levegő szűkebb résen, nagyobb zörejjel halad keresztül: a /ʒ/ zörejhang, a /j/ pedig zengőhang.

Az /n/ helyhasonulását összefogó posztlexikális szabályban viszont már szükség van a két képzési hely megkülönböztetésére, különben az /n/ a /ŋ/ és a /dʒ/ előtt [ŋ] helyett [n]-nyé válna. Siptár (1995: 83) ezt a [± osztott] jeggyel éri el:

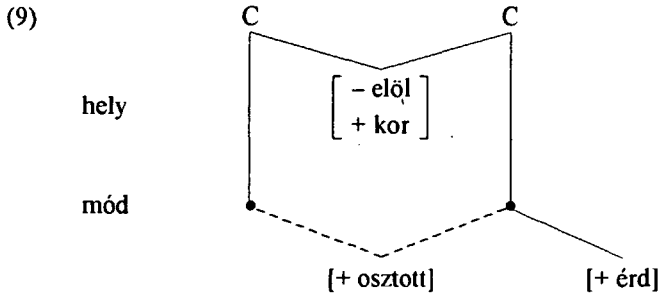
(7)	bilabiálisok	[+ elöl, – kor, + osztott]
	labiodentálisok	[+ elöl, – kor, – osztott]
	alveolárisok	[+ elöl, + kor, – osztott]
	posztalveolárisok	[– elöl, + kor, + osztott]
	palatálisok	[– elöl, + kor, – osztott]
	velárisok és a /h/	[– elöl, – kor, – osztott]

Durand – Siptár (1997: 50) szerint „Az *osztott* (*distributed*) hangokat olyan szűkülettel képezzük, amely a toldalékcso szagittális (elöl-hátul irányú) tengelye mentén meglehetősen hosszú; a nem osztott hangok esetében a szűkület ebben az irányban rövid.”

Ennek a mögöttesen hiányzó jegynek a bevezetéséhez attól függően, hogy az affrikátákat egy vagy két gyökérrel ábrázoljuk, legalább három, illetve négy default-szabályra van szükség. Egygyökeres ábrázolás esetén ezek a következők:

- (8) (a) bilabiálisok
- $$\begin{bmatrix} + \text{elöl} \\ - \text{kor} \\ - \text{foly} \end{bmatrix} \rightarrow [+ \text{osztott}]$$
- (b) posztalveolárisok
- $$\begin{bmatrix} - \text{elöl} \\ + \text{kor} \\ + \text{é rd} \end{bmatrix} \rightarrow [+ \text{osztott}]$$
- (c) a többi mássalhangzó
- $$[ \quad ] \rightarrow [- \text{osztott}]$$

A Siptár által is követett kétgyökeres ábrázolásban külön defaultszabály kell a posztalveoláris affrikátákra:



A különbség oka az Egyforma alkalmazhatósági feltétel (Schein – Steriade 1986: 727):

(10) **Egyforma alkalmazhatósági feltétel**  
(Uniform Applicability Condition)

Egy *cs* csomópont, egy a *cs*-hez T tengelyen hozzákapcsolt csomópontok H halmaza és egy a *cs* tartalmát megváltoztató Sz szabály esetén: az Sz-ben H bármely elemére megfogalmazott feltétel H minden elemére vonatkozik.

Mivel az affrikátáknak csak a részmozzanata érdes, (8)(b) nem alkalmazható rájuk.

Szükség van-e egyáltalán az [osztott] jegyre? A bilabiálisok és a labiodentálisok közötti különbség fonológiailag kevésbé releváns, mint a *kút* és a *kin* /k/-jének a különbsége: a kétféle /k/ ugyanis olyan tulajdonságban különbözik egymástól, amelynek, ha máshol nem, akkor a magánhangzóknál megkülönböztető szerepe van. Olyan nyelvről viszont nincs tudomásom, amelyben a bilabiális /m/ és a labiodentális /m/ két külön fonéma. A [+osztott] jegyű posztalveolárisoknál hosszabb szükülettel ejtett palatálisok [-osztott] elemzése sem meggyőző. Ha az [osztott] jegy ennyire elszakadhat a fonetikai valóságtól, gyanús, hogy elvont, osztályozó jeggyel van dolgunk. Jobbnak vélem a bilabiális/labiodentális különbséget a fonetikára hagyni, a posztalveoláris/palatális különbséget pedig a [± palatális] jeggyel kifejezni. Ennek a bevezetéséhez csak két defaultszabályra van szükség:

(11) (a) palatálisok

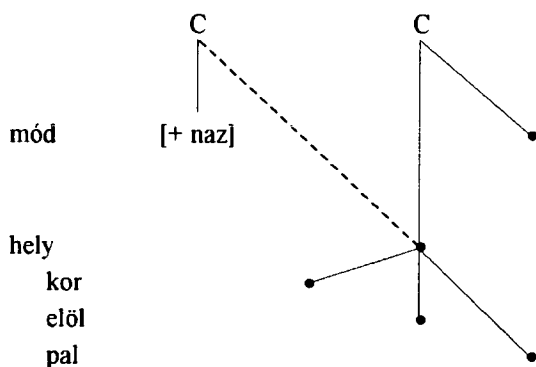
$$\begin{bmatrix} - \text{elől} \\ + \text{kor} \\ - \text{érd} \end{bmatrix} \rightarrow [+ \text{pal}]$$

(b) a többi mássalhangzó

$$[ \quad ] \rightarrow [- \text{pal}]$$

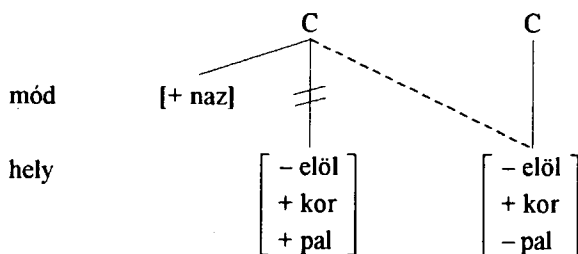
A defaultszabályok közvetlenül az első rájuk hivatkozó fonológiai szabály előtt lépnek működésbe (vö. Siptár 1995: 88, 4. láb.), így ahhoz, hogy (11) megelőzze az /n/ helyhasonulását, az utóbbiban a helycsomópontnak már a palatáliscsomópontot is dominálnia kell. Az /n/-et alulszabott mássalhangzóként elemezve a szabály a következőképp fogalmazható meg:

(12) Az /n/ helyhasonulása



### 3. Az /ŋ/ posztalveolárisává válása

A képzés helye tekintetében az /ŋ/ sokkal stabilabb az /n/-nél: gondozott beszédben változatlan marad, fesztelen beszédben pedig – ha a koartikulációs jelenségeket figyelmen kívül hagyjuk<sup>2</sup> – csak a posztalveoláris /ŋ̣/-hez és /d͡ʒ̣/-hez hasonul: *könnyecsepp*, *szegény Dzsoni* [ŋ] ~ [ŋ̣].



Az alkalmazott jegyrendszer alapján ez a folyamat igazodásnak tűnhet, hiszen az /ŋ/-nek csak nem mögöttes jegye változik. Hasonulásnak azért nevezem, mert az adatközlőim a [kõ̃nt̪̣ɛp:]-ben ny helyett n-et hallanak. Ez azonban az [osztott] jegyes elemzésben is probléma.

<sup>2</sup>Ezek listáját l. Siptár 1995: 81–82.

## IRODALOM

- Durand, Jacques–Siptár Péter 1997: *Bevezetés a fonológiába*, Budapest, Osiris.
- Nádasdy Ádám–Siptár Péter 1994: A magánhangzók, in Kiefer Ferenc szerk.: *Strukturális magyar nyelvtan 2: Fonológia*, Budapest, Akadémiai, 42–182.
- Olsson, Magnus 1992: *Hungarian phonology and morphology*, Lund, Lund University Press.
- Schein, Barry–Donca Steriade 1986: On geminates, *Linguistic Inquiry* 17, 691–744.
- Siptár Péter 1995: *A magyar mássalhangzók fonológiája*, Budapest, Az MTA Nyelvtudományi Intézete.

---

## NASAL RULES

GYULA ZSIGRI

This paper is an attempt to simplify the rules for Hungarian nasals, following the generative tradition of Vago (1980), Olsson (1992) and Siptár (1995). /n/-deletion, accompanied by the nasalization and compensatory lengthening of the preceding vowel, is united with the rule which changes /ɲ/ to [j̃]. The place assimilation of /n/ refers to [palatal] instead of [distributed]. Finally, the place assimilation of /ɲ/ to postalveolars, a rule ignored so far, is formulated.