

Описание Рукописного отдела Библиотеки АН СССР.
Том 7, вып. 1. Сочинения писателей-старообрядцев
XVII века. Составитель Н.Ю. Бубнов
Ленинград, "Наука", Ленинградское отделение, 1984.
стр. 314.

Сочинения писателей-старообрядцев представляют собой ценнейший материал для историков, филологов, книговедов и исследователей русской культуры второй половины XVII -- начала XVIII вв., ибо они отражают самые разнообразные стороны общественно-политической жизни, религиозной и эстетической полемики указанного времени. По своей жанровой природе произведения старообрядцев представляют собой демократическую публицистику с резко выраженным полемическим характером. Старообрядческая публицистика составила своеобразный культурный пласт древнерусской письменности, оппозиционной самодержавию и официальной церкви.

Писатели-старообрядцы не только отразили в своих сочинениях сложность и противоречивость переживаемой ими эпохи, но и, противопоставив себя "придворной", а позднее дворянской господствующей культуре, создали своеобразную, параллельную культуру и литературу народного, крестьянско-демократического направления. Эта культура, запрещенная и гонимая, широко распространилась в народе, а не только в собственно старообрядческой среде, оказав решающее воздействие на формирование мировоззрения нескольких поколений приверженцев "старой веры" и заметной доли населения России в целом. Изучение старообрядческой литературы, развивавшейся в русле вековых традиций древнерусской письменности, изолированно от основного направления древнерусской культуры чрезвычайно важно для правильного определения характера русской культуры второй половины XVII в. Однако, изучение литературы, весьма значительной по объему, предполагает знание фондов старообрядческих рукописей. Составитель 1-го выпуска 7-го тома системати-

ческого "Описания Рукописного отдела Библиотеки АН СССР" Н.Ю. Бубнов поставил перед собой благородную цель -- раскрыть для исследователей эти богатейшие фонды старообрядческих рукописей библиотеки.

Издание содержит развернутое постатейное описание 133 старообрядческих сборников самого разнообразного состава. По этой причине в "Описание" попало наряду с сочинениями писателей XVII в. значительное количество старообрядческих сочинений более позднего периода -- XVIII -- XIX вв., а также традиционные для древнерусской книжности памятники литературы /жития, "слова", повести, сказания, поучения и др./ популярные в старообрядческой среде.

Многообразие сочинений, входящих в большинство из описанных сборников, не дало возможности составителю сгруппировать их описания по авторам или же в определенные тематические группы. Описания расположены в хронологическом порядке, в соответствии с чем книга разбивается на три раздела: 1/ Рукописи XVII в. /15/ стр. 12--59; 2/ Рукописи XVIII в. /80/ стр. 60--192; 3/ Рукописи XIX -- начала XX в. /38/ стр. 193--250. В случаях, когда в одном сборнике имеется несколько разновременных частей /сборные рукописи/, рукопись помещалась в хронологический ряд в соответствии с датой ее древнейшей части, причем за основу в таких случаях принимались тексты старообрядческих сочинений XVII в.

Из 132 рукописей, описанных в этом издании, лишь 6 получили в прошлом сравнительно подробное описание, еще 59 рукописей кратко описаны или же только упомянуты в трудах различных исследователей древнерусской литературы. Об остальных 67 рукописях, составляющих половину их общего количества, вообще нет упоминаний в печатной литературе и, следовательно, книгой Н.Ю. Бубнова они впервые вводятся в научный оборот.

В числе описанных в рецензируемой книге рукописей на-

ходится знаменитый Пустозерский сборник В.Г. Дружинина с автографами протопопа Аввакума, инока Епифания и дьякона Федора /№ 3/; этот сборник приобрел известный историк В.Г. Дружинин в 1912 году. После его статьи за рукописью закрепилось название "Пустозерский сборник"¹, который в 1918 году поступил в БАН, где и хранится теперь под шифром: собр. Дружинина 746 790. Изучению этого сборника посвящены десятки статей и несколько монографий. Но далеко не все описанные в издании рукописи изучены в такой степени. В процессе работы над "Описанием" Н.Ю. Бубнову удалось найти ряд неизвестных ранее старообрядческих сочинений XVII в., а также обнаружить древнейшие списки некоторых старообрядческих сочинений, известных ранее лишь по сравнительно поздним копиям. Недостаточной изученностью текстов многих памятников старообрядческой литературы объясняется стремление составителя к выяснению и уточнению их редакций.

Поздние копии ранних старообрядческих сочинений, составленные в XVIII и XIX вв., представляют также значительный интерес для исследователей старообрядческой литературы. Например, Н.Ю. Бубнов указывает, что вошедшие в "Описание" сборники подтверждают вывод Н.С. Демковой о бытовании в Среднем Поволжье в конце XVII -- первой четверти XVIII в. литературного архива пустозерских узников, казненных в 1682 году. К этому гипотетическому архиву восходят многие сочинения; некоторые из них до сих пор приписывались перу Аввакума или его сподвижников. В действительности, как можно теперь предполагать, сочинения эти являются старообрядческими обработками черновиков и "неопубликованных" сочинений и фрагментов, имевшихся в пустозерском архиве /см. компиляцию под названием "Из писем страдальческих протопопа Аввакума в сборнике, относящемся к 90-м годам XVIII в." /№ 84/. Таким образом, составитель собрал и описал в этом издании все хранящееся в Библиотеке АН СССР рукописное на-

следие основоположников русского старообрядчества XVII в. в автографах, прижизненных или более поздних копиях или же в составе старообрядческих переделок и компиляций.

Помимо этого, в "Описание" попало значительное число сочинений старообрядческих писателей последующих /XVIII и XIX/ веков, в особенности представителей выговской литературной школы XVIII в. в списках или автографах, многие из которых были изготовлены в Выго-Лексинском старообрядческом монастыре. Наблюдения над сборниками, происходящими из этого крупнейшего культурного центра старообрядчества, позволяют составителю книги сделать предварительный вывод о сравнительно небольшой популярности на Выгу сочинений отцов--основоположников старообрядчества и о вольном обращении здешних книжников с рукописным наследием своих предшественников. Именно Выгу исследователи обязаны появлением в XVIII в. многочисленных переделок и сокращенных редакций ранних старообрядческих сочинений.

Важное значение для науки имеют также территориальные рукописные коллекции Библиотеки АН, состоящие из рукописных книг, привезенных археологическими экспедициями, ведь на основе территориальных коллекций возможно изучение местных литературных школ, книгописания и художественных традиций книжных мастеров /писцов, художников, переплетчиков/, а также разнообразные книговедческие исследования.

Большинство из описанных рукописей по своему происхождению принадлежит старообрядцам--беспоповцам поморского, федосеевского и филипповского согласий, меньшая часть -- последователям "поповского" /беглопоповского и белокриницкого/ направления в старообрядчестве. Такое соотношение характерно не только для Академической коллекции старообрядческих рукописей и определяется, главным образом, разным отношением представителей различных старообрядческих течений к письменному наследию первоучителей старообрядчества.

В рецензируемом "Описании" -- в соответствии с принципами, принятыми для серии "Описание Рукописного отдела Библиотеки АН СССР -- подробно описываются водяные знаки на бумаге рукописей со ссылками на альбомы филиграней, отмечаются с краткой характеристикой почерки писцов, нумерация тетрадей, количество и тип украшений /рисунки, заставки, концовки, инициалы и др./, тип переплета и предположительное время /век/ его изготовления, степень сохранности рукописи, данные о ее реставрации в БАН. При описании сборных рукописей каждая из ее частей описывается особо. Обязательно воспроизводятся все записи писцов, авторов сочинений, воспроизводятся или излагаются все читательские записи и пометы, несущие информацию о месте бытования рукописи или о ее читателях. В отдельных случаях /когда это было возможно/ восстанавливается история рукописи.

Особое внимание составитель уделил старообрядческим текстам XVII в. Большинство текстов сборников описывается по-статейно. Лишь мелкие выписки из старопечатных книг отражены в книге в виде подборок с перечислением книг, из которых сделаны выписки, и с общей характеристикой их тематики. Описание каждой статьи начинается с цитирования ее названия в рукописи. Затем приводится начало текста. В пристатейном комментарии дается принятое в науке название сочинения, если таковое расходится с находящимся в рукописи указанием на существующие исследования и публикации данного текста. Если публикация была осуществлена по данному автографу или списку, это оговаривается специально. Если же оригинал для публикации был иной, в комментарии отмечается наличие /или отсутствие/ существенных текстовых разночтений публикуемого списка с опубликованным. В ряде случаев, когда сочинение не имеет научных публикаций, Н.Ю. Бубнов ссылается на старопечатные книги XVII --XIX вв., содержащие идентичные тексты, причем иногда /когда это возможно/ указываются и старопечатные оригиналы, с которых сняты копии для публикуемых ру-

копией. В конце каждого описания приводится общая для всей рукописи библиография: научные описания, обзоры, публикации, исследования, а также фотовоспроизведения с отдельных листов данной рукописи.

К тому "Описания" приложен перечень шифров описанных рукописей /стр. 10--11/ и указатели: 1/ названий сочинений /стр. 257--276/; 2/ начальных слов /стр. 277--302/; 3/ имен /стр. 303--312/; 4/ географических названий /стр. 313--314/; 5/ лицевых рукописей с криптографическими надписями /стр. 315/. Издание открывается сведующим вступлением составителя /стр. 3--9/, важнейшие мысли которого и были использованы в данной рецензии.

Высокий уровень подготовки издания, вводящего новые фонды рукописей в научный оборот, прекрасно составленный научно-справочный аппарат вызывают уважение и делают издание для исследователей необходимым и ценным. Хотелось бы, чтобы последующие выпуски этого тома, в которые предполагается включить рукописи, содержащие сочинения старообрядческих писателей XVIII и XIX вв., старообрядческие переделки сочинений древнерусской литературы, рукописи--автографы видных старообрядческих деятелей XVIII--XIX вв., сборники документов, имеющих отношение к старообрядчеству, были осуществлены на столь же высоком уровне, с такой же тщательностью, как и рецензируемый том.

И. Феринц

Примечание

1. В.Г. Дружинин. Пустозерский сборник. СПб., 1914. Как известно, в 1966 г. был обнаружен еще один сборник, вышедший из пустозерской темницы. Сборник оказался подлинной рукописью Аввакума и Епифания, содержащей автографы их житий и других сочинений, причем в иных редакциях /или вариантах/, чем тексты в Пустозерском сборнике В.Г. Дру-

жинина. Этот сборник был открыт И.Н. Заволоко и передан им в 1968 г. в дар хранилищу древнерусских рукописей Пушкинского дома, где он хранится и теперь под шифром: ОП, оп.24, № 43. Рукописи присвоено название "Пустозерский сборник И.Н. Заволоко", который и был издан Н.С. Демковой, Н.Ф. Дробленковой, Л.И. Сазоновой в 1975 г. в Ленинграде.