

**ANALISIS MEKANISME PENYELESAIAN *NON-
PERFORMANCE FINANCING* (NPF) MELALUI METODE
HAPUS BUKU (*WRITE-OFF*) DAN DAMPAKNYA TERHADAP
KINERJA BNI SYARIAH**

SKRIPSI

Oleh:

NABILA IZZATI AULIA

NIM: G04214024



**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
PROGRAM STUDI EKONOMI SYARIAH**

2018

ANALISIS MEKANISME PENYELESAIAN *NON-
PERFORMANCE FINANCING* (NPF) MELALUI METODE HAPUS
BUKU (*WRITE-OFF*) DAN DAMPAKNYA TERHADAP
KINERJA BNI SYARIAH

SKRIPSI

Diajukan kepada
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Dalam Menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu
Ilmu Ekonomi Syariah

OLEH:

NABILA IZZATI AULIA

NIM : G04214024

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA FAKULTAS
EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
PROGRAM STUDI EKONOMI SYARIAH

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : Nabila Izzati Aulia

NIM : G04214024

Fakultas / Prodi : Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam / Ekonomi Syariah

Judul Skripsi : Analisis Mekanisme Penyelesaian *Non-Performance Financing* (NPF) Melalui Metode Hapus Buku (*Write-Off*) dan Dampaknya Terhadap Kinerja BNI Syariah.

Dengan bersungguh-sungguh menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil dari penelitian dan karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya,

Saya yang menyatakan,



Nabila Izzati Aulia
G04214024

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Nabila Izzati Aulia NIM. G04214024 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 18 Desember 2017

Pembimbing,



Dr. Sirajul Arifin, S.Ag., S.S., M.El.
NIP. 197005142000031001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Nabila Izzati Aulia NIM. G04214024 ini telah dipertahankan didepan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Ampel Surabaya pada tanggal 17 Januari 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Ekonomi Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,



Dr. Sirajul Arifin, S.Ag., S.S., M.El.
NIP. 197005142000031001

Penguji II,



Abdul Hakim, M.El
NIP. 197008042005011003

Penguji III,



Lilik Rahmawati, M.El
NIP. 198106062009012008

Penguji IV,



Deasy Tantriana, M.M
NIP. 198312282011012009

Surabaya,

Mengesahkan,

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel



Dekan,

Prof. Aki Muzakki, M.Ag, Grad. Dip.SEA, M.Phil, Ph.D
NIP. 197402091998031002

Penelitian terdahulu ini berbeda dengan penelitian yang saya lakukan dalam hal penelitian saya bertujuan untuk meneliti faktor internal penyebab terjadinya pembiayaan bermasalah dimulai dari proses analisis pembiayaan hingga proses penagihan, dan faktor eksternal baik itu disebabkan oleh manajemen keuangan debitur yang kurang baik ataupun karena adanya force major.

Kedua, penelitian yang dilakukan oleh Amir Machmud dan Rukmana dalam studi empiris yang berjudul “Analisis Faktor-Faktor Penyebab Non-Performing Financing (Studi Kasus Pada Bank Syariah “X” di Kota Bandung). Penelitian ini bertujuan untuk meninjau faktor-faktor yang memengaruhi probabilitas pembiayaan bermasalah, serta mengidentifikasi signifikansi faktor-faktor yang memengaruhi NPF pada Bank Syariah “X” dengan menggunakan variabel kualitas karakter nasabah, kualitas arus kas, rasio hutang terhadap equity (DER), dan jumlah jaminan. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat dua variabel dari variabel-variabel tersebut yang berpengaruh secara signifikan terhadap NPF di Bank “X”, yaitu variabel kualitas karakter nasabah berupa lemahnya analisis kredit, supervisi, dan pengawasan yang dilakukan oleh petugas bank, serta variabel arus kas berupa pengasumsian yang terlalu optimis saat membuat proyeksi arus kas tanpa kehati-hatian sehingga realisasi aliran kas tersebut jauh di bawah proyeksi.²⁰

Penelitian terdahulu ini berbeda dengan penelitian yang saya lakukan dalam hal penelitian saya bertujuan untuk meneliti faktor internal penyebab terjadinya pembiayaan bermasalah dimulai dari proses analisis pembiayaan hingga proses

²⁰ Amir Machmud, dan Rukmana, “Analisis Faktor-Faktor Penyebab Non-Performing Financing: Studi Kasus Pada Bank Syariah “X” di Kota Bandung”, *Bank Syariah: Teori, Kebijakan, dan Studi Empiris di Indonesia* (Jakarta: Penerbit Erlangga, 2010), 105.

Keenam, penelitian yang dilakukan oleh Margareth Eka Purba dalam skripsi yang berjudul “Analisis Juridis Pelaksanaan Penghapusan Piutang Terhadap Kredit Macet (Studi Pada PT. Bank SUMUT)”. Penelitian ini dilakukan dengan melihat dari kacamata hukum yang bertujuan untuk mengamati apakah pelaksanaan penghapusan piutang pada PT. Bank SUMUT sudah sesuai dengan peraturan hukum yang ada. Penghapusan piutang yang diamati pada penelitian ini adalah ketika terjadinya bencana alam tsunami di Banda Aceh, sehingga faktor utama terjadinya kredit macet adalah adanya *force major*. Hasil dari penelitian ini menyatakan bahwa PT. Bank SUMUT telah melakukan penghapusan piutang terhadap kredit macet sesuai dengan peraturan hukum yang ada, yaitu sesuai dengan PP No. 33 Tahun 2006 atas perubahan dari PP No. 14 tahun 2005²⁴

Penelitian terdahulu ini berbeda dengan penelitian yang saya lakukan dalam hal penelitian saya melihat dari sisi teknis metode penghapusbukuan dan bertujuan untuk melihat segala faktor yang mungkin menyebabkan terjadinya pembiayaan macet sehingga harus dilakukan penghapusan piutang.

Ketujuh, penelitian yang dilakukan oleh Natasya, dalam skripsi yang berjudul “Analisis Dampak Penghapusbukuan dan Penghapustagihan Bagi Bank dan Debitur Sebagai Salah Satu Upaya Penyelesaian Kredit Macet (Tinjauan Pada Bank X)”. Penelitian ini bertujuan untuk melihat dampak positif dan negatif atas penghapusbukuan dan penghapustagihan bagi bank dan debitur menurut kebijakan perusahaan. Hasil dari penelitian ini menyatakan bahwa proses penghapusbukuan

²⁴ Margareth Eka Purba, “Analisis Juridis Pelaksanaan Penghapusan Piutang Terhadap Kredit Macet: Studi Pada PT. Bank SUMUT” (Skripsi--Universitas Sumatra Utara, Medan, 2009).

dan penghapustagihan dilaksanakan sesuai dengan kebijakan internal masing-masing bank BUMN dan memiliki dampak positif maupun negatif bagi bank dan debitur.²⁵

Penelitian terdahulu ini berbeda dengan penelitian yang saya lakukan dalam hal, penelitian saya bertujuan untuk menganalisis dampak positif maupun negatif yang terjadi pada bank atas penghapusbukuan yang dilakukan berdasarkan kebijakan internal BNI Syariah dan upaya yang dilakukan oleh bank untuk tetap melakukan penagihan kepada debitur sehingga tidak perlu melakukan penghapustagihan pada debitur dengan harapan adanya *i'tikad* baik dari debitur terkait untuk melakukan pengembalian hutang apabila memperoleh tambahan rezeki.

Kedelapan, penelitian yang dilakukan oleh Ansar Faisal dalam tesis yang berjudul “Analisis Penyelesaian Kredit Macet yang Telah Hapus Buku (Studi Kasus di Sentra Kredit Kecil Serang PT. BNI, Tbk)”. Penelitian ini menilai kebijakan-kebijakan yang diambil dalam penyelesaian kredit hapus buku dengan menggunakan metode Net Present Value. Analisis Net Present Value dilakukan dengan memperkirakan nominal dan waktu pelunasan jika fasilitas kredit dilunasi dengan metode lelang melalui KPKNL atau Balai Lelang Swasta. Hasil dari penelitian ini diperoleh nilai pelunasan untuk debitur yang telah melunasi pinjamannya lebih besar dari nilai present value pelunasan apabila Bank menyelesaikannya melalui lelang.²⁶

²⁵ Natasya, “Analisis Dampak Penghapusbukuan dan Penghapustagihan Bagi Bank dan Debitur Sebagai Salah Satu Upaya Penyelesaian Kredit Macet: Tinjauan Pada Bank X” (Skripsi--Universitas Indonesia, 2016).

²⁶ Ansar Faisal, “Analisis Penyelesaian Kredit Macet yang Telah Hapus Buku: Studi Kasus di Sentra Kredit Kecil Serang PT. BNI, Tbk” (Tesis--Universitas Gajah Mada, Yogyakarta, 2013).

Penelitian ini berbeda dengan penelitian saya dalam hal instansi yang saya teliti melakukan upaya pelepasan sebelum dilakukan penghapusbukuan atas pembiayaan macet seorang nasabah, meskipun pada akhirnya hasil dari pelepasan ini juga termasuk nilai pelunasan dari debitur.

Kesembilan, penelitian yang dilakukan oleh Anita Rachmawati dalam skripsi yang berjudul “Tindakan *Write-off* (Penghapusbukuan) Sebagai Salah Satu Upaya Penanganan dan Penyelesaian Kredit Macet Pada PT. Bank “X” di Surabaya”. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis metode hapus buku dalam pembukuan bank, sehingga penelitian ini terkonsentrasi pada bidang akuntansi. Hasil dari penelitian ini menyatakan bahwa pencatatan penghapusbukuan hanya dilakukan untuk melunasi pokok pinjaman saja, sehingga proses penghapusbukuan dilakukan dengan mendebet pokok pinjaman saja dan mengoreksi seluruh unsur yang tidak tergabung dalam pokok pinjaman kredit macet tersebut.²⁷

Penelitian terdahulu ini berbeda dengan penelitian yang saya lakukan dalam hal penelitian saya bertujuan untuk mengamati dan menganalisa mengenai mekanisme dalam melakukan metode hapus buku sebagai salah satu upaya penyelesaian pembiayaan macet, sehingga penelitian yang saya lakukan lebih terfokus pada bidang teknis.

Kesepuluh, penelitian yang dilakukan oleh Andi Jayanti dalam skripsi yang berjudul “Perlakuan Akuntansi Kredit Bermasalah (*Non Performing Loan*) Kesesuaiannya Sebelum dan Sesudah Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan No.

²⁷ Anita Rachmawati, “Tindakan *Write-off* (Penghapusbukuan) Sebagai Salah Satu Upaya Penanganan dan Penyelesaian Kredit Macet pada PT. Bank “X” di Surabaya” (Skripsi--Universitas Airlangga, Surabaya, 2010).

G. Definisi Operasional

Penelitian ini berjudul “Analisis Mekanisme Penyelesaian *Non-Performing Financing* (NPF) Melalui Metode Hapus Buku (*Write-off*) dan Dampaknya terhadap Kinerja BNI Syariah”. Agar lebih memudahkan para pembaca dalam memahami penelitian ini, maka penulis akan mendefinisikan beberapa istilah dan definisi operasional dari judul, antara lain:

1. *Non-Performing Financing* (NPF)

Non-Performing Financing (NPF) adalah pembiayaan bermasalah yang terdiri dari pembiayaan yang berklasifikasi kurang lancar, diragukan dan macet. Termin NPL diperuntukkan bagi bank umum, sedangkan NPF untuk bank syariah. *Non-Performing Financing* (NPF) menunjukkan kemampuan kolektibilitas sebuah bank dalam mengumpulkan kembali pembiayaan yang dikeluarkan oleh bank sampai lunas. NPF merupakan prosentase jumlah pembiayaan bermasalah (dengan kriteria kurang lancar, diragukan, dan macet) terhadap total pembiayaan yang dikeluarkan bank.

Oleh kebanyakan bank sentral, pembiayaan bermasalah dikategorikan sebagai aktiva produktif bank yang diragukan kolektabilitasnya. Untuk menjaga keamanan dana para deposan, bank sentral mewajibkan bank umum menyediakan cadangan penghapusan pembiayaan bermasalah. Dengan demikian, semakin besar jumlah saldo pembiayaan bermasalah yang dimiliki bank, akan semakin besar jumlah dana cadangan yang harus segera disediakan, serta semakin besar pula biaya yang harus mereka tanggung untuk mengadakan dana cadangan itu. Sudah tentu hal ini mempengaruhi profitabilitas usaha bank

Sebagaimana umumnya sebuah lembaga perbankan, BNI Syariah juga melaksanakan fungsi utamanya yaitu kegiatan *funding* (menghimpun dana) dan juga *lending* (menyalurkan dana) dengan menyediakan produk pendanaan berupa Deposito dan Tabungan, dan produk pembiayaan berupa Treasuri, Mikro, Korporasi, UKM, dan Konsumer.

Bank BNI Syariah adalah Bank Umum Syariah terbesar ketiga berdasarkan aset di Indonesia dengan total aset per Desember 2016 mencapai sebesar Rp. 28,31 triliun. Total aset ini mencapai sebesar 7,94% dari total aset perbankan syariah atau meningkat dari pangsa pasar tahun 2015 sebesar 7,77% seiring dengan peningkatan aktivitas pembiayaan BNI Syariah. Selain itu, pertumbuhan aset BNI Syariah sebesar 23,01% pada tahun 2016 atau mampu melebihi pertumbuhan aset perbankan syariah yang tumbuh lebih rendah sebesar 20,33%.

BNI Syariah mampu mempertahankan kualitas kinerja di tengah peningkatan aset seiring dengan aktivitas pembiayaan yang terus tumbuh secara konsisten. Rasio kecukupan modal BNI Syariah masih terjaga dengan baik ditopang dengan peningkatan permodalan khususnya yang berasal dari modal inti utama dengan rasio CAR sebesar 14,92% pada tahun 2016. Secara umum CAR BNI Syariah masih berada di atas CAR *minimum requirement* yaitu 9,38%.

Selain itu, kualitas pembiayaan BNI Syariah juga dikelola dengan sangat baik di tengah peningkatan aktivitas pembiayaan sepanjang tahun 2016. NPF *gross* mampu bertahan di level 2,94% atau jauh lebih rendah dibandingkan NPF *gross* perbankan syariah sebesar 4,16%. Di sisi lain, peningkatan aktivitas pembiayaan BNI Syariah yang mampu diimbangi dengan penyerapan DPK yang lebih besar

akan menjadi landasan penelitian ini, yaitu teori pembiayaan bermasalah (NPF) yang didalamnya membahas mengenai manajemen pembiayaan, manajemen resiko, kesehatan bank, dan metode penyelamatan NPF dengan keseluruhan data berasal dari studi literatur.

Bab tiga, berisikan deskripsi data yang berkenaan dengan variabel yang diteliti secara objektif, meliputi gambaran mengenai BNI Syariah, kegiatan *funding* dan *lending*, laporan keuangan, mekanisme penyelesaian NPF melalui metode hapus buku, serta dampak hapus buku terhadap kinerja Bank BNI Syariah.

Bab empat, berisikan hasil analisis dari data yang telah didapat berkaitan dengan mekanisme penyelesaian NPF melalui metode hapus buku dan bagaimana dampaknya terhadap kinerja BNI Syariah yang kemudian diuraikan secara terperinci.

Bab lima, berisikan kesimpulan dari hasil penelitian dan saran-saran yang dapat bermanfaat bagi banyak pihak.

Malim menjelaskan bahwa jenis-jenis risiko yang terjadi di perbankan syariah tentu memiliki perbedaan dengan bank konvensional. Menurutnya, risiko di perbankan syariah dikelompokkan menjadi dua, yaitu risiko keuangan dan non keuangan. Risiko keuangan terdiri dari risiko kredit, risiko pasar, dan risiko likuiditas. Sedangkan risiko non keuangan meliputi risiko operasional, risiko regulasi, risiko bisnis, risiko hukum, risiko strategis, dan risiko syariah. Sedangkan Abdul Karim membagi risiko ke dalam dua kelompok besar, yaitu risiko keuangan dan risiko operasional. Risiko keuangan terdiri dari lima jenis meliputi risiko pembiayaan, risiko likuiditas, risiko inflasi, risiko fluktuasi nilai tukar, dan risiko suku bunga. Sedangkan risiko operasional mencakup risiko operasional yang timbul dari aktivitas sehari-hari bank syariah itu sendiri.

Dari penjelasan tentang jenis-jenis risiko sebagaimana dipaparkan oleh kedua peneliti di atas, maka pihak bank syariah dituntut untuk memiliki kemampuan dalam melaksanakan manajemen risiko secara efektif dan efisien demi menekan risiko yang akan ditimbulkan dalam aktivitasnya, terutama jenis risiko pembiayaan yang rentan terjadi di perbankan syariah.⁴³ Risiko-risiko yang terjadi pada bank tidak hanya berasal dari debitur saja, namun terdapat beberapa pihak yang terlibat dalam risiko ini. Berikut ini dijabarkan pihak-pihak yang terlibat dalam risiko pembiayaan:

1. Debitur, disebut juga *counterparty risk*, yaitu risiko yang disebabkan oleh debitur sehubungan dengan ketidakmampuan atau ketidakmauan debitur

⁴³ Hajar, "Analisis Manajemen Risiko Pembiayaan Natural Uncertainty Contracts (NUC): Studi pada PT Bank Syariah Mandiri Kantor Area Malang", *Anil Islam: Jurnal Kebudayaan dan Ilmu Keislaman*, Vol. 10, No. 1 (2017).

1. Risiko politik, didasarkan atas kebijakan atau kestabilan politik. Kebijakan politik yang tidak kondusif di suatu negara dapat memengaruhi aktifitas bisnis debitur.
2. Risiko sifat usaha. Masing-masing bisnis atau usaha mempunyai jenis dan tingkat risiko yang berbeda-beda. Karena itu bank harus dapat memahami aktifitas bisnis debitur sehingga dapat melakukan mitigasi risiko untuk menjamin fasilitas pembiayaan yang diberikan kepada debitur akan berjalan dengan lancar.
3. Risiko geografis, timbul karena faktor alam, lingkungan, dan lokasi usaha. Bank harus dapat menganalisis lokasi usaha debitur apakah daerah tersebut rawan bencana, bagaimana kondisi keamanan dan akses ke lokasi usaha, dll.
4. Risiko persaingan. Bank harus memerhatikan bagaimana tingkat persaingan usaha debitur dalam pangsa pasar yang dimasukinya dan konsentrasi pembiayaan dalam suatu segmen usaha terkait persaingan bank dalam penyaluran pembiayaannya.
5. Risiko ketidakpastian usaha. Kecermatan dalam melakukan analisis dan proyeksi terhadap kondisi bisnis debitur, apakah dalam tahap *start-up*, *growth*, *mature*, atau *decline*.
6. Risiko inflasi. Akibat dari *value of money* yang diperhitungkan dalam aktifitas penyaluran pembiayaan.

Secara lebih luas, setidaknya risiko pembiayaan mengandung tiga komponen, yaitu:

1. Peluang gagal bayar, yaitu ketidakmampuan debitur dalam memenuhi kewajibannya kepada bank.
2. Eksposur pembiayaan, yaitu berkaitan dengan potensi jumlah kerugian jika debitur gagal bayar.
3. Tingkat pemulihan (*recovery*), yaitu tingkat pengembalian pembiayaan yang telah gagal bayar sebagai upaya pemulihan kinerja bank.⁴⁵

Ketika resiko-resiko pembiayaan diatas tidak dapat dihindari, maka bank akan mengalami kondisi pembiayaan tidak berprestasi atau dikenal dengan istilah *Non Performance Financing* (NPF). NPF ini terjadi karena adanya penurunan mutu pembiayaan baik oleh debitur maupun dari pihak bank sendiri.

Keadaan turunnya mutu pembiayaan tidak terjadi secara tiba-tiba, tetapi selalu ditandai dengan *warning sign* atau faktor-faktor penyebab terlebih dahulu dalam masa pembiayaan. Faktor ini terdiri dari faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal biasanya berasal dari pihak bank sendiri yang dapat berupa kurang baiknya pemahaman atas bisnis nasabah, kurang dilakukan evaluasi keuangan nasabah, kesalahan *setting* fasilitas pembiayaan, perhitungan modal kerja tidak didasarkan pada bisnis atau usaha nasabah, proyeksi penjualan terlalu optimis, proyeksi penjualan tidak memperhitungkan kebiasaan bisnis dan kurang memperhitungkan aspek kompetitor, aspek jaminan tidak diperhitungkan, dan lemahnya supervisi serta *monitoring*. Sedangkan faktor eksternal biasanya datang dari pihak luar bank yang dapat berupa karakter nasabah tidak amanah, melakukan *side streaming*

⁴⁵ Ikatan Bankir Indonesia, *Mengelola Bisnis Pembiayaan Bank Syariah* (Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama, 2015), 74.

berjalan. Besaran pencadangan ini berdasarkan pada prosentase yang telah ditentukan oleh Bank Indonesia sesuai dengan golongan kualitas aktiva produktif. Bank syariah wajib membentuk penyisihan penghapusan aktiva produktif (PPAP) terhadap aktiva produktif (cadangan umum dan khusus) dan aktiva non-produktif (cadangan khusus) berupa:

1. Cadangan umum PPAP ditetapkan sekurang-kurangnya sebesar 1% dari seluruh aktiva produktif yang digolongkan lancar, tidak termasuk Sertifikat Wadiah Bank Indonesia dan Surat Berharga atau tagihan yang diterbitkan pemerintah berdasarkan prinsip syariah.
2. Cadangan khusus PPAP ditetapkan sekurang-kurangnya sebesar:
 - a. 5% dari aktiva dengan kualitas yang digolongkan dalam perhatian khusus setelah dikurangi nilai agunan.
 - b. 15% dari aktiva dengan kualitas yang digolongkan kurang lancar setelah dikurangi nilai agunan.
 - c. 50% dari aktiva dengan kualitas yang digolongkan diragukan setelah dikurangi nilai agunan.
 - d. 100% dari aktiva dengan kualitas yang digolongkan macet setelah dikurangi nilai agunan.

Dalam pembentukan PPAP, agunan memegang peranan yang penting sebagai unsur pengurangan dari risiko kegagalan pengembalian penanaman dana. Agunan merupakan hal yang penting untuk diperhitungkan bagi bank karena agunan merupakan sumber pelunasan bilamana nasabah mengalami gagal bayar, meskipun dalam pembiayaan *Muḍarabah* bank tidak boleh meminta agunan dari nasabah

6. Dari aspek moral, bank telah bertindak tidak hati-hati dalam menyalurkan dana sehingga bank tidak dapat memberikan bagi hasil untuk nasabah yang telah menempatkan dananya.
7. Meningkatkan biaya operasional untuk penagihan atau penyelesaian secara litigasi.
8. Jika pembiayaan bermasalah yang dihadapi bank membahayakan sistem perbankan, maka ijin usaha bank dapat dicabut.

Untuk menjaga agar aktifitas perbankan tetap eksis dan terus memberikan keuntungan, maka setiap manajemen bank diminta untuk menjaga kesehatannya dari waktu ke waktu. Artinya, setiap bank harus dinilai kesehatannya setiap periode, dengan tujuan untuk mengetahui tingkat kesehatan yang dimilikinya. Hal ini dilakukan sesuai dengan perkembangan metodologi penilaian kondisi bank yang bersifat dinamis dan mendorong pengaturan kembali sistem penilaian tingkat kesehatan bank berdasarkan prinsip syariah.

Penilaian kesehatan bank syariah dilakukan berdasarkan PBI No.9/1/PBI/2007 tentang Sistem Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum Berdasarkan Prinsip Syariah yang berlaku mulai tanggal 24 Januari 2007. Deputi Gubernur BI menjelaskan bahwa penerapan ini dilakukan dengan memperkirakan produk dan jasa perbankan syariah ke depan kian beragam dan kompleks sehingga eksposur risiko yang dihadapi juga meningkat. Meningkatnya eksposur risiko tersebut akan mengubah profil risiko bank syariah yang pada gilirannya akan memengaruhi tingkat kesehatan bank tersebut. Dalam penilaian tingkat kesehatan, bank syariah telah memasuki risiko yang melekat pada aktifitas bank yang merupakan bagian

tidak sebagaimana yang diperjanjikan, debitur terlambat memenuhi prestasi, atau debitur melakukan perbuatan yang tidak diperbolehkan dalam perjanjian.

Setiap terjadi pembiayaan bermasalah maka bank syariah akan berupaya untuk menyelamatkan pembiayaan seperti yang telah diatur dalam PBI No. 13/9/PBI/2011 tentang perubahan atas PBI No. 10/18/PBI/2008 tentang Restrukturisasi Pembiayaan Bagi Bank Syariah dan Unit Usaha Syariah yang berupa tiga hal. Pertama adalah penjadwalan kembali (*rescheduling*), yaitu perubahan jadwal pembayaran kewajiban nasabah atau jangka waktunya. Kedua adalah persyaratan kembali (*reconditioning*), yaitu perubahan sebagian atau seluruh persyaratan pembiayaan tanpa menambah sisa pokok kewajiban nasabah yang harus dibayarkan kepada bank seperti pengurangan jadwal pembayaran, perubahan jumlah angsuran, perubahan jangka waktu, perubahan nisbah dalam pembiayaan *Mudharabah* dan *Musharakah*, perubahan proyeksi bagi hasil dalam pembiayaan *Mudharabah* dan *Musharakah*, pemberian potongan. Dan yang ketiga adalah penataan kembali (*restructuring*), yaitu perubahan persyaratan pembiayaan yang meliputi penambahan dana fasilitas pembiayaan bank, konversi akad pembiayaan, konversi pembiayaan menjadi Surat Berharga Syariah berjangka waktu, atau konversi pembiayaan menjadi penyertaan modal sementara pada perusahaan nasabah yang dapat disertai dengan *rescheduling* atau *reconditioning*.

Bank hanya dapat melakukan restrukturisasi pembiayaan terhadap nasabah yang memenuhi kriteria sebagai berikut:

1. Nasabah telah atau diperkirakan mengalami penurunan atau kesulitan kemampuan dalam pembayaran atau pemenuhan kewajibannya.

agar bank menghapusbukukan kredit atau pembiayaan berdasarkan prinsip syariah yang macet dan memperhitungkan kerugian bank dengan modalnya”.⁵⁸ Juga terdapat dalam Undang-Undang No.21 tahun 2008 Tentang Perbankan Syariah pasal 54 yaitu “Dalam hal Bank Syariah mengalami kesulitan yang membahayakan kelangsungan usahanya, Bank Indonesia berwenang melakukan tindakan dalam rangka tindak lanjut pengawasan antara lain meminta Bank Syariah menghapusbukukan penyaluran dana yang macet dan memperhitungkan kerugian Bank Syariah dengan modalnya”.⁵⁹ Sehingga dalam pelaksanaannya bank tetap harus berpedoman pada peraturan-peraturan yang ada.

⁵⁸ Bank Indonesia, “UU RI No. 10 Tahun 1998 tentang Perbankan”, dalam <http://peraturan.go.id/uu/nomor-10-tahun-1998.html> diakses pada 09 Oktober 2017.

⁵⁹ Bank Indonesia, “UU RI No. 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syariah”, dalam http://www.bi.go.id/id/tentang-bi/uu-bi/Documents/UU_21_08_Syariah.pdf diakses pada 06 Oktober 2017.

Hingga tahun 2017, tercatat jumlah Kantor BNI Syariah sebanyak 67 Kantor Cabang, 171 Kantor Cabang Pembantu, dan 18 Kantor Kas, juga disokong lebih dari 1.400 kantor cabang BNI yang melayani pembukaan rekening syariah, dengan lebih dari 14.000 ATM BNI, 49.000 jaringan ATM bersama dan 93.000 jaringan ATM prima yang menjangkau wilayah hingga pelosok negeri.⁶¹

Sebagaimana umumnya sebuah lembaga perbankan, BNI Syariah juga melaksanakan fungsi utamanya yaitu kegiatan *funding* (menghimpun dana) dan juga *lending* (menyalurkan dana) dengan menyediakan produk pendanaan berupa Deposito dan Tabungan, dan produk pembiayaan berupa Treasuri, Mikro, Korporasi, UKM, dan Konsumer.⁶²

Dalam rangka melakukan percepatan ekspansi bisnis serta menjaga kualitas layanan melalui respon, aktivitas dan program yang lebih *customized* kepada nasabah, pada awal tahun 2017 BNI Syariah meluncurkan 3 kantor wilayah yang terdiri dari Wilayah Barat, Wilayah Timur dan Wilayah Jabodetabek Plus.

Wilayah Barat yang berkantor pusat di Bandung mencakup Pulau Sumatera kecuali Lampung, Jawa Barat kecuali Bogor, Depok, Bekasi dan Karawang, Jawa Tengah dan DI Yogyakarta. Adapun cabang yang dibawah kantor wilayah ini meliputi Banda Aceh, Lhokseumawe, Medan, Pekanbaru, Mikro Pekanbaru, Batam, Padang, Bukittinggi, Jambi, Mikro Jambi, Bengkulu, Palembang, Mikro Palembang, Mikro Baturaja, Mikro Lubuk Linggau, Bandung, Mikro Bandung,

⁶¹ BNI Syariah, "Laporan Tahunan 2016", dalam <http://www.bnisyariah.co.id/en/> diakses pada 6 Oktober 2017.

⁶² BNI Syariah, "Produk BNI Syariah", dalam <http://www.bnisyariah.co.id/en/> diakses pada 6 Oktober 2017.

2. *Bisnis*

Selain mengawasi kinerja kantor-kantor cabang maupun cabang pembantu yang dibawahnya, kantor wilayah juga tetap melaksanakan fungsi utamanya sebagai lembaga perbankan, yaitu menjalankan kegiatan *funding* (pendanaan) dan *lending* (pembiayaan). Produk pembiayaan yang disalurkan oleh kantor wilayah ini terdiri dari produk pembiayaan konsumen dan SME (*Small Medium Entrepreneur*). Selain menyalurkan dana melalui produk pembiayaan, kantor wilayah juga bertanggung jawab dalam menjaga kualitas pembiayaan agar dana yang telah disalurkan dapat diterima kembali mengingat dana yang disalurkan ini adalah dana milik masyarakat yang harus dikembalikan ketika dibutuhkan.

3. *Risk Management*

Kantor wilayah juga berfungsi sebagai manajemen risiko bagi kantor wilayah itu sendiri maupun kantor cabang yang dibawahnya. Kegiatan manajemen risiko dimulai dari identifikasi risiko-risiko yang mungkin terjadi hingga penyelesaian dan *controlling* atas risiko-risiko tersebut agar dapat secepatnya dihindari, diminimalisir, bahkan dihilangkan demi menjaga kelangsungan hidup perusahaan.

Selain ketiga fungsi diatas, Kantor Wilayah ini juga berfungsi sebagai koordinator *Sharia Chanelling Outlet* (SCO) yang ada di kantor cabang BNI Syariah, dan juga sebagai pemilik wewenang dan putusan terhadap kantor cabang yang dibawahnya meskipun tidak semua keputusan berada dan melalui kantor

Tabel 3.2 Upaya Penanganan NPF menurut Tingkat Kolektibilitas

Tingkat Kolektibiliti	Upaya Penanganan
Kolektibiliti 1	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Early Warning System.</i> ✓ Saldo blokir untuk minimal 1 kali angsuran. ✓ Telefon, Surat Panggilan, Visite (kunjungan)
Kolektibiliti 2	<ul style="list-style-type: none"> ✓ R3 (<i>Restructurisation, Rescheduling, Reconditioning</i>) ✓ Surat Teguran ✓ Surat peringatan ✓ Penagihan
Kolektibiliti 3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Penagihan ✓ Penjualan agunan, dilakukan oleh debitur sendiri maupun melalui KPKNL (Kantor Pelayanan Kekayaan Negara dan Lelang).
Kolektibiliti 4	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Penagihan ✓ Penjualan agunan
Kolektibiliti 5	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Penagihan ✓ Penjualan agunan ✓ Hapus buku
Kolektibiliti 6	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Penagihan ✓ Penjualan agunan

seberat beban bank dalam penagihan ketika sebelum dihapusbukukan. Pihak bank tidak perlu terus berlarut dan fokus kepada debitur tersebut, melainkan dapat melakukan ekspansi bisnis untuk mengganti besar nilai pencadangan yang digunakan untuk hapus buku, sehingga dengan begitu bank akan lebih produktif.

Selain memiliki dampak positif, tentu perlakuan hapus buku ini memiliki dampak negatif terhadap bank. Dampak negatif ini adalah sebagai berikut:

1. Laba bank dikurangi untuk beban penyisihan aktiva produktif.

Dana yang digunakan dalam penghapusbukuan diambil dari pencadangan yang telah disiapkan oleh bank tepat saat pembiayaan disalurkan. Sedangkan dana yang dicadangkan ini diambil dari laba perusahaan. Sehingga, berapapun jumlah pencadangannya sudah pasti akan mengurangi laba. Berapapun nominal yang dihapusbukukan maka sebesar nominal tersebutlah laba bank akan dikurangi.

Tercatat dalam laporan keuangan tahunan, BNI Syariah mengalokasikan beban penyisihan aktiva produktif lebih besar pada tahun 2016 di tengah tantangan perlambatan pertumbuhan ekonomi. Beban penyisihan aktiva produktif tumbuh sebesar 46,44% menjadi Rp. 324 M dibandingkan posisi tahun sebelumnya yang mencapai Rp. 221 M. Peningkatan beban penyisihan ini sejalan dengan ekspansi pembiayaan yang diberikan kepada para nasabah pada tahun 2016. Meskipun begitu, BNI Syariah tetap berkomitmen untuk menyalurkan pembiayaan dengan menerapkan prinsip kehati-hatian sehingga

Dalam prosedur pelaksanaannya, BNI Syariah menetapkan beberapa syarat yang harus dipenuhi sebelum pemberlakuan hapus buku. Syarat-syarat tersebut adalah sebagai berikut:

1. Nasabah yang dihapusbukukan merupakan nasabah kategori pembiayaan kolektibilitas 5 dengan status macet.
2. PPAP yang terbentuk dari pembiayaan nasabah sebesar 100%.
3. Usia tunggakan diatas 2 tahun.
4. Penyelesaian jangka panjang dilakukan dengan penjualan agunan.
5. Sudah dilakukan pevelangan agunan beberapa kali.

Syarat-syarat tersebut dibuat dengan tujuan agar BNI Syariah tidak melakukan hapus buku karena alasan sudah tidak ada lagi kemauan dari debitur terkait untuk membayar angsuran kemudian pihak bank tidak berkeinginan untuk melakukan penagihan lebih lanjut dan memilih untuk menghapusbukukan saja hutang debitur tersebut sehingga pihak bank dapat lebih fokus kepada debitur yang masih mampu membayar angsuran. Namun, supaya proses hapus buku ini hanya berlaku setelah adanya usaha penagihan dari pihak bank seperti telah dilakukannya R3 (*Restructurisation, Rescheduling, Reconditioning*), dan berlaku hanya bagi para debitur yang sudah benar-benar tidak ada lagi kemampuan untuk membayar angsuran dikarenakan beberapa hal yang sudah dipertimbangkan sebelumnya, sehingga meskipun penagihan tetap berjalan, debitur tidak akan merasa terdesak oleh pihak bank.

Setelah syarat-syarat diatas terpenuhi, maka prosedur selanjutnya adalah pemberlakuan hapus buku yang dilaksanakan dengan alur mekanisme berikut:

sehingga penghapusbukuan ini tidak dilakukan semena-mena tanpa pertimbangan yang tepat dan dapat berakhir dengan dirugikannya banyak pihak.

Keuntungan dari adanya penetapan prosedur dan pemberlakuan mekanisme hapus buku yang diterapkan dan dilakukan di BNI Syariah adalah, dengan mekanisme ini BNI Syariah mampu menjaga laba perusahaan yang notabene digunakan sebagai dana pencadangan hapus buku agar tetap stabil dan terjaga dikarenakan adanya seleksi terlebih dahulu sebelum penghapusbukuan dan diputuskan melalui komite direksi.

Sebaliknya, apabila bank tidak melakukan mekanisme hapus buku secara terarah seperti diatas, maka besar kemungkinan kerugian yang akan dialami oleh bank setelah penghapusbukuan dikarenakan tidak adanya pertimbangan yang matang sebelum pengambilan keputusan, dan dengan tidak terarahnya mekanisme dalam penghapusbukuan ini akan menyebabkan pihak-pihak tak bertanggungjawab menyalahgunakan wewenangnya sehingga akhirnya hanya akan merugikan semua pihak, baik debitur, investor maupun pihak bank sendiri.

B. Analisis Dampak Metode Hapus Buku Terhadap Kinerja BNI Syariah

Dalam setiap keputusan yang diambil oleh sebuah perusahaan sudah pasti memiliki dampak, baik itu dampak positif maupun negatif. Begitu halnya pada keputusan hapus buku yang dilakukan oleh bank dalam upaya penyelamatan NPF yang terjadi di bank tersebut. Salah satu tujuan bank dalam melakukan hapus buku terhadap NPF adalah untuk memperbaiki tingkat kesehatan bank sehingga dapat menjaga kepercayaan investor dan regulator. Namun tetap saja hapus buku merupakan tindakan yang seharusnya dihindari oleh bank dikarenakan ketika suatu

bank melakukan hapus buku maka secara tidak langsung bank sedang menunjukkan bahwa tingkat kolektibilitasnya dalam mengumpulkan kembali dana yang telah disalurkan kurang baik atau bank telah bertindak gegabah dalam menyalurkan dananya sehingga tidak melakukan analisis dengan tepat dan berakhir pada terjadinya NPF pada dana yang telah disalurkan.

BNI Syariah sebagai salah satu bank yang juga menyalurkan dananya kepada masyarakat pasti juga memiliki resiko terjadinya NPF dalam pembiayaannya sehingga ketika angka NPF ini mencapai tingkat tertentu yang dianggap akan mengganggu kesehatan bank, pihak bank harus melakukan suatu tindakan yang disebut dengan hapus buku. Lalu, apakah tindakan hapus buku selalu bernilai negatif?

Memang benar adanya bahwa tindakan hapus buku merupakan tindakan lanjutan untuk memperbaiki kesalahan bank sendiri dalam menyalurkan dananya. Namun, seiring berjalannya waktu tingkat konsumtif masyarakat Indonesia semakin meningkat sehingga bank sebagai lembaga penyalur dana berperan penting dalam pemenuhan kebutuhan masyarakat. Ketika dana sudah tersalurkan, sudah pasti bank akan menghadapi berbagai resiko pembiayaan dan NPF merupakan resiko yang tidak dapat dihindari. Tidak ada satupun bank di Indonesia yang tidak memiliki angka NPF, sekecil apapun nilainya. Ketika angka NPF ini semakin meningkat, hal ini menandakan bahwa kesehatan bank sedang memburuk, maka bank berkewajiban untuk menyetatkan kembali dengan melakukan upaya-upaya penyelamatan pembiayaan. Penyelamatan pembiayaan dilakukan dari cara penagihan biasa kepada debitur yang mampu membayar angsurannya dengan rutin

debitur sehingga mampu menghindari terjadinya resiko pembiayaan yang mengakibatkan gagal bayar (NPF). Dengan terhindar dari resiko pembiayaan maka tingkat NPF bank akan menurun dan dengan begitu maka tingkat kesehatan bank akan terus membaik sehingga kepercayaan investor dan obligator akan terjaga. Selain itu juga, dengan menurunnya tingkat NPF akan meminimalisir jumlah cadangan yang harus disiapkan sehingga laba perusahaan akan terjaga dan bisa terus meningkat.

Saran selanjutnya penulis tujukan kepada para pembaca dan para peneliti selanjutnya yang mengangkat topik yang sama diharapkan akan mampu melengkapi segala kekurangan dari data penelitian ini sehingga dapat memenuhi kebutuhan para pembaca.

- Juniar, Fathoni. "Upaya Penyelamatan Kredit Bermasalah Oleh Bank Melalui Restrukturisasi Kredit". Skripsi-Universitas Negeri Jember, 2016.
- Krisnasari, Annisa Restu. "Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Tingkat *Non Performance Financing* di BPRS Berkah Amal Salman Bandung". Skripsi-Universitas Islam Bandung, 2011.
- Machmud, Amir dan Rukmana. "Analisis Faktor-Faktor Penyebab Non-Performing Financing: Studi Kasus Pada Bank Syariah "X" di Kota Bandung". Studi Empiris dalam *Bank Syariah: Teori, Kebijakan, dan Studi Empiris di Indonesia*, (Jakarta: Penerbit Erlangga, 2010) hlm. 105.
- Mardani. *Fiqh Ekonomi Syariah*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2012.
- Mihrab News. "BNI Syariah Resmikan Tiga Kantor Wilayah untuk Tingkatkan Layanan" (14 Februari 2017), dalam <http://mihrabnews.com/2017/02/bni-syariah-resmikan-3-kantor-wilayah-untuk-tingkatkan-layanan/>, diakses pada 6 Oktober 2017.
- Mukhtar. *Metode Praktis Penelitian Deskriptis Kualitatif*. Jakarta: GP Press Group, 2013.
- Nanang Tri Budiman. "Kebijakan Hapus Buku dan Hapus Tagih Dalam Penyelesaian Kredit Macet Perbankan". *Jurnal Rechts*, No. 1, Vol. 4, 2015.
- Natasya. "Analisis Dampak Penghapusbukuan dan Penghapustagihan Bagi Bank dan Debitur Sebagai Salah Satu Upaya Penyelesaian Kredit Macet: Tinjauan Pada Bank X". Skripsi-Universitas Indonesia, Jakarta, 2016.
- Nawawi, Ismail. *Metoda Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Dwiputra Pustaka Jaya, 2012.
- Purba, Margareth Eka. "Analisis Juridis Pelaksanaan Penghapusan Piutang Terhadap Kredit Macet: Studi Pada PT. Bank SUMUT". Skripsi-Universitas Sumatra Utara, Medan, 2009.
- Purnomo, Wahyu Cahyo. *RRD BNI Syariah Kantor Wilayah Timur*. Wawancara. Surabaya, 7 November 2017.
- Rachmawati, Anita. "Tindakan *Write-off* (Penghapusbukuan) Sebagai Salah Satu Upaya Penanganan dan Penyelesaian Kredit Macet pada PT. Bank "X" di Surabaya". Skripsi-Universitas Airlangga, Surabaya, 2010.
- Rahmat, Agusra. "Penyelesaian Kredit Macet di Koperasi Bank Perkreditan Rakyat VII Koto Pariaman". Skripsi-Universitas Andalas, Padang, 2011.
- Sadi, Muhammad. *Konsep hukum Perbankan Syariah*. Malang: Setara Press, 2015).
- Sipatuhar, Mangasa Agustinus. *Persoalan-Persoalan Perbankan Indonesia*. Jakarta: Gorga Media, 2007.
- Suwartono. *Dasar-Dasar Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: ANDI, 2014.

