



Spinnen aus Malaisefallen

Bodo von BROEN

Abstract: Spiders from Malaise traps. The spider fauna of the higher vegetation strata is by far less well investigated than the bulk of epigeic spiders. The present paper refers to spiders collected in Malaise traps that were used during an insect sampling program in Brandenburg (Germany) in 1992-1993. In spite of a rather unusual sampling technique for spiders, the species report presented might add to our knowledge useful data on arboricolous spiders.

Key words: Malaise traps for spider sampling

EINLEITUNG

Webspinnen, die höhere Strata der Vegetation als Lebensraum nutzen, sind wesentlich weniger intensiv untersucht worden als die epigäisch lebenden Vertreter. Ursachen dafür liegen vor allem in methodischen Schwierigkeiten. Ein besonderes Problem bietet die Untersuchung der höheren Stammregionen und des Kronenbereichs von Bäumen. Wertvolle Erkenntnisse über die Spinnenbesiedlung dieser Habitate verdanken wir grundlegenden Bemühungen von HESSE (1940), ENGELHARDT (1958), HÖREGOTT (1960), TURNBULL (1960), ZITNANSKA (1970), KLOMP & TEERINK (1973). Diese Autoren näherten sich der Fragestellung durch Käscher- und Schüttelfänge im Bereich der Baumkronen oder durch das Absägen von Ästen oder ganzer Bäume, um zu einer quantitativen Erfassung der dort lebenden Spinnen zu kommen. Eine Kenntniserweiterung brachte der Einsatz von Baum-Photoelektoren (ALBERT 1976), die vor allem am Stamm wandernde bzw. im Rindenbereich lebende Formen nachzuweisen gestatten. Den Rindenbewohnern hat WUNDERLICH (1982) eine besondere Untersuchung gewidmet, da die mit Baum-Photoelektoren ermittelten Spinnenarten sowohl Kronenbewohner als auch Besiedler des Stammbereiches und natürlich auch Zufallsgäste sein können. Die Vernachlässigung dieses Aspekts hat Anlaß zu zahlreichen Fehlinterpretationen der Habitatwahl von Spinnen höherer Strata gegeben (vgl. WUNDERLICH 1982). - Ein indirekter Nachweis arboricoler Spinnen wird durch den

Einsatz von Malaisefallen möglich, wie HAUGE & MIDTGAARD (1986) eindrucksvoll zeigten. Die für den Insektenfang konzipierten Malaisefallen liefern als Beifang meistens eine geringe Spinnenausbeute, die im Regelfall vernachlässigt wird. Da sich darunter aber ein erheblicher Teil hypergäisch lebender Vertreter befindet, kann die Auswertung derartiger Fänge wertvolle Hinweise auf Arten geben, die mit Bodenfallen nicht oder nur zufällig nachgewiesen werden.

Bei entomofaunistischen Bestandsaufnahmen in Brandenburg kamen 1992-1993 neben anderen Methoden auch Malaisefallen zum Einsatz, deren Ausbeute eine Anzahl von Webspinnen enthielt. Ihre Bearbeitung erschien lohnend, weil mit dem Nachweis von Arten gerechnet werden konnte, über deren Vorkommen und Erscheinungszeit im hiesigen Gebiet wir weniger wissen als über die Präsenz und die Phänologie epigäisch lebender Spinnen. Die Ergebnisse der Auswertung werden in vorliegender Arbeit mitgeteilt.

UNTERSUCHUNGSGEBIET UND METHODIK

Untersuchungsgebiet ist das Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin im Raum Eberswalde - Angermünde, das zu den wertvollsten schutzwürdigen Naturräumen Brandenburgs gehört. In diesem Gebiet laufen Erhebungen zur Aktualisierung der Roten Listen gefährdeter Tiere, die eine Überprüfung der umfangreichen Basisdaten für verschiedene Arthropodengruppen erfordern.

Die neben Barberfallen für die Insektenbestandsaufnahme eingesetzten Malaisefallen werden nachfolgend mit den Kürzeln St1 und St3 - St9 gemäß den Untersuchungsstandorten zitiert.

Standortcharakterisierung

St1: Kleiner Rummelsberg bei Brodowin. Es handelt sich um einen aus Grundmoränenmaterial aufgeschütteten ovalen Hügel (sog. Drumlin) mit Trockenrasenbewuchs (u.a. *Stipa capillata*), der steil aus dem Parsteiner Zungenbecken aufragt (80m ü.NN). Die Malaisefalle stand am nordexponierten teilweise verbuschten Hang.

St3: Kernberge bei Klein-Ziethen, Kalk- bzw. Sandtrockenrasenhang am Serwester See mit Schwarzdornhecke und Eschen-Ahorn am Hangfuß. Die Falle stand am Hangfuß im Gebüschaum.

St4: Grumsiner Forst bei Louisenfelde, naturnaher Buchenwald mit erlenbruchartiger Senke (eutrophes Kleingewässer) in einer Kernzone des Biosphärenreservates. Fallenstandort an der Grenze zwischen Buchenaltholz und Erlenbruch.

St5: Kiefern-mischwald nördlich Golzow mit Anschluß an Ackerflächen, Übergangsbereich mit Lesesteinriegel und Magerrasenflächen. Fallenstandort am Randsaum des Gehölzes.

St6: Kiefernforst mit Laubholzunterwuchs nördlich Britz mit Anschluß an Ackerflur; Übergangsbereich Magerrasen mit starker Verweckung. Fallenstandort am Randsaum des Waldes.

St7: Ackerfläche im Anschluß an St6, 1992 mit Mais bestellt, 1993 brachliegend. Fallenstandort Brachfläche.

St8: Soll in der Feldflur bei Groß-Ziethen: landschaftstypische Sollbildung von ca. 0,5 ha mit stark abfallenden Rändern und Weidenbewuchs; Wassertiefe im Mai 1993 etwa 0,5 m. Fallenstandort im Randbereich der Kernzone.

St9: Kesselmoor westlich Chorin innerhalb eines Buchenhangwaldes; Moorfläche ca. 2 ha. Fallenstandort an der Grenze des Feuchtbereiches.

Der Wechsel der Fanggefäße in den Malaisefallen erfolgte in wöchentlichem Abstand vom 8.4.1993 bis 4.11.1993. Im Jahre 1992 wurden lediglich die Standorte St1, St3 und St4 mit Malaisefallen untersucht. Die Leerung erfolgte unregelmäßig.

Der Artennachweis erfolgt nach Familienzugehörigkeit. Gattungen und Arten werden in alphabetischer Reihenfolge genannt. Es bedeuten: **x,y/z** = Männchen, Weibchen/inad. Tiere

Auf Angaben zur Phänologie wird verzichtet, da die Zahl der Exemplare pro Art zu gering ist und für die meisten Spezies hinreichende Kenntnisse vorliegen. Statt dessen wird für jede Art hinter der Namensnennung die Stratumzugehörigkeit, soweit möglich, genannt. Dafür gelten folgende Ziffern:

0: hypogäisch lebend (z.B. unter Steinen)

1: epigäisch auf der Erdoberfläche bzw. in der Streu

2: auf oder zwischen den Pflanzen der Krautschicht

3: in der Strauchschicht oder unteren Zweigen der Bäume

3a: Arten der Baumrinde und Netzbauer am Stamm

4: in höheren Baumregionen lebend

5: in der Kronenregion von Bäumen lebend.

Diese Einteilung ermöglicht nicht mehr als eine grobe Zuordnung, da Übergänge zwischen 0 und 1, 1 und 2 sowie 3-5 bestehen. Aufgrund unserer unzureichenden Kenntnisse bestehen insbesondere hinsichtlich der hypergäisch lebenden Formen (vor allem der Arboricolen) enorme Unsicherheiten.

ERGEBNISSE (ARTENNACHWEISE)

Taxon	Stratum	St:	Anzahl
FAMILIE SEGESTRIIDAE			
<i>Segestria senoculata</i> (LINNÉ, 1758)	3a	St5:	1,0
FAMILIE MIMETIDAE			
<i>Ero furcata</i> (VILLERS, 1789)	2-4	St5:	0,1
FAMILIE THERIDIIDAE			
<i>Achaearanea tepidariorum</i> (C.L.KOCH, 1841)	3-4	St8:	1,0
<i>Enoplognatha ovata</i> (CLERCK, 1757)	2-4	St3:	1,0
		St4:	15,11/1
		St9:	2,1
<i>Neottiura bimaculata</i> (LINNÉ, 1767)	2	St5:	1,0
		St8:	0,2
<i>Theridion impressum</i> L.KOCH, 1881	2-3	St7:	6,0
		St8:	2,0
<i>Theridion pinastris</i> L.KOCH, 1872	2-5	St7:	0,1
		St9:	1,0
<i>Theridion tinctum</i> (WALCKENAER, 1802)	3-5	St1:	0,0/1
<i>Theridion varians</i> HAHN, 1833	2-3	St6:	1,1
		St8:	3,0
		St9:	2,0
FAMILIE LINYPHIIDAE (ERIGONINAE)			
<i>Araeoncus humilis</i> (BLACKWALL, 1841)	1	St1:	0,1
		St3:	1,0
		St5:	2,1
		St6:	1,1
<i>Ceratinella brevis</i> (WIDER, 1834)	1	St6:	0,1
<i>Erigone atra</i> BLACKWALL, 1833	1	St3:	0,2
		St4:	1,0
		St5:	1,0
		St6:	0,1
		St8:	0,1

<i>Oedothorax apicatus</i> (BLACKWALL, 1850)	1	St1:	1,0
		St5:	1,0
		St6:	1,0
		St7:	1,0
<i>Pelecopsis radiculicola</i> (L.KOCH, 1872)	1	St6:	0,2
<i>Savignya frontata</i> (BLACKWALL, 1833)	1	St4:	1,0
<i>Tapinocyba insecta</i> (L.KOCH, 1869)	1-3	St4:	2,3
<i>Tapinocyba praecox</i> (O.P.-CAMBRIDGE, 1873)	1	St3:	1,0
		St5:	0,1
<i>Thyreosthenius parasiticus</i> (WESTRING, 1851)	3a?	St4:	0,1
<i>Tiso vagans</i> (BLACKWALL, 1834)	1-2	St5:	0,1
<i>Walckenaeria monoceros</i> (WIDER, 1834)	1	St6:	0,1

FAMILIE LINYPHIIDAE (LINYPHIINAE)

<i>Bathyphantes gracilis</i> (BLACKWALL, 1841)	1-2	St4:	1,1
		St5:	1,0
<i>Diplostyla concolor</i> (WIDER, 1834)	1-2	St8:	1,0
<i>Lepthyphantes angulipalpis</i> (WIDER, 1851)	1-2	St3:	1,0
<i>Lepthyphantes decolor</i> (WESTRING, 1862)	1	St5:	1,0
<i>Lepthyphantes flavipes</i> (BLACKWALL, 1854)	1-3	St3:	0,1
<i>Lepthyphantes mengei</i> KULCZYNSKI, 1887	1	St3:	0,1
		St9:	1,0
<i>Lepthyphantes tenuis</i> (BLACKWALL, 1852)	1	St3:	2,2
		St8:	1,1
<i>Linyphia hortensis</i> SUNDEVALL, 1830	1-3	St5:	1,0
<i>Linyphia triangularis</i> (CLERCK, 1757)	1-2	St1:	0,0/1
		St4:	2,2/3
		St5:	3,1/3
		St6:	1,1
		St8:	1,0
		St9:	1,4/1
<i>Meioneta rurestris</i> (C.L.KOCH, 1836)	1	St1:	1,1
		St3:	1,0
		St5:	4,3
		St6:	0,1
		St8:	0,2
<i>Neriene clathrata</i> (SUNDEVALL, 1830)	1-2	St8:	0,0/1
		St9:	1,0
<i>Porrhomma microphthalmum</i> (O.P.-CAMBR., 1871)	1	St5:	1,0

FAMILIE METIDAE

<i>Metellina segmentata</i> (CLERCK, 1757)	2-4	St1:	1,0
		St3:	1,0
		St4:	1,0
		St5:	2,0
		St9:	4,0
<i>Zygiella atrica</i> (C.L.KOCH, 1845)	3-4	St1:	1,0

FAMILIE TETRAGNATHIDAE

<i>Pachygnatha clercki</i> SUNDEVALL, 1823	1	St9:	0,1
<i>Pachygnatha degeeri</i> SUNDEVALL, 1830	1	St3:	1,1
<i>Tetragnatha montana</i> SIMON, 1874	3	St1:	0,1
<i>Tetragnatha nigrita</i> LENDL, 1886	2-3	St1:	1,0
<i>Tetragnatha obtusa</i> C.L.KOCH, 1837	2-5	St9:	1,1

FAMILIE ARANEIDAE

<i>Araneus diadematus</i> CLERCK, 1757	2-3	St3:	2,0
<i>Araniella cucurbitina</i> (CLERCK, 1757)	2-4	St3:	2,0
		St9:	1,0
<i>Araniella opisthographa</i> (KULCZYNSKI, 1905)	2-4	St1:	1,0
		St3:	1,0
<i>Argiope bruennichi</i> (SCOPOLI, 1772)	2	St3:	1,0
<i>Larinioides cornutus</i> (CLERCK, 1757)	2	St1:	3,2
<i>Larinioides patagiatus</i> (CLERCK, 1757)	3-4	St1:	45,5
		St3:	1,0
<i>Mangora acalypha</i> (WALCKENAER, 1802)	2-3	St1:	0,0/1
		St3:	0,0/1

FAMILIE LYCOSIDAE

<i>Pardosa prativaga</i> (L.KOCH, 1870)	1	St3:	1,0
---	---	------	-----

FAMILIE PISAURIDAE

<i>Pisaura mirabilis</i> (CLERCK, 1757)	1-2	St6:	0,0/1
		St9:	0,1/1

FAMILIE AGELENIDAE

<i>Agelena labyrinthica</i> (CLERCK, 1757)	1-2	St6:	0,1
--	-----	------	-----

FAMILIE DICTYNIDAE

<i>Dictyna pusilla</i> THORELL, 1856	2-5	St9:	0,1
--------------------------------------	-----	------	-----

FAMILIE ANYPHAENIDAE

<i>Anyphaena accentuata</i> (WALCKENAER, 1802)	1-4	St3:	0,0/1
		St4:	0,0/10
		St9:	0,0/2

FAMILIE CLUBIONIDAE

<i>Clubiona brevipēs</i> BLACKWALL, 1841	2-3	St3:	1,0
		St7:	0,1
		St9:	1,0
<i>Clubiona frutetorum</i> L.KOCH, 1867	2-3	St1:	8,4
		St7:	1,0
<i>Clubiona genevensis</i> L.KOCH, 1867	0-4	St3:	1,0
		St5:	1,0
		St9:	0,1
<i>Clubiona germanica</i> THORELL, 1870	1-4	St8:	1,0
<i>Clubiona neglecta</i> O.P.-CAMBRIDGE, 1862	1-4	St8:	0,1
<i>Clubiona pallidula</i> (CLERCK, 1757)	3-4	St1:	3,5
		St3:	0,1
		St4:	1,2
		St5:	3,0
		St6:	3,1
		St8:	1,1
		St9:	0,2
<i>Clubiona phragmitis</i> C.L.KOCH, 1843	1-2	St3:	1,0
		St8:	5,2
<i>Clubiona terrestris</i> WESTRING, 1861	1	St4:	4,3
		St8:	1,0

FAMILIE GNAPHOSIDAE

<i>Drassodes lapidosus</i> (WALCKENAER, 1802)	0-1	St3:	0,1
		St6:	0,1
<i>Poecilochroa conspicua</i> (L.KOCH, 1866)	2-3	St6:	0,1

FAMILIE PHILODROMIDAE

<i>Philodromus aureolus</i> (CLERCK, 1757)	2-4	St6:	1,1
		St9:	0,1
<i>Philodromus cespitum</i> (WALCKENAER, 1802)	2-4	St1:	11,3
		St3:	2,2
		St8:	2,0
		St9:	0,1
<i>Philodromus collinus</i> C.L.KOCH, 1835	1-4	St1:	1,0
		St3:	2,0
		St6:	1,0
<i>Philodromus dispar</i> WALCKENAER, 1826	1-4	St5:	1,0

<i>Philodromus rufus</i> WALCKENAER, 1826	2-3	St5:	0,1
		St6:	0,1
<i>Tibellus oblongus</i> (WALCKENAER, 1802)	2	St3:	0,0/1
		St6:	0,0/1
		St8:	1,0

FAMILIE THOMISIDAE

<i>Coriarachne depressa</i> (C.L.KOCH, 1837)	3a	St6:	0,1
<i>Misumena vatia</i> (CLERCK, 1757)	2-4	St9:	0,1
<i>Oxyptila praticola</i> (C.L.KOCH, 1837)	1	St3:	0,1
<i>Xysticus cristatus</i> (CLERCK, 1757)	1-2	St4:	1,0
<i>Xysticus striatipes</i> L.KOCH, 1870	1	St1:	1,0
		St3:	3,1

FAMILIE SALTICIDAE

<i>Ballus chalybeius</i> (WALCKENAER, 1802)	1-3	St4:	0,1
		St5:	0,2
<i>Heliophanus cupreus</i> (WALCKENAER, 1802)	2-3	St3:	1,0
<i>Heliophanus flavipes</i> HAHN, 1832	1-4	St1:	0,1
<i>Salticus cingulatus</i> (PANZER, 1797)	2-4	St1:	1,8
<i>Salticus scenicus</i> (CLERCK, 1757)	3-5	St5:	0,1
<i>Salticus zebraneus</i> (C.L.KOCH, 1837)	3-4	St5:	1,1
		St6:	2,1
		St7:	1,0

DISKUSSION

Erwartungsgemäß rekrutieren sich die nachgewiesenen Spezies zu einem hohen Prozentsatz aus den Familien der Theridiiden, Clubioniden, Philodromiden und Thomisiden. In diesen Taxa finden wir zahlreiche Strauch- und Baumbewohner, die in Bodenfallen selten und eher zufällig auftreten. Typische Vertreter sind:

Theridiidae: *Achaearanea tepidariorum*, *Neottiura bimaculata*, *Theridion impressum*, *Theridion neglectum*, *Theridion pinastri*, *Theridion varians*;

Clubionidae: *Clubiona brevipes*, *Clubiona frutetorum*, *Clubiona genevensis*, *Clubiona germanica*, *Clubiona pallidula*;

Philodromidae: alle *Philodromus*-Arten;

Thomisidae: *Coriarachne depressa*, *Misumena vatia*.

Von den nachgewiesenen Salticiden sind *Ballus chalybeius* und die *Heliophanus*-Arten als Besiedler der Baum- und Strauchschicht bekannt. Das Auftreten der 3 einheimischen *Salticus*-Arten kann ebenfalls nicht

überraschen. Sie werden als tagaktive Jäger sehr häufig an vertikalen besonnten Flächen jeder Art, auch an Baumstämmen, gefunden.

Im Gegensatz zu den vorgenannten Artengruppen überrascht die relativ große Zahl von Linyphiiden, die als Bodenbewohner bekannt sind. Diese Tiere gerieten mit großer Wahrscheinlichkeit als Aeronauten in den Fangbereich der Malaisefallen, wie etwa *Araeoncus humilis*, *Erigone atra*, *Oedothorax apicatus*, *Savignya frontata*, *Tapinocyba praecox*, *Walckenaeria monoceros*. Das Gleiche gilt mit gewisser Einschränkung für die Mehrzahl der Baldachinspinnen, wenn man die Angaben über die Stratumpräferenz betrachtet. Auffällig an dem ausgewerteten Material ist das Fehlen obligater Baumbewohner wie *Entelecara*, *Agyneta innotabilis* oder bestimmter *Lepthyphantes*-Spezies.

Einige der nachgewiesenen Arten verdienen Interesse aus faunistischen und autökologischen Gründen:

Porrhomma microphthalmum: Die im Untersuchungsgebiet auf Äckern und Brachflächen nicht seltene Linyphiide ist wahrscheinlich durch Winddrift in den Fallenbereich geraten. Die Kenntnisse über die Lebensweise der einheimischen *Porrhomma*-Arten sind allerdings so dürftig, daß Angaben über die Habitatpräferenz mit Zurückhaltung betrachtet werden müssen.

Clubiona germanica: Der vorliegende Nachweis eines Männchens (28.10.1993) ist der einzige Beleg im weiteren Untersuchungsgebiet während des Zeitraums der Studien. Die Art wird selten zitiert; über ihre Habitatansprüche besteht offenbar Unklarheit. WEISS (1987) ordnet sie für sein Untersuchungsgebiet den Faunenelementen von Bächufern und Auweidengesellschaften zu. Der hiesige Fund spricht ebenfalls für die Besiedlung feuchter Standorte. In der Roten Liste für Bayern ist *C. germanica* sogar als gefährdet eingestuft!

Poecilochroa conspicua: Nachweise dieser Gnaphoside sind eine Seltenheit. Die Tiere leben in der Kraut- und Strauchschicht, was den Fund in der Malaisefalle erklärt. Ihr Vorkommen im Untersuchungsgebiet ist erstmalig belegt.

Philodromus rufus: *P. rufus* wird allgemein seltener als *P. cespitum*, *P. collinus* und *P. dispargen* genannt. Seine Verbreitung im hiesigen Gebiet ist genauer zu untersuchen. Er tritt hier syntopisch mit den vorgenannten Arten in der Krautschicht und der Gebüschzone an Waldrändern auf.

Coriarachne depressa: Das Tier ist ein typischer Rindenbewohner, doch scheinen zumindestens die Männchen einen erheblichen Aktivitätsradius zu haben. Auch HAUGE & MIDTGAARD (1986) verweisen auf den Fang zweier Männchen der Art in Malaisefallen. KNOFLACH & BERTRANDI

(1993) melden den Nachweis der Art aus Klopffängen an *Juniperus* und *Pinus*, darunter auch ein Weibchen.

SCHLUSSFOLGERUNG

Die vorliegenden Befunde bestätigen die Möglichkeit, Bestandserhebungen über die Araneenfauna eines Gebietes im Hinblick auf hypergäischlebende Arten durch Auswertung des Beifanges aus Malaisefallen zu bereichern. Dadurch sind u.a. Daten über silvicole Arten höherer Strata zu gewinnen, deren Häufigkeit nicht sicher beurteilt werden kann. Die Schwierigkeiten, die sich daraus bei der Festlegung ihres Gefährdungsgrades ergeben, sind bekannt. Erkenntnisse über die Habitatpräferenz bzw. über das bevorzugte Stratum der Vegetation lassen sich mit Malaisefallen allerdings nicht sammeln.

LITERATUR

- ALBERT, R. (1976): Zusammensetzung und Vertikalverteilung der Spinnenfauna in Buchenwäldern des Solling. - Faun.-Ökol. Mitt.5: 65-80; Kiel
- ENGELHARDT, W. (1958): Untersuchungen über Spinnen aus Fichtenwipfeln. - Opuscula Zool.17: 1-9; München
- HAUGE, E. & F. MIDTGAARD (1986): Spiders (Araneae) in Malaise traps from two islands in the Oslofjord, Norway. - Fauna norv. Ser. B.33: 98-102; Oslo
- HESSE, E. (1940): Untersuchungen an einer Kollektion Wipfelspinnen. - S.-B. Ges. naturforsch. Freunde 193: 350-363; Berlin
- HÖREGOTT, H. (1960): Untersuchungen über die qualitative und quantitative Zusammensetzung der Arthropodenfauna in den Kiefernkronen. - Beitr. Ent. 10: 891-916; Berlin
- KLOMP, H. & B.J.TEERINK (1973): The density of the invertebrate summer fauna on the crowns of pine trees, *Pinus sylvestris*, in the central parts of the Netherlands. - Beitr. Ent. 23: 325-340; Berlin
- KNOFLACH, B. & F. BERTRANDI (1993): Spinnen (Araneida) aus Klopffängen an *Juniperus* und *Pinus* in Nordtirol. - Ber. nat.-med. Verein Innsbruck 80: 295-302; Innsbruck
- TURNBULL, A.L. (1960): The spider population of a stand of oak (*Quercus robur*L.) in Wytham Wood, Berks., England. - Can.Entomol. 92: 110-124
- WEISS, I. (1987): Araneele zonei colinare din sudul Transilvaniei. Un conspect al datelor faunistice si ecologice. (Arachnida: Araneae). - Anuar Complexul Muzeal Sibiu 1:297-318
- WUNDERLICH, J. (1982): Mitteleuropäische Spinnen (Araneae) der Baumrinde. - Z.ang.Ent. 94: 9-21
- ZITANSKA, O. (1970): Arachnofauna of Querco-Carpinetum. - At BAB Res. Project BAB (IBP) Progr.Rep. 1: 165-168; Bratislava

Dr. Bodo von BROEN, Fürstenwalder Straße 17, D-10243 Berlin