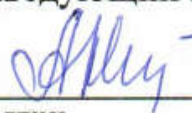


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Торгово-экономический институт

Кафедра менеджмента

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой


_____ А. Н. Чаплина
подпись
« 19 » _____ 2017__

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Формирование организационно-экономического механизма управления
инновационной деятельностью предприятия

38.04.02 «Менеджмент»

38.04.02.17 «Управление проектом (в том числе по отраслям)»


Научный
руководитель


_____ 05.06.17
подпись, дата

доцент, канд. экон. наук

Е.А. Герасимова

Выпускник


_____ 05.06.17
подпись, дата

гр.ЭУ15-07М-УП

М.А. Щедрин

Красноярск 2017

АННОТАЦИЯ

Магистерская диссертация по теме «Формирование организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью предприятия» содержит 105 страниц текстового документа, 13 рисунков, 5 таблиц, 85 использованных источников литературы, 12 листов раздаточного материала.

Объект исследования – предприятия сферы услуг.

Предмет исследования управленческие отношения, возникающие в процессе управления инновационной деятельностью предприятия

Целью диссертационного исследования является разработка научно-практических рекомендаций по формированию организационно-экономического механизма управления инновационной деятельности предприятия.

Задачи исследования:

- проведение анализа научной литературы и законодательной базы, определение проблем, направлений и путей повышения эффективности инновационной деятельности предприятий в современных условиях.

- исследование существующих подходов к построению организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью и предложение авторской модели.

- определение основных показателей для комплексной оценки уровня инновационного развития.

- разработка алгоритма внедрения механизма управления инновационной деятельностью предприятия.

- оценка социально-экономической целесообразности и разработка рекомендаций по формированию конкурентных преимуществ предприятия на основе инновационного развития.

Научные результаты:

1. Сформирована процессная модель организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью предприятия.

2. Предложены показатели для комплексной оценки уровня инновационного развития.

3. Разработан алгоритм внедрения механизма управления инновационной деятельностью предприятия.

Ключевые слова: инновации, управление, организационно-экономический механизм, инновационное развитие, конкурентоспособность

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Концептуальные основы организационно-экономического обеспечения инновационного развития предприятия	8
1.1. Сущность и виды инновационной деятельности современного предприятия	8
1.2. Инновационное развитие как результат осуществления инновационной деятельности	19
1.3 Факторы конкурентной бизнес-среды влияющие на инновационное развитие предприятия.....	25
Заключение	95
Список использованных источников	97

- 2 и 3 глава изъяты в соответствии с Постановлением УС ТЭИ №5 от 31.05.2016

ВВЕДЕНИЕ

Современные тенденции экономики, такие как глобализация, мировая конкуренция, укрупнение компаний, обуславливают высокие требования к качеству управления организационным обеспечением инновационной деятельности предприятий.

Несмотря на понимание важности реализации инновационных проектов менеджментом отечественных предприятий, на практике механизм организационного обеспечения инновационной деятельности реализуется посредством разрозненных мер, не имеющих общей концепции и стратегии.

Данный аспект актуализирует формирование комплексного механизма организационного обеспечения инновационной сферы, отвечающего требованиям современного экономического уклада и реальным возможностям предприятия.

Чтобы выстоять в конкурентной борьбе, предприятиям различных отраслей необходимо принимать активное участие в процессе интенсивного роста – широком использовании инновационного потенциала, активизации инновационной деятельности и усилении конкурентных преимуществ.

Разработка организационно-экономического механизма обеспечения инновационного развития предприятия, обеспечивающей необходимый и достаточный уровень его устойчивости, требует : комплексного учета факторов инновационной среды, формирования стратегий и программ инновационного развития с целью повышения инновационного потенциала организации, повышения интенсивности использования инновационных технологий, а также инновационных преобразований на различных уровнях управления.

Состояние изученности проблемы. Выводы настоящего исследования выстроены на основе изучения научных трудов отечественных и зарубежных авторов, внесших существенный вклад в разработку теоретических и практических аспектов управления инновационной деятельностью предприятия. Это, в частности, труды В.В. Глухова, К.Н. Горпинченко, С.Н.

Кузьминой, К.И. Луговцева, О.В. Марковой, Г.В. Мещерякова, Д.В. Федюнина и др.

В тоже время вопросы эффективного управления исследованы в трудах таких авторов как И.Адизес, И. Ансофф, Е.А. Герасимова, Э.М. Коротков, А. Н. Чаплина и др.

Однако следует отметить, что существующие вопросы, касающиеся формирования организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью в условиях современной российской экономики изучены недостаточно, а, следовательно, необходимы научные исследования, направленные на инновационное развитие предприятий.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является разработка научно-практических рекомендаций по формированию организационно-экономического механизма управления инновационной деятельности предприятия.

Цель исследования достигается путем решения следующего ряда задач:

- проведение анализа научной литературы и законодательной базы, определение проблем, направлений и путей повышения эффективности инновационной деятельности предприятий в современных условиях.
- исследование существующих подходов к построению организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью и предложение авторской модели.
- определение основных показателей для комплексной оценки уровня инновационного развития.
- разработка алгоритма внедрения механизма управления инновационной деятельностью предприятия.
- оценка социально-экономической целесообразности и разработка рекомендаций по формированию конкурентных преимуществ предприятия на основе инновационного развития.

Предмет исследования. Предметом исследования в работе являются управленческие отношения, возникающие в процессе управления инновационной деятельностью предприятия.

Объект исследования. Объект исследования в работе – предприятия сферы услуг.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретической и методологической базой диссертационного исследования в работе послужили труды зарубежных и отечественных ученых в сфере управления инновационным развитием предприятий в рыночных условиях. В решении конкретных задач использовались системный подход, нормативный метод, метод анализа и синтеза, метод классификации и другие общенаучные методы к изучаемой проблеме в исследовании.

Научная новизна. Научная новизна в диссертационном исследовании заключается в следующем:

1. Сформирована процессная модель организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью предприятия.
2. Предложены показатели для комплексной оценки уровня инновационного развития.
3. Разработан алгоритм внедрения механизма управления инновационной деятельностью предприятия.

Практическая значимость. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования полученных результатов в ходе разработки инновационных стратегий развития предприятия. Содержащиеся в исследовании теоретические и методологические разработки могут быть применены для повышения эффективности и качества деятельности предприятия сферы потребительских услуг.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международной научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Перспектив

Свободный» (2016 г.), всероссийской научно-практической конференции студентов «Теория и практика коммерческой деятельности» (2016 г.), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Региональный рынок в условиях кризиса» (2016 г.).

Публикации по теме исследования. По результатам выполненных исследований опубликовано три научных работы объемом 0,6 п.л.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

1. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Сущность и виды инновационной деятельности современного предприятия

Современные тенденции экономики, такие как глобализация, мировая конкуренция, укрупнение компаний, обуславливают высокие требования к качеству управления организациями, представляющими собой сложные экономические системы. Важным аспектом при этом является соответствие деятельности каждой организации постоянно меняющимся условиям внешней среды.

Понятие «инновация» впервые появилось в научных исследованиях культурологов еще в XIX в. и означало введение некоторых элементов одной культуры в другую. Обычно, речь шла об инфильтрации европейских обычаев и способов организации в традиционные азиатские и африканские общества. И только в начале XX столетия стали изучаться закономерности технических нововведений.

В современной экономической литературе существует несколько подходов к толкованию термина «инновация». Под инновацией подразумеваются [33]:

- новые комбинации имеющихся ресурсов;
- средства, претворяющие научные открытия в жизнь;
- само воплощение в жизнь какой-либо идеи;
- изменение ценности, извлекаемой потребителем из товара (услуги);
- успешно реализованные новые идеи в бизнесе;
- явления;
- процессы;
- вид деятельности предприятия;
- результат внедрения новшества;
- усовершенствование.

В таблице 1 представлена система инноваций, характеризующая инновационную деятельность в условиях рынка [33].

Таблица 1 - Система инноваций и её структура

№ п/п	Классификационный признак	Инновации
1.	По значимости	Базисные
		Улучшающие
		Псевдоинновации
2.	По направлению воздействия на процесс производства	Расширяющие
		Рационализирующие
		Замещающие
3.	По отраслевой структуре	Отрасль возникновения
		Отрасль внедрения
		Отрасль потребления
4.	По глубине изменения	Регенерирование первоначальных способов
		Изменение количества
		Перегруппировка
		Адаптивные изменения
		Новый вариант
		Повое поколение
		Новый вид
Новый род		
5.	По отношению к разработке	Инновации, разработанные силами данного предприятия
		Внешними силами
6.	По масштабам распространения	Локальные
		Для создания новой отрасли
		Применение во всех отраслях
7.	По роли в процессе производства	Основные (продуктовые и технологические)
		Дополняющие (продуктовые и технологические)
8.	По предмету и сфере приложения	Научно-технические
		Социально-культурные
		Продукты (новые продукты / новые материалы)
		Рынки (новые сферы применения / новые рынки)
		Процессы (производства/ управление и администрирование)
9.	По характеру удовлетворяемых потребностей	Новые потребности
		Существующие потребности
10.	По степени новизны	На основе научного открытия
		На основе нового способа применения к давно открытым явлениям
11.	По времени выхода на рынок	Инновации-лидеры
		Инновации-последователи
12.	По причинам возникновения	Стратегические
		Реактивные

Несмотря на то, что термины «инновации», «нововведения» и «инновационная деятельность» прочно вошли в лексикон представителей научного сообщества и бизнеса, сегодня имеется несколько точек зрения на феномен «инновации».

В теории выработано, по меньшей мере, пять принципиальных подходов [32; 76] к пониманию инновации:

1. объектный подход (в отечественной литературе синонимом этого термина используется термин «нововведение»). В качестве инновации рассматривается конкретный объект как воплощение достижений научно-технического прогресса – чаще всего новая техника, технология, что явно не полностью отражает все возможное многообразие объектов;

2. процессный подход. Инновация рассматривается как комплексный процесс, включающий разработку, внедрение в производство и коммерциализацию новых потребительских ценностей – товаров конечного потребления, техники, технологии;

3. объектно-утилитарный подход. Инновация рассматривается с двух позиций: как объект – новая потребительная стоимость, созданная на базе достижений научно-технического прогресса, и как объект, способный удовлетворять потребности с большим полезным эффектом, чем предшествующие ему аналоги;

4. процессно-утилитарный подход. Суть та же, что и в случае объектно-утилитарного подхода с той лишь разницей, что инновация рассматривается как процесс создания потребительной стоимости;

5. процессно-финансовый подход. Под инновацией понимается процесс вложения средств в новшества, инвестиции, связанные с разработкой новой техники, технологий, проведением научных исследований.

Таким образом, отечественные и зарубежные ученые склонны рассматривать термин «инновация» с позиции:

- качественного изменения;
- процесса;

- результата (инновационного, конечного либо материализованного);
- формы проявления научного прогресса.

Исходя из анализа вышеприведенных определений различных авторов, можно выделить ряд особенностей, присущих термину «инновация»: зависимость от вида и сферы применения и обязательное наличие положительного эффекта, новизна как результат интеллектуальной деятельности, многовариантность направлений реализации.

Корректная и одновременно достаточно широкая классификации видов инновационной деятельности предприятия в значительной мере обуславливает эффективность управления инновационными процессами в целом и рациональность определения форм и методов финансирования инновационной деятельности в частности. Так, при отнесении конкретного вида инновационной деятельности к той или иной типичной группе уменьшается вероятность применения недостаточно эффективных методов привлечения и размещения инвестиций на цели финансирования инноваций.

Вместе с тем, в специальной литературе недостаточно подробно освещен вопрос о классификации видов инновационной деятельности предприятия. Большинство авторов или не уделяют внимание данному вопросу или приводят один-два классификационных признака инновационной деятельности. Так, например, можно дифференцировать инновационную деятельность предприятий по отраслевому признаку [16; 47]. Ряд ученых выделяют такие классификационные признаки инновационной деятельности предприятия как масштаб такого рода деятельности (стратегическая, тактическая, оперативная инновационная деятельность), а также состав и структура источников финансирования инновационной деятельности [40; 42; 54; 67]. Соответственно, предлагается расширить состав признаков классификации различных видов инновационной деятельности предприятия [19] (табл. 2).

Рассмотрим особенности различных видов инновационной деятельности предприятия в соответствии с выделенными классификационными признаками. Так, вид экономической деятельности оказывает существенное влияние на

интенсивность разработки и внедрения инноваций. Действительно, существуют крайне динамично развивающиеся виды экономической деятельности, такие как связь, телекоммуникации, Интернет-технологии, в которых постоянно осуществляются инновационные процессы – технологические, управленческие, маркетинговые и т.д.

Таблица 2 - Классификация видов инновационной деятельности предприятия

Классификационный признак	Виды инновационной деятельности предприятия
Существующие классификационные признаки	
1. Производственный профиль предприятия - субъекта инновационной деятельности	1. инновационная деятельность, осуществляемая предприятиями сферы материального производства; 2. инновационная деятельность, осуществляемая предприятиями торговли; 3. инновационная деятельность предприятий сферы услуг и т.п.
2. Доминантный вид инноваций	4. деятельность по созданию и (или) внедрению преимущественно технологических инноваций; 5. деятельность по созданию и (или) внедрению преимущественно продуктовых инноваций; 6. деятельность по созданию и (или) внедрению преимущественно управленческих инноваций; 7. деятельность по созданию и (или) внедрению преимущественно маркетинговых инноваций и т.п.; 8. инновационная деятельность по сбалансированному внедрению различных видов инноваций.
3. Масштаб инновационной деятельности	– стратегическая инновационная деятельность; – тактическая инновационная деятельность; – оперативная инновационная деятельность.
4. Источники финансирования инновационной деятельности	1. инновационная деятельность, финансируемая за счет собственных средств предприятия; 2. инновационная деятельность, финансируемая за счет заемных средств; 3. инновационная деятельность, финансируемая за счет средств специальных инвестиционных институтов (венчурных компаний, государственных инвестиционных фондов и т.п.); 4. инновационная деятельность, финансируемая из нескольких источников.
Предлагаемые классификационные признаки	
5. Степень самостоятельности субъекта инновационной деятельности	- инновационная деятельность, осуществляемая самостоятельно предприятием; - инновационная деятельность, осуществляемая предприятием совместно с другими организациями (например, предприятиями - партнерами но холдинговой структуре, коммерческими банками, государственными корпорациями и т.н.); - инновационная деятельность, при осуществлении которой самостоятельность предприятия ограничена директивно.

Классификационный признак	Виды инновационной деятельности предприятия
6. Регулярность инновационной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • постоянно осуществляемая инновационная деятельность; • регулярная инновационная деятельность; • иррегулярная инновационная деятельность.
7. Обоснованность инновационной деятельности	<p>инновационная деятельность, обоснованная при помощи экономико-математических методов и моделей;</p> <p>1) инновационная деятельность, обоснованная логически, без использования количественных оценок;</p> <p>2) инновационная деятельность, не имеющая должного обоснования.</p>
8. Степень формализации инновационной деятельности	<p>1) инновационная деятельность, детально формализованная в системе локальных нормативных актов предприятия;</p> <p>2) частично формализованная инновационная деятельность;</p> <p>3) неформализованная инновационная деятельность.</p>
9. Возможность злоупотреблений в процессе инновационной деятельности	<p>1. транспарентная инновационная деятельность, осуществляемая без злоупотреблений со стороны отдельных должностных лиц предприятия;</p> <p>2. инновационная деятельность, в рамках которой осуществляются злоупотребления;</p> <p>3. квазиинновационная деятельность.</p>

Существуют и более консервативные виды экономической деятельности, такие, например, как целлюлознобумажное производство, текстильная промышленность, розничная торговля, в которых инновационная деятельность, по крайней мере в части внедрения технологических и продуктовых инноваций, осуществляется более инертно. Соответственно, от производственного профиля предприятия, от ассортимента производимой продукции или оказываемых услуг, зависят и объемы потребности в инвестиционном обеспечении инновационной деятельности.

Доминантный вид инноваций предприятия также оказывает существенное влияние как собственно на характер инновационной деятельности, так и на процесс инвестирования в инновации.

Отметим, что, при прочих равных условиях, наиболее капиталоемкими обычно являются технологические инновации, несколько менее капиталоемкими – продуктовые, наименее же затратными – инновации маркетингового характера. По нашему мнению, приведенное выше утверждение хотя и является, вероятно, в большинстве случаев справедливым

(затраты на модернизацию технологических процессов предприятия действительно обычно существенно выше расходов на внедрение инновационных методов маркетинга), но не является абсолютной закономерностью: на практике, особенно в условиях высокого уровня рыночной конкуренции, инвестиции в маркетинговые инновации могут быть весьма существенными.

Существенное значение имеет классификация видов инновационной деятельности предприятия в зависимости от масштабов ее формирования и реализации. На необходимость научно обоснованного формирования стратегической инновационной деятельности предприятия указывали еще классики теории стратегического управления И. Ансофф [12] и М. Портер [66]. И.И. Глущенко трактует стратегическую инновационную деятельность как систему наиболее приоритетных направлений инновационного развития предприятия [19]. Некоторые ученые рассматривают стратегическую инновационную деятельность как одно из функциональных направлений базовой (комплексной) стратегии предприятия, представляющих собой систему основных перспективных задач инновационного развития, согласованных по ресурсам и срокам [46; 49; 50; 80].

Таким образом, стратегическая инновационная деятельность предприятия в наиболее общем виде представляет собой процесс обоснования и реализации системы долгосрочных приоритетов инновационного развития. Содержание тактической инновационной деятельности состоит в реализации конкретных инновационных проектов и мероприятий, направленных на конкретизацию положений стратегической инновационной деятельности. Наконец, оперативная инновационная деятельность представляет собой процесс текущего, повседневного управления инновациями предприятия.

Инновационная деятельность может быть классифицирована и в зависимости от источников ее финансирования. Следует отметить, что в теории управления финансированием деятельности предприятия существует ряд подходов к оптимизации структуры источников финансирования

(«традиционный подход», модель Модильяни-Миллера, модели С. Майерса, Н. Мэйлуфа и др.). В соответствии с большинством из такого рода теорий, существует некоторая оптимальная структура источников финансирования деятельности предприятия в целом, при котором максимизируются его эффективность и стоимость.

Вместе с тем, в отношении проблемы финансирования инновационной деятельности существующие модели оптимизации источников финансирования (в частности, собственных и заемных средств предприятия) неприменимы. Последнее обуславливается, в первую очередь, повышенным уровнем риска финансирования инновационной деятельности и соответствующими сложностями привлечения на эти цели заемных источников финансирования, в частности долгосрочных кредитов коммерческих банков или облигационных займов.

Соответственно, наиболее распространенным видом инновационной деятельности предприятия, в соответствии с рассматриваемым классификационным признаком, является деятельность, финансируемая за счет собственных средств, в первую очередь чистой прибыли и амортизационных отчислений; для финансирования масштабных инновационных проектов и программ иногда применяется такой способ увеличения собственного капитала предприятия как привлечение нового стратегического инвестора (акционера). Тем не менее, существуют инновационные проекты, финансируемые полностью или частично за счет кредитов коммерческих банков в рамках, в частности, механизмов проектного финансирования. Наконец, для финансирования или софинансирования инновационной деятельности предприятия могут быть привлечены средства специальных государственных фондов поддержки инновационной деятельности или коммерческих венчурных компаний.

Значимым предлагаемым признаком классификации инновационной деятельности является степень самостоятельности субъекта принятия инновационных решений. Разумеется, большинство предприятий различных

форм собственности осуществляют инновационную деятельность полностью самостоятельно, соответственно в полной мере неся и все присущие ей риски. Вместе с тем, зачастую инновационная деятельность осуществляется предприятием совместно с другими организациями – например, такого рода деятельность может иметь место при реализации крупных инновационных программ в рамках промышленных холдингов. Возможна совместная инновационная деятельность предприятия со специальными государственными фондами поддержки инноваций и иными государственными структурами, например в рамках механизмов государственно-частного партнерства. Достаточно перспективным, хотя и относительно неразвитым в отечественной экономике видом совместно осуществляемой инновационной деятельности является деятельность по созданию и внедрению инновационных технологий, продуктов и решений, осуществляемая предприятием на основании отношений долгосрочной интеграции с профильными учреждениями ВО.

Совместно осуществляемая инновационная деятельность облегчает процесс мобилизации инвестиционных ресурсов для осуществления крупных инновационных проектов и, соответственно, снижает уровень общего риска для отдельного предприятия. Вместе с тем, в рамках данного вида инновационной деятельности снижается самостоятельность предприятия в сфере принятия решений на различных стадиях ее осуществления.

Наконец, возможным, хотя и достаточно редким видом инновационной деятельности является деятельность по созданию и внедрению инноваций, в рамках которой самостоятельность принятия решений предприятием ограничена директивно, например со стороны вышестоящей организации или одного из учредителей. Например, государственные или муниципальные предприятия могут осуществлять инновационную деятельность строго в соответствии с указаниями собственного учредителя – соответствующего органа государственной власти или местного самоуправления, а не на основании решений менеджмента предприятия. Отметим, что инновационная деятельность данного вида потенциально является наименее эффективной,

поскольку у руководства предприятия отсутствуют достаточные стимулы к ее совершенствованию.

По признаку регулярности предлагается дифференцировать инновационную деятельность предприятия на осуществляемую на постоянной основе, регулярно (периодически) и иррегулярно (единовременно или ситуативно). Постоянная инновационная деятельность, соответственно, требует мобилизации наиболее значительных объемов финансово-инвестиционных ресурсов. Однако организационная сложность мобилизации такого рода ресурсов наиболее, при прочих равных условиях, велика именно в случае иррегулярной инновационной деятельности, поскольку в последнем случае у предприятия, как правило, отсутствуют или недостаточно развиты контакты с потенциальными внешними инвесторами в инновации – коммерческими банками, занимающимися проектным финансированием, специальными государственными организациями, венчурными компаниями и т.д. [19].

Характер осуществления инновационной деятельности предприятия в значительной мере зависит от степени ее обоснованности. Однако на практике иногда, особенно в условиях высокой неопределенности внешней технико-технологической среды, репрезентативное применение точных количественных экономико-математических методов обоснования инновационной деятельности может быть проблематично.

Соответственно, для выделения приоритетов инновационной деятельности предприятия, особенно в стратегическом аспекте, могут быть использованы общелогические методы или экспертные оценки. В отдельных случаях инновационная деятельность предприятий вовсе не имеет обоснования, основываясь, например, на интуиции руководства – такого рода деятельность если и может принести положительный эффект, то лишь в единичных случаях; в долгосрочной перспективе она неизбежно сопряжена с потерями.

Инновационная деятельность предприятия может быть классифицирована и в зависимости от степени ее формализации на

предприятию. В идеале, все этапы организации и осуществления инновационной деятельности должны быть четко формализованы в рамках системы локальных нормативно-правовых актов (приказов, должностных инструкций, регламентов осуществления инновационной деятельности и т.п.), полностью соответствующих действующему законодательству об инновационной деятельности и иным областям права. Такого рода формализация инновационной деятельности имеет принципиальное значение с точки зрения определения должностных лиц, виновных за отдельные возможные неудачи в процессе формирования и реализации инновационных проектов.

Предлагается дифференцировать инновационную деятельность предприятия и в зависимости от возможного риска злоупотреблений. Дело в том, что инвестиции в инновации на уровне предприятия, в отличие от многих других видов инвестиционных расходов, характеризуются сравнительно более высокими коррупционными рисками. На потенциально более высокий риск инвестиций в инновации указывают многие ученые [23; 52; 80]. Действительно, при инвестициях в НИОКР или приобретении техники и технологии инновационного типа, не имеющей распространенных аналогов, менеджерам предприятия потенциально легче завысить смету капитальных вложений, чем при приобретении техники или оборудования традиционного типа. Кроме того, неудачу инновационной деятельности можно объяснить традиционно присущим для инноваций повышенным риском, а не целенаправленными злоупотреблениями отдельных должностных лиц предприятия.

В соответствии с данным классификационным признаком предлагается дифференцировать инновационную деятельность предприятия на транспарентную, в которой риск злоупотреблений со стороны должностных лиц предприятия отсутствует или потенциально минимален, инновационную деятельность, которая все же приносит положительный экономический эффект для предприятия, но вместе с тем порождает *de facto* коррупционные возможности для менеджмента, и квазиинновационную деятельность.

Под квазиинновационной деятельностью предлагается понимать деятельность предприятия, имеющую формальные признаки инновационной деятельности, но фактически направленную не на создание и (или) внедрение инноваций с целью повышения эффективности развития предприятия в целом, а исключительно на цели личного обогащения должностных лиц предприятия (посредством т.н. «откатов», вывода активов и т.п.) [19]. Тем самым, квазиинновационная деятельность не может по определению принести положительный результат для развития предприятия в целом.

В целом, предлагаемая расширенная классификация видов инновационной деятельности предприятия позволяет определить наиболее предпочтительный для конкретного предприятия вид организации и осуществления инновационной деятельности и соответствующего финансово-инвестиционного обеспечения. В идеале, при прочих равных условиях, инновационная деятельность предприятия должна быть нацелена на сбалансированное внедрение различных видов инноваций, иметь стратегический, тактический и оперативный уровни, финансироваться за счет раз личных источников, что снижает потенциальные риски, осуществляться на постоянной основе, быть комплексно экономико-математически обоснованной, системно формализованной и содержать механизмы, минимизирующие риск злоупотреблений.

1.2. Инновационное развитие как результат осуществления инновационной деятельности

Сущность инновационного управления проявляется в конкретизации целей инновационного развития всего предприятия, средств их достижения, последовательности и сроков реализации, выявлении финансовых, трудовых и материальных ресурсов для достижения поставленных целей в сфере повышения конкурентоспособности в условиях высококонкурентной внешней среды. Инновационное управление бизнесом ориентировано на прогнозные

расчеты потенциальных потребностей рынка услуг, особенности спроса потребителей, выявление тенденций и противоречий развития рынка. При этом учитываются ресурсы и внутренние возможности предприятия, личностно-квалификационный потенциал персонала, производственно-технические средства. Выбор целевой установки на инновационное развитие делает приоритетной инновационную стратегию предприятия. Непрерывность инновационного управления обеспечивает ориентацию на долговременные цели и интересы предприятия.

Анализ научных трудов позволяет сделать вывод, что термином «инновационное развитие» оперируют в связи со следующими аспектами деятельности субъектов экономических отношений [15; 18; 41; 48; 70; 74]:

- при принятии мер для повышения конкурентоспособности организации;
- для полноценного использования инновационного потенциала организации на основе имеющихся ресурсов для осуществления инновационной деятельности;
- для повышения эффективности инновационного процесса, которая определяется в связи с темпами движения к инновационному циклу;
- как условие и возможность ввода новых технологий в хозяйственный оборот, при этом движущим фактором инновационного развития является степень новизны вводимых новшеств и др.

Инновационное развитие можно рассматривать как процесс перехода социально-экономических систем в новое состояние путём материализации знаний в новых технологиях, а также формирование устойчивой системы взаимосвязей объектов инновационной инфраструктуры с целью повышения качества их ресурсного потенциала и расширения конкурентных преимуществ [73; 75; 78].

Ряд ученых определяют инновационное развитие как объединение разнообразных процессов, происходящих в системе и представляющих собой комплекс изменений, которые направлены на усиление и использование инновационных возможностей для достижения целей развития [10; 17; 20].

По мнению исследователей [25; 26; 27; 35], инновационное развитие следует рассматривать как изменение качественных характеристик организации с расширением рыночных возможностей на основе внедрения продуктовых и процессных инноваций.

Другие российские исследователи трактуют инновационное развитие как экономический процесс, приводящий к созданию лучших по своим свойствам товаров (продукции, услуг) и технологий путем практического использования нововведений [13; 14; 64; 68].

Таким образом, на основе изучения подходов к трактовке понятия «инновационное развитие», в настоящем исследовании мы будем понимать под ним комплексный процесс качественного (на основе внедрения новшеств) изменения характеристик организации, направленный на повышение её конкурентоспособности и достижение стратегических целей. Комплексность данного процесса обуславливается использованием совокупности технологий на всех уровнях функционирования организации – управленческом, производственном, процессном и др.

Обратной стороной динамичности современного мира является ограничение инновационной деятельности предприятия. Анализируя современную инновационную деятельность предприятий, необходимо отметить, что они сталкиваются с ограничениями. Представим схематично ограничения в применении современных подходов к инновационному развитию предприятия на рис. 1

А.В. Зимовец к ограничениям инновационного развития предприятия относит то, что продолжает ухудшаться технологическая структура инвестиций в основной капитал [42.] Это характеризуется ресурсными ограничениями. Поэтому, управление инновационной деятельностью предприятия требует ее оценки в части эффективности, реализуемых предприятием инновационных проектов.

Ю.В. Бабанова предлагает сформировать систему такой оценки по девяти обобщенным показателям [42]. В основу обобщения показателей заложена интеграция динамического и пространственного подходов (табл. 3.).

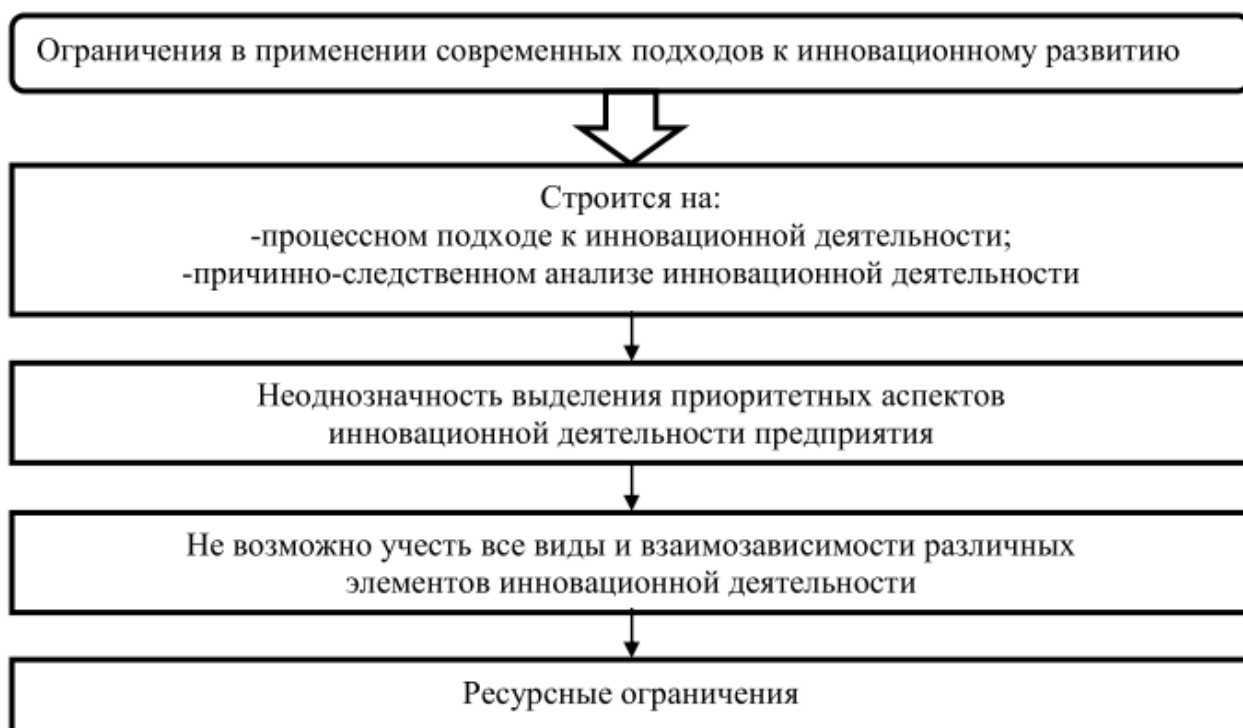


Рисунок 1 - Ограничения в применении современных подходов к инновационному развитию предприятия [42]

Инструментами инновационного развития предприятия выступают: производственный процесс, организационно-управленческая система, информационное обеспечение финансово-хозяйственной деятельности. Инновационная деятельность предприятия будет реализована, если предприятие выполнит следующие основные принципы: необходимости внедрения инновационного проекта; системности инновационного состояния предприятия; целостности объекта привлечения инновационных продуктов; цикличности инновационной деятельности; стратегического реагирования на влияние изменения внешних и внутренних факторов.

Методы инновационного управления обязывают экономически обосновывать показатели хозяйственно-финансовой деятельности предприятия. В процессе анализа деятельности предприятия необходимо отслеживать состояние региональных рынков, формировать рыночный спрос на

качественные услуги. Важным инструментом инновационного управления является метод стратегического планирования. Изучение передового опыта в целях рационализации затрат дает предприятиям возможность самим устанавливать нормы и нормативы затрат сырья и материалов на единицу оказываемых услуг или отчислений на ремонт основных фондов.

Таблица 3 -Матрица обобщенных показателей инновационного развития предприятия [42]

Горизонтальный уровень	Этап формирования новации INPUT	Этап преобразования новации в нововведение MECHANISM	Этап коммерциализации нововведения OUTPUT
Вертикальный уровень			
Ментальное поле предприятия MENTAL FIELD	Min Обобщенный показатель ментального поля, определяющий качество входа в инновационный процесс	MM Обобщенный показатель ментального поля, определяющий качество механизма инновационной деятельности	MOut Обобщенный показатель развития ментального поля, определяющий качество и количество инновационных выходов
Когнитивное поле предприятия KNOWLEDGE FIELD	Kin Обобщенный показатель когнитивного поля, определяющий качество входа в инновационный процесс	KM Обобщенный показатель развития когнитивного поля, определяющий качество механизма инновационной деятельности	KOut Обобщенный показатель когнитивного поля, определяющий качество и количество инновационных выходов
Ресурсное поле предприятия RESOURCE FIELD	Rin Обобщенный показатель развития ресурсного поля, определяющий качество входа в инновационный процесс	RM Обобщенный показатель ресурсного поля определяющий качество механизма инновационной деятельности	Rout Обобщенный показатель ресурсного поля, определяющий качество и количество инновационных выходов

Инновационное управление характеризуется рядом черт и особенностей. Это обусловлено технологической революцией и прорывом информационных технологий. На наш взгляд, при ужесточении конкуренции инновационное управление должно включать:

- 1) повышение конкурентоспособности услуг на основе технического перевооружения, управленческих, организационных и др. нововведений;
- 2) определение и своевременное изменение ассортимента предлагаемых услуг;
- 3) разработку программы повышения качества услуг с акцентом на потребителя;
- 4) формирование стратегии гибких цен и системы скидок применительно к предоставляемым услугам;
- 5) повышение роли экологических программ через применение экологически чистых материалов и продуктов при организации обслуживания;
- 6) рациональное ресурсопотребление при обеспечении производственных мощностей с краткосрочным колебанием потребительского спроса;
- 7) эффективное взаимодействие между потребителем и услугой;
- 8) планирование финансовой деятельности, цен, себестоимости, прибыли и доходов, выпуска акций и распределения дивидендов по ним; получения, использования и возврата кредитов;
- 9) планирование и разработку мер по управлению человеческими ресурсами на предприятии: переподготовку, повышение квалификации, аттестацию и переаттестацию.

Инновация начинается с зарождения идеи, в группе работников предприятия перед которыми поставлены определенные задачи. Наличие компетентного персонала, обладающего нужными знаниями и креативным (творческим) мышлением, является главным фактором в инновационном развитии предприятия. Возможность означает, что новый ресурс (результат), который порождает реализация инновационной идеи, должен быть кем-то востребован (внутренним или внешним потребителем). В ином случае от реализации идеи либо откажутся, либо она не даст предполагаемых результатов.

Рассмотрев характеристики инновационной деятельности предприятия, перейдем к этапам обеспечения инновационного развития предприятия (рис. 2).



Рисунок 2 - Этапы обеспечения инновационного развития предприятия [42].

Рассмотренные инструменты, факторы и этапы обеспечения инновационного развития предприятия формируют систему условий, позволяющую определить направления и силу управленческих решений, способствующих инновационному развитию предприятия.

1.3 Факторы конкурентной бизнес-среды влияющие на инновационное развитие предприятия

Инновационное развитие организаций следует рассматривать как:

- стабильное во времени приращение стоимости компании на базе реализованной продукции и услуг, создаваемых с применением новых

технологий, а также использования новых организационно-технологических, социозначимых и финансовых инструментов принятия решений;

- обозначенное направление инновационной деятельности организаций, с учетом системы расширенных мер по вложению инновационных ресурсов, которое ориентировано на приращение стоимости компании и решению обозначенных целей развития.

Факторы инновационного развития воздействуют на внутрихозяйственный оборот как структурные элементы региональной политики, и, следовательно, их можно рассматривать как экономические ресурсы региональной социально-экономической системы. При исследовании очень важно выявить характер их воздействия на развитие региональных социально-экономических систем и причины, на это влияющие, но при этом надо учитывать, что разные социально-экономические системы по-разному реагируют на любые воздействия со стороны субъектов управления на состояние инновационных ресурсов [82].

В диссертации изучены имеющиеся классификации факторов, влияющих на инновационное развитие предприятия как социально-экономической системы, по принадлежности их к определенному способу воздействия на объект исследования.

В ходе исследования выявлено, что существующие методики построения первичных групповых показателей в целях определения степени реакции региональных социально-экономических систем на изменение факторов инновационного развития, опираются на базу статистических данных. В данной базе, с целью унификации, предложено все показатели социально-экономического развития подсистем делить на блоки, в результате чего становится возможным выявить влияние данных факторов на инновационное развитие социально-экономических систем любого уровня. Классификация факторов инновационного развития по уровням управления является наиболее информативной и отвечающей целям проводимого нами исследования. При этом процедура классификации должна быть такой, чтобы можно было учесть

специфику объекта управления (например, ресурсно-ориентированного региона) и особенности воздействия факторов на степень управляемости субъекта управления, что создает предпосылки для решения задач прогнозирования социально-экономического развития систем как субъектов рынка и повышения эффективности управления их инновационным развитием.

Классификация и систематизация факторов обусловлены их статистической обоснованностью. Учитывая значительный объем и разнообразие факторов, влияющих на инновационное развитие регионов, их целесообразно разбить на первом этапе по блокам атрибутивных признаков.

А. Кисуркин на основании этого подхода и обобщения исследуемых материалов формирует факторные признаки в социально-экономические группы, а представленную совокупность факторов инновационного развития классифицирует по принадлежности к определенному уровню управления и степени воздействия на объект исследования, что делает возможным реализацию управленческого подхода к систематизации факторов [35].

Классификационный подход к факторам инновационного развития, замедляющим и стимулирующим разработку и внедрение инноваций, отражен в работах Е. Макаровой. Данная систематизация предполагает, что эти факторы оказывают влияние на инновационное развитие социально-экономических систем различного уровня [45; 65]. При данном подходе становится понятно, что успешность реализации инновационных проектов определяют факторы микро-, мезо- и макроуровней, а также глобального уровня. Формирование благоприятных экономических условий для притока инвестиций в инновационную сферу является основной задачей государства и региональных органов власти. При этом развитие эффективных региональных социально-экономических систем, формирующих точки роста региональной экономики, а также экономики страны в целом, происходит через развитие инновационной деятельности на макроуровне.

К факторам глобального уровня можно отнести:

- возможность интеграции создаваемой инновационной продукции с технологическими процессами и продуктами соответствующих отраслей;

- необходимость эффективного трансфера знаний, обмена опытом и тиражирования инноваций, способствующих в рамках реализации инновационных проектов связям с мировым сообществом.

В настоящее время вследствие мировой глобализации экономических, в том числе инновационных процессов и низкой емкости российского рынка для многих наименований инновационной продукции почти любой продукт, разрабатываемый инновационными компаниями любого уровня, в перспективе имеет выход на мировой рынок.

Для поддержки создаваемых инновационных предприятий и обеспечения взаимосвязи участников инновационной деятельности с целью устранения вышеперечисленных барьеров в региональной социально-экономической системе создаются соответствующие объекты инновационной инфраструктуры.

На региональном уровне имеют место факторы, препятствующие развитию инновационного потенциала предприятия, которые рядом авторов [11; 61; 80] формируются в две большие группы:

- транзакционные факторы, определяющие границы существования и реализации инновационного потенциала и характеризующие готовность региона осуществлять инновационную деятельность;

- трансформационные факторы, характеризующие качественное содержание инновационного потенциала.

Ограничения, возникшие под влиянием транзакционных факторов, могут быть институциональные, организационные и информационные. Такими факторами являются отсутствие надежных и эффективных механизмов взаимодействия государства с предпринимательским сектором региональной экономики, недостаточное количество субсидий и налоговых льгот для стимулирования активности инновационной деятельности предприятий в регионе, недостаточность инновационной культуры, недостаточность законотворческой деятельности и неразвитость существующей нормативно-

правовой базы в сфере инновационной деятельности предприятий и формирования инновационной инфраструктуры.

Факторы, определенные как трансформационные, включают в себя технико-технологические, научные, финансовые и кадровые ограничения, препятствующие развитию инновационного потенциала региона. Характерными составляющими данных ограничений являются: высокий экономический риск и недостаток денежных средств, недостаток квалифицированного персонала, высокая стоимость нововведений, а также высокий износ и устаревшие технологии научно-технической и материальной базы.

Среди факторов, отрицательно влияющих на формирование и реализацию инновационного потенциала предприятия, выделяют экономические, организационные и производственные [11; 15; 47; 72; 85]. Их основными характеристиками являются:

– экономические – длительные сроки окупаемости новшеств, высокая стоимость нововведений, низкий платежеспособный спрос на инновационные продукты, недостаточность собственных средств и государственной финансовой поддержки и ряд других;

– организационные – неопределенность сроков инновационных процессов, неразвитость инновационной инфраструктуры и рынка технологий, недостаточность законотворческой инициативы, нормативно-правовых и законодательных документов, регулирующих инновационную деятельность в регионе;

– производственные – ограниченность информации о новых технологиях, недостаток возможностей для кооперации, недостаточный инновационный потенциал и низкая инновационная активность предприятий в регионе, отсутствие достаточного количества квалифицированного персонала.

Авторы, придерживающиеся методологической установки негативного влияния факторов, считают, что существуют как факторы, которые невозможно быстро устранить, так и факторы, которые можно преодолеть достаточно

быстро при наличии определенных политических и экономических приоритетов развития инновационного сегмента экономики.

Существуют и другие подходы к классификации факторов, влияющих на формирование инновационного потенциала и инновационное развитие предприятия как социально-экономической системы. Выделяются такие факторы, как имеющиеся направления исследований, готовность частного и государственного сектора к внедрению инноваций, инновационные традиции, определяющие инновационный потенциал и восприимчивость общества к инновациям.

Ряд исследователей делят факторы по сфере влияния на внутренние и внешние [42; 60]. К внутренним относят такие факторы, как отраслевая принадлежность и организационно-правовая структура субъекта инновационной деятельности, его величина, форма собственности и др., т.е. факторы, определяющие состояние объективных внутренних межинституциональных связей. Внутренние факторы, как правило, формируются на региональном уровне и могут проявляться в специализации региона, соотношении частных и государственных предприятий и др.

Внешние факторы, влияющие на формирование инновационного потенциала, проявляются, как правило, в процессе управления, т.е. сознательного принятия и осуществления со стороны субъектов инновационного процесса (специалистов, предпринимателей, органов государственного регионального управления), решений по разработке, внедрению или использованию инноваций. Ими же осуществляется и анализ внутренних возможностей инновационного потенциала и внешних обстоятельств, влияющих на его формирование [22].

С учетом широкого спектра факторов, влияющих на эффективность управления инновационной деятельностью организации, Аврамчиковым определены критерии, на основании которых приведена объединяющая систематизация с учетом возможного мотивационного влияния на получение экономического и научно-технического эффектов [11] (рис. 3)

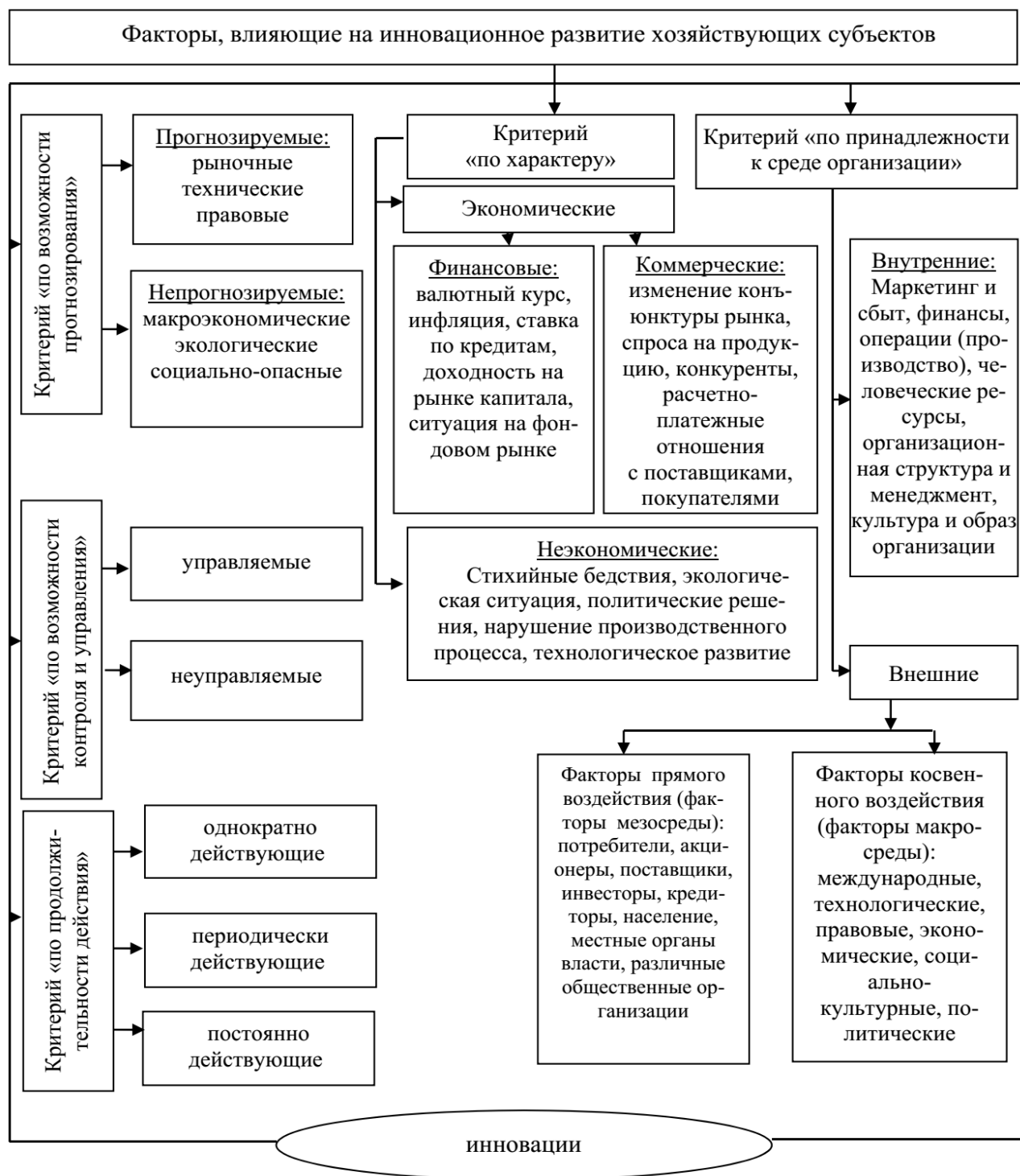


Рисунок 3 - Систематизация факторов, влияющих на инновационное развитие хозяйствующих субъектов [11]

Дополнены имеющиеся группировки факторов, влияющих на инновационное развитие организаций, и включены новые критерии классификации: по возможности прогнозирования, контроля и управления; по

продолжительности действия, по характеру, по принадлежности к среде организации.

Факторы, определяющие внутреннее содержание, темпы изменения и масштабы инновационного потенциала:

- повышение активности субъектов инновационного развития в международном научно-техническом сотрудничестве и выход на мировой рынок;

- противодействие уходу наиболее квалифицированных кадров в сферы деятельности, не связанные с инновационной деятельностью, и сохранение кадрового потенциала, в состав которого входят исследовательский и инженерно-технический персонал;

- массовое распространение и быстрое освоение результатов научно-технических разработок и научных исследований;

- повышение технико-эксплуатационного уровня и обновление продукции с целью повышения конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках.

К факторам, влияющим на развитие инновационного потенциала также относят его отдельные составляющие. В качестве факторных переменных, отражающих элементы инновационного потенциала, рассматривают научно-техническую, финансовую, кадровую, организационную, потребительскую и производственно-технологическую составляющие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях хозяйствования инновационную деятельность рассматривают как средство выхода из экономических кризисов. В настоящее время большинство предприятий, чтобы выжить используют ценовые факторы конкуренции, но это не всегда приводит к положительному результату, т.к. в одном случае цена становится слишком заниженной и начинает работать против продавца, когда покупатель из-за слишком низкой цены начинает думать о низком качестве товара (услуги) и отказывается от его приобретения, в другом случае – цена становится завышенной (зачастую необоснованно) и покупатель начинает искать товары-заменители. В таких случаях инновации позволяют использовать новые конкурентные приемы, а то особое положение, которое приобретает организация на рынке, становится эффективной монополией. В условиях эффективной монополии организация приобретает такое положение, при котором у нее появляется возможность извлечения дополнительной прибыли от инновационной деятельности. То есть организация на определенный период времени повышает свою конкурентоспособность (преимущество) на рынке за счет внедренных инноваций.

При управлении инновационной деятельностью имеется необходимость осуществления определенной реструктуризации производства, причем дискретность этой реструктуризации должна носить не единичный характер. Массовость появления новых комбинаций производственных ресурсов на предприятии должна приводить к началу экономического развития объекта хозяйствования. Если инновации на предприятии носят единичный характер, то это не способствует движению в сторону развития, т.к. локальный экономический эффект от внедрения инноваций будет теряться из-за в целом недостаточно эффективного производства. Поэтому необходимо использование предложенного в диссертации организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью.

Система показателей измерения эффективности инноваций должна представлять собой базу, служащую обоснованием для принятия управленческих решений, ввиду наличия рисков инновационной деятельности. Система показателей должна позволять оптимально перераспределять ресурсы организации между наиболее перспективными инновационными идеями, максимально избегая «распыления» ресурсов. Персонал организации, видя динамику показателей инноваций, определенным образом мотивируется на более производительный, творческий труд, что особенно актуально ввиду новизны выполняемой работы. Учитывая сказанное в диссертации предложены показатели для комплексной оценки уровня инновационного развития.

Говоря про инновации, нельзя забывать про их коммерческую составляющую, причем коммерческий аспект должен возникать исходя из потребностей рынка, а не только основываться на потребностях производства. При этом по мере внедрения инновации в производство она должна постепенно превращаться в источник дохода. Для этого нами предложен алгоритм внедрения организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью предприятия.

Таким образом, можно сделать вывод, что своевременная и активная инновационная деятельность предприятия может серьезно усилить конкурентные преимущества и позицию на рынке. Именно серьезная инновационная активность в кризисных условиях выделяет предприятия с сильным менеджментом и верной стратегией от остальных игроков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. В 2 ч. Ч.1 [Электронный ресурс] : федер. закон от от 31.07.1998 N 146-ФЗ ред. от 30.11.2016 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч.1 [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ ред. от 03.07.2016 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2001 N 197-ФЗ ред. от 03.07.2016 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

4. О защите конкуренции. [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ ред. от 03.07.2016 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

5. О защите прав потребителей. [Электронный ресурс]: закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 ред. от 03.07.2016 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

6. О независимой оценке квалификации. [Электронный ресурс]: федер. закон от 03.07.2016 N 238-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: федер. закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ ред. от 03.07.2016 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 01.12.2016 N 642 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. Авдони́на, С. Г. Факторы инновационной активности предприятий / С.Г. Авдони́на // Экономические науки. –2011. –№ 12. –С. 33-36.

11. Аврамчиков В.М. Инструменты управления распространением инноваций в региональной социально-экономической системе: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Аврамчиков Вячеслав Михайлович.- Красноярск, 2015.- 183 с.

12. Ансофф И. Стратегический менеджмент. Классическое издание / И.Ансофф; пер.с англ. под ред. Петухова А.Н. – Санкт-Петербург: Питер, 2011.- 344с.

13. Архипова, Ю.А. Инвестиционный процесс в инновационной сфере / Ю.А. Архипова // Микроэкономика. - 2010. - N 2. - С.53-58.

14. Безрукова, Т.Л. Инвестиционная привлекательность современных инновационных проектов как механизм повышения эффективности экономической деятельности на промышленном предприятии / Т.Л. Безрукова, А.Н. Борисов, И.И. Шанин // Финансы и кредит. - 2012. - № 20. - С. 16-26

15. Бовин А.А. Управление инновациями в организации : учебное пособие / А.А. Бовин, Л.Е. Чередникова, В.А. Якимович.- 2-е изд., стер.- Москва: Омега-Л, 2008.- 415 с.

16. Вертакова Ю. В. Прогресс и инновации: анализ системной взаимообусловленности: монография / Ю.В. Вертакова, Е.А. Алпеева, И.Ф. Рябцева. - Москва: ИНФРА-М, 2013. - 137 с.

17. Вертакова Ю.В. Управление инновациями: теория и практика : учеб.пособие / Ю.В. Вертакова, Е.С. Симоненко.- Москва : Эксмо, 2008.- 432 с.

18. Гармашова Е. П. Развитие теории инновационных процессов/ Е. П. Гармашова // Молодой ученый. —2011. - No2. Т.1. - С. 90-94

19. Гаузе А.С. Классификация видов инновационной деятельности предприятия/ А.С. Гаузе // Успехи современной науки и образования. – 2016 - №7. - Том 3. – С. 49 – 53.

20. Герасимова Е.А. Механизм реализации стратегии инновационного развития предпринимательских структур/ Е.А. Герасимова // Российское предпринимательство. - 2013. - № 7. - С. 12-17.

21. Герасимова Е.А. Развитие инновационного потенциала предпринимательской структуры как фактора повышения ее конкурентоспособности / Е.А. Герасимова // Проблемы современной экономики. - 2011. - № 4. - С. 175-180.

22. Геращенко, Т. М. Взаимовыгодное сотрудничество внутри инновационных систем как фактор экономического роста АПК / Т. М. Геращенко // Научн. Вестн. БелГУ. Сер.: История. Политология. Экономика. Информатика. –2012. – № 1. – С. 89-95.

23. Гоньшаков А.Г. Методы формирования показателей оценки эффективности инновационно-инвестиционных проектов: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гоньшаков Александр Геннадьевич.- Владимир, 2011.- 26 с.

24. Горпинченко К.Н. Организационно-экономический механизм управления инновационным процессом: теория, методология и практика (на примере зернового производства): дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Горпинченко Ксения Николаевна.- Краснодар, 2015.- 336 с.

25. Горфинкель В.Я., Попадюк Т.Г. Инновационный менеджмент / В.Я. Горфинкель, Т.Г. Попадюк. – Москва : ЮНИТИ, 2013. –391 с.

26. Гретченко А.А., Манахов С.В. Инновации в России: история, современность и перспективы/ А.А. Гретченко, С.В. Манахов // Креативная экономика. — 2011. - No 3 (51). — С.76-84.

27. Гусаков М.А. Инновационная среда создания прорывных технологий / М.А. Гусаков // Инновации. —2012. —№6 (164). —С. 26-27.

28. Дабагов, А.Р. Инновационный бизнес в России: недеклаируемая реальность / А.Р. Дабагов // Российское предпринимательство. –2012.– Но 2. – С. 88-91

29. Демильханова Б. А. Теоретико-методологические подходы к оценке результатов инновационной деятельности /Б. А. Демильханова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2016. - № 39. - С. 7-11.

30. Заглумина, Н. А. Формирование инструментария оценки уровня инновационного развития предприятия: автореферат диссертации на соискание ученой степен канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.А. Заглумина –Нижний Новгород, 2011. – 16 с.

31. Захаров С.В. Мотивационные аспекты персонала малых предприятий для реализации инновационной деятельности / С.В. Захаров // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2014. № 10 (93). С. 234-238.

32. Иванова Д.П. О позиционировании логистических инноваций / Д.П. Иванова, В.В. Щербаков, // Инновационная деятельность. – № 3 (26). – Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А. - 2013. – с. 99-100.

33. Иванова Д.П. Программно-целевой подход к управлению логистическими инновациями на предприятии: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Иванова Дарья Павловна.- Санкт-Петербург, 2017.- 222 с.

34. Индикаторы инновационной деятельности 2014: статистический сборник. – Москва: Высш. шк. экономики, 2014. – 472 с.

35. Кисуркин, А. А. Факторы, влияющие на инновационное развитие региона и их классификация по уровням управления / А. А.Кисуркин // Современ. проблемы науки и образования. – 2012. – № 2 - С. 294.

36. Кондрацкий А.С. Трансформация конкурентных преимуществ инновационных проектов в условиях кризиса / А.С. Кондрацкий // Стратегии бизнеса. - 2017. - № 4 (36). - С. 35-38.

37. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность: учеб. пособие / под ред. Т. Г. Философовой. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 295 с.

38. Коротков Э. М. Менеджмент: учебник по направлению и специальности "Менеджмент" / Э. М. Коротков. - Москва: Юрайт, 2011. - 640 с.

39. Крылов А. Г. Разработка системы проектного управления производственными инновациями: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Крылов Алексей Геннадьевич.- Санкт-Петербург, 2015.- 164 с.

40. Кузьмина С.Н. Методологические аспекты управления развитием инновационной деятельности организаций: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Кузьмина Светлана Николаевна.- Санкт-Петербург, 2014.- 43 с.

41. Кунгурцева В.С. Повышение уровня инновационного развития на основе совершенствования механизма управления её инновационным потенциалом: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кунгурцева Виктория Сергеевна.- Самара, 2014.- 16 с.

42. Купреев Ю.В. Инструменты, факторы и этапы обеспечения инновационного развития предприятий/ Ю.В. Купреев // Инновационное развитие экономики. - 2016. - № 3-2 (33). - С. 14-19.

43. Луговцев К.И. Формирование организационно-экономического механизма управления инновационными проектами: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Луговцев Кирилл Иосифович.- Москва, 2012.- 26 с.

44. Ляпина С. Ю. Практика управления знаниями в российских компаниях / С. Ю. Ляпина, С. Д. Розмирович // «Росатом» делится знаниями / отв. ред.: В. А. Першуков, Д. С. Медовников. Москва. - 2012. - Гл. 4.-С.123-135

45. Макарова, Е. С. Классификация факторов инновационного потенциала региона [Электронный ресурс] / Е. С. Макарова / Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2012. - № 1. – Режим доступа:<http://ekonomika.snauka.ru/2012/01/319>

46. Маленков, Ю. А. Стратегический менеджмент : учеб. / Ю. А. Маленков. – Москва: Проспект, 2011. – 224 с.

47. Мальцева, С.В. Инновационный менеджмент / С.В. Мальцева – Москва: Юрайт, 2014. – 527 с.

48. Маркова О.В. Методология и механизмы управления инновационным развитием мезоэкономических систем на основе интегрированных формирований: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Маркова Ольга Владимировна.- Самара, 2015.- 42 с.

49. Методология и методы исследования систем управления современных организаций : учеб. пособие для студентов вузов / А. Н. Чаплина [и др.] ; М-во образования и науки РФ, Краснояр. гос. торг.-экон. ин-т. - Красноярск : КГТЭИ, 2011. - 374 с.

50. Методология и методы современного менеджмента [Текст] : учебное пособие / А. Н. Чаплина [и др.]. ; Сиб. федер. ун-т, Торг.-эконом. ин-т. - Красноярск : СФУ, 2016. - 127 с.

51. Методы проектирования системы управления современных организаций: учеб. пособие / А.Н. Чаплина [и др.]; Краснояр. гос. торг.-экон. ин-т.- Красноярск, 2011.-436 с.

52. Мильнер Б. З. Организация создания инноваций: горизонтальные связи и управление: монография / Б.З. Мильнер, Т.М. Орлова. - Москва: ИНФРА-М, 2013. - 288 с

53. Мутанов Г.М. Метод оценки инновационности и конкурентоспособности инновационных проектов / Г.М. Мутанов, Ж.С. Есенгалиева // Фундаментальные исследования. –2012. –№ 3. Ч. 3. – С. 712-717.

54. Назаров А.И. Развитие методических подходов к управлению инновационной деятельностью организации в условиях турбулентности экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Назаров Александр Иванович.- Самара, 2015.- 17 с.

55. Национальный доклад об инновациях в России 2016 / Открытое правительство; РВК. – Москва, 2016. - 100 с.

56. О состоянии делового климата в России в 2016 году [Электронный ресурс]/ РСПП. - Режим доступа: <http://media.rspp.ru/document/1/f/9/f9c2ca5f8cd104f8d5d40f2a7b50fced.pdf>

57. О текущей ситуации в экономике Российской Федерации в январе – октябре 2016 года [Электронный ресурс]/ Министерство экономического развития РФ. - Режим доступа: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/805a4a24-197c-4e72-89ef-529075e25741/monitoring_macro_1-10.pdf

58. Полетаев В.Э. Бизнес в России: инновации и модернизационный проект: монография / В.Э. Полетаев. - Москва: Инфра-М, 2015. - 624 с.

59. Попов, В. Л. Управление инновационными проектами: извлеченные уроки / В. Л. Попов // Креативная экономика.- 2012. -№4 (64). - С. 56-61.

60. Прахалад, К.К. Пространство бизнес-инноваций: создание ценности совместно с потребителем / К.К. Прахалад, М.С. Кришнан; пер. с англ. Альпина Паблицерз. - Москва: Юрайт, 2011. –255 с.

61. Пригожин А. И. Естественное - искусственное в инновационных процессах / А. И. Пригожин // Общественные науки и современность. — 2013. № 3. — С. 116-130.

62. Российский инновационный индекс / Под ред. Л.М. Гохберга. - Москва: Высш. шк. экономики, 2014. – 110 с.

63. Рязанов М.А. Построение методики определения эффективности инновационной деятельности / М.А. Рязанов // Вопросы инновационной экономики. —2011. —№9 (9). — С. 3-12.

64. Семенов А.И. Развитие экономического механизма функционирования национальной инновационной системы: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Семенов Александр Иванович.- Саратов, 2015.- 46 с.

65. Складорова, Е.Е. Малое и среднее предпринимательство как структурный элемент инновационной экономики / Е.Е. Складорова// Экономика и социум. – 2014. – № 3 (12).

66. Стратегический менеджмент инновационной организации : учеб. пособие / В. В. Глухов [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Государственный университет управления, 2009. – 608 с.

67. Суздалева, Г.Р. Совершенствование системно-интеграционной модели управления инновационной активностью организации: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук: 08.00.05/ Г.Р. Суздалева – Екатеринбург, 2014. – С. 21.

68. Сураева, М. О. К вопросу об организации корпоративного управления в условиях формирования инновационной экономики / М. О. Сураева, А. П. Жабин, Б. Н. Герасимов // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 2. – С. 88-93.

69. Тамоян П.Г. Методы оценки эффективности управления качеством инновационного проекта: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Тамоян Павел Григорьевич.- Москва, 2010.- 18 с.

70. Товстенко, Б.П. Факторы, влияющие на инновационную активность предприятия / Б.П. Товстенко// Российский экономический журнал. 2012. – № 2. – С. 11.

71. Токарев, Б.Е. Определение рыночного потенциала инновационного продукта / Б.Е. Токарев// Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2014. - №2. – С. 37-38.

72. Трансформация бизнеса в условиях рыночной нестабильности: монография / под ред. Н.К. Моисеевой. - Москва: ИНФРА-М, 2015. - 416 с.

73. Трилицкая, О.Ю. Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / О.Ю. Трилицкая// Вестник Волгогр. гос.ун-та. – 2013. – № 1 (22). – С. 39-40.

74. Федюнин, Д.В. Инновационная модель устойчивого развития розничной торговли на основе рационального ресурсообмена : дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Федюнин Дмитрий Валерьевич. - Москва, 2014. - 295 с.

75. Фирсов, Ю. Факторы и элементы повышения инновационной активности предприятия / Ю. Фирсов// РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2012. - № 1. – С. 25 - 27.

76. Хансевяров, Р.И. Концептуальные основы формирования инновационной экономики / Р. И. Хансевяров // Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2013. - № 3(101). -С. 115-120.

77. Хожаев И.С. Совершенствование методов оценки эффективности инновационных проектов предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Хожаев Игорь Сергеевич.- Белгород, 2010.- 25 с.

78. Хомутский Д., Управление инновациями в компании / Д. Хомутский. – Москва: Солон-Пресс, 2012. - 160 с.

79. Чаплина А. Н. Менеджмент в торговле : учеб. пособие / А. Н. Чаплина, И. В. Щедрина ; Краснояр. гос. торг.-экон. ин-т. - Красноярск : КГТЭИ, 2010. - 232 с.

80. Чаплина А. Н. Стратегические направления инновационного развития предпринимательских структур сферы услуг : монография / А. Н. Чаплина, Е. А. Герасимова; Сиб. федер. ун-т, Торг.-эконом. ин-т. - Красноярск, 2013. - 228 с.

81. Чаплина А. Н. Управленческое консультирование: теория и практика : учеб. пособие / А. Н. Чаплина, И. В. Щедрина, Т. А. Клименкова; Краснояр. гос. торг.-экон. ин-т. - Красноярск, 2011. - 195 с.

82. Чаплина А.Н. Адаптивно-инновационное управление предпринимательскими структурами с учетом драйв-факторов бизнес-среды / А.Н. Чаплина, Е.А. Герасимова // Вестник СибГАУ им. академика М.Ф. Решетнева. - 2014. - № 1. - С. 229-235.

83. Чаплина А.Н. Инновационная восприимчивость в организации развития предприятий розничной торговли (на примере Красноярского края) / А.Н. Чаплина, Е.А. Герасимова, И.М. Жигунов // Проблемы современной экономики. - 2014. - № 2. - С. 154-157.

84. Шубнякова Н. Г. Типология инновационных менеджеров / Н. Г. Шубнякова// Шумпетеровские чтения Schumpeterian Reading (SR). Тематический сборник . - 2011. –С. 317-321

85. Экономика и управление инновациями / Э. Козловская, Д. Демиденко, Е. Яковлева, М. Гаджиев. – Москва: Экономика, 2012. – 360 с.