

Nauka i Szkolnictwo Wyższe”, nr 1–2/35–36/2010

Marcin Pięłowski

Ocena punktowa publikacji recenzowanych i monografii naukowych¹

Autor przedstawia nowo wprowadzane przepisy prawne dotyczące oceny punktowej publikacji recenzowanych i monografii naukowych. W ramach publikacji recenzowanych omawia zasady punktacji dla listy A i B Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, listy ERIH (*European Reference Index for the Humanities*) oraz redaktora ocenianego czasopisma. Natomiast w przypadku monografii naukowych przedstawia zasady punktacji w języku angielskim lub innym podstawowym dla danej dyscypliny, w innych językach oraz dla monografii wieloautorskich.

Słowa kluczowe: publikacje recenzowane, monografie naukowe, ocena punktowa publikacji.

Wprowadzenie

Przy ocenie wyników działalności jednostki naukowej brane są pod uwagę m.in. publikacje recenzowane jej pracowników – zamieszczane w punktowanych czasopismach – oraz monografie naukowe i podręczniki akademickie (*Zasady oceny...* 2009). Za jednostkę naukową uznaje się prowadzącą w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, m.in. podstawową jednostkę organizacyjną uczelni w rozumieniu statutu tej uczelni, placówkę naukową Polskiej Akademii Nauki, jednostkę badawczo-rozwojową (*Ustawa...* 2004).

¹ Przywołane w tekście artykułu *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 25 maja 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową* (*Rozporządzenie...* 2010) oraz dwa pozostałe (z 2007 i 2009 roku), dotyczące oceny punktowej jednostek naukowych (a więc przez to także ich pracowników), stały się nieobowiązujące z dniem 1 października 2010 roku. Uchylona została bowiem ich podstawa prawna, czyli *Ustawa z 8 października 2004 roku o zasadach finansowania nauki* (*Ustawa...* 2004). Do nowej *Ustawy z 30 kwietnia 2010 roku o zasadach finansowania nauki* (*Ustawa...* 2010) nie wydano dotychczas stosownego aktu wykonawczego w formie rozporządzenia, który zastępowałby wspomniane rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 25 maja 2010 roku i pozostałe. Niemniej zarówno na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (<http://www.nauka.gov.pl/finansowanie/finansowanie-nauki/dzialalnosc-statutowa/ocena-jednostek-naukowych/system-oceny-parametrycznej-jednostek-naukowych/>), jak i w portalu „Nauka polska” (http://nauka-polska.pl/shtml/ankieta/ankieta_jed_pytania.shtml) te akty prawne nadal podawane są jako podstawa oceny punktowej (komentarz autora).

Zgodnie z *Ustawą z 8 października 2004 roku o zasadach finansowania nauki* (art. 11 ust. 7) minister właściwy do spraw nauki określa, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę (*Ustawa... 2004*). Na podstawie tego zapisu zostały wydane trzy rozporządzenia dotyczące kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową, obejmujące zasady punktacji publikacji recenzowanych i monografii naukowych: *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 17 października 2007 roku w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową* (*Rozporządzenie... 2007*), *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 24 lipca 2009 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową* (*Rozporządzenie... 2009*) oraz *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 25 maja 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową* (*Rozporządzenie... 2010*). Drugie i trzecie z rozporządzeń, w zakresie punktacji publikacji i monografii (tzn. parametrów oceny punktowej), w znacznym stopniu znowelizowały pierwsze.

Publikacje recenzowane

Oceniana jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji w zależności od liczby autorów. Publikacja jest zaliczana do dorobku jednostki, jeżeli autor (współautor, redaktor) podaje przy danej publikacji swoją afiliację przy tej jednostce. W przypadku publikacji wieloautorskiej, w której występuje co najwyżej 10 autorów, jednostka otrzymuje liczbę punktów przypisaną danej publikacji, jeśli co najmniej jeden z autorów wykazuje afiliację przy danej jednostce. Natomiast jeśli w publikacji występuje powyżej 10 autorów, jednostka otrzymuje liczbę punktów przypisaną danej publikacji, jeśli co najmniej połowa autorów wykazuje afiliację przy danej jednostce, połowę punktów – jeśli afiliowanych autorów jest od 10% do 50% i jedną czwartą punktów – jeśli afiliowanych autorów jest poniżej 10%. W przypadku wielokrotnej afiliacji autora punkty otrzymuje tylko jedna jednostka – wskazana przez niego.

Za publikacje nie są uznawane suplementy, zeszyty specjalne, materiały konferencyjne i artykuły popularnonaukowe. Jeśli dane czasopismo jest ujęte na kilku listach (wykazach), wówczas opublikowany w nim artykuł otrzymuje (i tylko jeden raz) taką liczbę punktów, jaka spośród tych kilku list (wykazów) jest najwyższa (*Rozporządzenie... 2010*). Rodzaje publikacji recenzowanych, podlegających ocenie punktowej, przedstawiono w tabeli 1.

Wykaz czasopism punktowanych jest zamieszczony w formie komunikatu w biuletynie „Sprawy Nauki” oraz na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (<http://www.nauka.gov.pl/> > Finansowanie > Finansowanie nauki > Działalność statutowa > Ocena jednostek naukowych > Lista czasopism punktowanych > Ujednolicony wykaz czasopism naukowych) (*Zasady oceny... 2009; Ujednolicony wykaz... b.r.w.*). Jest on aktualizowany kilka razy w roku. Dodatkowo, po zakończeniu roku, publikowany jest wykaz ujednolicony za rok poprzedni.

Najwyżej punktowane są czasopisma z „listy filadelfijskiej”, obejmującej obecnie ok. 8600 czasopism, i stanowiącej część A wspomnianego wykazu MNiSW – z punktacją 13.

Tabela 1
Rodzaje publikacji recenzowanych, podlegających ocenie punktowej

Lp.	Rodzaj publikacji recenzowanej	Uwagi
1	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w JCR (<i>Journal City Reports</i>) – 13, 20, 27, 32 lub 40 pkt.	Jest to tzw. lista filadelfijska, czyli część A wykazu czasopism punktowanych MNiSW. W ocenie uwzględnia się tylko te czasopisma, których IF (<i>Impact Factor</i>) jest większy od 0.
2	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym w ERIH (<i>European Reference Index for the Humanities</i>) – 10, 15 lub 20 pkt (kategoria odpowiednio: C, B lub A).	Problematyka czasopism wyróżnionych na liście ERIH dotyczy tylko nauk humanistycznych i społecznych, jednak bez nauk ekonomicznych.
3	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym – 1, 2, 6 lub 9 pkt.	Jest to tzw. część B wykazu czasopism punktowanych MNiSW.
4	Redaktor naczelny ocenianego czasopisma, będący pracownikiem ocenianej jednostki, otrzymuje podwójną liczbę punktów, jaką przypisano danemu czasopismu w wykazie MNiSW.	Punkty te jednostka otrzymuje za cały oceniany okres.

Źródło: opracowanie własne na podstawie: *Rozporządzenie...* 2010; ERIH b.r.w.; *Nauka...* b.r.w.

20, 27, 32 lub 40 pkt. za publikację (Lp. 1 w tabeli 1). Część B tego wykazu (obecnie ok. 1800 czasopism) obejmuje pozostałe czasopisma krajowe lub zagraniczne – z punktacją 1, 2, 6 lub 9 pkt. za publikację (Lp. 3). Wprowadzono także zapis mówiący, iż redaktor naczelny ocenianego czasopisma otrzymuje podwójną liczbę punktów, jaką przypisano danemu czasopismu w wykazie MNiSW (Lp. 4), przy czym punkty otrzymuje się za cały okres podlegający ocenie (*Rozporządzenie...* 2010; *Ujednolicony wykaz...* b.r.w.; *Nauka...* b.r.w.).

W roku 2009 wprowadzono, a w roku 2010 utrzymano nowy parametr oceny punktowej, obejmujący listę ERIH (*European Reference Index for the Humanities*) Europejskiej Fundacji Naukowej. Lista ERIH ma być europejską przeciw wagą dla „listy filadelfijskiej”. Nie ma ona charakteru ścisłej oceny, a jedynym kryterium klasyfikacji czasopism jest ich zasięg. I tak, kategoria „A” obejmuje czasopisma o zasięgu ogólnosiwiatowym (20 pkt. za publikację), kategoria „B” – czasopisma poruszające problematykę regionów (15 pkt. za publikację), a kategoria „C” – czasopisma traktujące o problematyce lokalnej (10 pkt. za publikację). Lista ERIH obejmuje tylko czasopisma z zakresu niektórych dyscyplin humanistycznych i społecznych: antropologii, archeologii, historii sztuki, architektury i wzornictwa, filologii klasycznej, społecznej i kulturowej tożsamości płci (tzw. *gender studies*), historii i filozofii nauki, językoznawstwa, literatury, muzyki i muzykologii, badań nad pedagogiką i edukacją, filozofii, psychologii, nauki o religii i teologii (ERIH b.r.w.). Nie obejmuje np. nauk ścisłych i ekonomicznych.

Punktacja czasopism została podniesiona w czerwcu 2010 roku. Wcześniej obowiązywała bowiem punktacja: 10, 15, 20, 24 lub 30 pkt. – dla części A wykazu czasopism punktowanych MNiSW (obecnie odpowiednio: 13, 20, 27, 32 lub 40 pkt.); 1, 2, 4 lub 6 pkt. – dla

części B (obecnie odpowiednio: 1, 2, 6 lub 9 pkt.) i 8, 12 i 15 pkt. dla listy ERIH (obecnie odpowiednio: 10, 15 lub 20 pkt.) (*Rozporządzenie... 2010; Nauka... b.r.w.*).

Monografie naukowe

Przez monografię naukową należy rozumieć opracowanie naukowe liczące co najmniej 3 lub 6 arkuszy wydawniczych – zależy to od dziedziny nauki (arkusz wydawniczy to 40 tys. znaków ze spacjami), opublikowane jako książka lub odrębny tom oraz zawierające omówienie jakiegoś zagadnienia w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy (dotyczy Lp. 1 i 2 z tabeli 2). Za monografię mogą być także uznane edycje tekstów źródłowych i leksykografie. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach, powieści, zbiorów poezji, zbiorów opowiadań i reportaży, pamiętników, dzienników itp. Natomiast przez rozdział w monografii naukowej lub podręczniku akademickim należy rozumieć opracowanie naukowe liczące co najmniej 0,5 lub 1 arkusz wydawniczy (podobnie jak wyżej, zależy to od dziedziny nauki) – dotyczy Lp. 3 i 4 z tabeli 2. Do oceny nie można przedstawiać wznowień. Ważne jest także, iż suma punktów uzyskanych przez autorów danej jednostki za rozdziały w monografii nie może być większa niż liczba punktów przyznanych za całą monografię. Przepisu tego nie było wcześniej, a został on wprowadzony przez *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa*

Tabela 2
Rodzaje monografii naukowych

Lp.	Rodzaj monografii naukowej	Uwagi
1	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny – 24 pkt.	-
2	Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku innym niż angielski lub podstawowym dla danej dyscypliny – 12 pkt.	-
3	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny – 7 pkt.	-
4	Autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku innym niż angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny – 3 pkt.	-
5	Redaktor naczelny wieloautorskiej monografii, podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej – 5 pkt. za język angielski lub podstawowy dla danej dyscypliny, 3 pkt. – inny język.	Dotyczy redaktora naczelnego będącego pracownikiem ocenianej jednostki. Gdy jest więcej redaktorów naczelnych będących pracownikami różnych jednostek, punkty dzieli się odpowiednio przez liczbę redaktorów.

Źródło: opracowanie własne na podstawie *Rozporządzenie... 2010*.

Wyższego z 25 maja 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków na działalność statutową (Rozporządzenie... 2010).

Wymaganie 3 arkuszy dla monografii i 0,5 arkusza dla rozdziału w monografii dotyczy nauk ścisłych, technicznych i nauk o życiu (tzn. chemicznych, fizycznych, matematycznych, technicznych, wojskowych, biologicznych, farmaceutycznych, leśnych, medycznych, rolniczych, weterynaryjnych oraz nauk o kulturze fizycznej, o Ziemi, o zdrowiu). Natomiast wymaganie 6 arkuszy dla monografii i 1 arkusza dla rozdziału w monografii dotyczy nauk humanistycznych i społecznych (tzn. prawnych, humanistycznych, teologicznych, ekonomicznych i wojskowych) oraz dziedzin sztuki (Rozporządzenie... 2010).

Liczba publikacji zgłoszonych przez daną jednostkę jako monografie naukowe nie może przekroczyć $1,5N$ w przypadku nauk humanistycznych i społecznych oraz dziedzin sztuki (gdzie N jest średnią liczbą osób zatrudnionych w jednostce przy prowadzeniu badań naukowych, dla których jednostka ta jest podstawowym miejscem pracy) (Rozporządzenie... 2010).

Najwyżej punktowana jest monografia naukowa (lub podręcznik akademicki) w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny (24 pkt.), następnie w innym niż angielski (12 pkt.). Za rozdział w monografii naukowej (lub podręczniku akademickim) w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny autor otrzymuje 7 pkt., natomiast w języku innym niż angielski – 3 pkt. W przypadku redaktora naczelnego monografii wieloautorskiej, podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej jej redaktor naczelny otrzymuje 5 pkt. – jeśli jest wydana w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny i 3 pkt. w przypadku innego języka. Jeśli liczba redaktorów jest większa, punkty są dzielone (Rozporządzenie... 2010).

Uwagi dodatkowe

Wprowadzenie w 2007 roku szczegółowej oceny punktowej artykułów oraz wzrastająca świadomość pracowników naukowych w kwestii jej istotności w karierze naukowej spowodowały powstanie swoistej konkurencji w zakresie jakości zgłaszanych artykułów. Artykuły słabsze merytorycznie są odrzucane lub odsyłane do poprawy lub co najwyżej mogą być przyjęte do czasopisma niżej punktowanego. Zgłaszanie przez autora artykułu do publikacji wymaga też od niego wiedzy oraz pewnego doświadczenia, gdzie i jaki artykuł może zgłosić, co jest szczególnie trudne dla młodych pracowników nauki. Pewną trudność mogą im także sprawiać zróżnicowane wymagania edycyjne wydawców, a nawet same koszty publikacji.

Punktacja za publikacje recenzowane i monografie naukowe w zasadzie odnosi się do ocenianej jednostki, nie autora, i bezpośrednio wynika z prawa dotyczącego finansowania nauki. Jednak afiliacja wymagana przez wydawcę jednoznacznie łączy autora artykułu z jednostką. W przypadku artykułów wieloautorskich liczbę punktów za dany artykuł dla danej jednostki należy podzielić na liczbę autorów według wkładu ich pracy (niekoniecznie proporcjonalnie), przy czym suma tych punktów nie może przekroczyć liczby punktów przypisanych danemu artykułowi. Nie ma niestety przepisu prawnego ani jednoznacznej interpretacji prawnej, w jaki sposób przypisywać punkty współautorom pochodzącym z różnych jednostek. Nie tylko w tym przypadku, ale w ogóle najkorzystniej jest zatem być

jedynym autorem, wówczas nie ma bowiem żadnych problemów z podziałem punktów. Coraz rzadziej jest to jednak możliwe – ze względu na konieczność przekrojowego podejścia do zagadnienia poruszanego w danym artykule, a w związku z tym braku możliwości tak szerokiego spojrzenia przez jednego tylko autora.

Zgodnie ze wszystkimi rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczącymi kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową (z roku 2007, 2008 i 2010) materiały konferencyjne w ogóle nie są punktowane. Z tego powodu ostatnio coraz częściej nie wydaje się materiałów konferencyjnych jako takich, ale jako czasopisma punktowane – najczęściej są to zeszyty naukowe danego wydziału, ujęte w części B wykazu MNiSW.

Do *Rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu...* (Rozporządzenie... 2010) wprowadzono dodatkowy zapis: „Liczba punktów uzyskanych przez jednostkę łącznie za rozdziały zamieszczone w wieloautorskiej monografii nie może przewyższać liczby punktów przyznanych za monografię naukową”. Ustawodawca wprowadził ten zapis celowo, aby wyeliminować powszechnie już stosowaną praktykę wydawania niepunktowanych materiałów konferencyjnych jako monografii naukowej (bez użycia sformułowania „materiały konferencyjne”), również przeważnie recenzowanej. Przyjmowano, że każdy artykuł po spełnieniu wymagań co do jego objętości (tzn. wspomnianego 0,5 arkusza wydawniczego dla nauk ścisłych, technicznych i nauk o życiu lub 1 arkusza dla nauk humanistycznych i społecznych oraz dziedzin sztuki, co często wymagało dopłaty do konferencji ze względu na dość znaczną objętość), otrzymuje 3 pkt. jako rozdział w monografii. W rzeczywistości taka pozycja nie była nawet monografią naukową jako taką, ale co najwyżej monografią wieloautorską z redakcją naczelną, za którą tylko redaktor naczelny otrzymuje 3 pkt. Co więcej, nie spełniała definicji monografii, gdyż pozycja monograficzna powinna omawiać dane zagadnienie w sposób wyczerpujący, oryginalny i twórczy. Tymczasem, mimo wspólnego oczywiście tytułu takiej pozycji, w rzeczywistości były tam zamieszczane artykuły o bardzo zróżnicowanej tematyce. Wprowadzenie przez ustawodawcę tego zapisu jest dla pracownika naukowego bardzo niekorzystne, tym bardziej jeśli nie zastosuje się do tej nowelizacji, a jego dorobek będzie kiedyś szczegółowo oceniany w zakresie oceny punktowej przez podmiot zupełnie niezależny od jednostki, w której pracuje (np. przy ubieganiu się o grant zewnętrzny lub kolejne stopnie czy tytuły naukowe).

Podsumowanie

- Najwyżej punktowane pozostają publikacje recenzowane zamieszczane w czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej (część A wykazu MNiSW) – 13, 20, 27, 32 lub 40 pkt. Natomiast za publikację w czasopiśmie znajdującym się w części B wykazu MNiSW artykuł otrzymuje 1, 2, 6 lub 9 pkt. Redaktor naczelny ocenianego w danym okresie czasopisma otrzymuje podwójną liczbę punktów, jaką przypisano danemu czasopismu.
- Do *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu...* (z roku 2009) wprowadzono nowy tzw. parametr oceny punktowej, pozostawiając ten parametr także w *Rozporządzeniu zmieniającym rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu...* (z roku 2010) – według listy

ERIH (10, 15 lub 20 pkt. – kategoria C, B lub A). Jednak na liście ERIH znajdują się tylko niektóre czasopisma z zakresu nauk humanistycznych i społecznych (z wyłączeniem nauk ekonomicznych). Lista ta nie obejmuje również czasopism z zakresu nauk ścisłych, technicznych i nauk o życiu.

- Za monografię naukową (lub podręcznik akademicki) w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny otrzymuje się 24 pkt. (wydaną w innym języku – 12 pkt.), za sam rozdział odpowiednio 7 pkt. i 3 pkt., zaś redaktor naczelny wieloautorskiej monografii, podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej otrzymuje odpowiednio – 5 pkt. i 3 pkt. Dla monografii naukowych lub rozdziału w monografii wymagana jest objętość odpowiednio: 3 arkusze wydawnicze i 0,5 arkusza – w przypadku nauk ścisłych, technicznych i nauk o życiu oraz 6 arkuszy wydawniczych / 1 arkusz – w przypadku nauk humanistycznych i społecznych oraz dziedzin sztuki.
- Wprowadzenie oceny punktowej artykułów naukowych w znacznym stopniu podniosło jakość merytoryczną tego typu tekstów. Poza tym, dzięki jednoznaczności (poza pewnymi, wspomnianymi wyjątkami), a jednocześnie bezstronności, ocena punktowa jest także pomocna przy planowaniu w czasie kariery naukowej przez samego pracownika.

Literatura

Chyła W. 2008

Sprawozdanie z działalności Komitetu Nauk o Sztuce Polskiej Akademii Nauk za okres od listopada 2007 do października 2008, „Rocznik Historii Sztuki”, nr XXXIII.

ERIH b.r.w.

ERIH „Initial” Lists (<http://www.esf.org/research-areas/humanities/erih-european-reference-index-for-the-humanities/erih-initial-lists.html>).

Nauka... b.r.w.

Nauka polska (http://nauka-polska.pl/shtml/ankieta/ankieta_jed_pytania.shtml).

Rozporządzenie... 2007

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 17 października 2007 roku w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową, „Dziennik Ustaw” 2007, nr 205, poz. 1489.

Rozporządzenie... 2009

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 24 lipca 2009 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową, „Dziennik Ustaw” 2009, nr 126, poz. 1044.

Rozporządzenie... 2010

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 25 maja 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową, „Dziennik Ustaw” 2010, nr 93, poz. 559.

Ujednolicony wykaz... b.r.w.

Ujednolicony wykaz czasopism punktowanych (<http://www.nauka.gov.pl/>) > Finansowanie > Finansowanie nauki > Działalność statutowa > Ocena jednostek naukowych > Lista

czasopism punktowanych > Ujednolicony wykaz czasopism naukowych); (<http://www.nauka.gov.pl/finansowanie/finansowanie-nauki/dzialalnosc-statutowa/ocena-jednostek-naukowych/lista-czasopism-punktowanych/ujednolicony-wykaz-czasopism-naukowych>).

Ustawa... 2004

Ustawa z 8 października 2004 roku o zasadach finansowania nauki, „Dziennik Ustaw” 2004, nr 238, poz. 2390.

Ustawa... 2010

Ustawa z 30 kwietnia 2010 roku o zasadach finansowania nauki, „Dziennik Ustaw” 2010, nr 96, poz. 615.

Wielka Encyklopedia... 2001

Wielka Encyklopedia Naukowa PWN, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2001, t. 2.

Zasady oceny... 2009

Zasady oceny parametrycznej jednostek naukowych, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Warszawa (<http://www.nauka.gov.pl/ministerstwo/komunikaty/komunikaty/artykul/zasady-oceny-parametrycznej-jednostek-naukowych/>).