

Primljeno: studeni 2007.

FRANJO PODHRAŠKI*, KREŠO KANCIR**

Prekršajni zakon

Od samog osamostaljenja Republike Hrvatske otpočela je reforma kaznenog zakonodavstva. Međutim, te promjene su se uglavnom odnosile na Kazneni zakon i Zakon o kaznenom postupku, dok je Zakon o prekršajima prolazio nezapaženo kroz manje kozmetičke promjene. Značajniju reformu prekršajno zakonodavstvo u Republici Hrvatskoj zabilježilo je 2002. godine stupanjem na snagu Zakona o prekršajima (objavljenog u NN 88/02., 122/02., 187/03., 105/04. i 127/04.).

Primjena tog Zakona trajala je nešto više od pet godina iako je već u prvim godinama njegove primjene bilo očito da uz dobra rješenja koja je donio kao značajan čimbenik u reformi prekršajnog prava u RH ima i stanoviti broj praznina, nedorečenosti, koncepcijskih i normativno neprihvatljivih rješenja. S obzirom na navedeno Ravnateljstvo policije je na teren uputilo niz raspisa, obrazaca i uputa za njihovu primjenu, čime se koliko-toliko osigurala ujednačena primjena tog Zakona u svim policijskim upravama, ali time nisu prevladani ranije navedeni nedostaci.

Poradi toga, inicirane su njegove izmjene i dopune koje su po svom opsegu nametnule potrebu donošenje novog Zakona.

S obzirom na to da se po svom opsegu i sadržaju Prekršajni zakon značajnije razlikuje od Zakona o prekršajima i da je ostavljen veoma kratak rok do njegovog stupanja na snagu, te da se u roku od mjesec dana od dana stupanja na snagu moraju donijeti podzakonski provedbeni propisi, potrebno je odmah početi s poduzimanjem potrebnih aktivnosti kako bi se s primjenom tog Zakona započelo u zakonom predviđenom roku.

* Franjo Podhraški, dipl. kriminalist, voditelj Odsjeka za prevenciju i metodologiju rada policije, Ravnateljstvo policije, MUP RH.

** Krešo Kancir, policijski službenik za zakonitost, taktiku i metodologiju rada policije, Ravnateljstvo policije, MUP RH.

**PREGLED PREKRŠAJA PO ZAKONU O PREKRŠAJIMA PROTIV JRM
 PO POLICIJSKIM UPRAVAMA OD 2002. DO 2006.
 TE 10 MJESECI 2007. GODINE**

RB.	POLICIJSKA UPRAVA	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	UKU-PNO	10 mjeseci 2007.	SVE-UKU-PNO
1.	ZAGREBAČKA	13.967	12.034	10.634	9.840	8.285	54.760	19.072	73.832
2.	SPLITSKO - DALMATINSKA	4.712	4.201	4.059	4.068	3.952	20.992	11.323	32.315
3.	PRIMORSKO - GORANSKA	3.022	2.415	2.219	2.477	2.434	12.567	9.460	22.027
4.	OSJEČKO - BARANJSKA	2.048	2.041	1.882	1.982	2.016	9.969	5.681	15.650
5.	ISTARSKA	1.574	1.476	1.409	1.432	1.408	7.299	6.825	14.124
6.	DUBROVAČKO - NERETVANSKA	1.423	1.244	1.097	1.202	1.025	5.991	6.423	12.414
7.	KARLOVAČKA	1.271	1.045	1.068	1.000	971	5.355	2.242	7.597
8.	SISAČKO - MOŠLAVAČKA	1.681	1.710	1.618	1.601	1.580	8.190	4.473	12.663
9.	ŠIBENSKO - KNINSKA	1.054	1.041	1.172	1.121	1.126	5.514	2.573	8.087
10.	VUKOVARSKO - SRIJEMSKA	1.317	1.341	1.214	1.187	1.258	6.317	4.276	10.593
11.	ZADARSKA	1.313	1.375	1.312	1.271	1.168	6.439	3.376	9.815
12.	BJELOVARSKO - BILOGORSKA	1.091	1.150	907	910	864	4.922	2.134	7.056
13.	BRODSKO - POSAVSKA	955	1.053	979	1.005	1.180	5.172	2.834	8.006
14.	KOPRIVNIČKO - KRIŽEVAČKA	1.083	1.173	994	899	829	4.978	2.645	7.623
15.	KRAPINSKO - ZAGORSKA	653	674	629	642	662	3.260	1.747	5.007
16.	LICKO - SENJSKA	718	750	703	660	668	3.499	2.786	6.285
17.	MEDIJURSKA	582	556	489	472	511	2.610	1.174	3.784
18.	POŽEŠKO - SLAVONSKA	399	459	459	463	446	2.226	1.234	3.460
19.	VARAŽDINSKA	1.251	1.285	1.234	1.150	1.159	6.079	3.020	9.099
20.	VIROVITIČKO - PODRAVSKA	845	772	706	689	641	3.653	3.231	6.884
UKUPNO		40.959	37.795	34.784	34.071	32.183	179.792	96.529	276.321

1. OSVRT NA ZNAČAJNIJE NOVINE U PREKRŠAJNOM ZAKONU

Prekršajni zakon objavljen je u Narodnim novinama broj 107/07., stupa na snagu dana 1. siječnja 2008. godine i donosi sljedeće značajnije novine:

- **ukinuta je globa** jer kao takva nije imala predviđeni učinak i značenje u postupku sankcioniranja počinitelja prekršaja. Naime, globa propisana zakonom ili drugim propisom stupanjem na snagu Prekršajnog zakona smatrat će se novčanom kaznom u istom iznosu;

- **propisane su granice ublažavanja kazne** tako da sud može umjesto kazne u propisanom iznosu ili trajanju kada to Prekršajni zakon izričito propisuje ili kada smatra da se s obzirom na postojanje posebno izraženih olakotnih okolnosti svrha kažnjavanja može postići i blažom kaznom od propisane umjesto kazne u propisanom iznosu ili trajanju izreći kaznu ispod propisanog posebnog minimuma, ali ne ispod općeg zakonskog minimuma za tu vrstu kazne predviđenu za pojedinu vrstu okrivljenika. Za prekršaj kod kojeg je propisan poseban minimum novčane kazne u iznosu većem od općeg minimuma, novčana se kazna može ublažiti najviše do jedne trećine propisanog posebnog minimuma, ali tako umanjena kazna ne smije se spustiti ispod općeg minimuma. Također se za prekršaje iz koristoljublja novčana kazna može ublažiti samo do polovice propisanog posebnog minimuma što se isto ne može spustiti ispod općeg minimuma novčane kazne;
- novina je također da se **za prekršaj počinjen od strane djeteta odgovornim može smatrati roditelj ili druga osoba** ukoliko je taj prekršaj u izravnoj svezi s propuštenim nadzorom koji je ta osoba u pogledu djeteta počinitelja prekršaja morala imati;
- **kod opomene kao mjere upozorenja propisano je ograničenje u pogledu primjene prema počinitelju, i to samo ako je za počinjeni prekršaj propisana kao jedinstvena novčana kazna do 5.000,00 kuna** ukoliko se prema postupanju počinitelja, njegovoj krivnji i posljedici radi o očito lakom obliku tog prekršaja i kad se s obzirom na sve okolnosti koje se tiču počinitelja, a posebno njegovog odnosa prema oštećeniku i naknadi štete nastale prekršajem steknu uvjeti za izricanje upozorenja umjesto kažnjavanja;
- izbjegnuta je formulacija da se **mjere upozorenja** mogu propisivati zakonima i propisima jedinica lokalne samouprave jer se te mjere (opomena i uvjetna osuda) propisuju isključivo temeljnim zakonom o prekršajima i primjenjuju se u situacijama kada se s obzirom na sve okolnosti prekršaja i osobnosti počinitelja radi ostvarivanja prekršajno pravnih sankcija ne mora primjenjivati kažnjavanje. Umjesto kažnjavanja počinitelju se može izreći upozorenje ili se izrečena kazna ne izvršava ukoliko počinitelj ispuni obveze u predviđenom roku kušnje, te ne počini jedan ili više prekršaja za koji mu se izreče ista ili teža kazna;
- **negativni bodovi** su postali pravna posljedica osude, umjesto zaštitne mjere, s obzirom na to da oni nisu i ne mogu biti zaštitna mjera jer se ne izvršavaju prema počinitelju. Naime, prema počinitelju se kada prikupi određeni broj bodova primjenjuje zaštitna mjera (oduzimanje vozačke dozvole);
- **zaštitne mjere**, izuzev oduzimanja predmeta, ne mogu se posebnim zakonom propisivati kao obvezne;
- **zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom može se izreći za sve kategorije ili samo za neku određenu kategoriju motornih vozila**, ali sud mora uzeti u obzir zanimanje počinitelja prekršaja kod izricanja ove zaštitne mjere;
- zamjena ne naplaćene novčane kazne, **radom za opće dobro** na slobodi provodit će se prema istim pravilima kao i što se provodi zamjena nenaplaćene novčane kazne kaznom zatvora ukoliko sud to ocijeni opravdanim s obzirom na težinu prekršaja i visinu nenaplaćene novčane kazne. Ovim je naime, izbjegnuta situacija u kojoj su osobe osuđene na novčanu kaznu s namjerom da izbjegnu kažnjavanje,

- znajući da provedbeni propis po kojem bi se provodio rad za opće dobro nije donijet, tražile od suda da im novčanu kaznu zamijeni radom za opće dobro;
- podignut je **opći minimum novčane kazne** koja za prekršaj propisan zakonom za pravnu osobu ne može biti manja od 2.000,00 niti veća od 1.000.000,00 kuna, za fizičku osobu obrtnika ili osobu koja obavlja drugu samostalnu djelatnost manja od 1.000,00, a veća od 500.000,00 kuna, te fizičku osobu od 100 do 50.000,00 kuna. Za prekršaj propisan odlukom lokalne i područne (regionalne) samouprave za pravnu osobu 500 do 10.000,00 kuna, fizičku osobu obrtnika i osobu koja obavlja drugu samostalnu djelatnost od 300 do 5.000,00 kuna i za fizičku osobu 100 do 2.000,00 kuna. Za najteže prekršaje u području ugrožavanja prirodnih bogatstava, okoliša i očuvanja prirode, sigurnosti i zdravlja na radu, radu i zapošljavanju na crno, socijalne sigurnosti, poreza, carine i financija, telekomunikacija, ugrožavanja tržišnog natjecanja, državnih robnih pričuva, biološke raznolikosti, te unošenje u okoliš i stavljanja na tržište genetski modificiranih organizama ili proizvoda od njih, te u području graditeljstva može se izreći novčana kazna u visini do dvostrukih općih maksimuma, a za prekršaj u području ugrožavanja prirodnih bogatstava, okoliša i očuvanja prirode, iznimno je moguće propisati i izreći novčanu kaznu do milijun kuna fizičkoj osobi. Za najteže ranije navedene prekršaje može se propisati i izreći kazna u postotku od 1 do 10% prema određenoj zaštićenoj vrijednosti s naznakom posebnog minimuma i postotka, te u tom slučaju ne vrijede ograničenja o maksimumu novčane kazne. Za prekršaj iz koristoljublja kojim je ostvarena imovinska korist počinitelj se može kazniti do dvostruko propisane kazne za taj prekršaj;
 - **povećan je rok zastare** za pokretanje prekršajnog postupka na dvije godine s time da se za pokretanje prekršajnog postupka taj rok može produžiti posebnim zakonom, ali on ne može biti duži od tri godine. Zastara prekršajnog progona nastupa u svakom slučaju kada protekne dvaput onoliko vremena koliko je prema zakonu određeno za zastaru za pokretanje prekršajnog postupka. Zastara započinjanja izvršenja izrečene ili primjene prekršajno pravne sankcije je dvije godine od dana pravomoćnosti odluke o prekršaju, a zastara izvršenja prekršajno pravnih sankcija nastupa u svakom slučaju kada proteknu tri godine od dana pravomoćnosti odluke kojom je izrečena kazna ili druga prekršajno pravna sankcija;
 - **jasno su određeni subjekti prekršajnog postupka**, naime, oni su podijeljeni na stranke i sudionike. Stranke su ovlaštene tužitelj i okrivljenik. Sudionici su branitelj, zakonski zastupnik ili opunomoćenik, oštećenik i druga osoba koje se tiče vođenje određenog prekršajnog postupka;
 - **jasno su određeni ovlaštene tužitelji** te su određena pravila radi rješavanja eventualnog sukoba nadležnosti. S tim u vezi, ovlaštene tužitelji su: državni odvjetnik, tijelo državne uprave, pravna osoba s javnim ovlastima i oštećenik. Policija se u poziciji ovlaštenog tužitelja u dijelu Zakona pojavljuje pod pojmom tijela državne uprave, a dijelom je izdvojena radi propisivanja specifičnih ovlasti koje u provođenju pojedinih radnji vezanih za ovaj Zakon ima;
 - određeno je da **stranka u postupku okrivljenik može biti i fizička osoba obrtnik**, odnosno osoba koja se bavi drugom samostalnom djelatnošću. Također je

- određeno da prekršajno odgovara kao okrivljenik fizička osoba ako propisom o prekršaju nije predviđeno sankcioniranje i kazna za okrivljenika fizičku osobu obrtnika i osobu koja se bavi drugom samostalnom djelatnošću;
- okrivljeniku se daje mogućnost da **sam iznese svoju obranu** te da druge radnje u postupku obavlja sam ili **putem opunomoćenog branitelja**;
 - **jasno je određena svrha mjera opreza** u postupku za prekršaje propisane zakonom, a to su: nazočnost okrivljenika u postupku, sprečavanje činjenja novih prekršaja, sprečavanje okrivljenika da spriječi ili oteža dokazivanje. Mjere opreza su: zabrana napuštanja boravišta bez dozvole suda, zabrana posjećivanja određenog mjesta ili područja, zabrana približavanja određenoj osobi i zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom, zabrana poduzimanja određene poslovne aktivnosti, privremeno oduzimanje putne ili druge isprave za prijelaz državne granice sa zabranom, privremeno oduzimanje vozačke dozvole za upravljanje vozilom ili dozvole za upravljanje plovilom, zrakoplovom ili drugim prijevoznim sredstvom;
 - **mjera opreza** može se odrediti za vrijeme cijelog trajanja postupka, a sud je dužan **svaka dva mjeseca ispitati potrebu** za njom;
 - **policija i inspekcijska tijela državne uprave mogu privremeno do osam dana odrediti jednu ili više mjera opreza**;
 - **mjere opreza izuzev zabrane poduzimanja određene poslovne aktivnosti izvršava policija**;
 - **jasno je određeno da će kod uhićenja policija obavijestiti nadležno tijelo socijalne skrbi**, ako je potrebno poduzeti mjere za zbrinjavanje djece i drugih članova obitelji o kojima se uhićenik brine, kao i u postupku povezanim s nasiljem u obitelji radi mogućeg zbrinjavanja članova obitelji oštećenim tim nasiljem;
 - kao posebna mjera policije za neposredno sprečavanje počinitelja prekršaja pod utjecajem opojnih sredstava uz smještanje u posebnu prostoriju do 12 sati određeno je i **privremeno premještanje vozila na određeno mjesto do prestanka djelovanja opojnih sredstava**;
 - **razdvojeno je pravo na žalbu od prava na prigovor** jer se radi o dva pravna lijeka različite naravi;
 - izbjegnuta je formulacija po kojoj se podrazumijevalo da se okrivljenik izvršavanjem rješenja o prekršaju odrekao prava na žalbu (tako da okrivljenik i nakon izvršavanja kazne može zatražiti da se raspravi o njegovoj krivnji);
 - **ne postoji više izvanredni pravni lijek, zahtjev za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude** jer on dolazi iza žalbe koju rješava Visoki prekršajni sud pa bi u kratkom vremenu taj Sud dva puta odlučivao o istoj stvari zato što se smatra da nema nepoznatih okolnosti koje bi utjecale na visinu kazne;
 - **radi ekonomičnosti postupka primjena pravila o glavnoj raspravi** se reducira na teže prekršaje na način da se postupak za lakše prekršaje i u posebnim slučajevima (maloljetni počinitelj, uhićenik, zadržana osoba, nema prebivalište u RH, prigovor po obveznom prekršajnom nalogu kod poricanja prekršaja) vodi po pravilima žurnog postupka;
 - jasno je određeno da se **prekršajni nalog** može izdati prije i nakon pokretanja prekršajnog postupka punoljetnim počiniteljima (izuzev obaveznog prekršajnog

- naloga), te su otklonjena ograničenja u pogledu izdavatelja i sankcija. S tim u vezi izdavatelj može biti sud, tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak, ovlaštenu tužitelj (državni odvjetnik i tijelo državne uprave), te državne agencije osnivač kojih je Hrvatski sabor ili Vlada RH;
- prekršajni nalog se smatra svojevrsnom ponudom počinitelju da podmiri kaznu i paušalno određene troškove postupka pa iz tih razloga može sadržavati i kraće obrazloženje od obrazloženja koje se traži kod primjera radi rješenja, a to obrazloženje treba sadržavati samo uvjete za izdavanje naloga i dokaze;
 - novina je i uvođenje tzv. **obaveznog prekršajnog naloga** kojeg, uvjetno rečeno za lakše prekršaje, ovlaštenu tužitelj (državni odvjetnik i tijelo državne uprave) obavezno izdaje počinitelju prekršaja **uključivši i maloljetnika** za prekršaje propisane odlukom jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, za prekršaje za koje je propisana samo novčana kazna do 2.000,00 kuna za fizičku osobu, 5.000,00 kuna za obrtnika, 10.000,00 kuna za pravnu i 5.000,00 kuna za odgovornu osobu. Međutim, ovlaštenu tužitelj može prema pravilima o izdavanju obaveznog prekršajnog naloga postupati i u situacijama kada je propisana veća novčana kazna od ranije navedene ako je prema odredbama Prekršajnog zakona do navedenog iznosa moguće izreći opomenu ili novčanu kaznu. Ako za prekršaj u stjecaju ne postoje uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga ili ima više okrivljenika neće se primjenjivati odredbe o obaveznom prekršajnom nalogu, ali ovlaštenu tužitelj može prekršajne naloge izdati za prekršaje za koje postoje uvjeti za izdavanje tog naloga;
 - novina je i **odredba po kojoj će sud iz formalnih razloga odbaciti optužni prijedlog ukoliko su postojali uvjeti za izdavanje obaveznog prekršajnog naloga**;
 - Zakon ostavlja mogućnost da se propisima kojima će se propisivati pojedini prekršaji propiše u kojim slučajevima će se umjesto vođenja postupka počinitelju prekršaja ponuditi **plaćanje novčane kazne na mjestu događaja**. Ukoliko Zakonom nije drugačije određeno novčana kazna može se naplatiti na mjestu počinjenja prekršaja za prekršaj za koji je propisana novčana kazna do 1.000,00 kuna za fizičku i odgovornu osobu u pravnoj osobi, odnosno 10.000,00 kuna za pravnu osobu, te s njom izjednačene subjekte, ako je prekršaj utvrđen obavljanjem nadzora u okvirima djelatnosti neposrednim opažanjem, uporabom tehničkih uređaja ili pregledom vjerodostojne dokumentacije;
 - **također je novina da policija može kada nadzorom utvrdi da je počinjen prekršaj za koji je propisana novčana kazna do 1.000,00 kuna osobito lake naravi i da počinitelj prije nije činio slične prekršaje, umjesto naplate novčane kazne izdati pisano ili izreći usmeno upozorenje. Postupak izdavanja ili izricanja upozorenja propisat će Pravilnikom ministar nadležan za unutarne poslove, čime je sukladno člancima 17. do 19. Zakona o sustavu državne uprave stvoreno izričito zakonsko utemeljenje koje se u smislu navedenog propisa podrazumijeva za donošenje takvog podzakonskog propisa**;
 - **policija kao i druga tijela državne uprave kada postupa u okviru svoje nadležnosti ili ako postoje osnove sumnje da je počinjen prekršaj dužna je poduzeti potrebne mjere da se utvrdi je li počinjen prekršaj i tko je počinitelj, da se počinitelj ili sudionik ne sakrije ili ne pobjegne, da otkrije i osigura**

- tragove prekršaja i predmete koji mogu poslužiti pri utvrđivanju činjenica, te prikupi sve obavijesti koje bi mogle biti od koristi za uspješno vođenje prekršajnog postupka. Međutim, policija uz traženje obavijesti od građana u smislu članka 158. Prekršajnog zakona može i obavljati potreban pregled prijevoznih sredstava, osoba i prtljage, u najkraćem potrebnom vremenu, a najdulje 6 sati nadzirati i ograničiti kretanje na određenom prostoru, poduzeti druge mjere za otkrivanje osoba i stvari (promatranje, pratnja, blokada, racija, zasjeda, klopka i dr.), provjeravati i utvrđivati istovjetnost osoba i predmeta, u nazočnosti odgovorne osobe obaviti pregled određenih objekata i prostorija državnih tijela, pravnih osoba te drugih poslovnih prostora i ostvariti uvid u njihovu određenu dokumentaciju i podatke, te poduzeti i druge potrebne mjere i radnje u okvirima svojih ovlasti;
- ako prilikom traženja obavijesti od građana te poduzimanja drugih mjera sukladno propisima kojima se uređuje djelovanje pojedinog tijela državne uprave postoji opasnost od narušavanja javnog reda ili opasnost za sigurnost osoba i imovine ta tijela mogu kod obavljanja tih poslova zatražiti pomoć policije;
 - i prije pokretanja prekršajnog postupka ukoliko postoje osnove sumnje da je počinjen prekršaj tijela državne uprave mogu od suda zatražiti da prema odredbama Prekršajnog zakona naredi: pretragu stana i drugih prostorija, prijevoznih sredstava, prtljage i osoba, privremeno oduzimanje predmeta, privremeno obustavljanje izvršenja financijske transakcije, prepoznavanje, očevid, potrebna vještačenja. Postoji li opasnost od odgode tijela državne uprave (uključujući i policiju) mogu sama odrediti izvođenje ranije navedenih radnji osim pretrage i prepoznavanja. Kod izvođenja ovih radnji smisleno se primjenjuju odredbe Zakona o kaznenom postupku koje se na njih odnose;
 - novina je i da su bilješke i tehničke snimke i formalno dokazi u prekršajnom postupku ukoliko ih je ovlaštena službena osoba tijela državne uprave načinila u okvirima svojih nadležnosti za provođenje nadzora provedenog neposrednim opažanjem. U tom smislu i zapisnici o ispitivanju okrivljenika i svjedoka, ako su uzeti u skladu s pravilima propisanim Prekršajnim zakonom mogu se koristiti kao dokaz u prekršajnom postupku;
 - **prekršajni postupak** ukoliko u Prekršajnom zakonu nije drugačije propisano **nadležni tužitelj pokreće:**
 1. izdavanjem prekršajnog naloga
 2. **podnošenjem optužnog prijedloga** (sadržaj sličan zahtjevu za pokretanje prekršajnog postupka s tim da optužni prijedlog sadrži i kratko obrazloženje te da tužitelj može predložiti vrstu, visinu i trajanje sankcije, ali takav prijedlog ne obvezuje sud);
 - **prekršajni postupak započinje:**
 1. otvaranjem glavne rasprave
 2. ispitivanjem okrivljenika ili izvođenjem drugog dokaza u postupku bez glavne rasprave;
 - optužni prijedlog dostavlja se sudu u onolikom broju primjeraka koliko ima okrivljenika plus jedan primjerak za sud;

- kod privremenog oduzimanja predmeta novina je da se u roku od tri dana ne treba tražiti od suda da odluči o privremenom oduzimanju, a kod oduzimanja predmeta novina je da će se oduzeti i kada postupak ne završi odlukom kojom se okrivljenik proglašava krivim ukoliko okrivljenik takav predmet prema zakonu ne može imati ili ako je stavljen u promet, a da nisu za prometovanje takvog predmeta ostvareni posebni uvjeti (npr. nadzorna markica i sl.);
- novina je i da se **definiraju i nezakoniti dokazi**, a to su oni koji su pribavljeni kršenjem Ustavom, zakonom ili međunarodnim pravom zajamčenih prava na obranu, dostojanstvo, ugled i čast, te nepovredivost osobnog i obiteljskog života, te dokazi pribavljeni povredom prekršajnog postupka, ako su izričito predviđeni Prekršajnim zakonom, kao i drugi dokazi za koje se iz njih saznalo;
- **također je novina dostava** ukoliko se odluka ne može stranci dostaviti jer nije sudu prijavila promjenu adrese ili postoje okolnosti koje ukazuju da očito izbjegava primitak odluke, u tim situacijama sud će odluku (osim presude kojom je izrečena kazna zatvora ili maloljetnički zatvor), istaknuti na oglasnoj ploči suda te će se protekom osmog dana od dana stavljanja na oglasnu ploču dostava smatrati uredno obavljenom. Ovakav način dostave vrijedi i za dostavu pravomoćne odluke radi izvršenja.

2. PODZAKONSKI PROPISI I OBRASCI

Člankom 256. Prekršajnog zakona propisano je da će nadležni ministar provedbene propise predviđene ovim Zakonom donijeti ili uskladiti s ovim Zakonom najkasnije u roku od mjesec dana od dana njegovog stupanja na snagu.

Iz navedenog proizlazi da je ministar nadležan za unutarnje poslove do 31. siječnja 2008. godine dužan donijeti:

1. Pravilnik kojim će se urediti postupanje policije kod **izricanja usmenog ili izdavanja pisanog upozorenja** (čl. 245. st. 7.)
2. Pravilnik kojim će se propisati način **premještanja vozila** na određeno mjesto do prestanka djelovanja opojnog sredstva (čl. 137. st. 2.).

Također je potrebno Pravilnikom pod rednim brojem 1. propisati i izgled obrasca na kojem bi se upozorenja izdavala, te razmotriti potrebu izrade i propisivanja obrasca za Pravilnik pod rednim brojem 2.

Razmatrajući obrasce koji su se koristili radi lakšeg provođenja Zakona o prekršajima možemo ustvrditi da će kod stupanja Prekršajnog zakona **biti potrebno mijenjati 27 obrazaca** i to 16 obrazaca koji su tiskani i 11 obrazaca čiji predložak je policijskim upravama dostavljen u elektroničkom obliku.