

se ipak može naći zajednički jezik između onih koji traže nove putove i onih koje vodi oprez i želja da se sačuva bogato nasljeđe iz prošlosti. Iskreni dialog uvijek vodi obogaćivanju teologije i produbljivanju vjere.

Ivica Tomljenović O. P.

*Sanjek Franjo: LES »CHRETIENS BOSNIAQUES« ET LE MOUVEMENT CATHARE AU MOYEN AGE, Revue de l'histoire des religions, sv. CLXXXII (1972), 131—181.*

Srednjovjekovni katarsko-patarenski pokret, koji se sredinom XII stoljeća pojavljuje u južnoj Francuskoj, u zemljama uz Rajnu i na Apeninskom poluotoku, ima odjeka i na našoj obali. O toj problematici govori članak F. Sanjeka »Les chrétiens bosniaques et le mouvement cathare au Moyen Age«.

Autor prije svega govori o vjersko-reformističkom pokretu unutar zapadnog kršćanstva koji se protivio odveć institucionaliziranom Crkvi vezanoj uz feudalni poredak, traži povratak Crkvi apostolskih vremena i adaptaciju crkvenih institucija evanđeoskom životu u njegovoj izvornoj jednostavnosti.

Nakon toga govori se o pojavi katarske hereze na hrvatskom tlu kao i o crkvi »bosanskih krstjana«. F. Sanjek se u ovome bitno razlikuje od ostalih koji su obrađivali ovu problematiku. Spominje teoriju F. Račkoga prema kojoj postoji direktna veza između bugarskih bogumila i »bosanskih krstjana«. Jedni i drugi, prema Račkome, pripadaju neomanihejsko-dualističkom pokretu kao i francuski albigezi i talijanski katari. Rački, naime, tvrdi da su se bugarski i makedonski bogumili, protjerani koncem XII stoljeća iz Raške, nastanili u Bosni i bili su izvor bosanske hereze.

U pogledu tumačenja podrijetla hereze u Bosni autor se ne zaustavlja na tumačenju Račkoga i onih, koji su njegovo tumačenje uzeli kao polaznu točku svog znanstvenog rada. Prema Sanjeku dalmatinski trgovci, nakon što su u Carigradu upoznali dualističku nauku, osnivaju prve katarske zajednice na istočnoj obali Jadrana, u gradovima Splitu i Trogiru. Odatle su onda, prema svjedočanstvima papinskih

dokumenata i latinskih polemičkih spisa, išli prema unutrašnjosti jer su u Dalmaciji protiv njih bile pokrenute akcije. Tako se oni nastaniše u Bosni. Prema povjesnim izvorima katarska se hereza u Hrvatskoj najprije pojavljuje kao »Ecclesia Dalmatiae« (o čemu Sanjek raspravlja u članku »Le rassemblement hérétique de Saint-Felix-de-Caraman (1167) et les églises cathares au XII siècle«, Revue d'histoire ecclésiastique, sv. LXVIII (1972), 767—799), zatim kao »Ecclesia Slavoniae« (Salvo Burce, Montae iz Cremona itd.) i u drugoj polovici XIII st. kao »Crkva bosanska« (Anselmo iz Aleksandrije).

Dominikanac Anselmo iz Aleksandrije pojavu heretičkih dualista u Hrvatskoj stavlja između 1147 i 1167. godine.

Sinoda dalmatinskih crkvenih premeta 1. svibnja 1185. osuđuje sve herezike i njihove suradnike koji se bore protiv rimske crkve.

6. svibnja 1198. hrvatski ban Andrija vraća zadarskim benediktincima posjed Suhovara, koji im je bio oduzet od »pseudo-kršćana«.

Dvije godine kasnije splitski nadbiskup Bernard protjerao je iz Splita i Trogira patarenske herezike, a bosanski ih je ban Kulin veoma srdačno primio. Papa Inocent III optužuje Kulina bana ne samo radi toga što je primio protjerane herezike nego i zbog toga što ih cijeni više nego li same kršćane nazivajući ih »kršćanima par excellence«.

Dukljanski knez Vukan obavještava u isto vrijeme papu da je u Bosni prisutna hereza i da su heretici zaveli bana Kulina, njegovu obitelj i više od deset tisuća kršćana. Inocent III je 11. listopada 1200. godine zatražio od hrvatsko-ugarskog kralja Emerika da poduzme potrebne korake protiv svog vazala Kulina i da eksproprijira heretička imanja. Ban Kulin posredstvom dubrovačkog nadbiskupa moli papu da pošalje svog predstavnika koji bi ispitao vjersko stanje u Bosni.

Ali pothvatio papa Inocenta III, Honorija III, Grgura IX, kao i križarski pohodi hrvatsko-ugarskih kraljeva, nisu donijeli željenih rezultata, a narod pod utjecajem bosanskih heretika sve više napušta sakramentalnu praksu Crkve.

Drugi dio članka govori o socijalnoj strukturi »Crkve bosanske«. Iako je njena organizacija slična zapadnim srednjovjekovnim katarskim zajednicama, ipak se ne bi moglo reći da su njeni članovi slijedili i njihov dualizam.

Zadnji dio članka raspravlja o nauci »Crkve bosanske«, koja ima dodirnih točaka s naukom bogumila i zapadnih katarata. Hrvatski su trgovci upoznali u Carigradu, kako već rekosmo, nauku bogumila i donijeli je sobom u Hrvatsku, a odatle je, iz poznatih razloga, prešla u Bosnu. Radi toga se ne može govoriti o izravnoj vezi između bugarskih i makedonskih bogumila i bosanskih »krstjana«. Naprotiv, brojni su dokumenti koji nam govore o vezama između bosanskih »krstjana« s talijanskim i francuskim katararima u XIII i XIV vijeku.

Problem bosanske hereze autor dotiče i u svojim kasnijim člancima: »Albigois et »chrétiens« bosniaques«, *Revue d'histoire de l'église de France*, br. 2 (1973), 251—267. i »Raynerius Sacconi O. P. Summa de catharis«, *Archivum Fratrum Praedicatorum*, sv. XLIV (1974), 31—60.

Marijan Biškup O. P.

*Heinz Schürmann: JESU UREIGENER TOD. Exegetische Besinnungen und Ausblick.* Oktav, 156 stranica, kartonirano 19,80 DM, Verlag Herder Freiburg (BR Deutschland) 1975.

Smrt Isusova na križu opet je postala veoma aktualna tema, tema kojom se bave mnogi teolozi i filozofi. Toj temi je dapače bio posvećen jedan teološki simpozij koji su održali evangelički teolozi od 12. do 14. listopada 1972. u Grafath kod Fürstenfeldbrucka (o tom je simpoziju opširno pisao H. G. Link u časopisu *Evangelische Theologie* 33 (1973) 337—345 pod naslovom *Gegenwärtige Probleme einer Kreuzestheologie*). Istim ovim problemom bave se ove godine (1975) katolički egzegete Novoga zavjeta na svom simpoziju u Münchenu. Već ove dvije činjenice dovoljno govore o tome koliko je ova tema smrti i uopće teologije o smrti Kristovoj nazočna u suvremenoj teologiji. U tom kontekstu treba razumjeti i ovu knjigu koju je napi-

sao njemački egzegeta međunarodnog glasa *Heinz Schürmann*, profesor Sv. pisma u Erfurtu (DDR). Knjiga je napisana stručno egzegetski a izvrsno služi za duhovno razmatranje o Kristovoj smrti i o značenju Kristove smrti za današnjicu. Pisac je naime vjeru u Boga u svojim razmišljanjima povezo s trpljenjima suvremenog svijeta. Tako je knjiga veoma aktualna. Tema križa je za *Schürmana* ključ za bolje razumijevanje Boga i uopće problema teodiceje, Kristologije i antropologije. U svoje razmatranje pisac uzima i smrt Isusovu na križu i problem spoznavanja Boga, Krista i čovjeka.

Istraživanje preduskrsnog Isusa uzelo je zadnjih dvadesetak godina velikog maha i mnogo je stručnih, egzegetskih i teoloških knjiga napisano o životu Isusovu, osobito s naglaskom na njegov preduskrsni život (O tome je sažeto napisano u *Geist und Leben*, godište 46, godina 1973, stranice 300—310; izvrsno za knjišku orijentaciju). Ispočetka su mnogi mislili da se može govoriti i pisati samo o »Isusovim izvornim riječima« (ipsissima verba Jesu). Međutim sve više postaje jasno kako Isusove riječi ovisе o njegovim djelima i da ih u svjetlu njegovih djela možemo najbolje razumjeti. Zato su mnogi autori počeli istraživati »Isusova prazivorna djela« (Jesu ipsissima facta). A budući da je istraživanje *ipsissima verba Jesu i ipsissima facta Jesu* metodski skopčano s mnogim poteškoćama, počelo se s više uspjeha i izgleda istraživati »smjernice« djelovanja i govorenja Isusova; počelo se istraživati »prazivornu Isusovu nakanu« (*ipsissima intentio Jesu*). No bez sumnje najbolje možemo spoznati riječi i djela Isusova kao i Isusovu namjeru tek u kontekstu njegove cjelokupne sudbine i njegova cjelokupna djelovanja a ponajpače pak u kontekstu njegove smrti u koju je išao dragovoljno. Zato je knjiga naslovljena *JESU UREIGENER TOD* to jest **ISUSOVA PRAIZVORNA SMRT** Istraživanje Isusove prazivorne smrti jest od središnje važnosti za razumijevanje Isusa Krista. No naslov knjige ima još dublji smisao: svaki čovjek umire svojom vlastitom smrću i njegova je smrt vla-