

# بررسی تأثیر داروی سوفنتانیل بر زمان بی حسی نخاعی بالیدوکائین

دکتر محمود اخلاقی\*

## چکیده:

امروزه بی حسی نخاعی بالیدوکائین از روش‌های معمول در بیهوشی است. جهت افزایش مدت بی حسی از تأثیر داروهای عروق در بی حسی بالیدوکائین استفاده می‌گردد. به منظور پیدا کردن روشی بهتر جهت افزایش مدت بی حسی در این مطالعه از داروی سوفنتانیل (که یک اوپیوئید کوتاه اثر و ضد درد می‌باشد) به عنوان کمک به داروی لیدوکائین در بی حسی نخاعی استفاده نمودیم. مطالعه بر روی دو گروه ۵۰ نفری از بیماران در محدوده سنی ۲۰-۶۰ سال در کلاس بیهوشی ۱، (مطابق تقسیم بندی انجمن بیهوشی آمریکا، ASA) صورت گرفت. در گروه تست از لیدوکائین ۱۰۰ میلی‌گرم و سوفنتانیل ۲ میکروگرم (۴ میلی‌لیتر) و در گروه شاهد از لیدوکائین ۱۰۰٪ میلی‌گرم و نرمال سالین ۴٪ میلی‌لیتر به عنوان داروی بی حسی استفاده شد. مطالعه به روش تصادفی دو سوکور انجام شد و در هر گروه شروع اثر و طول مدت بی حسی با استفاده از حواس لمس، حرارت، درد و طول مدت بی حرکتی با مشاهده خم کردن پاها (Dorsiflexion) اندازه گیری شد و با هم مقایسه گردید. از نظر آماری شروع اثر بی حسی و بی حرکتی در دو گروه تفاوت قابل ملاحظه‌ای نداشت. طول مدت بی حسی در گروه تست نسبت به گروه شاهد افزایش داشت. مدت بی حسی در ناحیه ناف (T10) در گروه تست ۵۸٪ (۰/۰۱) (P < ۰/۰۱) و در ناحیه ساق پا (S2) ۹٪ (۰/۰۹) (P < ۰/۰۱) داشت. طول مدت بی حرکتی در گروه تست تغییر قابل ملاحظه‌ای نداشت. عارضه خواب آلودگی در گروه تست ۳۲٪ و در گروه شاهد ۲٪ (۰/۰۰۰۱) (P < ۰/۰۰۰۱). احساس بلع مشکل عارضه‌ای بود که در گروه تست ۱۶٪ و در گروه شاهد دیده نشد. با توجه به افزایش مدت بی حسی در گروه مورد آزمایش و عوارض نسبتاً کم، به نظر می‌رسد افزودن سوفنتانیل به لیدوکائین در بی حسی نخاعی روشی مناسب جهت انجام اعمال جراحی که نیاز به زمانی متوسط دارند، باشد.

واژه‌های کلیدی: بی حسی نخاعی، لیدوکائین، سوفنتانیل

## مقدمه:

عمل و صرف هزینه کمتر و سلامتی بیماران خواهد بود. در حال حاضر در این نوع بی حسی از داروهای بی حسی موضعی مختلفی مانند تراکائین، لیدوکائین و بوپیوکائین استفاده می‌گردد (۴، ۵، ۹).

به علت اینکه اعمال جراحی قسمتهای پایین شکم (Lower abdomen) و اندامهای تحتانی با بی حسی نخاعی مترون به صرفه است و مخصوصاً در بیماران با رسک بالا (مانند افراد مسن، چاق، بیماران قلبی ریوی و...) که خطرات بیهوشی عمومی در آنها از بیماران دیگر

در یک بی حسی نخاعی ایده‌آل بایستی بهترین شرایط برای عمل جراحی مهیا شود. از جمله: سطح بی حسی لازم به وجود آید، محل عمل جراحی شل (Relax) باشد، عوارض بی حسی حداقل ممکن باشد، زمان بی حسی با مدت زمان عمل جراحی مطابقت داشته باشد، زمان بی حرکتی بیمار طولانی نشود و طول مدت ریکاوری حداقل ممکن باشد، مضافاً اینکه پس از عمل در اتاق بهبودی بیدردی کافی برای بیمار حفظ گردد. نتیجه همه اینها افزوده شدن گرددش کاری اتاق

\* استادیار گروه بیهوشی - دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد

## مواد و روشها:

مطالعه بر روی دو گروه ۵۰ نفری از بیماران در محدوده سنی ۲۰-۶۰ سال کلاس بیهوشی II، (A) مطابق با تقسیم بندی انجمن بیهوشی آمریکا، (ASA) که قادر بهماری قلبی ریوی پیشرفتی بودند و جهت اعمال جراحی کوتاه مدت از ناف (دهمین مهره سینه‌ای، T10) به پایین (مانند اعمال جراحی زنان، ارتودپتی، فقط، هموروئید و...) کاندیدا شده بودند و همگی نسبت به بی‌حسی نخاعی رضایت داشتند، انجام شد.

تمام بیماران از نیمه شب قبل از عمل، ناشتا (NPO) بودند. پس از انتقال به اتاق عمل مانیتورینگ قلبی (EKG) و فشار خون برای بیماران نصب گردید و رگ (IV line) مناسب گرفته و جهت جلوگیری از افت فشار خون و کاهش دزیدراتاسیون ناشی از ناشتا بودن ۱۰ ml/kg محلول رینگر انفوزیون گردید.

انتخاب بیماران برای هر گروه بر اساس روش تخصیص تصادفی (Random allocation)، (بیماران شماره فرد در گروه تست و بیماران شماره زوج در گروه شاهد قرار گرفتند) و انجام مطالعه به روش دو سوکور فردی که از نوع داروی مصرفی اطلاع نداشت انجام شد و بیمار نیز از نوع داروی مصرفی اطلاع نداشت) انجام پذیرفت.

بی‌حسی نخاعی در حالت نشسته در فضای سومین و چهارمین مهره کمری (L3-L4) توسط سوزن شماره ۲۲ اسپینال انجام شد. در گروه تست ۱۰۰ میلی گرم لیدوکائین ۰/۵٪ مخصوص اسپینال و ۲ میکروگرم (۰/۴ میلی لیتر) سوفنتانیل و در گروه شاهد ۱۰۰ میلی گرم لیدوکائین مخصوص اسپینال و ۰/۴ میلی لیتر نرمال سالین پس از آسپیراسیون مایع مغزی نخاعی (CSF) در مدت ۱۰ ثانیه در فضای زیر عنکبوتیه (Subarachnoid) تزریق گردید. سپس بلا فاصله بیماران به حالت خوابیده به پشت قرار گرفتند. سطح بی‌حسی نخاعی در بیماران

بیشتر است، بی‌حسی نخاعی در این نوع اعمال جراحی مفید می‌باشد.

جهت انجام اعمال جراحی کوتاه مدت در این روش معمولاً از لیدوکائین که یک داروی بی‌حسی موضعی کوتاه اثر است، استفاده می‌گردد و در اعمال جراحی که نیاز به زمان بیشتری داشته باشند از داروهای بی‌حسی طولانی اثر، مثل تراکائین و بیوپیوکائین استفاده می‌گردد (۱۰، ۱). برخی موارد زمانی بینابین طول مدت بی‌حسی ناشی از لیدوکائین و داروهای طولانی اثر لازم است که این متنظر معمولاً با اضافه کردن داروهای تنگ کننده عروق مانند اپی‌نفرین به لیدوکائین نخاعی به دست می‌آید (۹).

متأسفانه استفاده از داروهای تنگ کننده عروق دارای معایبی است از جمله: (الف) جذب سیستمیک آنها باعث خطراتی در بیماران قلبی عروقی و مسن می‌گردد. (ب) ممکن است در بیماران مستعد باعث ایسکمی ریشه‌های عصبی نخاع گردد (۵، ۴، ۵، ج) به علت افزایش مدت ریکاوری باعث اختلال در گردش کاری اتاق بهبودی و اتاق عمل می‌گردد (۵، ۴، د) این داروها تنها در افزایش مدت بی‌حسی نواحی پایین‌تر از ناحیه کمری (Lumbar) مؤثر بوده و مدت بی‌حسی را در درماتومهای بالاتر افزایش نمی‌دهد (۳).

بنابراین روشی که بتواند باعث افزایش بی‌حسی نخاعی بدون تأثیر بر مدت بی‌حرکتی بیماران شود، باعث افزایش بیدردی پس از عمل شده و عوارض فوق را نداشته باشد مطلوب نظر است. جهت رفع این نواقص و رسیدن به روشی مطلوب‌تر امروزه تحقیقاتی بر دیگر داروها مانند اوپیوئیدهای کوتاه اثر از جمله فنتانیل و سوفنتانیل انجام شده است (۷، ۶، ۲). لذا در همین راستا در این مطالعه از داروی سوفنتانیل (Sufentanil) به عنوان کمک دارو در بی‌حسی نخاعی استفاده کرده و تأثیر آنرا بر مدت بی‌حسی ناشی از لیدوکائین بررسی نمودیم.

**جدول شماره ۲؛ طول مدت بی‌حسی و بی‌حرکتی در بی‌حسی نخاعی در دو گروه لیدوکائین با سالین و لیدوکائین با سوفتانیل (دقیقه)**

بی‌حرکتی سوافتانیل	لیدوکائین با سالین	بی‌حسی و لیدوکائین با سالین	طول مدت بی‌حسی
$1/51 \pm 0/3^*$	$52/51/1$	T10	طول مدت بی‌حسی
$1+5/9 \pm 1/52^*$	$65/4 \pm 0/99$	S2	طول مدت بی‌حسی
$68 \pm 1/26^{NS}$	$68/6 \pm 1/12$		طول مدت بی‌حرکتی

داده‌ها به صورت میانگین  $\pm$  خطای معیار از میانگین است.  
\* در مقایسه با گروه لیدوکائین با سالین در محدوده آماری  $P < 0/01$  تفاوت معنی‌داری مشاهده شد.  
NS: از نظر آماری در مقایسه با گروه لیدوکائین با سالین تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد.  
T10: دهمین مهره سینه‌ای  
S2: دومین مهره خاجی

گروه تست نسبت به گروه شاهد تغییر قابل ملاحظه‌ای نداشت و از نظر آماری معنی‌دار نبود (جدول شماره ۱). میانگین شروع اثر بی‌حرکتی (ناتوانی بیمار در خم کردن پاها) در گروه تست نسبت به گروه شاهد نیز تغییر قابل ملاحظه‌ای نداشت و از نظر آماری معنی‌دار نبود (جدول شماره ۱).

میانگین طول مدت بی‌حسی در ناحیه ناف (T10) در گروه تست نسبت به گروه شاهد  $58\% / 0/01 (P < 0/01)$  افزایش داشت که از نظر آماری معنی‌دار بود (جدول شماره ۲). میانگین طول مدت بی‌حسی در ناحیه ساق (S2) در گروه تست  $61/9\% / 0/01 (P < 0/01)$  نسبت به گروه شاهد افزایش نشان داد و از نظر آماری معنی‌دار بود (جدول شماره ۲). میانگین طول مدت بی‌حرکتی پاها در گروه تست تغییر قابل ملاحظه‌ای نسبت به گروه شاهد نداشت و از نظر آماری معنی‌دار نبود (جدول شماره ۲).

عارضه خواب آلودگی (Drowsiness) در گروه شاهد یک مورد ( $2/0\%$ ) و در گروه تست ۱۶ مورد ( $32/0\%$ ) مشاهده شد که از نظر آماری معنی‌دار بود ( $P < 0/001$ ).

**جدول شماره ۱؛ زمان شروع اثر بی‌حسی و بی‌حرکتی در بی‌حسی نخاعی در دو گروه لیدوکائین با سالین و لیدوکائین با سوافتانیل (دقیقه)**

بی‌حرکتی سوافتانیل	لیدوکائین با سالین	بی‌حسی و لیدوکائین با سالین	زمان شروع اثر بی‌حسی
$2/1 \pm 0/3^{NS}$	$3/2 \pm 0/2$	T10	زمان شروع اثر بی‌حسی
$4/6 \pm 0/2^{NS}$	$4/2 \pm 0/2$		زمان شروع اثر بی‌حرکتی

داده‌ها به صورت میانگین  $\pm$  خطای معیار از میانگین است.  
NS: از نظر آماری در مقایسه با گروه لیدوکائین با سالین تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد.  
T10: دهمین مهره سینه‌ای  
S2: دومین مهره خاجی

مورد مطالعه از دهمین تا چهارمین مهره سینه‌ای بود. بررسی وجود و یا عدم وجود بی‌حسی در درماتومهای مختلف با استفاده از حواس درد (سوزن زدن به پوست Prickpin)، لمس، حرارت (کشیدن پنبه اکل بر روی پوست) و بررسی بی‌حرکتی از طریق توانائی بیمار در خم کردن پاها (Dorsiflexion) (۷)، هر یک دقیقه، پس از ایجاد بی‌حسی در ناحیه T10 و ایجاد بی‌حرکتی، هر  $10$  دقیقه یک بار مورد ارزیابی قرار گرفت و طول مدت بی‌حرکتی، بی‌حسی در نواحی T10 و دومین مهره خاجی (S2) ثبت گردید. سپس تایج مورد مطالعه و بررسی آماری قرار گرفت.

در محاسبات آماری جهت مقایسه طول مدت بی‌حسی و بی‌حرکتی در دو گروه، از آزمون Student's t-test و در مورد عوارض ایجاد شده از آزمونهای Chi square و Fisher exact test از نظر گرفته شد.  $P < 0/05$  از نظر آماری معنی‌دار در نظر گرفته شد.

**نتایج:**

میانگین شروع اثر بی‌حسی (از لحظه تزریق دارو در فضای زیر عنکبوتیه تا ایجاد بی‌حسی ناحیه T10) در

مواردی که عمل جراحی طولانی نیست مناسب نیستند. طبق مطالعه Chiu و همکاران، افروden داروهای تنگ کننده عروق به لیدوکائین در بی حسی نخاعی باعث افزایش زمان ریکاوری شده است (۳). در صورتی که در این مطالعه نه تنها مدت بی حرکتی افزایش نداشت (جدول شماره ۲)، بلکه باعث افزایش زمان احتباس ادراری نیز نشد.

در مطالعات گذشته زمان شروع اثر بی حسی و بی حرکتی با افزودن تنگ کننده های عروقی تغییر چندانی نداشته است (۴). ما نیز در مطالعه خود به این نتیجه رسیدیم (جدول شماره ۱).

به نظر می رسد استفاده از اوپیوئیدهای کوتاه اثر مثل فنتانیل، الفستانیل و سوففتانیل عوارض تأخیری مانند دپرسیون تنفسی کمتر از دیگر اوپیوئیدها دارند. در تحقیق لانا و همکارانش در مورد فنتانیل داخل نخاعی (۷) و نیز در مطالعه ما عوارض تأخیری و دپرسیون تنفسی مشاهده نگردید. در مطالعات قبلی بجز عارضه خارش که ذکر گردیده بود (۲)، عوارض دیگر ذکر نشده بود. در این مطالعه عوارضی مانند احساس بلع مشکل و خواب آلودگی که البته برای بیماران مشکل ایجاد نکرد، دیده شد که خود قابل بررسی است.

اینکه اثر ضد درد سوففتانیل باعث بیدردی و افزایش طول مدت بی حسی شده و یا اثرات دیگر این دارو و عوامل دیگری در افزایش مدت بی حسی دخیل بوده اند برای ما مشخص نیست. به حال با توجه به اینکه استفاده از اوپیوئیدهای کوتاه اثر مانند سوففتانیل با دوز مورد استفاده در این مطالعه در بی حسی نخاعی دارای عوارض نسبتاً کمی است و عوارض تأخیری مخصوصاً دپرسیون ندارد و مدت ریکاوری را افزایش نمی دهد، به نظر می رسد که بتوان از این دارو در بی حسی نخاعی با لیدوکائین استفاده بیشتری نمود.

احساس بلع عارضه ای بود که در گروه تست ۸ مورد (۱۶٪) و در گروه شاهد وجود نداشت و از نظر آماری معنی دار بود ( $P < 0.01$ ).

### بحث:

همانطور که نتایج تحقیق نشان داد مدت بی حسی در گروه تست با اضافه کردن سوففتانیل به لیدوکائین در ناحیه T10 و S2 به ترتیب  $5/5$  و  $30/5$  دقیقه به طور متوسط افزایش داشت. جالب اینکه افزایش مدت بی حسی نه تنها در درماتومهای کمری خاجی (Lumbosacral) بلکه در درماتومهای پشتی نیز قابل توجه بود، در صورتی که در مطالعات قبلی در سال ۱۹۹۵ Kosody و همکارانش و همچنین Chiu و همکاران به این نتیجه رسیده بودند که اضافه کردن اپی نفرین به لیدوکائین در بی حسی نخاعی باعث افزایش مدت بی حسی منحصرأ در نواحی کمری خاجی می شود (۸،۹). با توجه به این مطالعات ارجحیت سوففتانیل در افزایش مدت بی حسی درماتومهای پشتی، مشخص می شود.

در مطالعه ای پروفسور Moor و همکارانش، به این نتیجه رسیدند که درد محل عمل مطمئن ترین روش در تعیین مدت بی حسی می باشد (۸). در این مطالعه از حواس لمس، درد (سوzen زدن به پوست) و حرارت (کشیدن پنبه الکل به پوست) استفاده شده و نتایج مشابهی به دست آمد.

مسئله حائز اهمیت دیگر مدت بی حرکتی بیماران پس از بی حسی نخاعی می باشد. اگر داروئی باعث افزایش مدت بی حرکتی به طور چشمگیری بیش از زمان عمل شود مدت ریکاوری طولانی می شود که مطلوب نظر نیست. داروهای بی حسی موضعی طولانی اثر مثل تتراکائین و بوپیوکائین علاوه بر افزایش مدت بی حسی باعث افزایش مدت بی حرکتی نیز می گردد (۴،۵) و در

## References:

- 1- Bailey PL.; Stanley TH. Intravenous opioid anesthetics. In: Miller RD. Anesthesia; From Churchill Livingstone Company. USA, 4th ed. 293, 1994.
- 2- Camann WR.; Denny RA.; Hoiby ED.; Datta S. A comparision of intrathecal, epidural and intravenous sufentanil for labor analgesia. *Anesthesiology*, 77: 884-7, 1992.
- 3- Chiu AA.; Liu S.; Carpenter RL.; Kasman GS.; et al. The effect of epinephrine on lidocaine spinal anesthesia. *Anesth Analg*, 80: 735-9, 1995.
- 4- Collins VJ. Spinal analgesia-physiologic effect. In: Collins VJ. Principles of anesthesiology; From Lea & Febiger Company. Philadelphia: USA, 3rd ed. 1498, 1512-3, 1993.
- 5- Collins VJ. Spinal anesthesia principles. In: Collins VJ. Principles of anesthesiology; From Lea & Febiger Company. Philadelphia: USA, 3rd ed. 1445-82, 1993.
- 6- Honet JE.; Arkoosh VA.; Norris MC.; Huffnagle HJ.; et al. Comparison among intrathecal fentanyl, meperidine and sufentanil for labor analgesia. *Anesth Analg*, 75: 734-9, 1992.
- 7- Liu S.; Chiu AA.; Carpenter RL.; Mulroy MF.; et al. Fentanyl prolongs lidocaine spinal anesthesia without prolonging recovery. *Anesth Analg*. 80: 730-40, 1995.
- 8- Moore DC.; Chadwick HS.; Ready LB. Epinephrine prolongs lidocaine spinal anesthesia: pain in the operative site the most accurate method of determining local anesthetic duration. *Anesthesiology*, 67: 716-8, 1987.
- 9- Stoelting RK.; Miller RD. Local anesthetics. In: Stoelting RK.; Miller RD. Basic of anesthesia; From Churchill Livingstone Company. USA, 3rd ed. 81, 1994.
- 10- Strichatz GR.; Borde CB. Local anesthetics. In: Miller RD. Anesthesia; From Churchill Livingstone Company. USA, 4th ed. 507, 1994.