

Naseljenost Podravine u starijoj fazi kulture polja sa žarama¹

Die Besiedlung der Podravina in der älteren Phase der Urnenfelderkultur¹

Izvorni znanstveni rad
Prapovijesna arheologija

Original scientific paper
Prehistoric archaeology

UDK/UDC 903.5(497.6-17)»6377»
Primljeno/Received: 04. 04. 2005.
Prihvaćeno/Accepted: 08. 05. 2005.

Mr. sc. DARIA LOŽNJAK DIZDAR
Institut za arheologiju
Ulica grada Vukovara 68
HR - 10000 Zagreb
daria.loznjak@iarh.htnet.hr

Prostor srednje Podravine označen je kao ishodište virovitičke grupe kulture polja sa žarama još pri definiranju I. faze kulture polja sa žarama 1973. godine. Novija pokusna istraživanja i terenski pregledi na području Virovitičko-podravске županije rezultirala su otkrićem brojnih novih nalazišta koja su označena kao nizinska naselja virovitičke grupe. Osim keramičkih nalaza, prikupljeni su i metalni predmeti (koplje i topuzasta igla) koji se datiraju u vrijeme Br D i Ha A1 kada su na tlu sjeverne Hrvatske rasprostranjene različite kulturne grupe (Virovitica, Barice-Gređani, Belegiš II). Metalni predmeti zajednički su oblici svim trima pobrojanim grupama i pripadaju ansamblu predmeta koji je karakterističan za 12. st. pr. Kr. na širem prostoru Karpatske kotline. Uz analizu dosad istraženih grobalja koja se mogu datirati u stariju fazu kulture polja sa žarama, ukazuje se i na problem ostava u Podravini gdje su poznate u manjem broju u odnosu na brojne istodobne ostave iz Posavine. To je možda povezano s postojanjem različitih religioznih ili kulturoloških gledišta u okviru starije grupa kulture polja sa žarama koje su obitavale na tim prostorima.

Ključne riječi: Podravina, sjeverna Hrvatska, starija faza kulture polja sa žarama, virovitička grupa, grupa Barice-Gređani, Belegiš II, naselja, ostave, metalni predmeti, plamenasto koplje, topuzasta igla

Das Gebiet der zentralen Podravina wurde bereits bei der Bestimmung der I. Phase der Urnenfelderkultur im Jahr 1973 als der Ausgangspunkt der Virovitica-Gruppe der Urnenfelderkultur bezeichnet. Neuere Probeuntersuchungen und Feldbegehungen im Gebiet der Gespanschaft Virovitica-Podravina resultierten in der Entdeckung zahlreicher neuer Fundstätten, die als Niedersiedlungen der Virovitica-Gruppe bezeichnet wurden. Neben Keramik wurden auch Metallgegenstände gefunden (Lanze und Keulenkopfnadel), die in die Zeit Br D und Ha A1 datiert werden, als im Bereich Nordkroatiens verschiedene Kulturgruppen verbreitet waren (Virovitica, Barice-Gređani, Belegiš II). Die Metallgegenstände weisen Formen auf, die allen drei genannten Kulturgruppen gemeinsam sind, und die zu einem Ensemble von Gegenständen, die für das 12. Jahrhundert vor Christus im ganzen Gebiet des Karpatenbeckens charakteristisch sind, gehören. Neben der Analyse der bisher untersuchten Gräber, die sich in die ältere Phase der Urnenfelderkultur datieren lassen, wird auch auf das Phänomen der Horte in der Podravina hingewiesen, die in dieser Region in geringerer Zahl bekannt sind im Verhältnis zu gleichzeitigen Horten aus der Posavina, wo sie besonders zahlreich vorkommen. Dies dürfte im Zusammenhang mit dem Bestehen verschiedener religiöser oder kulturologischer Gesichtspunkte der in diesem Gebiet angesiedelten älteren Urnenfelderkulturgruppen stehen.

Schlüsselwörter: Podravina, Nordkroatien, ältere Phase der Urnenfelderkultur, Virovitica-Gruppe, Barice-Gređani-Gruppe, Belegiš-II-Gruppe, Siedlungen, Horte, Metallgegenstände, Tüllenlanzenspitzen mit „flammenförmigem“ profiliertem Blatt, Keulenkopfnadel

¹ Novija pokusna istraživanja i terenski pregledi nalazišta koja su predmetom ovog rada, plod su višegodišnjih sustavnih i zaštitnih istraživanja na području općine Suhopolje te grada Slatine, a koje provode djelatnici Instituta za arheologiju. Na ustupljenoj građi i podacima zahvaljujem dr. sc. Tajani Sekelj Ivančan i dr. sc. Korneliji Minichreiter. Ovaj rad je u vidu kraćeg izlaganja prezentiran na skupu Hrvatskog arheološkog društva 2003. godine u Našicama.

¹ Neuere Probegrabungen und Landbegehungen an Fundorten, die Gegenstand dieses Aufsatzes sind, sind das Ergebnis mehrjähriger systematischer Schutzgrabungen auf dem Gebiet der Gemeinde Suhopolje und der Stadt Slatina, die von den Mitarbeitern des Instituts für Archäologie vorgenommen werden. Für die zur Verfügung gestellten Bestände und Daten danke ich Dr. sc. Tajana Sekelj Ivančan und Dr. sc. Kornelija Minichreiter. Dieser Aufsatz wurde in zusammengefasster Form bei der Tagung des Kroatischen Archäologischen Vereins 2003 in Našice vorgestellt.

Prostor srednje Podravine pruža se uz središnji tok rijeke Drave smjerom sjeverozapad-jugoistok te je geografski usmjeren prema prostoru mađarske Transdanubije, dok ga na jugu od prostora Posavine dijele Bilogora i slavonske planine (Ravna gora, Papuk i Krndija). Upravo ovakav zemljopisni položaj djelovao je i na kulturnu sliku starije faze kulture polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj. Tisućljetni komunikacijski put dravskom nizinom, s druge strane, uvjetovao je stalan protok roba, ljudi i ideja, što se očituje u kulturnoj različitosti ovoga prostora u odnosu na ostalo međurječje Drave i Save, u razdoblju starije faze kulture polja sa žarama.

Srednja Podravina označena je kao ishodište virovitičke grupe koju je kao prvu fazu kulture polja sa žarama definirala K. Vinski-Gasparini, nakon istraživanja grobova u Sirovoj Kataleni kod Đurdevca 1966. godine te na Ciglani u Virovitici 1967. g. (Vinski-Gasparini 1973, 37). Faza I. kulture polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj, prema K. Vinski-Gasparini, nastala je daljnjim razvojem i izrastanjem jugozapadne skupine srednjopodunavske kulture srednjega brončanog doba u kulturu polja sa žarama u vrijeme prijelaza Br C u Br D stupanj potkraj 14. i početkom 13. st. pr. Kr. (Vinski-Gasparini 1971, 4). Početnu fazu kulture polja sa žarama K. Vinski-Gasparini preimenovala je kasnije u virovitičku grupu prema najiskazljivijem nalazištu pri ondašnjem stanju istraživanja (Vinski-Gasparini 1983, 551-552). Koliko je ovakav naziv bio opravdan pokazali su kasniji nalazi koji se mogu pripisati virovitičkoj grupi na širem eponimnom virovitičkom području.

U blizini Virovitice, groblje virovitičke grupe otkriveno je u Špišić Bukovici na položaju Mali Zagreb (Minichreiter 1986, 86) te u Gačištu kod Suhopolja u blizini kojeg su zabilježeni i ulomci keramike koji mogu svjedočiti o istodobnom naselju (Pavišić 1992). Nedaleko Sirove Katalene, u Drljanovcu je 1980. g. istraživano groblje sa značajkama grupe Virovitica i grupe Zagreb starije faze kulture polja sa žarama (Majnarić-Pandžić 1981, 34). Dva groba virovitičke grupe otkrivena su pri arheološkom istraživanju crkve Pohodažnja Blažene Djevice Marije u Voćinu 2002. godine (Ložnjak 2003).

Nalazi virovitičke grupe zabilježeni su i na prostoru Varaždinske županije, Međimurje te južnije, u Prigorju kod Seseveta. Grob virovitičke grupe slučajno je otkriven pri iskopu temelja kuće na položaju Trstenice u Lepoglavi. Grob je prema keramičkim nalazima datiran u najraniju fazu kulture polja sa žarama, odnosno u 13. st. pr. Kr. (Šimek 2003, 155, sl. 2-4). U Peklenici u Međimurju, gdje je zabilježena jedina ostava I. faze kulture polja sa žarama (Vinski-Gasparini 1973, 52-55, T. 20), pronađene su dvije zdjele bez podrobnijih podataka o okolnostima nalaza koje se mogu pripisati virovitičkoj grupi (Vidović 1989, 454, T. 2,5-6). Groblje virovitičke grupe istraživano je u Moravču kraj Seseveta (Sokol 1986, 104). Iako se Seseveta nalaze u Posavini, važno je istaknuti kako prema načinu pokapanja ovo groblje s 10 istraženih grobova pripada virovitičkoj grupi kulture polja sa žarama (Sokol 1989, 429-430). Jedino su u grobu 3 u Moravču kosti položene u grobnu jamu, a ne u žaru i pokrivene su ulomkom velike posude (Sokol 1996, 30, 33, sl. 1, sl. 7, sl. 8,1). Na groblju u Moravču metalni prilozi, koji bi olakšali preciznije

Das Gebiet der Zentralpodravina erstreckt sich entlang des mittleren Laufes der Drau von Nordwesten nach Südosten und ist geographisch zum ungarischen Transdanubien orientiert, während es im Süden durch Bilogora und die slawonischen Gebirge (Ravna gora, Papuk und Krndija) von der Posavina getrennt ist. Gerade diese geographische Lage beeinflusst auch das kulturelle Bild von der älteren Phase der Urnenfelderkultur in Nordkroatien. Andererseits bewirkte die jahrtausendealte Verkehrsverbindung einen kontinuierlichen Fluss von Waren, Menschen und Ideen, was in der kulturellen Vielfalt dieser Region im Vergleich zum restlichen Zwischenstromgebiet von Drau und Save in der Zeit der älteren Phase der Urnenfelderkultur zum Ausdruck kommt.

Die Zentralpodravina wurde als der Ausgangspunkt der Virovitica-Gruppe, die K. Vinski-Gasparini nach den Ausgrabungen der Gräber in Sirova Katalena bei Đurdevac 1966 und im Ziegelwerk (Ciglana) in Virovitica 1967 als die I. Phase der Urnenfelderkultur definierte (Vinski-Gasparini 1973, 37), bezeichnet. Phase I. der Urnenfelderkultur in Nordkroatien entstand nach K. Vinski-Gasparini aus der Weiterentwicklung und Umwandlung der südwestlichen Gruppe der mitteldonauländischen Kultur der mittleren Bronzezeit in die Urnenfelderkultur zur Zeit des Übergangs von Stufe Br C in die Stufe Br D gegen Ende des 14./Anfang des 13. Jahrhunderts v. Chr. (Vinski-Gasparini 1971, 4). Die Anfangsphase der Urnenfelderkultur nannte K. Vinski-Gasparini später nach dem – gemäß dem damaligen Forschungsstand – ausgeprägtesten Fundort Virovitica-Gruppe (Vinski-Gasparini 1983, 551-552). Wie gerechtfertigt diese Bezeichnung war, zeigten spätere Funde auf dem weiteren Eponymgebiet von Virovitica, die sich zur Virovitica-Gruppe einordnen lassen.

In der Nähe von Virovitica wurde ein Gräberfeld der Virovitica-Gruppe in Špišić Bukovica am Standort Mali Zagreb (Minichreiter 1986, 86) sowie in Gačište bei Suhopolje, in dessen Nähe auch Keramikfragmente entdeckt wurden, die von einer gleichzeitigen Siedlung zeugen, gefunden (Pavišić 1992). Unweit von Sirova Katalena, in Drljanovac, wurde 1980 ein Gräberfeld mit Charakteristiken der Virovitica-Gruppe und der Zagreb-Gruppe der älteren Phase der Urnenfelderkultur ausgegraben (Majnarić-Pandžić 1981, 34). Zwei Gräber der Virovitica-Gruppe wurden bei einer Ausgrabung am Standort der Marienkirche Pohodažnja Blažene Djevice Marije in Voćin 2002 entdeckt (Ložnjak 2003).

Funde der Virovitica-Gruppe wurden auch auf dem Gebiet der Gespanschaft Varaždin, in Međimurje, und südlicher in Prigorje bei Seseveta verzeichnet. Ein Grab der Virovitica-Gruppe wurde zufällig bei Ausschachtungsarbeiten für ein Haus am Standort Trstenice in Lepoglava entdeckt. Das Grab wurde aufgrund der Keramikfunde in die früheste Phase der Urnenfelderkultur, d.h. in das 13. Jahrhundert v. Chr., datiert (Šimek 2003, 155, Abb. 2-4). In Peklenica in Međimurje, wo der einzige Hort der I. Phase der Urnenfelderkultur gefunden wurde (Vinski-Gasparini 1973, 52-55, T. 20), wurden zwei Schüsseln ohne nähere Angaben zu den Fundumständen entdeckt, die sich zur Virovitica-Gruppe einordnen lassen (Vidović 1989, 454, T. 2,5-6). Ein Gräberfeld der Virovitica-Gruppe wurde in Moravče bei Seseveta ausgegraben (Sokol 1986, 104). Obwohl Seseveta in der Posavina liegt, ist es wichtig, darauf hinzuweisen, dass dieses Gräberfeld mit zehn freigelegten Gräbern aufgrund der Bestattungssitten zur Virovitica-Gruppe der Urnenfelderkultur gehört (Sokol 1989, 429-430). Nur im Grab 3 in Moravče wurden die Knochen in das Grab und nicht in eine Urne gelegt, und sie wurden mit dem Fragment eines großen Gefäßes bedeckt (Sokol 1996, 30, 33, Abb. 1, Abb. 7, Abb. 8,1). Auf dem Gräberfeld in Moravče wurden keine Metallbeigaben ausgegraben, die eine präzisere chronologische Klassifizierung der Gräber erleichtern würden (Sokol 1996, 34). Im östlichen Teil

kronološko definiranje grobova, nisu zabilježeni (Sokol 1996, 34). U istočnom dijelu Hrvatske kao nalazi virovitičke grupe navode se nalazi iz razorenih grobova u Đakovačkoj Breznici, Brodskom Stupniku, Satnici te u Vukovaru na položaju Desna bara i u Sotinu (Vinski-Gasparini 1973, 178-187, T. 16,6-7, T. 17,1-5,10-11, T. 18,2-5).²

Jedino istraživano naselje virovitičke grupe na prostoru sjeverne Hrvatske je nalazište Cerine VII kod Koprivnice, gdje je pokusno istražen dio naselja s jamskim i dijelovima nadzemnih objekata (Marković 1995, 19, T. 1). Istraživanja su nastavljena 2001. godine, pri čemu je otkriveno nekoliko jama u kojima je nađena keramika koja ima obilježja virovitičke, ali i grupe Zagreb koja pripada sljedećoj fazi razvoja kulture polja sa žarama (Kulenović 2003, 28). Iako je keramika pronađena u zatvorenim cjelinama, stratigrafski se ne mogu razlučiti stariji i mlađi oblici (Kulenović 2003, 28), kao što je to slučaj i s grobnim cjelinama iz Drljanovca (Majnarić-Pandžić 1988, 15-17, T. II,2-3, T. IV,4-6) i Voćina (Ložnjak 2003) te s groblja Zagreb – Vrapče (grob 2), (Vinski-Gasparini 1973, T. 23,5-9). U nastavku istraživanja naselja Cerine VII i dalje je pronađena keramika s obilježjima virovitičke grupe kao i grupe Zagreb te autor ovo naselje datira u vrijeme Br D-Ha A1 (Kulenović 2004, 322, T. 1-12).

Posljednjih nekoliko godina terenskim pregledima i pokusnim istraživanjima otkriveno je još nekoliko istodobnih naselja u srednjoj Podravini. Sjeverno od Suhopolja, na rubu uzvišene grede koju tvori meandar starog korita Drove, uočena su dva naselja: Lipovac-Obrež i Zvonimirovo. Ta dva naselja udaljena su dva kilometra zračne linije, a okrenuta su prema nizini rijeke. U Lipovcu je terenskim pregledom uočeno naselje koje prema površinskim nalazima keramičkih oblika ukazuje na vrijeme starije faze kulture polja sa žarama (Pavišić 1996, 24, T. 3). Pronađeni su lonci zaobljenoga tijela i ravnog ruba, zdjele uvučenog ruba, zdjele S-profiliranog tijela i izvučenog ruba, trakaste i(li) tunelaste ručke, ulomci ukrašeni plastičnom trakom s otiscima prstiju... Na tom položaju pronađena je brončana tordirana žica koja je možda pripadala fibuli u obliku violinskoga gudala. Fibule u obliku violinskoga gudala vrlo su brojne tijekom II. faze kulture polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj (Vinski-Gasparini 1971, 6-7, T. III).

Pokusno je, 1998. godine, istraživano ranosrednjovjekovno i latensko naselje u Zvonimirovu, u vrtovima kuća gdje su, između ostaloga, zamijećene jame s ostacima kasnobrončanodobne keramike koja se može pripisati kulturi polja sa žarama (Sekelj-Ivančan, Belaj 1998, 113; Sekelj Ivančan 2001, Fig. 25). Među keramičkim nalazima mogu se izdvojiti oblici virovitičke grupe ukrašeni buklima (T.

Kroatiens werden als Funde der Virovitica-Gruppe diejenigen aus den zerstörten Gräbern in Đakovačka Breznica, Brodski Stupnik, Satnica sowie in Vukovar an den Standorten Desna bara und Sotin erwähnt (Vinski-Gasparini 1973, 178-187, T. 16,6-7, T. 17,1-5,10-11, T. 18,2-5).²

Die einzige ausgegrabene Siedlung der Virovitica-Gruppe im Gebiet Nordkroatiens ist der Fundort Cerine VII bei Koprivnica, wo eine Probegrabung in einem Teil der Siedlung mit Gruben und Teilen von oberirdischen Objekten durchgeführt wurde (Marković 1995, 19, T. 1). Die Ausgrabungen wurden 2001 fortgesetzt, wobei einige Gruben mit charakteristischer Keramik der Virovitica-Gruppe-, aber auch der zur nächsten Entwicklungsphase der Urnenfelderkultur gehörenden Zagreb-Gruppe-Prägung entdeckt wurden (Kulenović 2003, 28). Obwohl die Keramik in geschlossenen Anlagen gefunden wurde, lassen sich die älteren und die jüngeren Formen stratigrafisch nicht voneinander unterscheiden (Kulenović 2003, 28), wie dies bei den Grabanlagen aus Drljanovac (Majnarić-Pandžić 1988, 1, 5-17, T. II, 2-3, T. IV, 4-6) und Voćin (Ložnjak 2003) sowie dem Gräberfeld Zagreb–Vrapče (Grab 2) der Fall ist (Vinski-Gasparini 1973, T. 23, 5-9). In den Folgegrabungen der Siedlung Cerine VII wurden weitere Keramikfragmente mit den Eigenschaften der Virovitica-Gruppe sowie der Zagreb-Gruppe gefunden, und der Autor datiert diese Siedlung in die Zeit Br D-Ha A1 (Kulenović 2004, 322, T. 1-12).

In den letzten Jahren wurden bei Feldbegehungen und Probegrabungen noch einige gleichzeitige Siedlungen in der Zentralpodravina entdeckt. Nördlich von Suhopolje, am Rand des hochgelegenen Plateaus, das vom Mäander des alten Drau-Bettes gebildet wird, wurden zwei Siedlungen gefunden: Lipovac-Obrež und Zvonimirovo. Die beiden Siedlungen liegen zwei Kilometer voneinander entfernt und sind zum Flusstal orientiert. In Lipovac wurde bei der Feldbegehung eine Siedlung entdeckt, die aufgrund der Oberflächenfunde von Keramikformen auf die Zeit der älteren Urnenfelderkultur hinweist (Pavišić 1996, 24, T. 3). Es wurden u.a. Töpfe mit gerundetem Bauch und flachem Rand, Schüsseln mit eingezogenem Rand, bauchige Schüsseln mit S-Profil und ausgezogenem Rand, Band- und (oder) Tunnelgriffen sowie mehrere mit einem plastischen Band von Fingerabdrücken verzierte Fragmente gefunden. An diesem Standort wurde ein tordierter Bronzedraht, der zu einer Violinenbogenfibel gehören dürfte, gefunden. Violinenbogenfibeln sind in der II. Phase der Urnenfelderkultur in Nordkroatien sehr zahlreich (Vinski-Gasparini 1971, 6-7, T. III).

Im Jahr 1998 wurde eine Probegrabung der frühmittelalterlichen und latènezeitlichen Siedlung in Zvonimirovo durchgeführt, und zwar in den Hausgärten, wo u.a. Gruben mit Überresten spätbronzezeitlicher Keramik, die sich zur Urnenfelderkultur einordnen lässt, entdeckt wurden (Sekelj-Ivančan, Belaj 1998, 113; Sekelj-Ivančan 2001, Abb. 25). Unter den Keramikfunden sei auf folgende Formen der Virovitica-Gruppe hingewiesen: mit Buckeln verzierte Keramikgegenstände (T. 2,3), Schüsseln mit eingezogenem Rand (T. 2,1), Fragmente von funktional-dekorativen Applikationen sowie mit schrägen Einritzungen verzierte Fragmente (T. 3,1); unter den Metallfunden ragt die

² Kao najistočniji lokalitet virovitičke grupe označen je Ilok zbog nalaza dviju igala s velikom okruglom glavicom u obliku makovice s narebnim vratom (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19, 1-2). Vrlo je vjerojatno kako se u Brodskom Stupniku radi o nalazištu grupe Barice-Gredani, dok su metalni predmeti u Satnici kod Osijeka te nalazi iz Vukovara, Sotina i Iloka pronađeni na području Belegiš II kulture. Prije objavljene igle s prostora Bogdanovaca, Dalja, Iloka, Lovasa, Sarvaša i Sotina također vrlo vjerojatno pripadaju miljeu Belegiš II kulture (Forenbaher 1994, 54, Fig. 2, note 25).

² Als der östlichste Standort der Virovitica-Gruppe wurde aufgrund der Funde zweier Mohnkopfnadeln mit geripptem Hals Ilok bezeichnet (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19, 1-2). Höchstwahrscheinlich handelt es sich in Brodski Stupnik um einen Fundort der Barice-Gredani-Gruppe, während Metallgegenstände in Satnica bei Osijek sowie Funde aus Vukovar, Sotin und Ilok auf dem Gebiet der Belegiš-II-Kultur gefunden wurden. Die früher veröffentlichten Nadeln vom Gebiet von Bogdanovci, Dalj, Ilok, Lovas, Sarvaš und Sotin gehören sehr wahrscheinlich auch zum Areal der Belegiš-II-Kultur (Forenbaher 1994, 54, Abb. 2, Fussnote 25).

2,3), zdjele uvučenoga ruba (T. 2,1), ulomci funkcionalno-dekorativnih dodataka te ulomci ukrašeni kosim urezivanjem (T. 3,1), dok se među metalnim nalazima izdvaja brončana topuzasta igla s urezanim motivom jelove grančice (T. 1,2) koja je datirana u Ha A vrijeme (Sekelj-Ivančan, Belaj 1998, 113). Ovaj tip igle vrlo je karakterističan za kulturu polja sa žarama u srednjoj Europi u vrijeme kasnog Br D i Ha A1 stupnja. Neukrašeni, stariji primjerci topuzaste igle pojavljuju se u grobovima u Virovitici i u nekoliko grobova u Sotinu (Vinski-Gasparini 1973, 42, 46, T. 10,11, T. 17,6-7), te u ostavama Podcrkavlje-Slavonski Brod i Brodski Varoš (Vinski-Gasparini 1973, 73, T. 66,22, T. 52,39). Na prostoru sjeverne Hrvatske (Karta 4) topuzaste igle najčešće se pojavljuju kao grobni nalazi, vrlo rijetko u ostavama, osim spomenuta dva neukrašena primjerka, zbog čega K. Vinski-Gasparini naglašava funkcionalnu primjenu ovih igala kao dijela nošnje (Vinski-Gasparini 1973, 73). Topuzaste igle u sjevernoj Hrvatskoj nalazimo i u naseljima starije faze kulture polja sa žarama koja su datirana u vrijeme II. faze, odnosno grupe Zagreb-Vrapče: Kalnik-Igrišće (Majnarić-Pandžić 1992, 59, T. I,1-2,8, T. IIa,4, T. IIb,15), Križevci-Ciglana (Homen 1982, 21, T. II,2), Beli Manastir (Vinski-Gasparini 1956, 19, T. XII,38-39). Topuzaste igle nalaze se i u naseljima Belegiš II kulture: na Vučedolu (Forenbaher 1989, 59-61, T. 3B,4), u Vinkovcima – tell Trznica (Dizdar 1999, 34). Na grobljima je ovakav tip igala pronađen u grobu grupe Zagreb-Vrapče u Martijancu na položaju Žgališće (Vinski-Gasparini 1983a, 39, T. I,8), zatim u grobovima grupe Barice-Gredani (grob 2 i 5) u Perkovcima kod Slavanskog Broda, gdje je pronađena i jedna neukrašena topuzasta igla (grob 8) (Minichreiter 1983, 58-60, T. 21/2,2, T. 21/5,2, T. 21/8,1) te u razorenom grobu u Zapadnoj Kusari kod Županje (Plemić 1981, 100, T. III,7). Važno je naglasiti kako brončani predmeti koji su poznati iz grobova Barice-Gredani pokazuju tragove gorenja (Minichreiter 1983, 58), što upućuje na to da su pokojnici na lomači spaljivani u svojoj nošnji. Na eponimnom lokalitetu Barice ulomak ukrašene topuzaste igle također je pronađen u grobu 12 (Čović 1958, 91, sl. 7b).³ Prema R. Vasiću, topuzaste igle s ukrašenom glavom pronađene su u velikom broju u ostavama na prostoru sjeverne Srbije, rjeđe u grobovima, dok se vrlo česti nalazi u naseljima objašnjavaju jednostavnim oblikom glavice zbog čega su često bile izgubljene (Vasić 2003, 85). Ovakvo mišljenje o učestalom pojavljivanju topuzastih igala u ostavama, a rijetko u grobovima suprotno je situaciji zabilježenoj u sjevernoj Hrvatskoj. Topuzaste igle, osim iz bronce, izrađivane su i od kosti (Vasić 2003, 82), a datiraju se u vrijeme Ha A1, no pojavljuju se već u Br D stupnju (Vasić 2003, 86). Topuzaste ukrašene igle rasprostranjene su na nalazištima u Češkoj, Moravskoj, Slovačkoj, Austriji, Bavarskoj i zapadnoj Mađarskoj, Slavoniji, sjevernoj i istočnoj Bosni, Rumunjskoj, u Srijemu, Banatu i sjevernoj Srbiji (Vasić 2003, 86, T. 63A). J. Řihovský drži kako je

bronzene Keulenkopfnadel mit eingeritztem Fichtenzweigmotiv heraus (T. 1,2), die in die Zeit Ha A datiert wurde (Sekelj-Ivančan, Belaj 1998, 113). Dieser Fibeltypus ist sehr charakteristisch für die Urnenfelderkultur in Mitteleuropa zur Zeit der späten Br-D und Ha-A1-Stufe. Unverzierte, ältere Exemplare von Keulenkopfnadeln kommen in den Gräbern in Virovitica und in einigen Gräbern in Sotin (Vinski-Gasparini 1973, 42, 46, T. 10,11, T. 17,6-7) sowie in den Horten Podcrkavlje-Slavonski Brod und Brodski Varoš vor (Vinski-Gasparini 1973, 73, T. 66,22, T. 52,39). Auf dem Gebiet Nordkroatiens (Karte 4) kommen Keulenkopfnadeln meistens als Grabfunde vor, ganz selten in Horten, ausser den erwähnten zwei unverzierten Exemplaren, weshalb K. Vinski-Gasparini auf die funktionale Anwendung dieser Nadeln als Trachtenteile hinweist (Vinski-Gasparini 1973, 73). Keulenkopfnadeln in Nordkroatien begegnen wir auch in Siedlungen der älteren Phase der Urnenfelderkultur, die in die Zeit der II. Phase, d.h. der Gruppe Zagreb-Vrapče, datiert wurden: Kalnik-Igrišće (Majnarić-Pandžić 1992, 59, T. I,1-2,8, T. IIa,4, T. IIb,15), Križevci-Ciglana (Homen 1982, 21, T. II,2), Beli Manastir (Vinski-Gasparini 1956, 19, T. XII,38-39). Keulenkopfnadeln wurden auch in den Siedlungen der Belegiš-II-Kultur gefunden: Vučedol (Forenbaher 1989, 59-61, T. 3B, 4), Vinkovci-Tell Trznica (Markt) (Dizdar 1999, 34). In den Gräberfeldern wurde dieser Nadeltypus im Grab der Zagreb-Vrapče-Gruppe in Martijanec am Standort Žgališće (Vinski-Gasparini 1983a, 39, T. I,8), in den Gräbern der Barice-Gredani-Gruppe (Gräber 2 und 5) in Perkovci bei Slavonski Brod, wo auch eine unverzierte Keulenkopfnadel gefunden wurde (Grab 8) (Minichreiter 1983, 58-60, T. 21/2,2, T. 21/5,2, T. 21/8,1) sowie im zerstörten Grab in Zapadna Kusara bei Županja entdeckt (Plemić 1981, 100, T. III,7). Es ist wichtig, zu unterstreichen, dass die aus den Gräbern Barice-Gredani bekannten Bronzegegenstände Brandspuren aufweisen (Minichreiter 1983, 58), was darauf schliessen lässt, dass die Verstorbenen in ihren Trachten eingäschert wurden. Am Eponymstandort Barice wurde das Fragment einer verzierten Keulenkopfnadel auch im Grab 12 gefunden (Čović 1958, 91, Abb. 7b).³ Nach R. Vasić wurde eine grosse Anzahl von Keulenkopfnadeln mit verziertem Kopf in den Horten auf dem Gebiet Nordserbiens ausgegraben, jedoch seltener in Gräbern, während die äusserst häufigen Funde in den Siedlungen erklären, dass wegen ihrer einfachen Form die Köpfe häufig verlorengingen (Vasić 2003, 85). Diese Meinung über das häufige Vorkommen von Keulenkopfnadeln in den Horten, und selten in den Gräbern, steht im Gegensatz zu der in Nordkroatien vorgefundenen Situation. Keulenkopfnadeln wurden außer aus Bronze auch aus Knochen gefertigt (Vasić 2003, 82), und sie werden in die Zeit Ha A1 datiert; sie kommen jedoch schon in der Stufe Br D vor (Vasić 2003, 86). Verzierte Keulenkopfnadeln sind in den Fundstätten in Tschechien, Mähren, der Slowakei, Österreich, Bayern und Westungarn, Slawonien, Nord- und Ostbosnien und Rumänien, in Sirmien, Banat und Nordserbien verbreitet (Vasić 2003, 86, T. 63A). J. Řihovský vertritt die Meinung, dass das Verbreitungszentrum dieses häufigen Nadeltypus das Zentrum Mitteleuropas sei, von wo aus sie sich nach Süden und Südosten verbreitet hätten (Řihovský 1983, 36).

Bei Feldbegehungen auf dem Gebiet der Gemeinde Suhopolje wurden zwei Niedersiedlungen des offenen Typus gefunden. Eine Siedlung wurde beim Bach Dabrova in Suhopolje am Standort Bjeljevina entdeckt (Tkalčec, Ložnjak, Dizdar 2002, 58-60). Aufgrund der Keramikfunde (Töpfe mit gerundetem Bauch und ausgezogenem Rand, Schüsseln mit eingezogenem Rand, bauchige

³ Ovo nalazište nije kartirano na karti rasprostranjenosti ukrašenih topuzastih igala jer izlazi iz geografskog okvira sjeverne Hrvatske.

³ Dieser Fundort wurde nicht auf der Verbreitungskarte der dekorierten Keulenkopfnadeln kartiert, da er sich ausserhalb des geographischen Rahmens Nordkroatiens befindet.

središte rasprostranjenosti ovog čestog tipa igle središte srednje Europe, odakle su se širile prema jugu i jugoistoku (Říhovsky 1983, 36).

Terenskim pregledima na području općine Suhopolje uočena su i dva izrazito nizinska naselja otvorenog tipa. Jedno je naselje pronađeno pokraj potoka Dabrovice u Suhopolju na položaju Bjeljevina (Tkalčec, Ložnjak, Dizdar 2002, 58-60). Prema keramičkim nalazima (lonci zaobljenog tijela i izvučenog ruba, zdjele uvučenog ruba, zdjele S-profiliranog tijela ukrašene prstenastim izbočenjima...) naselje se može pripisati starijoj fazi kulture polja sa žarama, što potkrepljuje i nalaz brončanoga plamenastoga koplja s urezanim motivom jelove grančice na tuljcu (T. 1,1). Koplje istoga oblika i ukrasa (Karta 3) pronađeno je u ostavi Otok-Privlaka datiranoj u Ha A vrijeme, odnosno u II. fazu ostava kulture polja sa žarama (Vinski-Gasparini 1973, T. 27,24,31). Plamenasta koplja traju kroz čitav Ha A stupanj (Vinski-Gasparini 1973, 81), a ova s ukrašenim dnom tuljca pronađena su u ostavama datiranim u Ha A vrijeme u Posavini (Poljanci II (Bulat 1975, 6, T. III,2-3), Selišta (Plemić 1981, 98, T. II,2)) i na karlovačkom području (Krnjak (Čučković 1986, 9, sl. 2,4)). Ovakav motiv ukrasa pojavljuje se od srednjega brončanog doba i omiljen je motiv tijekom čitavog trajanja kulture polja sa žarama na prostoru Karpatske kotline, južne Njemačke i jugoistočnog dijela srednje Europe (Říhovsky 1996, 50, T. 7,57). Tipološki izdvojena plamenasta koplja s profiliranim listom i glatkim tuljcem pojavljuju se na prijelazu srednjega na kasno brončano doba u Češkoj. U ostalom dijelu Europe pojavljuju se u ranoj i starijoj fazi kulture polja sa žarama. Najbrojniji nalazi su u Mađarskoj, Slovačkoj, Rumunjskoj, Hrvatskoj i Srbiji (Říhovsky 1996, 80, T. 13-15).

Intenzivno je terenski pregledano naselje na položaju Lajkovina u Suhopolju koje se nalazi u podnožju zadnjih obronaka Bilogore, u ravnici koja se pruža prema Dravi nedaleko potoka Dabrovice (Ložnjak, Tkalčec 2001). Među prikupljenim ulomcima prepoznaju se elementi virovitičke grupe (ulomci ukrašeni plastičnim rebrima, buklima) i grupe Zagreb (zdjele uvučenog ruba, ukrašene vodoravnim ili kosim fazetiranjem...). Na širem području grada Virovitice naselja virovitičke grupe otkrivena su još kod mjesta Gradine, Kapan – Dubrava, Orešac – Brana, Orešac – Luka, Virovitica – Antunovac (Minichreiter 1986, 86).

Na području grada Slatine, zbog izgradnje zaobilaznice, obavljani su terenski pregledi, pri čemu je kod Medinaca otkriven blago uzvišen položaj blizu potoka nazvan Kod Svetinje na kojem je zabilježena keramika starije faze kulture polja sa žarama (Tkalčec, Dizdar, Kovačević 2003, 75-76). Među oblicima uočeni su ulomci zdjela S-profiliranog tijela ukrašeni funkcionalno-dekorativnim dodatkom u obliku buklu te zdjele s izvučenim rubom s jezičastim završecima, što predstavlja karakterističan ukras virovitičke grupe kulture polja sa žarama (T. 5,5). Među ulomcima izdvojen je i ostatak šalice finije izrade, čije je tijelo ukrašeno vodoravnim fazetiranjem, što se tumači kao utjecaj grupe Baierdorf (T. 5,1). Na slatinskom području zabilježeni su položaji i drugih kasnobrončanodobnih naselja: Slatina-Krivaja, Slatina-Bobovište, Slatina-Veliko polje-Trnovača, Slatina-Veliko polje-Berezine, te Slatina-Turbina,

Schüsseln mit S-Profil, verziert mit ringförmigen Buckeln u.ä.) lässt sich die Siedlung in die ältere Phase der Urnenfelderkultur einordnen, was auch durch den Fund einer bronzenen Tüllenlanzenspitze mit „flammenförmigem“ profiliertem Blatt, mit eingeritztem Fichtenzweigmotiv an der Scheide, bestätigt wird (T. 1,1). Eine gleichartige Lanze mit der gleichen Verzierung (Karte 3) wurde im Hort Otok-Privlaka, datiert in die Zeit Ha A, d.h. in die II. Phase der Horte der Urnenfelderkultur, gefunden (Vinski-Gasparini 1973, T. 27,24,31). Tüllenlanzenspitzen mit „flammenförmigem“ profiliertem Blatt gab es während der ganzen Stufe Ha A (Vinski-Gasparini 1973, 81), und solche mit verziertem Scheidenboden wurden in den in die Zeit Ha A datierten Horten in der Posavina (Poljanci II (Bulat 1975, 6, T. III, 2-3), Selišta (Plemić 1981, 98, T. II,2)) und auf dem Gebiet von Karlovac (Krnjak (Čučković 1986, 9, Abb. 2,4)) gefunden. Dieses Motiv der Verzierung kommt seit der mittleren Bronzezeit vor und ist während der gesamten Dauer der Urnenfelderkultur auf dem Gebiet des Karpatenbeckens, Süddeutschlands und des südöstlichen Teils Mitteleuropas beliebt (Říhovsky 1996, 50, T. 7,57). Typologisch gesonderte Tüllenlanzenspitzen mit „flammenförmigem“ profiliertem Blatt und glatter Scheide kommen am Übergang der Mittelbronzezeit in die Spätbronzezeit in Tschechien vor. Im restlichen Teil Europas kommen sie in der frühen und der älteren Phase der Urnenfelderkultur vor. Am zahlreichsten sind die Funde in Ungarn, der Slowakei, Rumänien, Kroatien und Serbien (Říhovsky 1996, 80, T. 13-15).

Intensive Feldbegehungen wurden in der Siedlung am Standort Lajkovina in Suhopolje, am Fuß der Berghänge von Bilogora, im Tal, das sich unweit des Bachs Dabrovice zur Drau hinzieht, durchgeführt (Ložnjak, Tkalčec 2001). Unter den gesammelten Fragmenten lassen sich Elemente der Virovitica-Gruppe (u.a. mit plastischen Rippen, bzw. Buckeln verzierte Fragmente) und der Zagreb-Gruppe (u.a. Schüsseln mit eingezogenem Rand, verziert mit horizontalen oder schrägen Facetten) erkennen. In der weiteren Umgebung der Stadt Virovitica wurden Siedlungen der Virovitica-Gruppe auch bei den folgenden Ortschaften entdeckt: Gradina, Kapan–Dubrava, Orešac–Brana, Orešac–Luka, Virovitica–Antunovac (Minichreiter 1986, 86).

Auf dem Gebiet der Stadt Slatina wurden beim Bau einer Umgehungsstraße Feldbegehungen vorgenommen; dabei wurde bei Medinci eine sanfte Erhöhung am Bach Kod Svetinje entdeckt, wo Keramik der älteren Phase der Urnenfelderkultur gefunden wurde (Tkalčec, Dizdar, Kovačević 2003, 75-76). Unter den Formen wurden Fragmente von bauchigen Schüsseln mit S-Profil, dekoriert mit einer funktional-dekorativen Applikation in der Form einer Buckel sowie Schüsseln mit eingezogenem Rand mit zungenförmigen Enden gefunden – Verzierungen, die für die Virovitica-Gruppe der Urnenfelderkultur charakteristisch sind (T. 5,5). Unter den Bruchstücken ragen Überreste einer Tasse feinerer Fertigung heraus, deren Körper mit horizontalen Facetten versehen ist, was als der Einfluss der Baierdorfer Gruppe gedeutet wird (T. 5,1). Auf dem Gebiet von Slatina wurden auch Standorte anderer spätbronzezeitlicher Siedlungen entdeckt: Slatina-Krivaja, Slatina-Bobovište, Slatina-Veliko polje-Trnovača, Slatina-Veliko polje-Berezine, sowie Slatina-Turbina, Medinci-Jablanik 1 und Medinci-Jablanik 3 (Tkalčec, Dizdar, Kovačević 2003), die aufgrund der allgemeinen Materialcharakteristiken nicht näher datiert werden konnten. Bekannt sind die Lagen der spätbronzezeitlichen Gräberfelder in Bukovački Antunovac und Petrovac Mikleuški (Sekelj-Ivančan 1996, 53-54).

Die beschriebenen Lagen der Siedlungen mit Funden aus der Zeit der älteren Phase der Urnenfelderkultur liegen an einem Bachlauf (Suhopolje-Bjeljevina, Lajkovina, Medinci-Kod Svetinje) oder auf einem erhöhten Plateau (Lipovac–

Medinci-Jablanik 1 i Medinci-Jablanik 3 (Tkalčec, Dizdar, Kovačević 2003) koji zbog općih značajki materijala nisu mogli biti uže datirani. Poznati su položaji kasnobrončanodobnoga groblja u Bukovačkom Antunovcu i u Petrovcu Mikleuškom (Sekelj-Ivančan 1996, 53-54).

Opisani položaji naselja s nalazima iz vremena starije faze kulture polja sa žarama smješteni su uz potok (Suhopolje-Bjeljevina, Lajkovina, Medinci-Kod Svetinje) ili na povišenoj gredi (Lipovac-Obrež, Zvonimirovo-vrtovi kuća) nedaleko potoka i pripadaju tipu nizinskih naselja kakva su zabilježena u Olorisu kod Donjeg Lakoša, Rabelčjoj vas u Ptuj u Črnljici u Sloveniji (Dular 1999, 89). Naselje u Donjem Lakošu, prema podrobnoj analizi keramičkoga i metalnog materijala, datirano je od Br C1 do Br D/Ha A1 vremena (Dular 2002, 173). Prema prikupljenom materijalu, naselja u okolici Suhopolja te naselje kod Medinaca mogu se preliminarno datirati u vrijeme starije faze kulture polja sa žarama. U prilog virovitičke grupe govore oblici zdjela na nozi s jezičastim završecima, razni bukoliki i čepasti ukrasi na tijelu posude (Vinski-Gasparini 1983, 564, sl. 34,14,16), dok u prilog mlađe grupe Zagreb-Vrapče ide pojava zdjela uvučenog ruba, ukrašenog kosim ili vodoravnim fazetiranjem te sam ukras fazetiranja (Vinski-Gasparini 1983, 580, sl. 35,11).

O dataciji grupe Virovitica u sjevernoj Hrvatskoj u novije vrijeme postoje različita mišljenja. B. Teržan smješta početak virovitičke grupe prema keramičkim nalazima iz Donjeg Lakoša, Moravča i Sirove Katalene te prema igli čavličastog oblika i usporedbi sa srednjoeuropskom kronologijom u Br B2-C vrijeme, a kraj u Ha A1 (Teržan 1995, 327). U vrijeme Br B2-C autorica datira stariju fazu, dok mlađe datira u rani Ha A1 stupanj (Teržan 1996, 154). Time je pomaknuto datiranje početka virovitičke grupe iz kraja Br C (Vinski-Gasparini 1983, 556) u Br B2 stupanj. U Transdanubiji se kultura polja sa žarama razvila iz osnove kulture grobnih humaka, populacija je ista, a ne novodoseljena (Jankovits 1992, 78). Stanje istraživanja srednjega brončanog doba na području zapadnog dijela sjeverne Hrvatske još ne zadovoljava znanstvenu znatiželju pa otvorena ostaju još mnoga pitanja o početku kasnoga brončanog doba na ovom području. Bilo bi prerano govoriti o kontinuitetu iz već spomenutih razloga, no važno je naglasiti kako se ovdje na početku virovitičke grupe, odnosno najstarije faze kulture polja sa žarama, pojavljuju oblici koji se mogu pratiti iz srednjoeuropske kulture grobnih humaka te da keramički oblici iz naselja i groblja svjedoče o kulturnoj pojavi koja je ovdje snažno zaživjela. Već spomenuti geografski položaj Podravine otvara ovaj prostor prema sjeveru i sjeveroistoku uz tok rijeke Drave, o čemu svjedoče nalazišta virovitičke grupe u sjeveroistočnoj Sloveniji (Dular 2002, 218, sl. 47). J. Dular⁴ je virovitičku grupu datirao u vrijeme od kraja Br C, tijekom čitave Br D do u prvu polovinu Ha A, uspoređujući slovenske nalaze⁵ s rezultatima istraživanja

Obrež, Zvonimirovo-Hausgärten) unweit des Baches, und sie gehören zu dem Typus von Niedersiedlungen, die in Oloris bei Donji Lakoš, Rabelčja vas in Ptuj und Črnljica in Slowenien verzeichnet wurden (Dular 1999, 89). Die Siedlung in Donji Lakoš wurde aufgrund der ausführlichen Analyse der Keramik- und Metallbestände in die Zeit Br C1 bis zur Br D/Ha A1 datiert (Dular 2002, 173). Aufgrund des gesammelten Materials lassen sich die Siedlungen in der Umgebung von Suhopolje sowie die Siedlung bei Medinci vorläufig in die Zeit der älteren Phase der Urnenfelderkultur datieren. Zugunsten der Virovitica-Gruppe sprechen die Formen der Fusschalen mit zungenförmigen Enden, verschiedene buckel- und korkenförmige Verzierungen am Gefäßkörper (Vinski-Gasparini 1983, 564, Abb. 34,14,16), während zugunsten der jüngeren Zagreb-Vrapče-Gruppe das Vorkommen von Schüsseln mit eingezogenem Rand, verziert mit schrägen oder horizontalen Facetten, sowie die Facetten selbst sprechen (Vinski-Gasparini 1983, 580, Abb. 35,11).

Über die Datierung der Virovitica-Gruppe in Nordkroatien gibt es neuerdings Meinungsverschiedenheiten. B. Teržan datiert den Anfang der Virovitica-Gruppe aufgrund der Keramikfunde aus Donji Lakoš, Moravče und Sirova Katalena sowie aufgrund einer nagelförmigen Nadel und im Vergleich mit der mitteleuropäischen Chronologie in die Zeit Br B2-C, und das Ende in die Zeit Ha A1 (Teržan 1995, 327). Die Autorin datiert die ältere Phase in die Zeit Br B2-C, während sie die jüngere Phase in die frühe Ha A1-Stufe datiert (Teržan 1996, 154). Somit wurde der Beginn der Virovitica-Gruppe vom Ende der Stufe Br C (Vinski-Gasparini 1983, 556) in die Stufe Br B2 geändert. In Transdanubien entwickelte sich die Urnenfelderkultur auf der Grundlage der Hügelgräberkultur, die Bevölkerung blieb gleich, und es gab keine Zuwanderungen (Jankovits 1992, 78). Der Forschungsstand im Zusammenhang mit der mittleren Bronzezeit im westlichen Nordkroatien befriedigt noch nicht die wissenschaftliche Neugier, so dass noch zahlreiche Fragen zum Anfang der Spätbronzezeit in diesem Gebiet offen bleiben. Aus den erwähnten Gründen wäre es verfrüht, von Kontinuität zu sprechen, es ist aber wichtig zu unterstreichen, dass hier zu Beginn der Virovitica-Gruppe, d.h. der ältesten Phase der Urnenfelderkultur, Formen erscheinen, die sich aus der mitteleuropäischen Hügelgräberkultur verfolgen lassen, und dass die Keramikformen aus den Siedlungen und Gräberfeldern von einer Kulturerscheinung zeugen, die sich hier sehr intensiv manifestierte. Die schon erwähnte geographische Lage der Podravina öffnet dieses Gebiet zum Norden und Nordosten am Flusslauf der Drau, wovon die Fundstätten der Virovitica-Gruppe im Nordosten Sloweniens zeugen (Dular 2002, 218, Abb. 47). J. Dular⁴ datierte die Virovitica-Gruppe in die Zeit vom Ende der Br C, im Laufe der gesamten Br D bis in die erste Hälfte der Ha A, wobei er Parallelen zwischen slowenischen Funden⁵ und den Forschungsergebnissen von ungarischen Fundorten aus der Zeit der Anfänge der Urnenfelderkultur zog, die bisherigen Resultate im Zusammenhang mit dem Anfang der Spätbronzezeit in Südpannonien neu bewertete, und diese mit neueren Datierungen von Horten in Slowenien sowie mit neuen Thesen im Zusammenhang mit der relativen und absoluten Chronologie der Spätbronzezeit verglich (Dular 2002, 205-206). Es ist möglich, dass die Gräber aus Moravče und Sirova Katalena sowie das Grab aus Lepoglava zur älteren Phase der Virovitica-Gruppe gehören, für ihre Datierung in die Mittelbronzezeit gibt es

⁴ J. Dular dao je iscrpan pregled istraživanja i tumačenja početka kasnoga brončanog doba u Transdanubiji, sjevernoj Hrvatskoj i u Sloveniji, objavljenom u paralelama sustavno istraživanih naselja Oloris u Donjem Lakošu (Dular 2002).

⁵ Prije svega rezultate sustavnih istraživanja Olorisa.

⁴ J. Dular gab eine ausführliche Übersicht der Untersuchungen und der Interpretation des Beginns der Spätbronzezeit in Transdanubien, Nordkroatien und Slowenien in seiner Veröffentlichung und den Parallelen zur systematisch ausgegrabenen Siedlung Oloris in Donji Lakoš (Dular 2002).

⁵ Vor allem die Ergebnisse der systematischen Ausgrabungen von Oloris.

mađarskih nalazišta iz vremena početaka kulture polja sa žarama, ponovo vrednujući dosadašnje rezultate o početku kasnoga brončanog doba u južnoj Panoniji, uspoređujući ga s novijim datacijama ostava u Sloveniji i s novim pogledima na relativnu i apsolutnu kronologiju kasnoga brončanog doba (Dular 2002, 205-206). Moguće je kako grobovi iz Moravča, Sirove Katelene i grob iz Lepoglave pripadaju starijoj fazi virovitičke grupe, ali za njihovu dataciju u srednje brončano doba, prema sadašnjem stanju istraživanja, još nema dovoljno elemenata jer se radi o ravnim paljevinskim grobovima, izuzetno siromašnim metalnim predmetima koji bi olakšali njihovo preciznije kronološko vrednovanje.

Osim problema početka virovitičke grupe koja neprijeporno pripada srednjopodunavskom krugu kulture polja sa žarama, otvara se i pitanje njezina trajanja. P. Turk, na osnovi analize ostava u Sloveniji, označuje virovitičku grupu kao kontinuiranu pojavu u južnoj Panoniji od prijelaza srednjeg u kasno brončano doba koja traje tijekom čitave Br D faze i na prijelazu u Ha A, te drži da je kraj virovitičke grupe istodoban pojavi velikih ostava u Ha A vrijeme⁶ (Turk 1996, 118-119).

U susjednoj Transdanubiji situacija je vrlo slična zbivanjima u Podravini, što potkrepljuju nalazi dva paljevinska groba virovitičke grupe u, Virovitici nedalekom, Barcsu (Honti 1993, 155, Abb. 6, unten) te rezultati istraživanja groblja Vörs-Papkert (Kom. Somogy) koje je bilo korišteno od prijelaza kasne kulture grobnih humaka u ranu kulturu polja sa žarama do kraja starije faze kulture polja sa žarama, gdje su u materijalnoj kulturi vidljivi utjecaji Čaka i Baierdorf-Velatice grupe (Honti 1993, 147). Iskopavanjem kasnobronačnodobnog naselja u Nagykanizsi otkrivena je keramika virovitičkih i baierdorfsko-velatičkih obilježja (Horváth 2001, 39, Fig. 3). Na prostoru Balatona istraživano je naselje i groblje Balatonmagyaród-Hídvégpuszta koje pripada vremenu Br D-Ha A1, s izdvojenim dvjema fazama groblja (Horváth 1994, 220, Kép 7-9). U području Bakony u sjevernoj Transdanubiji, prema keramici i metalnim priložima iz paljevinskih grobova pod humcima, izdvojena su dva razdoblja, starije Br D i mlađe Br D – Ha A1 (Jankovits, 1992). Te dvije faze uočene su u četiri grupe rane kulture polja sa žarama u Transdanubiji (Bakony grupa, Balaton grupa, grupa južne te sjeveroistočne Transdanubije). U sve četiri grupe uočen je kontinuirani prijelaz iz prve u drugu fazu. Starija ili prva faza istodobna je s predčaka kulturom u Slovačkoj, Blučina horizontom u južnoj Moravskoj, u sjevernoj Austriji s Herzogenburg krugom, s virovitičkom grupom u sjevernoj Hrvatskoj i Sloveniji, fazom groblja Csorva u Alföldu te u sjeveroistočnoj Mađarskoj s drugom fazom Piliny kulture. Mlađa pak faza poklapa se s Čaka kulturom, s krugom gradišćanskih ratničkih grobova (Siegendorf), sa sjevernoaustrijskom baierdorfskom kulturom, grupom Zagreb-Vrapče u sjevernoj Hrvatskoj i Sloveniji te drugom fazom

aber aufgrund des gegenwärtigen Forschungsstandes noch immer keine ausreichenden Hinweise, da es sich um flache Brandgräber handelt, die äusserst arm an Metallgegenständen sind, die ihre präzisere chronologische Bewertung erleichtern würden.

Außer dem Problem der Bestimmung des Beginns der Virovitica-Gruppe, die unumstritten zum mitteldonauländischen Kreis der Urnenfelderkultur gehört, stellt sich auch die Frage nach ihrer Dauer. P. Turk bezeichnet aufgrund der Analyse der Horte in Slowenien die Virovitica-Gruppe als eine kontinuierliche Erscheinung in Südpannonien vom Übergang der Mittel- in die Spätbronzezeit, die während der gesamten Phase Br D und bis zum Übergang in die Ha A andauerte, und seiner Meinung nach ist das Ende der Virovitica-Gruppe zeitlich parallel mit der Erscheinung der grossen Horte in der Zeit Ha A einzuordnen⁶ (Turk 1996, 118-119).

Im benachbarten Transdanubien ist die Situation sehr ähnlich wie in der Podravina, wie sich durch die Funde zweier Brandgräber der Virovitica-Gruppe im Barcs, unweit von Virovitica (Honti 1993, 155, Abb. 6, unten) sowie durch die Ergebnisse der Ausgrabungen des Gräberfeldes Vörs-Papkert (Kom. Somogy) zeigt, das vom Übergang der späten Hügelgräberkultur in die frühe Urnenfelderkultur bis zum Ende der älteren Phase der Urnenfelderkultur benutzt wurde, wo in der materiellen Kultur der Einfluss der Čaka- und Baierdorf-Velatica-Gruppe zum Ausdruck kommt (Honti 1993, 147). Bei der Ausgrabung der spätbronzezeitlichen Siedlung in Nagykanizsa wurde Keramik mit Virovitica- und Baierdorf-Velatica-Merkmalen entdeckt (Horváth 2001, 39, Abb. 3). Im Gebiet von Balaton wurden die Siedlung und das Gräberfeld Balatonmagyaród-Hídvégpuszta ausgegraben, die zur Zeit Br D-Ha A1 gehören, wobei zwei Bestattungsphasen unterschieden wurden (Horváth 1994, 220, Kép 7-9). Im Gebiet Bakony im nördlichen Transdanubien wurden aufgrund der Keramik und der Metallbeigaben aus Brandgräbern unter den Hügeln zwei Phasen unterschieden, eine ältere Br D und eine jüngere Br D – Ha A1 (Jankovits, 1992). Diese zwei Phasen wurden in vier Gruppen der frühen Urnenfelderkultur in Transdanubien unterteilt (Bakony-Gruppe, Balaton-Gruppe, Gruppe Süd- und Nordosttransdanubien). Bei allen vier Gruppen ist ein kontinuierlicher Übergang aus der ersten in die zweite Phase erkennbar. Die ältere oder erste Phase verläuft zeitlich parallel mit der Vor-Čaka-Kultur in der Slowakei, dem Blučina-Horizont in Südmähren, mit dem Herzogenburg-Kreis in Nordösterreich, mit der Virovitica-Gruppe in Nordkroatien und Slowenien, mit der Phase des Gräberfeldes Csorva in Alföld und mit der zweiten Phase der Piliny-Kultur in Nordostungarn. Die jüngere Phase überschneidet sich hingegen mit der Čaka-Kultur, mit dem Kreis der burgenländischen Kriegergräber (Siegendorf), mit der nordösterreichischen Baierdorfer Kultur, der Zagreb-Vrapče-Gruppe in Nordkroatien und Slowenien sowie mit der zweiten Phase des Gräberfeldes Csorva (Közegi 1988, 58-60). Die Gräberfelder in Sárbogárd, Csorva, Virovitica und Sirova Katalena beweisen, dass ähnliche Elemente in der Keramik wie in der Gruppe im Gebiet von Bakony im Süden und Südosten vorkommen (Jankovits 1992, 78). Aufgrund der Keramikformen, der Metallgegenstände und Bestattungssitten gehört das Gebiet Nordkroatiens zusammen mit Südmähren, Südwestslowakei, Burgenland, dem ungarischen Transdanubien, der Steiermark und Nordostslowenien zur mitteldonauländischen Urnenfelderkultur (Stuchlík 1993, 286).

⁶ Fazi I. kulture polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj pripisana je ostava iz Peklenice (Vinski-Gasparini 1973, 52, T. 20) za koju P. Turk drži da zbog oblika koji su pronađeni u ostavi, a javljaju se u širem ili mlađem razdoblju, treba pripisati njegovu horizontu II (Ha A) (Turk 1996, 111-112).

⁶ Zur Phase I. der Urnenfelderkultur in Nordkroatien wurde der Hort aus Peklenica zugeordnet (Vinski-Gasparini 1973, 52, T. 20), von dem P. Turk anhand der im Hort entdeckten Formen, die in der breiteren oder jüngeren Periode vorkommen, annimmt, dass er zu seinem Horizont II (Ha A) zuzuordnen ist (Turk 1996, 111-112).

grobja Csorva (Köszegi 1988, 58-60). Grobja u Sárbogárdu, Csorvi, Virovitici i Sirovoj Kataleni dokazuju da se slični elementi u keramici, kao u grupi na području Bakony, pojavljuju na jugu i jugoistoku (Jankovits 1992, 78). Prema keramičkim oblicima, metalnim predmetima i načinu pokapanja, područje sjeverne Hrvatske, uz južnu Moravsku, jugozapadnu Slovačku, Gradišće, mađarsku Transdanubiju, Štajersku i sjeveroistočnu Sloveniju, pripada srednjopodunavskoj kulturi polja sa žarama (Stuchlík 1993, 286).

Otvoreno pitanje datacije kraja virovitičke grupe u sjevernoj Hrvatskoj, prema sadašnjem stanju istraživanja, govorilo bi u prilog njezinu trajanju do u Ha A1 stupanj. Od starijih nalaza valja izdvojiti grob 2 iz Zagreba-Vrapče u kojem je prisutan lonac virovitičkoga oblika s loncem mlađeg oblika i ukrasa, što bi išlo u prilog kontinuiteta keramičkih oblika (Vinski-Gasparini 1973, 70, T. 23,5-9). U prilog kontinuiranom trajanju virovitičke grupe u Ha A vrijeme i vidljivom baierdorfskom utjecaju ide i groblje u Drljanovcu, na kojem su uočene grobne cjeline (grobovi 2, 5, 6, 11, 12, 13) virovitičke grupe (Majnarić-Pandžić 1988, 15-16, T. I,1, T. III, T. IV,1-2; Majnarić-Pandžić 1994, 51, T. 3,1-3), zatim slijede grobovi koji su pripisani ranijem dijelu II. faze kulture polja sa žarama (grobovi 3, 8), (Majnarić-Pandžić 1988, 14-15, 17, T. I,4, T. VI) te grobovi u kojima se isprepliću elementi virovitičke i grupe Zagreb (Majnarić-Pandžić 1988, 15-17, T. II,2-3, T. IV,4-6). U prilog kontinuiranom trajanju svrstava se i nalaz paljevinskog groba 1 iz Voćina (Ložnjak 2003, 37, T. 1-2), zatim istraživano naselje u Cerinama VII (Kulenović 2004, 323) te rezultati terenskih pregleda naselja u Virovitičko-podravskoj županiji, čije će datacije tek biti potvrđene budućim istraživanjima.

Sigurno je kako elementi virovitičke grupe, prema sadašnjem stanju istraživanja, iščezavaju u Ha A1 vremenu kada istodobno, dakle već od vremena Ha A1, odnosno od 12. st. pr. Kr., sve više jačaju elementi Baierdorf-Velatica (Vinski-Gasparini 1983, 566). U prilog ovome svjedoče naselja koja kontinuirano žive od Br D/Ha A1 vremena do u Ha B vrijeme: Kalnik-Igrišće (Vrdoljak 1995, 39), Novigrad na Savi (Majnarić-Pandžić 1993, 157), zatim slijede naselja Ha A vremena s baierdorfsko-velatičkim obilježljima: Križevci-Ciglana (Homen 1982), Beli Manastir (Vinski-Gasparini 1956) te groblja koja se počinju formirati u mlađem dijelu Ha A horizonta (Zagreb Horvati, Velika Gorica i Dobova u susjednoj Sloveniji). O promjenama koje su se počele zbivati još u Ha A1 vremenu svjedoče visinska naselja koja počinju živjeti u tom razdoblju (Dular 2002, 219-220). Visinsko naselje iz Br D i Ha A1 vremena istraživano je na Korenjskem hribu (Dular et al., 1995, 95, 102), a poznato je i na Semeniču (Dular 2002, 177, sl. 22,9). Osim naselja na položaju Igrišće na Kalniku koje počinje živjeti u 12. st. pr. Kr. (Majnarić-Pandžić 1992, 65), u 11. st. postoji i naselje Špičak u Bojačnom (Pavišić 1993, 178). Na obroncima Papuka terenskim pregledom utvrđeno je nekoliko visinskih naselja, i to na podravskoj strani Rastova kosa kod Orahovice, a na požeškoj strani Papuk (istoimeni vrh Papuka) i Gradac iznad Lukača (Potrebica, Ložnjak 2002, 11). Ova se naselja mogu, prema površinskim nalazima, datirati od Ha A do u Ha C vrijeme (Potrebica, Ložnjak 2002, 16). S

Zur Bestimmung des Endes der Virovitica-Gruppe in Nordkroatien dürfte man aufgrund des gegenwärtigen Forschungsstandes schliessen, dass sie bis in die Stufe Ha A1 andauerte. Von den älteren Funden sei auf das Grab 2 aus Zagreb-Vrapče hingewiesen, wo ein Topf der Virovitica-Form sowie ein Topf jüngerer Form und Verzierungen vorhanden sind, was von einer Kontinuität der Keramikformen zeugen dürfte (Vinski-Gasparini 1973, 70, T. 23,5-9). Für das kontinuierliche Fortbestehen der Virovitica-Gruppe in der Zeit Ha A und für den deutlich erkennbaren Baierdorfer Einfluss spricht auch das Gräberfeld in Drljanovac, wo Grabanlagen (Gräber 2, 5, 6, 11, 12, 13) der Virovitica-Gruppe identifiziert wurden (Majnarić-Pandžić 1988, 15-16, T. I,1, T. III, T. IV,1-2, Majnarić-Pandžić 1994, 51, T. 3,1-3); darauf folgen Gräber, die in die frühere II. Phase der Urnenfelderkultur eingeordnet wurden (Gräber 3, 8), (Majnarić-Pandžić 1988, 14-15, 17, T. I,4, T. VI) sowie Gräber, in denen Elemente der Virovitica- und der Zagreb-Gruppe miteinander verflochten sind (Majnarić-Pandžić 1988, 15-17, T. II,2-3, T. IV,4-6). Zugunsten des kontinuierlichen Fortbestehens wird auch der Fund des Brandgrabs 1 aus Voćin gezählt (Ložnjak 2003, 37, T. 1-2), sowie die freigelegte Siedlung in Cerine VII (Kulenović 2004, 323) und die Ergebnisse der Feldbegehungen in den Siedlungen in der Gespanschaft Virovitica-Podravina, deren Datierungen erst in künftigen Ausgrabungen bestätigt werden sollen.

Es ist sicher, dass die Elemente der Virovitica-Gruppe nach dem gegenwärtigen Forschungsstand in der Ha A1 verschwinden, und gleichzeitig, also schon von der Zeit Ha A1, d.h. vom 12. Jahrhundert v. Chr. sich die Elemente der Baierdorf-Velatica-Gruppe verstärken (Vinski-Gasparini 1983, 566). Dafür sprechen Siedlungen, die kontinuierlich von der Zeit Br D/Ha A1 bis zur Zeit Ha B fortbestehen: Kalnik-Igrišće (Vrdoljak 1995, 39), Novigrad na Savi (Majnarić-Pandžić 1993, 157); danach folgen die Siedlungen der Zeit Ha A mit Charakteristiken der Baierdorf-Velatica-Gruppe: Križevci-Ciglana (Homen 1982), Beli Manastir (Vinski-Gasparini 1956) sowie die Gräberfelder, die sich im jüngeren Teil des Horizontes Ha A zu formen beginnen (Zagreb Horvati, Velika Gorica und Dobova im benachbarten Slowenien). Von den Änderungen, die noch in der Zeit Ha A1 begonnen haben, zeugen die in dieser Periode entstandenen Höhensiedlungen (Dular 2002, 219-220). Die Höhensiedlung aus der Zeit Br D und Ha A1 wurde in Korenjski hrib ausgegraben (Dular et al., 1995, 95, 102), und eine solche Siedlung ist auch in Semenič bekannt (Dular 2002, 177, Abb. 22,9). Neben der Siedlung am Standort Igrišće im Kalnik-Gebirge, die seit dem 12. Jahrhundert v. Chr. besteht (Majnarić-Pandžić 1992, 65), existierte im 11. Jahrhundert auch die Siedlung Špičak in Bojačno (Pavišić 1993, 178). An den Papuk-Hängen wurden bei Feldbegehungen einige Höhensiedlungen festgestellt, und zwar auf der Podravina-Seite Rastova kosa bei Orahovica, und auf der Požega-Seite Papuk (der gleichnamige Gipfel des Papuk-Gebirges) sowie Gradac oberhalb von Lukač (Potrebica, Ložnjak 2002, 11). Diese Siedlungen lassen sich aufgrund der Oberflächenfunde von der Zeit Ha A bis in die Zeit Ha C datieren (Potrebica, Ložnjak 2002, 16). In bezug darauf, dass in Ungarn schon in der Zeit Ha A Höhensiedlungen verzeichnet wurden (Nagyberky-Szalacska, Regöly, Lengyel, Tihany-Óvár, Velem, Sághegy, Pécsvárad-Berg Aranyhegy, Tamási-Doromboshegy und Somló-Berges sowie Bába und Dunaföldvár (Patek 1968, 17)), ist auch ihr Vorkommen auf dem Papuk nicht überraschend. Doch es stellt sich die Frage zur Infrastruktur solcher Höhensiedlungen, wobei die Meinung überwiegt, dass es sich nicht um Siedlungen handelt, die wegen der Unsicherheit, sondern meistens aus wirtschaftlichen und verkehrstechnischen Gründen gegründet wurden. Im Gebiet von Mähren und Süddeutschland spielte sich die metallurgische Aktivität in der älteren Phase der Spätbronzezeit

obzirom na visinska naselja zabilježena u Mađarskoj već u Ha A vremenu (Nagyberky-Szalacska, Regöly, Lengyel, Tihany-Óvár, Velem, Sághegy, Pécsvárad-Berg Aranyhegy, Tamási-Doromboshegy i Somló-Berges i Bába i Dunaföldvár (Patek 1968, 17)), ne iznenađuje niti njihova pojava na Papuku. Ipak, postavlja se pitanje o infrastrukturi takvih visinskih naselja, gdje je prihvaćenije mišljenje kako se ne radi o naseljima koja su osnovana zbog nesigurnosti, već najčešće zbog privrednih i prometnih razloga. Na prostoru Moravske i južne Njemačke metalurška djelatnost u starijoj fazi kasnoga brončanog doba odvijala se kako u naseljima otvorenoga tipa, tako i onima utvrđenima (Salaš 1995, 576). Češće su tragovi takve djelatnosti u starijoj fazi srednjopodunavske kulture polja sa žarama pronađeni na otvorenim naseljima u nizinama uz rijeke nego u visinskim naseljima (Salaš 1995, 576-577). Na prostoru sjeverozapadne Češke, prema sadašnjem stanju istraživanja, metalurška djelatnost također se u većini slučajeva odvijala u nizinskim naseljima, sudeći prema broju pronađenih kalupa i tragova lijevanja, dok se na visinskim naseljima doradivao finalni proizvod (Smrž 1995, 568).

Zanimljivu teoriju o povezanosti metalurgije i stočarstva u planinskim područjima sjeveroistočne Italije u kasnome brončanom dobu iznose M. Pearce i A. De Guio te dovode u vezu taljenje rude i transhumantno stočarstvo koje je bilo izvorom prehrane za metaluršku i pomoćnu radnu snagu. Neobična naseljena mjesta u sjeveroistočnim Alpama, na kojima su zabilježeni dokazi o eksploataciji bakrene rude u prapovijesno doba, objašnjena su povoljnostima područja za ispašu stoke, čiji je produkt mlijeko kao važan prehrambeni čimbenik. Ne manje važna bila je i blizina velikih naselja u dolini rijeke Po, gdje su se mogli plasirati proizvodi ovih planinskih lijevača bronce (Pearce, De Guio 1999, 292).

O infrastrukturi podravske naselja zasad je teško govoriti bez provedbe većih istraživanja. Infrastruktura naselja toga vremena djelomično je upoznata u okviru rezultata sustavnoga istraživanja naselja Oloris u Prekomurju, a o istodobnim naseljima u Transdanubiji, prije svega, svjedoče keramički nalazi. Dok je naselje u Olorisu bilo od ostalog prostora odvojeno jarkom (Dular et al., 2002, 23-33), zasad se o takvom obliku utvrđenja i definiranja prostora ne može govoriti kod poznatih naselja u srednjoj Podravini. Tek će buduća istraživanja prikazati odnos između naselja u nizini uz rijeku Dravu i onih visinskih, na obroncima slavonskih planina, dok će se kronološka pitanja tih naselja promatrati odnosima prema pripadajućim grobljima. Zasad bi bilo kakvi zaključci bili preuranjeni i na razini pretpostavki.

S obzirom na gorski lanac koji čine Ravna gora, Papuk i Krndija kao prirodna granica između Podravine i Požeške kotline, zanimljivo je napomenuti kako su nalazi virovitičke grupe zabilježeni na području Požeške kotline koja je rijekom Orljavom otvorena prema jugu i Posavini. Tako se spominju groblje u Zarilcu (Minichreiter 1984, 84-85) te slučajni nalazi iz Vetova i Mitrovca, što ne iznenađuje s obzirom na blizinu središnje Podravine i Požeštine. No prostor Požeške kotline područje je i nalaza grupe Barice-Gredani koju karakterizira drukčiji način pokapanja od virovitičke grupe, a koja se također datira u vrijeme Br D i Ha A1 (Minichreiter 1983, 86).

sowohl in offenen als auch in befestigten Siedlungen ab (Salaš 1995, 576). Spuren metallurgischer Aktivität in der älteren Phase der mitteldonauländischen Urnenfelderkultur wurden häufiger in offenen Siedlungen in Flusstälern als in Höhengiedlungen gefunden (Salaš 1995, 576-577). Im Gebiet Nordwestschiechiens fand die metallurgische Tätigkeit nach dem gegenwärtigen Forschungsstand auch in den meisten Fällen in den Niedersiedlungen statt, wenn man sich die Zahl der ausgegrabenen Gussformen und -spuren anschaut, während in den Höhengiedlungen die Endprodukte verarbeitet wurden (Smrž 1995, 568).

Eine interessante Theorie der Verbindung zwischen der Metallverarbeitung und der Viehzucht in den Gebirgen Nordostitaliens in der Spätbronzezeit entwickelten M. Pearce und A. De Guio, die auf den Zusammenhang der Erzgießerei und der Transhumanz hinwiesen, wobei letztere eine Nahrungsquelle für die metallurgischen Arbeitskräfte sowie die Hilfskräfte war. Ungewöhnliche Siedlungsorte in den nordöstlichen Alpen, wo die Ausbeutung von Kupfererz in der urgeschichtlichen Periode nachgewiesen wurde, wurden dadurch erklärt, dass sich die Region mit zahlreichen Viehweiden als vorteilhaft für die Milchwirtschaft erwiesen hatte und Milch ein wichtiger Ernährungsfaktor war. Nicht weniger wichtig war auch die Nähe zu den grossen Siedlungen im Tal des Po, wo die Produkte dieser Bronzegießer aus den Gebirgen vertrieben werden konnten (Pearce, De Guio 1999, 292).

Über die Infrastruktur der Podravina-Siedlungen kann man zur Zeit kaum Aussagen machen, ohne dass größere Ausgrabungen durchgeführt worden sind. Die Infrastruktur zeitgenössischer Siedlungen wurde teilweise im Rahmen der Ergebnisse der systematischen Untersuchung der Siedlung Oloris in Prekmurje bekannt, und von den gleichzeitigen Siedlungen in Transdanubien zeugen in erster Linie Keramikfunde. Während die Siedlung in Oloris vom restlichen Gelände durch einen Graben getrennt war (Dular et al., 2002, 23-33), kann man derzeit von einer solchen Form der Befestigung und Raumdefinierung bei den bekannten Siedlungen in der zentralen Podravina nicht sprechen. Erst künftige Ausgrabungen werden das Verhältnis zwischen den Siedlungen im Drautal und den Höhengiedlungen an den Hängen der slawonischen Gebirge darstellen, während chronologische Fragen dieser Siedlungen im Lichte ihrer Beziehungen zu den relevanten Gräberfeldern betrachtet werden. Zur Zeit wäre jegliche Schlussfolgerung verfrüht und Spekulation.

Angesichts der Bergkette, die von Ravna gora, Papuk und Krndija als natürliche Grenze zwischen der Podravina und dem Požega-Becken gebildet wird, ist es interessant, darauf hinzuweisen, dass Funde der Virovitica-Gruppe auf dem Gebiet des Požega-Beckens entdeckt wurden, das am Orljava-Fluss nach Süden und zur Posavina hin geöffnet ist. So werden das Gräberfeld in Zarilac (Minichreiter 1984, 84-85) sowie Zufallsfunde aus Vetovo und Mitrovac erwähnt, was hinsichtlich der Nähe der Zentralpodravina und des Požega-Gebiets nicht verwundert. Aber das Požega-Becken ist auch das Gebiet der Funde der Barice-Gredani-Gruppe, die sich durch andere Bestattungsriten von der Virovitica-Gruppe unterscheidet und die ebenfalls in die Zeit Br D und Ha A1 datiert wird (Minichreiter 1983, 86). Deshalb lässt sich schliessen, dass das Požega-Becken ein Raum ist, in dem sich Einflüsse der beiden spätbronzezeitlichen Gruppen überschneiden, was für Erkenntnisse über ihre gegenseitigen Beziehungen und über den gemeinsamen Teil ihres materiellen Erbes von Bedeutung ist. Funde der Virovitica-Gruppe im Požega-Areal zeugen von der Existenz von Straßen über die Papuk-Gebirgspässe, die die Podravina und die Posavina in der älteren Phase der Urnenfelderkultur verbanden. Das Požega-Becken ist nach Süden und zur Posavina offen, wo im Gebiet von

Zbog toga se može zaključiti kako je Požeška kotlina prostor ispreplitanja utjecaja obiju kasnobrončanodobnih grupa, što je važno pri upoznavanju njihovih međusobnih odnosa te za bolje poznavanje zajedničkog dijela materijalne ostavštine. Nalazi virovitičke grupe na Požeškom prostoru svjedoče o postojanju komunikacija preko gorskih usjeka Papuka kojima se ostvarila povezanost Podravine i Posavine tijekom starije faze kulture polja sa žarama. Požeška kotlina otvorena je prema jugu i Posavini, gdje je na prostoru od Okučana na zapadu do Županje na istoku⁷ te u Bosanskoj Posavini rasprostranjena grupa Barice-Gredani (Čović 1988; Minichreiter 1983).

Grupa Barice-Gredani razlikuje se od susjedne i bliske virovitičke grupe po načinu pokapanja. Spaljene kosti pokojnika polagane su na dno grobne rake i pokrivane su posudom dnom okrenutim prema gore. Keramografija i metalni predmeti grupe Barice-Gredani, međutim, vrlo su slični virovitičkoj grupi. Grupa Barice-Gredani također je, kao virovitička, datirana u vrijeme Br D i Ha A1 (Minichreiter 1983, 86). Datiranjem istraženoga dijela naselja Mačkovac-Crišnjevi, koje pripada grupi Gredani, u vrijeme Br B-C otvaraju se nova pitanja u definiranju početka ove grupe starije faze kulture polja sa žarama, rasprostranjene na prostoru Posavine (Karavanić, Mihaljević, Kalafatić 2002, 55).

O mogućim kontaktima virovitičke i grupe Barice-Gredani svjedoče već spomenuti nalazi s prostora Požeške kotline koji pripadaju ostavštini obiju grupa. Dokaza o dodirima na prostoru istočno od slavonskih planina zasad nema, s obzirom da virovitička grupa i grupa Barice-Gredani na istoku dolaze u kontakt s Belegiš II kulturom. Prema sadašnjem stanju istraživanja, istočna granica grupe Virovitica nalazila bi se zapadno od Osijeka, budući da je u Retfali zabilježeno naselje Belegiš II kulture (Šimić 1993, 140), dok se prema jugu vjerojatno rasprostirala do zapadnih obronaka đakovačko-vinkovačkog ravnjaka, jer je u Ivankovu, zapadno od Vinkovaca, na položaju Palanka-Gorjanski rit terenskim pregledom pronađeno naselje slavonsko-srijemske vatsinske i Belegiš II kulture (Ložnjak 2001, 37, T. 9-10). U istraživanjima višeslojnoga naselja u Sarvašu koje pripada Belegiš II kulturi, zabilježeni su i nalazi zdjela karakterističnih za kulturu polja sa žarama koji vjerojatno predstavljaju import ili utjecaj sa zapada, što ne iznenađuje s obzirom da se radi o rubnom prostoru rasprostiranja obiju kasnobrončanodobnih pojava različitog porijekla (Šimić 1992, 38-39, T. 4). Inače, Belegiš II kultura koja je istodobna grupi Virovitica u Podravini, na prostoru istočne Hrvatske rasprostranjena je u istočnoj Slavoniji i zapadnom Srijemu, uz rijeke Dravu, Dunav i Bosut, dok u Baranji zasad nema zabilježenih nalazišta (Šimić 1993, 136). Naselja grupe Belegiš II zauzimaju položaje ranije Belegiš I ili slavonsko-srijemske faze vatsinske kulture (Privlaka, Vinkovci, Dalj i Aljmaš). Belegiš II kultura, koja se inače još rasprostirala u južnom dijelu Vojvodine i sjevernoj Srbiji, u istočnoj Hrvatskoj obilježila je vrijeme Br D i Ha

Okučani im Westen bis Županja im Osten⁷ und in der bosnischen Posavina die Barice-Gredani-Gruppe verbreitet ist (Čović 1988; Minichreiter 1983).

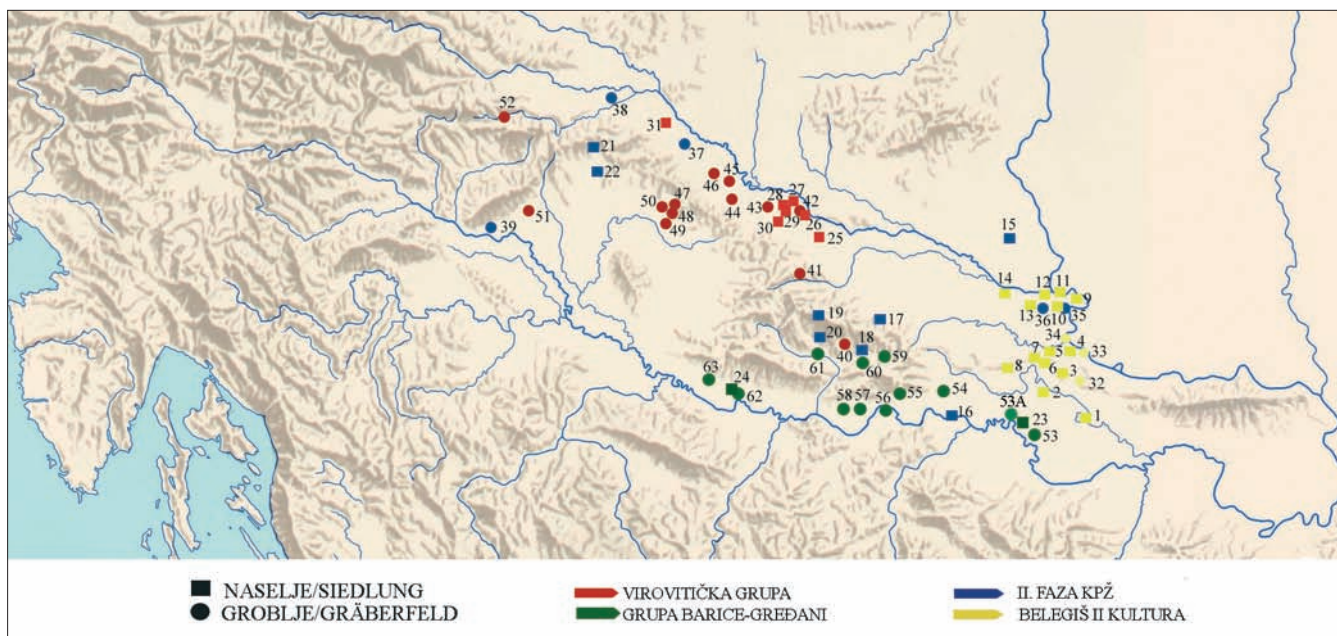
Die Barice-Gredani-Gruppe unterscheidet sich von der benachbarten und verwandten Virovitica-Gruppe durch die Bestattungssitten. Die eingeäscherten Knochen der Verstorbenen wurden auf den Boden der Gräber gelegt und mit einem Gefäß mit dem Boden nach oben abgedeckt.

Die Keramographie und die Metallgegenstände der Barice-Gredani-Gruppe sind jedoch der Virovitica-Gruppe sehr ähnlich. Die Barice-Gredani-Gruppe wurde genauso wie die Virovitica-Gruppe in die Zeit Br D und Ha A1 datiert (Minichreiter 1983, 86). Mit der Datierung des ausgegrabenen Teils der Siedlung Mačkovac-Crišnjevi, die zur Gredani-Gruppe zählt, in die Zeit Br B-C, werden neue Fragen im Zusammenhang mit der Bestimmung des Anfangs dieser Gruppe der älteren Phase der im Posavina-Areal verbreiteten Urnenfelderkultur gestellt (Karavanić, Mihaljević, Kalafatić 2002, 55).

Von den möglichen Kontakten zwischen der Virovitica-Gruppe und der Barice-Gredani-Gruppe zeugen die schon erwähnten Funde aus dem Gebiet des Požega-Beckens, die zum Erbe beider Gruppen gehören. Belege über Kontakte in das Gebiet östlich der slawonischen Gebirgen gibt es gegenwärtig keine, da die Virovitica- und die Barice-Gredani-Gruppe im Osten in Berührung mit der Belegiš-II-Kultur kommen. Gemäß dem gegenwärtigen Forschungsstand dürfte die östliche Grenze der Virovitica-Gruppe westlich von Osijek liegen, da in Retfala eine Siedlung der Belegiš-II-Kultur gefunden wurde (Šimić 1993, 140), während sich die südliche Grenze wahrscheinlich bis zu den westlichen Hängen des Đakovo-Vinkovci-Plateaus erstreckte, da in Ivankovo, westlich von Vinkovci, am Standort Palanka-Gorjanski rit bei einer Feldbegehung eine Siedlung der slawonisch-sirmischen Vatin- und Belegiš-II-Kultur gefunden wurde (Ložnjak 2001, 37, T. 9-10). In den Ausgrabungen der mehrschichtigen Siedlung in Sarvaš, die zur Belegiš-II-Kultur gehört, wurden auch Funde der für die Urnenfelderkultur charakteristischen Schüsseln entdeckt, die wahrscheinlich einen Import oder Einfluss aus dem Westen darstellen, was nicht überrascht, da es sich um ein Randgebiet der Verbreitung beider spätbronzezeitlicher Erscheinungen unterschiedlicher Herkunft handelt (Šimić 1992, 38-39, T. 4). Ansonsten ist die Belegiš-II-Kultur, die gleichzeitig mit der Virovitica-Gruppe in der Podravina auftritt, auf dem Territorium Ostkroatiens in Ostslawonien und Westsirmien an den Flüssen Drau, Donau und Bosut verbreitet, während in der Baranya zur Zeit keine Fundorte entdeckt wurden (Šimić 1993, 136). Siedlungen der Belegiš-II-Gruppe befinden sich an den Standorten der früheren Belegiš-I-Phase oder slawonisch-sirmischen Phase der Vatin-Kultur (Privlaka, Vinkovci, Dalj und Aljmaš). Die Belegiš-II-Kultur, die auch im südlichen Teil der Wojwodina und in Nordserbien verbreitet war, prägte in Ostkroatien die Zeit Br D und Ha A1 (Forenbaher 1994, 58). Die zahlreichen Bronzefunde aus den Siedlungen bestätigen das Bestehen von Werkstätten sowie den Alltagsgebrauch von Bronze in diesem Gebiet (Forenbaher 1991, 62), und sie gehören zum Kreis der Metallgegenstände der mitteleuropäischen Urnenfelderkultur (Šimić 1993, 140, Abb. 13,1). Bronzeobjekte aus den Siedlungen der Belegiš-II-Kultur in Ostslawonien und zeitgleiche Objekte aus Mittel- und Westslawonien sowie aus Sirmien und Banat weisen keine typologischen Unterschiede auf (Forenbaher 1994, 58-59), was von ihrer Verbindung in Bezug

⁷ U novijim zaštitnim istraživanjima na trasi auto-ceste Zagreb-Županja otkriveni su ostaci, najvjerojatnije groblja na položaju Dubovo (Marijan 2001, 42).

⁷ In den neueren Schutzgrabungen an der Autobahnstrecke Zagreb-Županja wurden Überreste, wahrscheinlich von Gräbern, am Standort Dubovo gefunden (Marijan 2001, 42).



Karta 1 Rasprostranjenost naselja i groblja u starijoj fazi kasnoga brončanoga doba u sjevernoj Hrvatskoj

Karte 1 Verbreitung der Siedlungen und Gräberfelder in der älteren Phase der Spätbronzezeit in Nordkroatien

A1 (Forenbaher 1994, 58). Brojni brončani nalazi iz naselja govore u prilog postojanja radionica na njima i svakodnevnoj upotrebi bronce na ovom prostoru (Forenbaher 1991, 62), a pripadaju krugu metalnih predmeta srednjoeuropske kulture polja sa žarama (Šimić 1993, 140, sl. 13,1). Brončani predmeti iz naselja Belegiš II kulture u istočnoj Slavoniji i istodobni predmeti iz središnje i zapadne Slavonije kao i oni iz Srijema i Banata, ne pokazuju tipološke razlike (Forenbaher 1994, 58-59), što svjedoči o njihovoj povezanosti te jedinstvenosti oblika kao i ideja te znanja o metalurgiji bronce u razdoblju starije faze kasnoga brončanoga doba na prostoru južne Panonije. Za Belegiš II kulturu važno je naglasiti kako pripada istočnokarpatском krugu «*koine kanelirane keramike*» koja je bila rasprostranjena u brojnim kulturnim grupama od istočne Slavonije i Vojvodine na jugozapadu do istočne Slovačke na sjeverozapadu, donjeg Podunavlja, karpatske Ukrajine i Dnjestra na istoku (Hänsel 1976; Pare 1996, 119). Prema tome, virovitička grupa i grupa Barice-Gredani nalaze se na istočnoj granici srednjoeuropske kulture polja sa žarama.

Belegiš II kultura na zapadu dopire do Osijeka, dok je sjeverna granica na Dravi, jer zasad nema dokaza o prisutnosti Belegiš II kulture u Baranji (Šimić 1994, 198). Kontakti između populacije virovitičke grupe i Belegiš II kulture zasigurno su se odvijali rijekom Dravom, tako da ne iznenađuju nalazi kulture polja sa žarama na području Belegiš II kulture, a za očekivati je i obrnuti odnos. Dvije posude koje su zabilježene na Desnoj bari u Vukovaru (Vinski-Gasparini 1973, T. 17,1-2) po keramografskim značajkama sličje virovitičkoj grupi. No kako potječu iz razorenih grobova, vrlo je vjerojatno, s obzirom na nalaze iz istodobnog naselja Vučedol, kako se radi o importu na prostor Belegiš II kulture. Sličan primjer predstavljaju i lonac u funkciji žare iz Nemetina (Vinski-Gasparini 1973, 74, T. 25,3) te žarni grob iz Dalja-Studenac,

auf Einheitlichkeit der Formen, Ideen und des Wissens über die Bronzemetallurgie in der älteren Phase der Spätbronzezeit in Südpannonien zeugt. Bei der Belegiš-II-Kultur ist es wichtig, darauf hinzuweisen, dass sie zum Ostkarpaten-Kreis der «*Koine-Keramik mit Kannelüren*», die in zahlreichen Kulturgruppen von Ostslawonien und der Wojwodina im Südwesten bis zur Ostslowakei im Nordwesten, den unteren Donauländern, dem Karpaten-Becken, der Karpatenukraine und bis zum Dnjestr im Osten verbreitet war (Hänsel 1976; Pare 1996, 119). Demnach liegen die Virovitica-Gruppe und die Barice-Gredani-Gruppe an der östlichen Grenze der mitteleuropäischen Urnenfelderkultur.

Im Westen reicht die Belegiš-II-Kultur bis Osijek, während ihre nördliche Grenze von der Drau gebildet wird; bisher gibt es keine Beweise für die Existenz der Belegiš-II-Kultur in der Baranya (Šimić 1994, 198). Die Kontakte zwischen der Bevölkerung der Virovitica-Gruppe und der Belegiš-II-Kultur spielten sich wohl entlang der Drau ab, so dass die Funde der Urnenfelderkultur im Areal der Belegiš-II-Kultur keine Überraschung sind, und dies auch umgekehrt zu erwarten ist. Zwei Gefäße, die in Desna bara in Vukovar gefunden wurden (Vinski-Gasparini 1973, T. 17,1-2), sind nach ihren keramographischen Eigenschaften der Virovitica-Gruppe ähnlich. Da sie aber aus zerstörten Städten stammen, und im Hinblick auf die Funde aus der gleichzeitigen Siedlung Vučedol, sind sie sehr wahrscheinlich ein Import auf das Territorium der Belegiš-II-Kultur. Ein ähnliches Beispiel stellen auch der Topf aus Nemetin mit Urnenfunktion (Vinski-Gasparini 1973, 74, T. 25,3) und das Urnengrab aus Dalj-Studenac, die Keramik von Pristanište in Osijek, die mehrschichtige Siedlung Gradac in Sarvaš, wie auch die Keramikfunde von der Siedlung und den Gräberfeldern Veliki Varod in Erdut (Šimić 1993, 140-142, Abb. 14) dar.

Der derzeit östlichste Fund der Barice-Gredani-Gruppe wurde im Županja-Areal entdeckt (Marijan 2001, 42), während sich fehlende Funde der Barice-Gredani-Gruppe oder der Virovitica-Gruppe auf dem Gebiet von Vinkovci, wo die Belegiš-II-Kultur stark vertreten ist (Dizdar 1996), durch das Bestehen einer natürlichen Barriere zwischen dem Savetal und dem Vinkovci-Plateau erklären lassen: dem schwer passierbaren Spačva-

zatim keramika s Pristaništa u Osijeku i višeslojnog naselja Gradac u Sarvašu kao i keramički nalazi s naselja i groblja na Velikom Varodu u Erdutu (Šimić 1993, 140-142, sl. 14).

Najistočniji nalaz grupe Barice-Gredani zasad je zabilježen na prostoru Županje (Marijan 2001, 42), dok se izostanak nalaza grupe Barice-Gredani ili virovitičke grupe na vinkovačkom području, gdje je snažno prisutna Belegiš II kultura (Dizdar 1996) može objasniti postojanjem prirodne barijere između savske nizine i vinkovačkog ravnjaka, a koju čini teško prohodni spačvanski bazen močvara i šuma (Bognar 1994, 34-35) koji razdvaja ta dva svijeta. S druge strane, rijekom Dravom odvijala se komunikacija između virovitičke grupe i Belegiš II kulture u istočnoj Slavoniji, a močvarni i nizinski kraj uz rijeku Vuku, između Osijeka, Vukovara i Vinkovaca, također bi predstavljao prirodnu prepreku i razgraničavao je dvije istodobne grupe iz starije faze kasnoga brončanog doba koje su dijelile i određene zajedničke karakteristike materijalne ostavštine, kao što su metalni predmeti.

Zajednička značajka grupa Virovitica i Barice-Gredani te Belegiš II kulture, osim spomenute pojave istih oblika brončanoga nakita, oružja i oruđa te paljevinskog načina pokapanja, jest i njihov kraj u Ha A1 razdoblju, odnosno u 12. st. pr. Kr. Uz bogate ostave brončanih predmeta koje se javljaju u Ha A1 vremenu, istodobnom pojavom metalnih predmeta zamijećenih u naseljima i grobljima, označava se vrijeme cvata metalurgije bronce na južnopanonskom prostoru u starijoj fazi kasnoga brončanog doba. Usporedi li se broj ostava iz sjeverne Hrvatske, a koje su pronađene na prostoru Posavine (16), Podravine (8) i istočne Slavonije (3), izdvaja se najveći broj ostava na prostoru grupe Barice-Gredani, a najmanji na prostoru Belegiš II kulture na prostoru istočne Hrvatske. No pri tome se ne smije zanemariti prostor Srijema u Srbiji, gdje su na prostoru Belegiša II ostave Ha A1 vremena također osobito brojne (Vinski-Gasparini 1973, 107; Balen-Letunić 1988). Razlog većem broju ostava na prostoru grupe Barice-Gredani u odnosu na grupu Virovitica možda treba potražiti u postojanju različitih religijskih ili nekih drugih kulturoloških aspekata između tih dviju istodobnih pojava. Ostave s velikim brojem različitih predmeta, kakve su česte u brojskoj Posavini, B. Teržan tumači kao kolektivno vlasništvo, odnosno kao žrtvene darove skupine ljudi (Teržan 1987, 72). S obzirom da se oba tipa ostava (velike ostave mješovitoga sastava i ostave s manjim brojem predmeta, odnosno s osobnim vlasništvom pojedinaca) pojavljuju u Br D i Ha A vrijeme, odnosno prije 1100. godine i pojave velikih grobalja kulture polja sa žarama (Dobova), dok su u Ha B vrijeme puno rjeđe, Teržanova je povezala njihovu pojavu s pogrebnim kultom i vjerovanjem u život poslije smrti (Teržan 1987, 73). Ne ulazeći ovdje u tumačenje razloga pohranjivanja ostava, treba istaknuti kako je poznat veliki broj ostava s ogromnom količinom pohranjenih predmeta u Ha A1 vremenu, odnosno u 12. st. pr. Kr. na prostoru istočnog dijela Karpatske kotline (Mozsolics 1985, 81). Dok su ostave prethodnog vremena regionalna značajka, u vrijeme II. faze ostava radi se o općenitoj i vrlo rasprostranjenoj pojavi. Tek Kurd horizont u Mađarskoj pokazuje jednu veliku cezuru. Uzroci takva

Becken, das aus Sümpfen und Wäldern besteht (Bognar 1994, 34-35) und die zwei Welten voneinander trennt. Auf der anderen Seite spielte sich entlang der Drau die Kommunikation zwischen der Virovitica-Gruppe und der Belegiš-II-Kultur in Ostslawonien ab, und das sumpfige Tal des Flusses Vuka zwischen Osijek, Vukovar und Vinkovci bildete ebenfalls ein natürliches Hindernis und grenzte zwei zeitgleiche Gruppen aus der älteren Phase der Spätbronzezeit ab. Sie unterschieden sich zusätzlich durch bestimmte gemeinsame Charakteristiken des Materialerbes, wie etwa Metallgegenstände.

Ein gemeinsames Merkmal der Gruppen Virovitica und Barice-Gredani und der Belegiš-II-Kultur ist (neben der erwähnten Erscheinung der gleichen Formen von Bronzeschmuck, -waffen und -werkzeugen sowie der Brandbestattungen) ihr Ende in der Periode Ha A1, beziehungsweise im 12. Jahrhundert v. Chr. Neben reichen Depots mit Bronzegegenständen aus der Zeit Ha A1 und dem parallelen Vorkommen der in Siedlungen und Gräberfeldern ausgegrabenen Metallgegenstände ist die Blütezeit der Bronzemetallurgie im südpannonischen Gebiet in der älteren Phase der Spätbronzezeit gekennzeichnet. Wenn man die Zahl der Horte aus Nordkroatien, der Posavina (16), Podravina (8) und Ostslawonien (3) miteinander vergleicht, so wurde die grösste Anzahl auf dem Gebiet der Barice-Gredani-Gruppe, und die geringste auf dem Gebiet der Belegiš-II-Kultur in Ostkroatien entdeckt. Dabei darf man jedoch auch das Gebiet von Sirmien in Serbien nicht unberücksichtigt lassen, wo auf dem Gebiet von Belegiš II Horte der Zeit Ha A1 ebenfalls besonders häufig sind (Vinski-Gasparini 1973, 107; Balen-Letunić 1988). Der Grund für die grössere Zahl der Horte auf dem Gebiet der Barice-Gredani-Gruppe im Vergleich zur Virovitica-Gruppe dürfte vielleicht im Bestehen unterschiedlicher Glaubensrichtungen oder sonstiger kulturologischer Anschauungen zwischen diesen beiden zeitgleichen Erscheinungsformen zu suchen sein. Horte mit einer grossen Anzahl verschiedener Gegenstände, die in der Posavina auf dem Areal von Slavonski Brod häufig vorkommen, erklärt B. Teržan als kollektives Eigentum beziehungsweise als Opfergaben einer Gruppe von Menschen (Teržan 1987, 72). Da die beiden Depottypen (große Depots mit gemischter Zusammensetzung und Depots mit einer geringeren Anzahl von Gegenständen, beziehungsweise mit privatem Eigentum von Einzelpersonen) in der Zeit Br D und Ha A, beziehungsweise vor dem Jahr 1100 und der Erscheinung großer Gräberfelder der Urnenfelderkultur (Dobova) vorkommen, während sie in der Zeit Ha B viel seltener sind, verband Teržan ihr Vorkommen mit einem Bestattungskult und dem Glauben an ein Weiterleben nach dem Tode (Teržan 1987, 73). Ohne an dieser Stelle auf die Gründe für die Unterhaltung von Depots einzugehen, sei darauf hingewiesen, dass eine große Anzahl von Depots mit einer großen Menge von aufbewahrten Gegenständen in der Zeit Ha A1, beziehungsweise im 12. Jahrhundert v. Chr. im östlichen Teil des Karpaten-Beckens gefunden wurde (Mozsolics 1985, 81). Während Horte der vorangehenden Zeit ein regionales Merkmal sind, handelt es sich in der Zeit der II. Phase der Horte um eine allgemeine und sehr verbreitete Erscheinung. Erst der Kurd-Horizont in Ungarn wies eine große Zäsur auf. Die Gründe für dieses massenhafte Deponieren der Bronze auf einem so grossen Gebiet sind äußerst rätselhaft (Mozsolics 1985, 81). Deshalb sollte man ihre Verbreitung in den Gruppen und Kulturen der Spätbronzezeit in Nordkroatien nicht als Phänomen einzelner Gruppen betrachten, denn – wie schon betont wurde – die Gründe sind offensichtlich von breiterer regionaler Bedeutung, aber einzelne geringere Unterschiede sind vorhanden. Diese Erscheinung einer großen Anzahl der Horte in der II. Phase der Urnenfelderkultur verbindet P. Turk mit dem Ende der Virovitica-Gruppe (Turk 1996, 119), indirekt kann man

masovnog deponiranja bronce na tako velikom prostoru vrlo su zagonetni (Mozsolics 1985, 81). Zbog toga se njihova rasprostranjenost u grupama i kulturama kasnoga brončanog doba u sjevernoj Hrvatskoj ne bi trebala promatrati kao fenomen pojedine grupe, jer kako je već istaknuto, razlozi su očito širega regionalnog značenja, no pojedine manje razlike ipak su prisutne. Pojavu znatnog broja ostava u II. fazi kulture polja sa žarama P. Turk povezuje s krajem virovitičke grupe (Turk 1996, 119), odnosno indirektno ih se može povezati i s istodobnim krajem grupe Barice-Gredani. Početke procesa razdiobe između starije i mlađe kulture polja sa žarama P. Turk stavlja u vrijeme II. faze ostava, da bi promjene bile osobito vidljive u vrijeme Ha A2 (Turk 1996, 119-120). U vremenu Ha A2 u sjevernoj Hrvatskoj već su iščezli elementi virovitičke grupe i baierdorfska obilježja udomaćila su se u grupi Zagreb-Horvati⁸ (Vinski-Gasparini 1983, 574). Istodobno se na prostoru istočne Slavonije početak grupe Dalj datira u Ha A2 vrijeme prema prilogima iz objavljenih grobnih cjelina u Doroslovu (Tasić 1994, 10), što također odgovara nastanku grupe Vâl⁹ u Transdanubiji.

sie auch mit dem gleichzeitigen Ende der Barice-Gredani-Gruppe verbinden. Den Anfang des Prozesses der Trennung zwischen der älteren und der jüngeren Urnenfelderkultur datiert P. Turk in die Zeit der II. Phase der Horte, die Veränderungen kamen besonders in der Zeit Ha A2 zum Ausdruck (Turk 1996, 119-120). In der Zeit Ha A2 sind in Nordkroatien die Elemente der Virovitica-Gruppe bereits verschwunden, während die Baierdorfer Merkmale schon für die Zagreb-Horvati-Gruppe charakteristisch wurden⁸ (Vinski-Gasparini 1983, 574). Gleichzeitig wird in Ostslawonien anhand der Beigaben aus den Veröffentlichungen über Grabanlagen in Doroslovo der Anfang der Dalj-Gruppe in die Zeit Ha A2 datiert (Tasić 1994, 10), was auch der Entstehung der Vâl-Gruppe⁹ in Transdanubien entspricht.

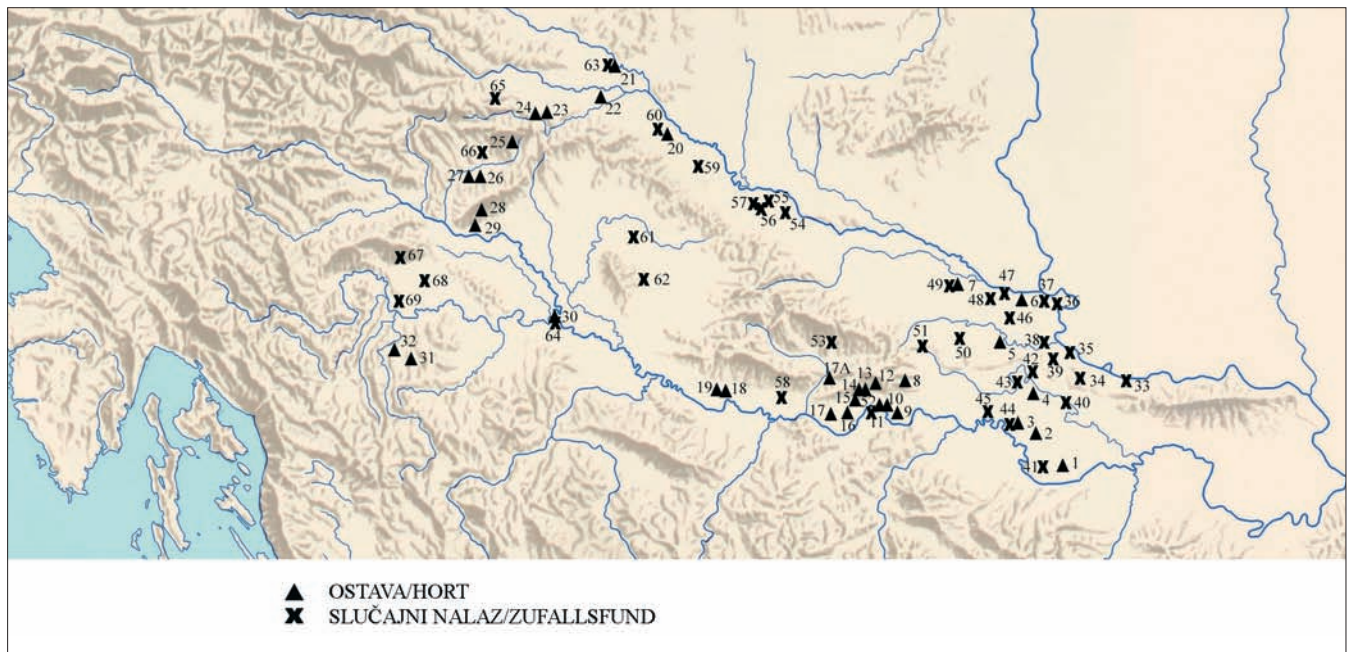
Allen drei Gruppen der älteren Phase der Spätbronzezeit in Nordkroatien (Virovitica-Gruppe, Barice-Gredani-Gruppe und Belegš-II-Kultur) ist gemeinsam, dass sie nach dem gegenwärtigen Forschungsstand über die Zeit Ha A1 hinaus nicht mehr existieren, wie auch die Zahl der Depots mit Metallobjekten sinkt. Von den entstandenen Änderungen zeugt auch die veränderte Struktur der Depots der II. Phase im Verhältnis zur III. Phase, beziehungsweise zwischen den Horizonten Kurd und Gyermely, worauf auch von ihren Erforschern vor dreißig Jahren hingewiesen wurde (Vinski-Gasparini 1973, 141; Mozsolics

⁸ Važno je naglasiti kako je K. Vinski-Gasparini svoju grupu Zagreb nazvala prema novim baierdorfsko-velatičkim obilježjima koja su bila dokumentirana nalazima groblja Vrapče u Zagrebu i kasnije groblja Horvati (Vinski-Gasparini 1983, 567). U II. fazi, odnosno fazi Zagreb-Vrapče, nije negirala postojanje virovitičkih elemenata, nego to razdoblje opisuje kao «proces asimilacije s virovitičkom grupom», dok u mlađoj fazi ti elementi više nisu prisutni (Vinski-Gasparini 1983, 570). Vidljivo je dakle trajanje virovitičke grupe i nakon Br D vremena, odnosno jasno je kako se u 12. st. pr. Kr. odvija niz promjena, kao što su nastanak visinskih naselja i pojava baierdorfsko-velatičkim elemenata, koje predstavljaju početak nečega novog, što će dovesti do nastanka grupa mlađe faze kulture polja sa žarama. Pitanje je kako će se ta faza Ha A1 nazvati: prema karakteristikama koje su otkrije prisutne na ovome području - Virovitica II (Dular 2002, 219, sl. 48) ili prema novoprisutnim elementima Zagreb-Vrapče (Vinski-Gasparini 1983, 567). S obzirom na šire dokumentiranu kulturološku promjenu u Ha A1 vremenu, koja je vidljiva u kraju života triju grupa na prostoru sjeverne Hrvatske i jasnoj promjeni sastava i broja ostava te u pojavi velikih grobalja, što će biti karakteristična za mlađu fazu kasnoga brončanog doba, stariju fazu kulture polja sa žarama u Podravini trebalo bi nazivati virovitičkom grupom (faze Virovitica I i II prema Dularu), dok bi se mlađi elementi od iščezavanja virovitičke grupe trebali nazivati grupom Zagreb koja bi označavala već vrijeme srednje faze kulture polja sa žarama (Ha A2). Također, ostaje za riješiti pitanje nastanka grupe Velika Gorica, njezinu rasprostranjenost te odnos prema nalazima grupe Zagreb-Horvati.

⁹ Grupa Vâl označava kulturnu pojavu koja započinje od Ha A2 vremena na sjeveroistočnom prostoru Transdanubije (Patek 1968, 14.), iako se nalazi grupe Vâl pojavljuju i istočno od Dunava (Patek 1968, 71). Impuls za nastanak grupe došao je za zapadnog područja u Ha A2 vremenu, što je vidljivo u razvijenim oblicima posuda kulture polja sa žarama i jačem naseljavanju prostora te grupe (Patek 1968, 71). F. Kőszegi drži da razvijena Vâl kultura u svojim velikim grobljima ocrta svoj nastanak iz dviju grupa, Velatice i Čaka-Mosonyszolnok, odnosno kako predstavlja njihovu moguću koheziju (Kőszegi 1988, 68). Vâl kulturom F. Kőszegi označava pojavu koja je nastala u sjeveroistočnom dijelu Transdanubije u trećoj fazi njegove podjele kasnoga brončanog doba u Transdanubiji, što odgovara vremenu Ha A2, a karakteriziraju je posude koničnog vrata s jednom ručkom, okomito kaneliranje i karakteristična sivosmeda boja keramike (Kőszegi 1988, 62).

⁸ Es ist wichtig, darauf hinzuweisen, dass K. Vinski-Gasparini ihre Zagreb-Gruppe nach den neuen Baierdorf-Velatica-Charakteristiken benannt hatte, die durch Funde vom Gräberfeld Vrapče in Zagreb und später vom Gräberfeld Horvati dokumentiert wurden (Vinski-Gasparini 1983, 567). In der II. Phase, d.h. in der Phase Zagreb-Vrapče, negierte sie nicht die Existenz der Virovitica-Elemente, sondern sie schilderte diese Periode als den «Prozess der Assimilation mit der Virovitica-Gruppe», während in der jüngeren Phase diese Elemente nicht mehr erscheinen (Vinski-Gasparini 1983, 570). Das Weiterbestehen der Virovitica-Gruppe ist also auch nach der Zeit Br D sichtbar, beziehungsweise es ist klar, dass sich im 12. Jahrhundert v. Chr. eine Reihe von Veränderungen ereignet, wie die Entstehung von Höhengründungen und das Vorkommen der Baierdorf-Velatica-Eigenschaften, die den Anfang von etwas Neuem bezeichnen, was zur Entstehung der Gruppen der jüngeren Phase der Urnenfelderkultur führen wird. Es stellt sich die Frage, wie diese Phase der Ha A1 genannt werden soll: nach den Charakteristiken, die von früher in diesem Bereich ausgeprägt sind, – Virovitica II (Dular 2002, 219, Abb. 48.), oder nach den neuen Zagreb-Vrapče-Eigenschaften (Vinski-Gasparini 1983, 567). Im Hinblick auf die breit dokumentierte kulturologische Veränderung in der Zeit Ha A1, die am Ende des Lebens der drei Gruppen auf dem Gebiet Nordkroatiens sowie aus der deutlichen Veränderung der Zusammensetzung und der Zahl der Horte, und aufgrund des Vorkommens grosser Gräberfelder ersichtlich ist – was für die jüngere Phase der Spätbronzezeit charakteristisch sein wird – sollte man die ältere Phase der Urnenfelderkultur in der Podravina die Virovitica-Gruppe nennen (Phasen Virovitica I und II nach Dular), während man jüngere Elemente, nach dem Verschwinden der Virovitica-Gruppe, als die Zagreb-Gruppe bezeichnen sollte. Diese sollte zugleich die Zeit der mittleren Phase (Ha A2) der Urnenfelderkultur umfassen. Auch wäre die Frage der Entstehung der Velika-Gorica-Gruppe, ihrer Verbreitung sowie ihrer Beziehung zu den Funden der Zagreb-Horvati-Gruppe zu lösen.

⁹ Die Gruppe Vâl bezeichnete eine kulturelle Erscheinung, die mit der Zeit Ha A2 im nordöstlichen Transdanubien begonnen hatte (Patek 1968, 14), obwohl Funde der Vâl-Gruppe auch östlich der Donau vorkommen (Patek 1968, 71). Der Impuls für die Entstehung der Gruppe kam aus dem Westen des Gebiets in der Zeit Ha A2, wie in den entwickelteren Formen von Gefäßen der Urnenfelderkultur und in der intensiveren Besiedlung des von dieser Gruppe bewohnten Gebiets erkennbar ist. (Patek 1968, 71). F. Kőszegi vertritt die Meinung, dass die entwickelte Vâl-Kultur durch ihre grossen Gräberfelder auf ihre Entstehung aus zwei Gruppen – der Velatice- und der Čaka-Mosonyszolnok-Gruppe, hinweist, beziehungsweise dass sie ihre mögliche Kohäsion darstellt (Kőszegi 1988, 68). Als die Vâl-Kultur bezeichnet F. Kőszegi die Erscheinung, die im nordöstlichen Teil Transdanubiens in der dritten Phase seiner Teilung der Spätbronzezeit in Transdanubien, was der Zeit Ha A2 entspricht, aufgetreten ist, und für die Gefäße mit konischem Hals mit einem Griff, vertikalen Kannelüren sowie eine spezielle graubraune Keramikfarbe charakteristisch sind (Kőszegi 1988, 62).



Karta 2 Ostave i slučajni nalazi starije faze kasnoga brončanog doba u sjevernoj Hrvatskoj

Karte 2 Horte und Zufallsfunde der älteren Phase der Spätbronzezeit in Nordkroatien

Ono što je zajedničko svih trima grupama starije faze kasnoga brončanog doba u sjevernoj Hrvatskoj (virovitička grupa, grupa Barice-Gredani i Belegiš II kultura) jest da one, prema sadašnjem stanju istraživanja, ne egzistiraju nakon Ha A1 vremena, kada opada i broj ostava metalnih predmeta. O nastalim promjenama svjedoči i izmijenjena struktura ostava II. u odnosu na III. fazu, odnosno između horizonta Kurd i Gyermely, koju su naglasili i njihovi istraživači prije trideset godina (Vinski-Gasparini 1973, 141; Mozsolics 1985, 80). Naime, između ostava tipa Kurd i tipa Gyermely postoji određena razlika u sastavu. U ostavama Gyermely tipa vidljiva je redukcija sjekira, srpova te narukvica i fibula. Mačevi i koplja također su prisutni u manjem broju. Veći je broj noževa, čekića i ingota, dok nedostaju ostaci brončanog lima, dijelovi žice te pile. Manji je i broj priloženih predmeta, a manja je i fragmentiranost u odnosu na predmete iz ostava Kurd horizonta (Hansen 1994, 397). S. Hansen drži da ostave Gyermely tipa, radi ovih različitosti, treba datirati već u Ha B vrijeme. Razlike su vidljive ne samo u tipološkoj slici priloženih predmeta, nego i u različitom obliku deponiranja (Hansen 1994, 405). Osnovni sastav ostava tipa Gyermely čine šuplje sjekire, srpovi i narukvice, dok izostaje obrambeno oružje i sjekire sa zaliscima (Hansen 1996, 433-435). Međutim, upravo u ostavi Kloštar Ivanić nalaze se ostaci knemida (Vinski-Gasparini 1973, T. 96,2-3), što bi još govorilo u prilog povezanosti ovoga horizonta III. sa starijim horizontom II. ostava, kada je takva oprema uobičajena. Zanimljivo je da Hansen, prema istovrsnim šupljim sjekirama i srpovima, povezuje ostave tipa Gyermely s istodobnim ostavama iz sjeverne Hrvatske i Bosne (Hansen 1996, 438). Prema tipovima i načinu deponiranja ostave tipa Gyermely, prema Hansenu, ne treba uspoređivati sa stupnjem Ha A2,

1985, 80). Es besteht nämlich ein bestimmter Unterschied in der Zusammensetzung dieser Depots des Typus Kurd und des Typus Gyermely. In den Depots des Gyermely-Typus findet sich eine Reduzierung von Äxten, Sichel, Armreifen und Fibeln. Auch Schwerter und Lanzen sind in geringerer Anzahl vertreten. Grösser ist dagegen die Zahl von Messern, Hämmern und Ingots, während Überreste von Bronzeblech, Drahtteile und Sägen fehlen. Auch die Anzahl der Beigaben ist geringer, und sie sind weniger fragmentiert als die Gegenstände aus dem Kurd-Horizont (Hansen 1994, 397). S. Hansen ist der Meinung, dass Horte des Typus Gyermely aufgrund dieser Unterschiede erst in die Zeit Ha B datiert werden sollten. Unterschiede sind nicht nur im typologischen Bild der beigegebenen Gegenstände, sondern auch in der unterschiedlichen Art des Deponierens erkennbar (Hansen 1994, 405). Die grundlegenden Bestände der Horte des Typus Gyermely sind Tüllenbeile, Sichel und Armreifen, während Verteidigungswaffen und Lappenbeile fehlen (Hansen 1996, 433-435). Aber gerade im Hort Kloštar Ivanić befinden sich die Überreste von Beinschienen (Vinski-Gasparini 1973, T. 96,2-3), was auch auf den Zusammenhang dieses Horizonts III mit dem älteren Horizont II der Horte hinweist, als eine solche Ausstattung üblich war. Es ist interessant, dass Hansen aufgrund der gleichartigen Tüllenbeile und Sichel Horte des Typus Gyermely mit den gleichzeitigen Horten aus Nordkroatien und Bosnien verbindet (Hansen 1996, 438). Wegen der Typen und der Deponierungsart sollte man nach Hansen Horte des Typus Gyermely nicht mit der Stufe Ha A2, sondern erst mit dem Anfang der jüngeren Urnenfelderkultur verbinden (Ha B). Obwohl Horte des Typus Gyermely regionalen Charakter haben, weisen die Grundmerkmale wie die Typenreduktion und die geringere Fragmentierung der Bronzegegenstände doch einen interregionalen Charakter auf (Hansen 1996, 439). Die Grenze zwischen der älteren und der jüngeren Typologie im Sinne von V. Brunn liegt zwischen Horten des Typus Kurd und Horten des Typus Gyermely (Hansen 1996, 439). Die These vom Zusammenhang zwischen der grossen Zahl der Horte und der geringen Zahl der Gräber in der älteren Phase, und umgekehrt – der grossen Zahl



Karta 3 Rasprostranjenost koplja ukrašenih motivom jelove grančice u sjevernoj Hrvatskoj

Karte 3 Verbreitung der mit dem Fichtenzweigmotiv verzierten Lanzen in Nordkroatien

nego tek s početkom mlađe kulture polja sa žarama (Ha B). Iako su ostave tipa Germely regionalnog karaktera, osnovne značajke kao što su redukcija tipova i manja fragmentiranost brončanih predmeta ipak pokazuju međuregionalni karakter (Hansen 1996, 439). Granica između starije i mlađe tipologije u smislu V. Brunna leži između ostava tipa Kurd i ostava tipa Gyermely (Hansen 1996, 439). Tezu o povezanosti između pojava velikog broja ostava i malog broja grobova u starijoj fazi i velikih groblja te malog broja ostava u mlađoj fazi kulture polja sa žarama, iznijela je već B. Teržan koja početak jednoga takvog velikoga groblja u Dobovi stavlja u Ha A2 vrijeme (Teržan 1995, 338-339).¹⁰

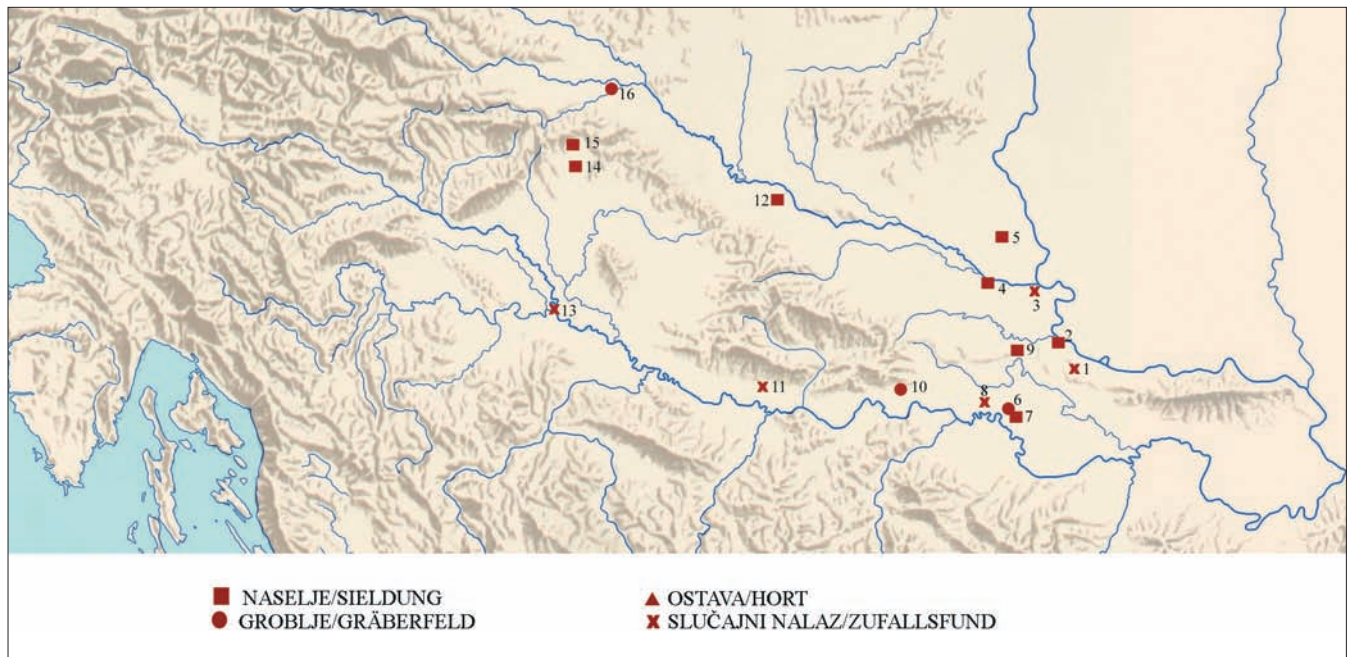
O problemu Ha A2 faze u kronološkom smislu i novih datiranja dendrokronologijom zaokret u literaturi daje V. Rychner koji za konvencionalne teoretske kronološke faze Ha A2, B1, B2 i B3 predlaže naziv stil koji obuhvaća repertoar predmeta što se podrazumijevao pod tim kronološkim stupnjem, a koji bi bio apsolutno datiran ovisno u tome u kojem se vremenu pojavljuje (Rychner 1995, 483). Problem III. faze ostava u sjevernoj Hrvatskoj, s obzirom na broj poznatih ostava i broj priloženih predmeta u njima, valja promatrati u razdoblju 11. st. pr. Kr., odnosno u Ha A2 vrijeme, što bi bilo jednako značenju Ha B po S. Hansenu, odnosno mlađoj fazi kasnoga brončanog doba. Kako će se nazivati III. faza ostava, odnosno grupa Zagreb-Horvati, odgovor će se potražiti nakon budućih istraživanja nalazišta koja pripadaju kraju drugog tisućljeća pr. Kr. u smislu srednje ili mlađe faze kulture polja sa žarama.

der Gräberfelder und der geringen Zahl der Horte in der jüngeren Phase der Urnenfelderkultur – brachte schon B. Teržan vor, die den Anfang eines solchen Gräberfeldes in Dobova in die Zeit Ha A2 datiert (Teržan 1995, 338-339).¹⁰

Eine Wende in der Literatur über das Problem der Phase Ha A2 im chronologischen Sinne und im Zusammenhang mit der neuen Altersbestimmung mit Hilfe der Dendrochronologie brachte V. Rychner, der für die konventionellen theoretischen chronologischen Phasen Ha A2, B1, B2 und B3 die Bezeichnung Stil vorschlägt, die das Repertoire der Gegenstände abdeckt, das unter dieser chronologischen Stufe verstanden wird und je nach der Zeit, in der es vorkam, absolut datiert wäre (Rychner 1995, 483). Das Problem der III. Phase der Horte in Nordkroatien im Hinblick auf die Zahl der bekannten Horte und die Zahl der darin entdeckten Funde sollte in der Periode des 11. Jahrhunderts v. Chr., beziehungsweise in der Zeit Ha A2 betrachtet werden, was der Bedeutung von Ha B nach S. Hansen, beziehungsweise der jüngeren Phase der Spätbronzezeit entsprechen würde. Wie die III. Phase der Horte, beziehungsweise die Zagreb-Horvati-Gruppe bezeichnet werden soll, wird man nach künftigen Ausgrabungen der Fundstätten vom Ende des zweiten Jahrtausends v. Chr. im Sinne der mittleren oder jüngeren Phase der Urnenfelderkultur zu beantworten versuchen. Doch nach dem gegenwärtigem Stand der Erforschung von Siedlungen, Gräberfeldern und Horten ist es unwiderlegbar, dass im 12. Jahrhundert v. Chr. die Gruppen Virovitica und Barice-Gredani sowie die Belegiš II-Kultur gleichzeitig allmählich verschwanden, und die Elemente der Baierdorf-Velatices-Merkmale immer mehr hervor traten, die danach die Periode des 11. Jahrhunderts kennzeichneten und an der Gestaltung der Gruppen der jüngeren Phase der Urnenfelderkultur

¹⁰ F. Stare, upravo na primjeru groba 108 iz Dobove, nagovještava početak razvoja pojedinih oblika, karakterističnih za Ha B vrijeme još u starijoj fazi kulture polja sa žarama, odnosno mogućnost datiranja mlađe faze kulture polja sa žarama u ranije vrijeme (Stare 1960, 93).

¹⁰ F. Stare deutete gerade am Beispiel des Grabs 108 aus Dobova den Anfang der Entwicklung der einzelnen für die Zeit Ha B noch in der älteren Phase der Urnenfelderkultur charakteristischen Formen, d.h. die Möglichkeit des Datierens der jüngeren Phase der Urnenfelderkultur in eine frühere Zeit, an (Stare 1960, 93).



Karta 4 Rasprostranjenost igala s topuzastom glavicom ukrašenih motivom jelove grančice u sjevernoj Hrvatskoj

Karte 4 Verbreitung der mit dem Fichtenzweigmotiv verzierten Keulenkopfnadeln in Nordkroatien

Ipak, nepobitno je, prema sadašnjem stanju istraživanja naselja, groblja i ostava, kako se u 12. st. pr. Kr. odvijao usporedni proces iščezavanja grupa Virovitice, Barice-Gredani i Belegiš II kulture te prisutnost elemenata baierdorfsko-velatičkih obilježja, koji su potom obilježili vrijeme 11. st. pr. Kr. i sudjelovali su u oblikovanju grupa mlađe faze kulture polja sa žarama na prostoru sjeverne Hrvatske.

Dakle, na području sjeverne Hrvatske u starijoj fazi kasnoga brončanog doba mogu se pratiti tri pojave: grupa Virovitica povezana s područjem Transdanubije te sjeveroistočne Slovenije, pri čemu se mogu primijetiti neke regionalne razlike; grupa Barice-Gredani geografski povezana sa zbivanjima u sjevernoj Bosni te Belegiš II kultura povezana s prostorom Srijema i južne Bačke. Zajednička značajka čitavoga južnopanonskoga kruga, odnosno sve tri grupe, je pojava istih brončanih oblika nakita, oružja i oruđa. Grobovi virovitičke grupe i grupe Barice-Gredani ne obiluju metalnim nalazima, ali ih povezuju isti ili slični oblici posuda. Dok grupe Virovitica i Barice-Gredani imaju vrlo sličnu keramografiju, keramika Belegiš II kulture razlikuje se po oblicima i fakturi. Grobni ritual također pokazuje razlike, pa su u virovitičkoj grupi kosti pokojnika položene u posudu-žaru, dok se u grupi Barice-Gredani kosti pokojnika polažu na dno grobne rake i pokrivaju posudom koja je dnom okrenuta prema gore. Populacija Belegiš II kulture svoje mrtve nakon spaljivanja pokapala je na ravnim grobljima u posudi-žari.

Prema dosadašnjim spoznajama, prva se faza kulture polja sa žarama može označiti kao vrijeme virovitičke grupe koja se rasprostirala u Podravini i nekim drugim dijelovima sjeverne Hrvatske. U daljnjem kontinuiranom razvoju dolazi do infiltracije jakih baierdorsko-velatičkih elemenata koji su na ovom području postali njezin sastavni dio. Razdoblje prodora Baierdorf-Velatice u virovitičku grupu može se izjednačiti s

in Nordkroatien teilnehmen.

Demzufolge lassen sich auf dem Gebiet Nordkroatiens in der älteren Phase der Spätbronzezeit drei Phänomene nachvollziehen: die Virovitica-Gruppe, verbunden mit dem Gebiet Transdanubiens und Nordostsloweniens, wobei einige regionale Unterschiede ersichtlich sind; die Barice-Gredani-Gruppe, die geographisch mit Nordbosnien verbunden ist; und die Belegiš-II-Kultur, die mit dem Territorium von Sirmien und der südlichen Batschka verbunden ist. Ein gemeinsames Merkmal des gesamten südpannonischen Kreises, beziehungsweise aller drei Gruppen, ist das Vorkommen der gleichen Bronzeformen bei Schmuck, Waffen und Werkzeugen. Die Gräber der Virovitica-Gruppe und der Barice-Gredani-Gruppe sind nicht reich an Metallfunden, sind aber durch gleiche oder ähnliche Gefäßformen verbunden. Während also die Gruppen Virovitica und Barice-Gredani eine sehr ähnliche Keramographie aufweisen, unterscheidet sich die Keramik der Belegiš-II-Kultur nach Formen und Faktur. Das Grabbrauchtum weist ebenfalls Unterschiede auf: in der Virovitica-Gruppe wurden die Knochen der Verstorbenen in ein Urnengefäß gelegt, während in der Barice-Gredani-Gruppe die Knochen der Verstorbenen auf den Grabboden gelegt und mit einem mit dem Boden nach oben gedrehten Gefäß abgedeckt wurden. Die Bevölkerung der Belegiš-II-Kultur bestattete ihre Toten dagegen nach der Einäscherung in flachen Gräberfeldern in Urnengefäßen.

Aufgrund der bisherigen Erkenntnisse kann man die erste Phase der Urnenfelderkultur als die Zeit der Virovitica-Gruppe bezeichnen, die in der Podravina und in einigen weiteren Teilen Nordkroatiens verbreitet war. Im Laufe der weiteren Entwicklung drangen starke Baierdorf-Velatices-Elemente ein und wurden zu deren Bestandteil. Die Periode des Eindringens von Baierdorf-Velatices in die Virovitica-Gruppe kann man mit der Zagreb-Vrapče-Gruppe, beziehungsweise mit der Phase Virovitica II, d.h. dem 12. Jahrhundert v. Chr. gleichsetzen, was den Datierungen entsprechen würde, zu denen man auf der Basis der Analyse der Horte in Slowenien sowie der Ergebnisse archäologischer Ausgrabungen in Slowenien und Transdanubien gekommen ist.

grupom Zagreb-Vrapče, odnosno fazom Virovitica II, odnosno 12. st. pr. Kr., što bi odgovaralo datacijama dobivenima analizom ostava u Sloveniji te rezultatima arheoloških istraživanja u Sloveniji i Transdanubiji. U prilog ovoj tvrdnji govore i preliminarni rezultati terenskih pregleda nizinskih naselja na području srednje Podravine, pri čemu je uočena zajednička prisutnost oblika virovitičke grupe i grupe Zagreb. Treba naglasiti da nalazi grobova u Drljanovcu i Voćinu te spomenuti nalazi virovitičke grupe s područja Požeške kotline svjedoče o prisutnosti te kulturne pojave na prostoru južno od Podravine, kako u brežuljkastom krajoliku, tako i na pitomim gredama podno Bilogore. To otvara pitanja o privredi onodobnih stanovnika, infrastrukturi naselja u različitim reljefnim danostima te odnosa prema istodobnoj grupi Barice-Gredani prisutnoj u Posavini. Posavska grupa Barice-Gredani razlikuje se, osim po grobnom ritualu, po većem broju poznatih ostava brončanih predmeta. Obje grupe karakteriziraju stariju fazu kulture polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj koja na istoku graniči s Belegiš II kulturom što pripada drugoj kulturnoj sredini i od zapadnih grupa razlikuje se, prije svega, u svojoj keramografiji i porijeklu. Prema sadašnjem stanju istraživanja, kontakti između virovitičke grupe i Belegiša II ostvarivali su se rijekom Dravom, dok zasad nema dokaza o kontaktima posavske grupe Barice-Gredani i istočne Belegiš II kulture, iako ih treba očekivati na području županijske Posavine. Istočna granica rasprostranjenosti grupa Virovitica i Barice-Gredani, odnosno zapadna granica prostora Belegiš II kulture, u istočnoj Slavoniji možda je rezultat geografskih i prirodnih obilježja toga područja, kojega su većim dijelom obilježile poplavne nizine spačvanskih šuma uz Savu (između grupe Barice-Gredani i Belegiš II) te močvarno područje uz rijeku Vuku (grupa Virovitica i Belegiš II). Tako je nizinski prostor istočne Slavonije, koji je često bio poplavljen i neprohodan, s tek malobrojnim povišenim dijelovima na đakovačko-vinkovačkom ravnjaku i uz dunavsku obalu koji su tada bili gusto naseljeni, utjecao na kulturnu sliku starije faze kasnoga brončanoga doba u južnoj Panoniji.

Sve tri spomenute kulturne pojave istodobno prestaju egzistirati u 12. st. pr. Kr., s čime se povezuje i pojava velikog broja ostava II. faze u sjevernoj Hrvatskoj. S njihovim završetkom istodobno se postavlja i pitanje formiranja novih kulturnih grupa koja će obilježiti mlađu fazu kasnoga brončanoga doba u sjevernoj Hrvatskoj. Naime, datiranjem završetka starije faze s opisanim promjenama u kraj 12. st. pr. Kr. bi se, prema sadašnjoj terminologiji, fazu Zagreb-Horvati i III. fazu ostava u sjevernoj Hrvatskoj označilo kao srednju ili čak početak mlađe faze kasnoga brončanoga doba. Odgovore na postavljena pitanja mogu dati samo buduća istraživanja naselja i grobalja koja će rasvijetliti prijelaz drugoga u prvo tisućljeće prije Krista u sjevernoj Hrvatskoj.

Für diese These sprechen auch die vorläufigen Resultate der Feldbegehungen an Niederburgen auf dem Gebiet der mittleren Podravina, wobei das gemeinsame Vorkommen von Formen der Virovitica-Gruppe und der Zagreb-Gruppe festgestellt wurde. Es sei darauf hingewiesen, dass die Entdeckung der Gräber in Drljanovac und Voćin sowie die erwähnten Funde der Virovitica-Gruppe im Požega-Becken die Anwesenheit dieser kulturellen Erscheinungsform auf dem Gebiet südlich der Podravina – in der gebirgigen Landschaft sowie auf den sanften Plateaus unterhalb der Bilogora – bezeugen. Somit stellt sich die Frage nach der Wirtschaft der damaligen Bevölkerung, der Infrastruktur der Siedlungen in verschiedenen Reliefgegebenheiten sowie nach der Beziehung zur gleichzeitig in der Posavina bestehenden Barice-Gredani-Gruppe. Die Barice-Gredani-Gruppe in der Posavina unterscheidet sich nicht nur nach dem Grabbrauchtum, sondern auch nach einer größeren Anzahl der bekannten Depots mit Bronzegegenständen. Die beiden Gruppen sind für die ältere Phase der Urnenfelderkultur in Nordkroatien charakteristisch, die im Osten an die Belegiš-II-Kultur grenzt, zu einem anderen kulturellen Umfeld gehört und sich von den westlichen Gruppen vor allem nach ihrer Keramographie und Herkunft unterscheidet. Nach dem gegenwärtigen Forschungsstand bestanden Kontakte zwischen der Virovitica-Gruppe und der Belegiš-II-Kultur entlang der Drau, während es derzeit keine Beweise für Kontakte zwischen der Barice-Gredani-Gruppe der Posavina und der östlichen Belegiš-II-Kultur gibt, obwohl diese auf dem Gebiet der Županija Posavina zu erwarten wären. Die östliche Verbreitungsgrenze der Gruppen Virovitica und Barice-Gredani, beziehungsweise die westliche Grenze des Gebiets der Belegiš-II-Kultur, ist in Ostslawonien vielleicht das Resultat der geographischen und der natürlichen Merkmale dieses Gebiets, welches überwiegend von Schwemmtälern der Spačva-Wälder entlang der Save (zwischen den Gruppen Barice-Gredani und Belegiš II) und vom Sumpfbereich entlang des Flusses Vuka (Gruppen Virovitica und Belegiš II) gekennzeichnet ist. So beeinflussten die Ebenen Ostslawoniens, die häufig Schwemmland und unpassierbar waren, mit nur wenigen, damals dicht besiedelten, höher gelegenen Teilen am Đakovo-Vinkovci-Plateau und am Donauufer, das Kulturbild der älteren Phase der Spätbronzezeit in Südpannonien.

Alle drei erwähnten Kulturerscheinungen verschwanden gleichzeitig im 12. Jahrhundert v. Chr. In diesem Zusammenhang steht auch das Auffinden einer grossen Zahl von Horten der II. Phase in Nordkroatien. Mit ihrem Ende stellt sich auch die Frage nach der Entstehung neuer Kulturgruppen, die die jüngere Phase der Spätbronzezeit in Nordkroatien prägen werden. Mit der Datierung des Endes der älteren Phase einschließlich der beschriebenen Änderungen in das Ende des 12. Jahrhunderts v. Chr. würde man nämlich nach der bestehenden Terminologie die Phase Zagreb-Horvati und die III. Phase der Horten in Nordkroatien als die mittlere oder sogar als den Anfang der jüngeren Phase der Spätbronzezeit bezeichnen. Die Antworten auf die gestellten Fragen können nur künftige Ausgrabungen der Siedlungen und Gräberfelder geben, die den Übergang vom zweiten in das erste Jahrtausend v. Chr. in Nordkroatien erhellen werden.

KATALOG DER FUNDE¹¹

KATALOG NALAZA¹¹

T. 1.

1. Koplje, Suhopolje Bjeljevina

Ulomak brončanoga koplja plamenastog lista i dugog tuljca za nasad. List je profiliran rebrom koje slijedi plamenasti oblik po sredini lista. Ispod lista nalaze se na nasuprotnim stranama rupe za zakovice za pričvršćivanje drvenog nasada. Na dnu tuljca za nasad nalazi se ukras u vidu jelove grančice, odnosno tri niza kosih linija. Koplje je slomljeno u gornjem dijelu i na nekoliko mjesta oštećeno plugom.

Očuvana dužina koplja: 15,9 cm; širina lista: 1,4 cm; promjer tuljca za nasad: 2,6 cm; promjer rupe za zakovicu: 0,4 cm; težina: 114,2 g. Slučajan nalaz.

2. Igla, Zvonimirovo k. b. 34

Ulomak brončane igle s topuzastom glavicom koja je ukrašena s dva niza jelove grančice, odnosno četiri niza kosih linija. One su obrubljene s dva niza vodoravnih linija na gornjoj i donjoj strani. Igla je oštećena na donjoj strani. Očuvana dužina igle: 10,2 cm; promjer igle: 0,3 cm; promjer topuzaste glave: 0,5 cm; težina: 4,6 g. Pokusno iskopavanje.

T. 2. Zvonimirovo k. b. 34

1. Ulomak zdjele zaobljenoga tijela i uvučenog ruba. Tamnosmeđe glatke vanjske i unutarnje površine. Tamnosmeđa je i boja presjeka. Dužina ulomka: 3,4 cm; širina ulomka: 3,9 cm; debljina stijenke: 0,6 cm.
2. Ulomak zdjele zaobljenog tijela, cilindričnog vrata i izvučenog ruba. Vanjska površina je oker boje i glatke obrade, dok je unutarnja površina tamnosmeđe boje i glatke obrade. U presjeku tamnosmeđe boje. Dužina ulomka: 2,9 cm; širina ulomka: 3,8 cm; debljina stijenke: 0,6 cm.
3. Ulomak tijela zdjele S-profiliranog tijela. Naglašeno je rame posude žlijebom. Na gornjem dijelu trbuha nalazi se bukl okružen žlijebom. Vanjska površina je oker boje, a unutarnja tamnosmeđe. U presjeku tamnosmeđe boje. Dužina ulomka: 8,1 cm; širina ulomka: 7,1 cm; debljina stijenke: 0,9 cm; promjer bukla: 2,1 cm.
4. Ulomak posude cilindričnog vrata i ravnog ruba. Vanjska i unutarnja površina su oker boje i glatke obrade. U presjeku oker boje. Dužina ulomka: 2,9 cm; širina ulomka: 3,6 cm; debljina stijenke: 0,5 cm.
5. Ulomak izvučenog vodoravno fazetiranog ruba posude. Vanjska i unutarnja površina su tamnosmeđe boje i glatke obrade. U presjeku je tamnosmeđe boje. Dužina ulomka: 1,6 cm; širina ulomka: 3 cm; debljina stijenke: 0,8 cm; širina fazete: 1,4 cm.
6. Ulomak tijela šalice S-profiliranog tijela. Vanjska i unutarnja površina su tamnosmeđe boje i glatke obrade. U presjeku je tamnosmeđe boje. Dužina ulomka: 2,5 cm; širina ulomka: 2,4 cm; debljina stijenke: 0,6 cm.

¹¹ Crteže metalnih predmeta izradili su Mihael Golubić i Marta Perkić, dok je keramičke nalaze nacrtala Maja Čubranić Ulaga. Svima im najljepše zahvaljujem.

T. 1.

1. Lanze, Suhopolje Bjeljevina

Fragment einer bronzenen Tüllenlanze mit flammenförmigem Blatt und langer Schafthülse. Das Blatt ist durch eine Rippe profiliert, die in der Mitte des Blattes der Flammenform folgt. Unter dem Blatt befinden sich an entgegengesetzten Seiten Löcher für Nieten zur Befestigung des hölzernen Schafts. Am Boden der Schafthülse befindet sich eine Verzierung in Form von Fichtenzweigen, beziehungsweise drei Reihen von schrägen Linien. Die Lanze ist im oberen Teil gebrochen und an mehreren Stellen durch einen Pflug beschädigt.

Erhaltene Lanzenlänge: 15,9 cm; Blattbreite: 1,4 cm; Durchmesser der Schafthülse: 2,6 cm; Durchmesser des Lochs für die Niete: 0,4 cm; Gewicht: 114,2 g. Zufallsfund.

2. Nadel, Zvonimirovo, Hausnummer 34

Fragment einer bronzenen Keulenkopfnadel, verziert mit zwei Reihen von Fichtenzweigen, beziehungsweise mit vier Reihen von schrägen Linien. Diese sind von zwei Reihen horizontaler Linien an der oberen und unteren Seite umrandet. Die Nadel ist an der unteren Seite beschädigt. Erhaltene Nadellänge: 10,2 cm; Nadeldurchmesser: 0,3 cm; Durchmesser des Keilkopfes: 0,5 cm; Gewicht: 4,6 g. Probegrabung.

T. 2. Zvonimirovo, Hausnummer 34

1. Fragment einer Schüssel mit gerundetem Bauch und eingezogenem Rand. Außen- und Innenflächen dunkelbraun. Dunkelbraun ist auch der Querschnitt. Fragmentlänge: 3,4 cm; Fragmentbreite: 3,9 cm; Wanddicke: 0,6 cm.
2. Fragment einer Schüssel mit gerundetem Bauch, zylinderförmigem Hals und eingezogenem Rand. Die Außenfläche ist ockerfarben und glatt, und die Innenfläche dunkelbraun und glatt. Der Querschnitt ist dunkelbraun. Fragmentlänge: 2,9 cm; Fragmentbreite: 3,8 cm; Wanddicke: 0,6 cm.
3. Fragment einer Schüssel mit S-Profil. Die Gefäßschulter ist mit einer Rille akzentuiert. Im oberen Bauchteil befindet sich ein mit einer Rille umrandeter Buckel. Die Außenfläche ist ockerfarben und die Innenfläche dunkelbraun. Der Querschnitt ist dunkelbraun. Fragmentlänge: 8,1 cm; Fragmentbreite: 7,1 cm; Wanddicke: 0,9 cm; Durchmesser der Buckel: 2,1 cm.
4. Fragment eines Gefäßes mit zylinderförmigem Hals und flachem Rand. Außen- und Innenflächen sind ockerfarben und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist ockerfarben. Fragmentlänge: 2,9 cm; Fragmentbreite: 3,6 cm; Wanddicke: 0,5 cm.
5. Fragment eines ausgezogenen, horizontal facettierten Gefäßrandes. Die Außen- und die Innenfläche sind dunkelbraun und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist dunkelbraun. Fragmentlänge: 1,6 cm; Fragmentbreite: 3 cm; Wanddicke: 0,8 cm; Breite der Facette: 1,4 cm.
6. Fragment einer Tasse mit S-Profil. Die Außen- und Innenflächen sind dunkelbraun und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist dunkelbraun. Fragmentlänge: 2,5 cm;

¹¹ Die Metallfunde-Zeichnungen wurden von Herr Mihael Golubić und Frau Marta Perkić gemacht, weil Frau Maja Čubranić Ulaga die Keramik gezeichnet hat. Allen besten Dank!

7. Ulomak tijela lonca s funkcionalno-dekorativnim dodatkom. Vanjska površina je oker boje i glatke obrade dok je unutarnja tamnosmeđe boje i glatke obrade. Presjek je dvobojan tamnosmeđe i oker boje. Dužina ulomka: 4 cm; širina ulomka: 5 cm; debljina stijenke: 0,8 cm, dužina funkcionalno-dekorativnog dodatka: 3,7 cm; širina funkcionalno-dekorativnog dodatka: 1,2 cm.

T. 3. Zvonimirovo k. b. 34

1. Ulomak tijela posude ukrašen plastičnom trakom s kosim urezima. Vanjska i unutarnja površina su oker boje i grube obrade. U presjeku oker boje. Dužina ulomka: 4,3 cm; širina ulomka: 4,5 cm; debljina stijenke: 1 cm; dužina kosog ureza: 1,9 cm.
2. Ulomak tijela posude s trakastom ručkom. Vanjska površina je oker boje i zaglađene površine, dok je unutarnja površina tamnosmeđe boje i glatke obrade. U presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 3,9 cm; širina ulomka: 4,9 cm; debljina stijenke: 0,9 cm; širina ručke: 4,4 cm.
3. Ulomak ravnog dna posude. Vanjska i unutarnja površina su oker boje i glatke obrade. U presjeku sive boje. Dužina ulomka: 3,8 cm; širina ulomka: 8,1 cm; debljina stijenke: 1,2 cm.
4. Ulomak tijela posude s tunelastom ručkom. Vanjska i unutarnja površina su oker boje i grube obrade s dosta primjesa pijeska. U presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 8,1 cm; širina ulomka: 9,6 cm; debljina stijenke: 1,1 cm, dužina tunelaste ručke: 6,8 cm; širina tunelaste ručke: 5 cm; promjer otvora: 2,5 cm.

T. 4. Medinci, Svetinja

1. Ulomak izvučenog ruba posude. Vanjska i unutarnja površina su oker boje i glatke obrade. U presjeku oker boje. Dužina ulomka: 3,9 cm; širina ulomka: 4,4 cm; debljina stijenke: 0,9 cm.
2. Ulomak izvučenog ruba posude ukrašenog otiscima prstiju. Vanjska je površina oker boje, dok je unutarnja površina smeđe boje. U presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 3 cm; širina ulomka: 3,4 cm; debljina stijenke: 1 cm.
3. Ulomak posude sa zaobljenim tijelom i cilindričnim vratom. Vanjska i unutarnja površina su oker boje i glatke obrade. U presjeku oker boje. Dužina ulomka: 6,3 cm; širina ulomka: 7,6 cm; debljina stijenke: 1 cm.
4. Ulomak izvučenog ruba zdjele. Vanjska i unutarnja površina su smeđe boje i glatke obrade. U presjeku je sive boje. Dužina ulomka: 1,9 cm; širina ulomka: 3,4 cm; debljina stijenke: 0,6 cm.
5. Ulomak posude s cilindričnim vratom i ravnim rubom. Vanjska i unutarnja površina su smeđe boje i glatke obrade. U presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 2,6 cm; širina ulomka: 2,1 cm; debljina stijenke: 0,4 cm.
6. Ulomak tijela posude ukrašenog plastičnom trakom s otiscima prstiju. Vanjska površina je oker boje i glatke obrade, dok je unutarnja površina smeđe boje i grube obrade. U presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 4,6 cm; širina ulomka: 5,4 cm; debljina stijenke: 1,1 cm; širina plastične trake: 1,8 cm.

Fragmentbreite: 2,4 cm; Wanddicke: 0,6 cm.

7. Fragment eines Topfes mit funktional-dekorativer Applikation. Die Außenfläche ist ockerfarben und glatt verarbeitet, und die Innenfläche dunkelbraun und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist zweifarbig – dunkelbraun und ocker. Fragmentlänge: 4 cm; Fragmentbreite: 5 cm; Wanddicke: 0,8 cm; Länge der funktional-dekorativen Applikation: 3,7 cm; Breite der funktional-dekorativen Applikation: 1,2 cm.

T. 3. Zvonimirovo, Hausnummer 34

1. Fragment eines Gefäßes, verziert mit einem plastischen Band mit schrägen Einritzungen. Die Außen- und Innenflächen sind ockerfarben und grob. Der Querschnitt ist ockerfarben. Fragmentlänge: 4,3 cm; Fragmentbreite: 4,5 cm; Wanddicke: 1 cm; Länge der schrägen Einritzung: 1,9 cm.
2. Fragment eines Gefäßes mit Bandgriff. Die Außenfläche ist ockerfarben und geglättet, und die Innenfläche dunkelbraun und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist braun. Fragmentlänge: 3,9 cm; Fragmentbreite: 4,9 cm; Wanddicke: 0,9 cm; Griffbreite: 4,4 cm.
3. Fragment eines Gefäßes mit flachem Boden. Die Außen- und Innenflächen sind ockerfarben und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist grau. Fragmentlänge: 3,8 cm; Fragmentbreite: 8,1 cm; Wanddicke: 1,2 cm.
4. Fragment eines Gefäßes mit tunnelförmigem Griff. Die Außen- und Innenflächen sind ockerfarben und grob mit viel Sandbeimischung. Der Querschnitt ist braun. Fragmentlänge: 8,1 cm; Fragmentbreite: 9,6 cm; Wanddicke: 1,1 cm, Länge des tunnelförmigen Griffes: 6,8 cm; Breite des tunnelförmigen Griffes: 5 cm; Durchmesser der Öffnung: 2,5 cm.

T. 4. Medinci, Svetinja

1. Fragment eines ausgezogenen Gefäßrandes. Die Außen- und Innenflächen sind ockerfarben und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist ockerfarben. Fragmentlänge: 3,9 cm; Fragmentbreite: 4,4 cm; Wanddicke: 0,9 cm.
2. Fragment eines ausgezogenen, mit Fingerabdrücken verzierten Gefäßrandes. Die Außenfläche ist ockerfarben, und die Innenfläche braun. Der Querschnitt ist braun. Fragmentlänge: 3 cm; Fragmentbreite: 3,4 cm; Wanddicke: 1 cm.
3. Fragment eines Gefäßes mit gerundetem Bauch und zylinderförmigem Hals. Die Außen- und Innenflächen sind ockerfarben und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist ockerfarben. Fragmentlänge: 6,3 cm; Fragmentbreite: 7,6 cm; Wanddicke: 1 cm.
4. Fragment eines ausgezogenen Schüsselrandes. Die Außen- und Innenflächen sind braun und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist grau. Fragmentlänge: 1,9 cm; Fragmentbreite: 3,4 cm; Wanddicke: 0,6 cm.
5. Fragment eines Gefäßes mit zylinderförmigem Hals und flachem Rand. Die Außen- und Innenflächen sind braun und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist braun. Fragmentlänge: 2,6 cm; Fragmentbreite: 2,1 cm; Wanddicke: 0,4 cm.
6. Fragment eines Gefäßes, verziert mit einem plastischen Band mit Fingerabdrücken. Die Außenfläche ist ockerfarben und glatt verarbeitet, und die Innenfläche braun und grob verarbeitet. Der Querschnitt ist braun. Fragmentlänge: 4,6 cm; Fragmentbreite: 5,4 cm; Wanddicke: 1,1 cm; Breite des

7. Ulomak zdjele zaobljenog tijela i ravnoga zadebljalog ruba. Vanjska i unutarnja površina su smeđe boje i glatke obrade. U presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 2,7 cm; širina ulomka: 3,5 cm; debljina stijenke: 0,7 cm.
8. Ulomak posude cilindričnog vrata i izvučenog ruba. Vanjska i unutarnja površina su sive boje i glatke obrade. U presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 2,2 cm; širina ulomka: 2,3 cm; debljina stijenke: 0,6 cm.
9. Ulomak izvučenog ruba posude. Vanjska i unutarnja površina su oker boje i glatke površine. U presjeku oker boje. Dužina ulomka: 2,3 cm; širina ulomka: 3,8 cm; debljina stijenke: 0,7 cm.

T. 5. Medinci, Svetinja

1. Ulomak šalice zaobljenog tijela i cilindričnog vrata. Naglašeno je rame posude dok je trbuh ukrašen vodoravnim fazetiranjem. Vanjska i unutarnja površina su smeđe boje i glatke obrade. U presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 3 cm; širina ulomka: 2,5 cm; debljina stijenke: 0,5 cm; širina fazete: 1 cm.
2. Ulomak zdjele S-profiliranog tijela. Vanjska površina je sive boje i grube obrade, dok je unutarnja površina sive boje i glatke obrade. U presjeku sive boje. Dužina ulomka: 5,3 cm; širina ulomka: 7,2 cm; debljina stijenke: 1 cm.
3. Ulomak posude s tunelastom ručkom. Vanjska površina je smeđe boje i glatke obrade dok je unutarnja površina sive boje i djelomično polirane obrade. U presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 4,8 cm; širina ulomka: 6 cm; debljina stijenke: 0,7 cm.
4. Ulomak posude s funkcionalno-dekorativnom dodatkom. Vanjska i unutarnja površina su oker boje i grube obrade. U presjeku oker boje. Dužina ulomka: 3,2 cm; širina ulomka: 5,8 cm; debljina stijenke: 0,9 cm, dužina funkcionalno-dekorativnog dodatka: 3,6 cm; širina funkcionalno-dekorativnog dodatka: 1,7 cm.
5. Ulomak zdjele s ravnim rubom ukrašenim jezičastim ukrasom. Vanjska površina je smeđe boje i glatke obrade, dok je unutarnja oker boje i glatke obrade. U presjeku oker boje. Dužina ulomka: 5,6 cm; širina ulomka: 7,2 cm; debljina stijenke: 0,9 cm.
6. Ulomak tijela posude ukrašen plastičnom trakom s okomitim urezima. Vanjska i unutarnja površina su oker boje i glatke obrade. U presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 3,1 cm; širina ulomka: 4,1 cm; debljina stijenke: 0,9 cm.
7. Ulomak kutnog dijela prijenosnog ognjišta. Vanjska površina je oker boje i glatke obrade, dok je u presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 5,2 cm; širina ulomka: 7 cm.
8. Ulomak zdjele zaobljenog tijela i ravnog ruba. Vanjska i unutarnja površina su oker boje i grube obrade. U presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 8,2 cm; širina ulomka: 9,1 cm; debljina stijenke: 1,3 cm.
9. Ulomak tijela posude s trakastom ručkom. Vanjska površina je oker boje i glatke obrade, dok je unutarnja smeđe boje i glatke obrade. U presjeku smeđe boje. Dužina ulomka: 8,5 cm; širina ulomka: 9,3 cm; debljina stijenke: 1,2 cm.

plastischen Bandes: 1,8 cm.

7. Fragment einer Schüssel mit gerundetem Bauch und flachem, dickem Rand. Die Außen- und Innenflächen sind braun und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist braun. Fragmentlänge: 2,7 cm; Fragmentbreite: 3,5 cm; Wanddicke: 0,7 cm.
8. Fragment eines Gefäßes mit zylinderförmigem Hals und ausgezogenem Rand. Die Außen- und Innenflächen sind grau und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist braun. Fragmentlänge: 2,2 cm; Fragmentbreite: 2,3 cm; Wanddicke: 0,6 cm.
9. Fragment eines ausgezogenen Gefäßrandes. Die Außen- und Innenflächen sind ockerfarben und glatt. Der Querschnitt ist ockerfarben. Fragmentlänge: 2,3 cm; Fragmentbreite: 3,8 cm; Wanddicke: 0,7 cm.

T. 5. Medinci, Svetinja

1. Fragment einer Tasse mit gerundetem Bauch und zylinderförmigem Hals. Der Gefäßschulter ist akzentuiert, und der Bauch mit horizontalen Facetten verziert. Die Außen- und Innenflächen sind braun und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist braun. Fragmentlänge: 3 cm; Fragmentbreite: 2,5 cm; Wanddicke: 0,5 cm; Breite der Facette: 1 cm.
2. Fragment einer bauchigen Schüssel mit S-Profil. Die Außenfläche ist grau und grob verarbeitet, und die Innenfläche grau und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist grau. Fragmentlänge: 5,3 cm; Fragmentbreite: 7,2 cm; Wanddicke: 1 cm.
3. Fragment eines Gefäßes mit tunnelförmigem Griff. Die Außenfläche ist braun und glatt verarbeitet, und die Innenfläche grau und teilweise poliert. Der Querschnitt ist braun. Fragmentlänge: 4,8 cm; Fragmentbreite: 6 cm; Wanddicke: 0,7 cm.
4. Fragment eines Gefäßes mit funktional-dekorativer Applikation. Die Außen- und Innenflächen sind ockerfarben und grob verarbeitet. Der Querschnitt ist ockerfarben. Fragmentlänge: 3,2 cm; Fragmentbreite: 5,8 cm; Wanddicke: 0,9 cm, Länge der funktional-dekorativen Applikation: 3,6 cm; Breite der funktional-dekorativen Applikation: 1,7 cm.
5. Fragment einer Schüssel mit flachem Rand, dekoriert mit einer zungenförmigen Verzierung. Die Außenfläche ist braun und glatt verarbeitet, und die Innenfläche ockerfarben und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist ockerfarben. Fragmentlänge: 5,6 cm; Fragmentbreite: 7,2 cm; Wanddicke: 0,9 cm.
6. Fragment eines Gefäßes, verziert mit einem plastischen Band mit vertikalen Einritzungen. Die Außen- und Innenflächen sind ockerfarben und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist braun. Fragmentlänge: 3,1 cm; Fragmentbreite: 4,1 cm; Wanddicke: 0,9 cm.
7. Fragment eines Eckteils eines tragbaren Herdes. Die Außenfläche ist ockerfarben und glatt verarbeitet, und der Querschnitt braun. Fragmentlänge: 5,2 cm; Fragmentbreite: 7 cm.
8. Fragment einer Schüssel mit gerundetem Bauch und flachem Rand. Die Außen- und Innenflächen sind ockerfarben und grob verarbeitet. Der Querschnitt ist braun. Fragmentlänge: 8,2 cm; Fragmentbreite: 9,1 cm; Wanddicke: 1,3 cm.
9. Fragment eines Gefäßes mit Bandgriff. Die Außenfläche ist ockerfarben und glatt verarbeitet, und die Innenfläche braun und glatt verarbeitet. Der Querschnitt ist braun. Fragmentlänge: 8,5 cm; Fragmentbreite: 9,3 cm; Wanddicke: 1,2 cm.

KARTEN

KARTE

Rasprostranjenost naselja i groblja u starijoj fazi kasnoga brončanoga doba u sjevernoj Hrvatskoj (Karta 1)

NASELJA

Belegiš II kultura

- 1 Podgrađe - Gradina, Vukovarsko-srijemska županija (Ložnjak 2001, 38, T. 13)
- 2 Privlaka - Gradina, Vukovarsko-srijemska županija (Majnarić-Pandžić 1984, 67-72, sl. 7, sl. 8, sl. 9,1; Forenbaher 1991, 54-55)
- 3 Slakovci - Gradina, Vukovarsko-srijemska županija (Ložnjak 2001, 40)
- 4 Vučedol, Vukovarsko-srijemska županija (Forenbaher 1989)
- 5 Nuštar - Zidine, Vukovarsko-srijemska županija (Ložnjak 2001, 38, T. 7)
- 6 Mirkovci - Malat, Vukovarsko-srijemska županija (Ložnjak 2001, 38, T. 2,2,5)
- 7 Vinkovci - tell Tržnica, Vukovarsko-srijemska županija (Majnarić-Pandžić 1984; Forenbaher 1991, 56; Dizdar 1996; Dizdar 1999, 34)
- 8 Ivankovo - Palanka, Gorjanski rit, Vukovarsko-srijemska županija (Ložnjak 2001, 38, T. 9,5, T. 10,2,5)
- 9 Erdut - Veliki Varod, Osječko-baranjska županija (Forenbaher 1991, 49-50; Šimić 1993, 140)
- 10 Dalj - Livadice, Osječko-baranjska županija (Šimić 1987; Forenbaher 1991, 49; Šimić 1993, 138, sl. 12,2-3)
- 11 Aljmaš - Podunavlje, Vukovarsko-srijemska županija (Forenbaher 1991, 49; Šimić 1993, 140)
- 12 Sarvaš-Gradac, Osječko-baranjska županija (Forenbaher 1991, 55; Šimić 1993, 138-140)
- 13 Klisa, Osječko-baranjska županija (Forenbaher 1991, 50)
- 14 Osijek-Retfala, Osječko-baranjska županija (Forenbaher 1991, 50; Šimić 1993, 140, sl. 11,1,3, sl. 13,1-2)

Grupa Zagreb-Vrapče/ II. faza kulture polja sa žarama

- 15 Beli Manastir, Osječko-baranjska županija (Vinski-Gasparini 1956)
- 16 Novigrad na Savi, Brodsko-posavska županija (Majnarić-Pandžić 1993; Majnarić-Pandžić 2000)
- 17 Rastova kosa kod Orahovice, Virovitičko-podravna županija (Potrebica, Ložnjak 2002, 11, T. 3-4)
- 18 Gradac iznad Lukača, Požeško-slavonska županija (Potrebica, Ložnjak 2002, 12, T. 2,1-5)
- 19 Papuk (istoimeni vrh Papuka), Požeško-slavonska županija (Potrebica, Ložnjak 2002, 11-12, T. 2,6-7)
- 20 Pliš kod Velike, Požeško-slavonska županija (Ložnjak Dizdar, Potrebica 2004)
- 21 Kalnik-Igrišće, Koprivničko-križevačka županija (Majnarić-Pandžić 1992; Vrdoljak 1992; Vrdoljak 1995)
- 22 Križevci-Ciglana, Koprivničko-križevačka županija (Homen 1982, 21, T. II,2)

Verbreitung der Siedlungen und Gräberfelder in der älteren Phase der Spätbronzezeit in Nordkroatien (Karte 1)

SIEDLUNGEN

Belegiš-II-Kultur

- 1 Podgrađe-Gradina, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Ložnjak 2001, 38, T. 13)
- 2 Privlaka-Gradina, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Majnarić-Pandžić 1984, 67-72, Abb. 7, Abb. 8, Abb. 9, 1; Forenbaher 1991, 54-55)
- 3 Slakovci-Gradina, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Ložnjak 2001, 40)
- 4 Vučedol, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Forenbaher 1989)
- 5 Nuštar-Zidine, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Ložnjak 2001, 38, T. 7)
- 6 Mirkovci-Malat, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Ložnjak 2001, 38, T. 2, 2, 5)
- 7 Vinkovci-Tell Tržnica (Marktplatz), Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Majnarić-Pandžić 1984; Forenbaher 1991, 56; Dizdar 1996; Dizdar 1999, 34)
- 8 Ivankovo-Palanka, Gorjanski rit, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Ložnjak 2001, 38, T. 9, 5, T. 10, 2, 5)
- 9 Erdut-Veliki Varod, Gespanschaft Osijek-Baranya (Forenbaher 1991, 49-50; Šimić 1993, 140)
- 10 Dalj-Livadice, Gespanschaft Osijek-Baranya (Šimić 1987; Forenbaher 1991, 49; Šimić 1993, 138, Abb. 12, 2-3)
- 11 Aljmaš-Podunavlje, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Forenbaher 1991, 49; Šimić 1993, 140)
- 12 Sarvaš-Gradac, Gespanschaft Osijek-Baranya (Forenbaher 1991, 55; Šimić 1993, 138-140)
- 13 Klisa, Gespanschaft Osijek-Baranya (Forenbaher 1991, 50)
- 14 Osijek-Retfala, Gespanschaft Osijek-Baranya (Forenbaher 1991, 50; Šimić 1993, 140, Abb. 11,1,3, Abb. 13,1-2)

Zagreb-Vrapče-Gruppe/ II. Phase der Urnenfelderkultur

- 15 Beli Manastir, Gespanschaft Osijek-Baranya (Vinski-Gasparini 1956)
 - 16 Novigrad an der Save, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavska (Majnarić-Pandžić 1993; Majnarić-Pandžić 2000)
 - 17 Rastova kosa bei Orahovica, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Potrebica, Ložnjak 2002, 11, T. 3-4)
 - 18 Gradac oberhalb von Lukač, Gespanschaft Požega-Slawonien (Potrebica, Ložnjak 2002, 12, T. 2,1-5)
 - 19 Papuk (gleichnamiger Berggipfel des Papuk), Gespanschaft Požega-Slawonien (Potrebica, Ložnjak 2002, 11-12, T. 2, 6-7)
 - 20 Pliš bei Velika, Gespanschaft Požega-Slawonien (Ložnjak Dizdar, Potrebica 2004)
 - 21 Kalnik-Igrišće, Gespanschaft Koprivnica-Križevci (Majnarić-Pandžić 1992; Vrdoljak 1992; Vrdoljak 1995)
 - 22 Križevci-Ciglana (Ziegelwerk), Gespanschaft Koprivnica-Križevci (Homen 1982, 21, T. II,2)
- Barice-Gredani-Gruppe

Grupa Barice-Gredani

- 23 Županja - Šlajs, Vukovarsko-srijemska županija (Plemić 1981, 99-100. T. III,6)
 24 Mačkovac-Crišnjevi, Brodsko-posavska županija (Karavanić, Mihaljević, Kalafatić 2002)

Virovitička grupa

- 25 Slatina - Medinci, Virovitičko-podravka županija (Tkalčec, Dizdar, Kovačević 2003, 75-76)
 26 Gačište - Jasik, Virovitičko-podravka županija (Pavišić 1992)
 27 Zvonimirovo, Virovitičko-podravka županija (Sekelj-Ivančan, Belaj 1998; Sekelj Ivančan 2001, Fig. 25)
 28 Lipovac - Obrež, Virovitičko-podravka županija (Pavišić 1996, 24, T. 3)
 29 Suhopolje - Bjeljevina, Virovitičko-podravka županija (Tkalčec, Ložnjak, Dizdar 2002, 58-60)
 30 Suhopolje - Lajkovina, Virovitičko-podravka županija (Ložnjak, Tkalčec 2001)
 31 Cerine VII, Koprivničko-križevačka županija (Marković 1995; Kulenović 2003; Kulenović 2004)

GROBLJA

Belegiš II kultura

- 32 Vinkovački Banovci, igle, narukvica, Vukovarsko-srijemska županija (Ložnjak 2001, 36, T. 5,2-4)
 33 Sotin, zdjela, igle, Vukovarsko-srijemska županija (Vinski-Gasparini 1973, T. 17,5-9; Forenbaher 1994, 54, Fig. 2, note 25)
 34 Vukovar - Desna bara, lonci, bodež, Vukovarsko-srijemska županija (Vinski-Gasparini 1973, T. 17,1-4)

Grupa Zagreb-Vrapče/II. faza kulture polja sa žarama

- 35 Dalj - Studenac, Osječko-baranjska županija (Šimić 1989)
 36 Nemetin, Osječko-baranjska županija (Vinski-Gasparini 1973, 74, T. 25,3)
 37 Novigrad Podravski, Koprivničko-križevačka županija (Vinski-Gasparini 1973, 74, T. 25,1-2)
 38 Martijanec - Žgališće, Varaždinska županija (Vinski-Gasparini 1973, 72, T. 25,5-9; Vinski-Gasparini 1983a, 39, T. I,5-8)
 39 Zagreb-Vrapče, Grad Zagreb (Vinski-Gasparini 1973, 68-71, T. 23, T. 24,1-9)

Virovitička grupa

- 40 Vetovo, Požeško-slavonska županija (Vinski-Gasparini 1973, 46, T. 17,13)
 41 Voćin - crkva Pohođenja Blažene Djevice Marije, Virovitičko-podravka županija (Ložnjak 2003)
 42 Gačište kod Suhopolja, Virovitičko-podravka županija (Pavišić 1992)
 43 Virovitica, Ciglana, Virovitičko-podravka županija (Vinski-Gasparini 1973, 37-44, T. 7-11)
 44 Špišić Bukovica-Mali Zagreb, Virovitičko-podravka županija (Minichreiter 1986, 86)
 45 Sedlarica, Virovitičko-podravka županija (Vinski-Gasparini 1973, 46, T. 16,5)

- 23 Županja-Šlajs, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Plemić 1981, 99-100. T. III, 6)
 24 Mačkovac-Crišnjevi, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Karavanić, Mihaljević, Kalafatić 2002)

Virovitica-Gruppe

- 25 Slatina-Medinci, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Tkalčec, Dizdar, Kovačević 2003, 75-76)
 26 Gačište-Jasik, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Pavišić 1992)
 27 Zvonimirovo, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Sekelj-Ivančan, Belaj 1998; Sekelj Ivančan 2001, Abb. 25)
 28 Lipovac-Obrež, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Pavišić 1996, 24, T. 3)
 29 Suhopolje-Bjeljevina, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Tkalčec, Ložnjak, Dizdar 2002, 58-60)
 30 Suhopolje-Lajkovina, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Ložnjak, Tkalčec 2001)
 31 Cerine VII, Gespanschaft Koprivnica-Križevci (Marković 1995; Kulenović 2003; Kulenović 2004)

GRÄBERFELDER

Belegiš-II-Kultur

- 32 Vinkovački Banovci, Nadeln, Armreifen, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Ložnjak 2001, 36, T. 5,2-4)
 33 Sotin, Schüssel, Nadeln, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Vinski-Gasparini 1973, T. 17,5-9; Forenbaher 1994, 54, Abb. 2, Fussnote 25)
 34 Vukovar-Desna bara, Töpfe, Dolch, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Vinski-Gasparini 1973, T. 17,1-4)

Zagreb-Vrapče-Gruppe/II. Phase der Urnenfelderkultur

- 35 Dalj-Studenac, Gespanschaft Osijek-Baranya (Šimić 1989)
 36 Nemetin, Gespanschaft Osijek-Baranya (Vinski-Gasparini 1973, 74, T. 25,3)
 37 Novigrad Podravski, Gespanschaft Koprivnica-Križevci (Vinski-Gasparini 1973, 74, T. 25,1-2)
 38 Martijanec-Žgališće, Gespanschaft Varaždin (Vinski-Gasparini 1973, 72, T. 25,5-9; Vinski-Gasparini 1983a, 39, T. I,5-8)
 39 Zagreb-Vrapče, Stadt Zagreb (Vinski-Gasparini 1973, 68-71, T. 23, T. 24,1-9)

Virovitica-Gruppe

- 40 Vetovo, Gespanschaft Požega-Slawonien (Vinski-Gasparini 1973, 46, T. 17,13)
 41 Voćin-Marienkirche Pohođenja Blažene Djevice Marije, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Ložnjak 2003)
 42 Gačište bei Suhopolje, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Pavišić 1992)
 43 Virovitica, Ciglana, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Vinski-Gasparini 1973, 37-44, T. 7-11)
 44 Špišić Bukovica-Mali Zagreb, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Minichreiter 1986, 86)
 45 Sedlarica, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Vinski-Gasparini 1973, 46, T. 16,5)
 46 Sirova Katalena bei Đurdevac, Gespanschaft Koprivnica-

- 46 Sirova Katalena kod Đurdevca, Koprivničko-križevačka županija (Vinski-Gasparini 1973, 44-45, T. 12-15, T. 16,1-4)
- 47 Mala Pupelica, Bjelovarsko-bilogorska županija (Majnarić-Pandžić 1988, 23-24, T. II,1)
- 48 Drljanovac, Bjelovarsko-bilogorska županija (Majnarić-Pandžić 1981, 34; Majnarić-Pandžić 1988; Majnarić-Pandžić 1994)
- 49 Orlovac, Bjelovarsko-bilogorska županija (Majnarić-Pandžić 1988, 24-25)
- 50 Severin, Bjelovarsko-bilogorska županija (Majnarić-Pandžić 1988, 21-23, T. I,2-3)
- 51 Moravče kod Sesveta, Zagrebačka županija (Sokol 1986, 104; Sokol 1989; Sokol 1996)
- 52 Lepoglava - Trstenice, Varaždinska županija (Šimek 2003)

Grupa Barice-Gredani

- 53 Zapadna Kusara kod Županje, Vukovarsko-srijemska županija (Plečić 1981, 100, T. III,7)
- 53 A Dubovo, Vukovarsko-srijemska županija (Marijan 2001)
- 54 Perkovci, Brodsko-posavska županija (Minichreiter 1983, 57-63, T. 21-22)
- 55 Vranovci, Brodsko-posavska županija (Minichreiter 1983, 66)
- 56 Brod-Ciglana, Brodsko-posavska županija (Minichreiter 1997)
- 57 Brodski Stupnik, lonci, igla, Brodsko-posavska županija (Vinski-Gasparini 1973, 46, T. 17,10-12)
- 58 Oriovac, Brodsko-posavska županija (Minichreiter 1983, 63-66, T. 19,6-8, T. 20)
- 59 Vlatkovic, Požeško-slavonska županija (Minichreiter, Sokač-Štimac 1998)
- 60 Grabarje, Požeško-slavonska županija (Minichreiter 1983, 67-68)
- 61 Požega, Požeško-slavonska županija (Minichreiter 1983, 67, T. 19,1-5)
- 62 Mačkovac - Crišnjevi, Brodsko-posavska županija (Mihaljević, Kalafatić 2004, 42-43)
- 63 Gredani, Brodsko-posavska županija (Minichreiter 1983, T. 1-18)

Ostave i slučajni nalazi starije faze kasnoga brončanog doba u sjevernoj Hrvatskoj (Karta 2)

OSTAVE

- 1 Račinovci, Vukovarsko-srijemska županija (Vinski-Gasparini 1973, 82-83, T. 30B)
- 2 Bošnjaci, Vukovarsko-srijemska županija (Vinski-Gasparini 1973, 82, T. 30A)
- 3 Selišta kod Županje, Vukovarsko-srijemska županija (Plečić 1981, 98, T. II,2)
- 4 Otok-Privlaka, Vukovarsko-srijemska županija (Vinski-Gasparini 1973, 81-82, T. 27-29)
- 5 Markušica, Vukovarsko-srijemska županija (Vinski-Gasparini 1973, 83, T. 30C)
- 6 Tenja, Osječko-baranjska županija (Vinski-Gasparini 1973, 83-84, T. 31-34)

- Križevci (Vinski-Gasparini 1973, 44-45, T. 12-15, T. 16,1-4)
- 47 Mala Pupelica, Gespanschaft Bjelovar-Bilogora (Majnarić-Pandžić 1988, 23-24, T. II,1)
- 48 Drljanovac, Gespanschaft Bjelovar-Bilogora (Majnarić-Pandžić 1981, 34; Majnarić-Pandžić 1988; Majnarić-Pandžić 1994)
- 49 Orlovac, Gespanschaft Bjelovar-Bilogora (Majnarić-Pandžić 1988, 24-25)
- 50 Severin, Gespanschaft Bjelovar-Bilogora (Majnarić-Pandžić 1988, 21-23, T. I,2-3)
- 51 Moravče bei Sesvete, Gespanschaft Zagreb (Sokol 1986, 104; Sokol 1989; Sokol 1996.)
- 52 Lepoglava-Trstenice, Gespanschaft Varaždin (Šimek 2003)

Barice-Gredani-Gruppe

- 53 Zapadna Kusara bei Županja, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Plečić 1981, 100, T. III,7)
- 53 A Dubovo, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Marijan 2001)
- 54 Perkovci, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Minichreiter 1983, 57-63, T. 21-22)
- 55 Vranovci, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Minichreiter 1983, 66)
- 56 Brod-Ciglana, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Minichreiter 1997)
- 57 Brodski Stupnik, Töpfe, Nadel, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Vinski-Gasparini 1973, 46, T. 17,10-12)
- 58 Oriovac, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Minichreiter 1983, 63-66, T. 19,6-8, T. 20)
- 59 Vlatkovic, Gespanschaft Požega-Slawonien (Minichreiter, Sokač-Štimac 1998)
- 60 Grabarje, Gespanschaft Požega-Slawonien (Minichreiter 1983, 67-68)
- 61 Požega, Gespanschaft Požega-Slawonien (Minichreiter 1983, 67, T. 19,1-5)
- 62 Mačkovac-Crišnjevi, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Mihaljević, Kalafatić 2004, 42-43)
- 63 Gredani, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Minichreiter 1983, T. 1-18)

Horte und Zufallsfunde der älteren Phase der Spätbronzezeit in Nordkroatien (Karte 2)

HORTE

- 1 Račinovci, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Vinski-Gasparini 1973, 82-83, T. 30B)
- 2 Bošnjaci, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Vinski-Gasparini 1973, 82, T. 30A)
- 3 Selišta bei Županja, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Plečić 1981, 98, T. II,2)
- 4 Otok-Privlaka, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Vinski-Gasparini 1973, 81-82, T. 27-29)
- 5 Markušica, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Vinski-Gasparini 1973, 83, T. 30C)
- 6 Tenja, Gespanschaft Osijek-Baranya (Vinski-Gasparini 1973, 83-84, T. 31-34)
- 7 Bizovac, Gespanschaft Osijek-Baranya (Vinski-Gasparini

- 7 Bizovac, Osječko-baranjska županija (Vinski-Gasparini 1973, 84, T. 35-43)
 - 8 Veliko Nabrđe, Brodsko-posavska županija (Vinski-Gasparini 1973, 85-86, T. 44-47)
 - 9 Gornja Vrba, Brodsko-posavska županija (Vinski-Gasparini 1973, 88-90, T. 50-51)
 - 10 Slavonski Brod - Livadićeva ulica, Brodsko-posavska županija (Miškov 1982)
 - 11 Slavonski Brod, Brodsko-posavska županija, (Clausing 2004)
 - 12 Podcrkavlje - Slavonski Brod, Brodsko-posavska županija (Vinski-Gasparini 1973, 96-97, T. 66-68)
 - 13 Poljanci I, Brodsko-posavska županija (Vinski-Gasparini 1973, 86-88, T. 48-49)
 - 14 Poljanci II, Brodsko-posavska županija (Bulat 1975)
 - 15 Pričac, Brodsko-posavska županija (Vinski-Gasparini 1973, 98-100, T. 71-72)
 - 16 Brodski Varoš, Brodsko-posavska županija (Vinski-Gasparini 1973, 90-96, T. 52-65)
 - 17 Gornji Slatnik, Brodsko-posavska županija (Vinski-Gasparini 1973, 97-98, T. 69-70)
 - 17A Londica, Požeško-slavonska županija (Vinski-Gasparini 1973, 100, T. 74B)
 - 18 Mačkovac, Brodsko-posavska županija (Vinski-Gasparini 1973, 100-101, T. 73)
 - 19 Mačkovac - Crišnjevi, Brodsko-posavska županija (Karavanić, Mihaljević 2001)
 - 20 Poljana, Koprivničko-križevačka županija (Kulenović, Alečković 2003)
 - 21 Peklenica, Međimurska županija (Vinski-Gasparini 1973, 52-55, T. 20)
 - 22 Struga, Varaždinska županija (Vinski-Gasparini 1973, 105, T. 74D)
 - 23 Donja Poljana, Varaždinska županija (Vinski-Gasparini 1973, 105, T.82B)
 - 24 Podrute, Krapinsko-zagorska županija (Vinski-Gasparini 1973, 105, T. 81B)
 - 25 Budinščina, Krapinsko-zagorska županija (Vinski-Gasparini 1973, 103-105, T. 77-80, 81A)
 - 26 Topličica I, Krapinsko-zagorska županija (Vinski-Gasparini 1973, 102-103, T. 76)
 - 27 Topličica II, Krapinsko-zagorska županija (Vinski-Gasparini 1973, 103, T. 75B)
 - 28 Zagreb-Medvedgrad, Grad Zagreb (Vinski-Gasparini 1973, 101-102, T. 75A)
 - 29 Zagreb, Grad Zagreb (Vinski-Gasparini 1973, 101, T. 74A)
 - 30 Sisak, Sisačko-moslavačka županija (Vinski-Gasparini 1973, 101, T. 74C)
 - 31 Malička, Karlovačka županija (Balen-Letunić 1985)
 - 32 Siče, Karlovačka županija (Perkić, Ložnjak Dizdar, u tisku)
- SLUČAJNI NALAZI**
- 33 Ilok, igle, Vukovarsko-srijemska županija (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19,1-2; Forenbaher 1994, 54, Fig. 2, note 25)
- 1973, 84, T. 35-43)
 - 8 Veliko Nabrđe, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Vinski-Gasparini 1973, 85-86, T. 44-47)
 - 9 Gornja Vrba, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Vinski-Gasparini 1973, 88-90, T. 50-51)
 - 10 Slavonski Brod-Livadić-Strasse, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Miškov 1982)
 - 11 Slavonski Brod, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Clausing 2004)
 - 12 Podcrkavlje-Slavonski Brod, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Vinski-Gasparini 1973, 96-97, T. 66-68)
 - 13 Poljanci I, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Vinski-Gasparini 1973, 86-88, T. 48-49)
 - 14 Poljanci II, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Bulat 1975)
 - 15 Pričac, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Vinski-Gasparini 1973, 98-100, T. 71-72)
 - 16 Brodski Varoš, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Vinski-Gasparini 1973, 90-96, T. 52-65)
 - 17 Gornji Slatnik, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Vinski-Gasparini 1973, 97-98, T. 69-70)
 - 17A Londica, Gespanschaft Požega-Slawonien (Vinski-Gasparini 1973, 100, T. 74B)
 - 18 Mačkovac, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Vinski-Gasparini 1973, 100-101, T. 73)
 - 19 Mačkovac-Crišnjevi, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Karavanić, Mihaljević 2001)
 - 20 Poljana, Gespanschaft Koprivnica-Križevci (Kulenović, Alečković 2003)
 - 21 Peklenica, Gespanschaft Međimurje (Vinski-Gasparini 1973, 52-55, T. 20)
 - 22 Struga, Gespanschaft Varaždin (Vinski-Gasparini 1973, 105, T. 74D)
 - 23 Donja Poljana, Gespanschaft Varaždin (Vinski-Gasparini 1973, 105, T.82B)
 - 24 Podrute, Gespanschaft Krapina-Zagorje (Vinski-Gasparini 1973, 105, T. 81B)
 - 25 Budinščina, Gespanschaft Krapina-Zagorje (Vinski-Gasparini 1973, 103-105, T. 77-80, 81A)
 - 26 Topličica I, Gespanschaft Krapina-Zagorje (Vinski-Gasparini 1973, 102-103, T. 76)
 - 27 Topličica II, Gespanschaft Krapina-Zagorje (Vinski-Gasparini 1973, 103, T. 75B)
 - 28 Zagreb-Medvedgrad, Stadt Zagreb (Vinski-Gasparini 1973, 101-102, T. 75A)
 - 29 Zagreb, Stadt Zagreb (Vinski-Gasparini 1973, 101, T. 74A)
 - 30 Sisak, Gespanschaft Sisak-Moslavina (Vinski-Gasparini 1973, 101, T. 74C)
 - 31 Malička, Gespanschaft Karlovac (Balen-Letunić 1985)
 - 32 Siče, Gespanschaft Karlovac (Perkić, Ložnjak Dizdar, im Druck)
- ZUFALLSFUNDE**
- 33 Ilok, Nadeln, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19,1-2; Forenbaher 1994, 54, Abb. 2, Fussnote 25)
 - 34 Lovas, Dolch, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Vinski-

- 34 Lovas, bodež, Vukovarsko-srijemska županija (Vinski-Gasparini 1973, 48, T. 18,1, T. 26,15; Forenbaher 1994, 54, Fig. 2, note 25)
- 35 Sotin, lonac, Vukovarsko-srijemska županija (Forenbaher 1991, 56)
- 36 Dalj, igla, Osječko-baranjska županija (Vinski-Gasparini 1973, 51, T. 19,7; Forenbaher 1994, 54, Fig. 2, note 25)
- 37 Sarvaš, igle, Osječko-baranjska županija (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,12-13; Šimić 1993, 140, sl. 13,3; Forenbaher 1994, 54, Fig. 2, note 25)
- 38 Trpinja, kantharos, Vukovarsko-srijemska županija (Forenbaher 1991, 56)
- 39 Bogdanovci, igla, Vukovarsko-srijemska županija (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19,3; Forenbaher 1994, 54, Fig. 2, note 25)
- 40 Nijemci - Nogometno igralište, igla, Vukovarsko-srijemska županija (Ložnjak 2001, 39, T. 15,6)
- 41 Gunja, narukvice, Vukovarsko-srijemska županija (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,3-4)
- 42 Mirkovci - Kamenica, keramika, Vukovarsko-srijemska županija (Ložnjak 2001, 35, T. 2,5)
- 43 Rokovci, keramika, Vukovarsko-srijemska županija (Ložnjak 2001, 36, T. 12,2-3)
- 44 Županja, nož, Vukovarsko-srijemska županija (Vinski-Gasparini 1973, 48, T. 18,9)
- 45 Jaruge, igle, Vukovarsko-srijemska županija (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,16-18)
- 46 Laslovo, igle, Osječko-baranjska županija (Vinski-Gasparini 1973, 49, T. 19, 5-6)
- 47 Osijek - Pristanište, igla, keramika, Osječko-baranjska županija (Šimić 1993, 141)
- 48 Satnica kod Osijeka, igla, bodež, zdjele, Osječko-baranjska županija (Vinski-Gasparini 1973, 47, T. 18,2-5)
- 49 Bizovac, igla, Osječko-baranjska županija (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19,12)
- 50 Gorjani, fibula, Osječko-baranjska županija (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,21)
- 51 Đakovačka Breznica, zdjela na nozi, Osječko-baranjska županija (Vinski-Gasparini 1973, 46, T. 16,6)
- 52 Slavonski Brod, igla, Brodsko-posavska županija (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19,4)
- 53 Mitrovac, Požeško-slavonska županija (Vinski-Gasparini 1973, T. 16,7)
- 54 Orešac - Brana, Luka, keramika, Virovitičko-podravski županija (Minichreiter 1986, 86)
- 55 Gradina, keramika, Virovitičko-podravski županija (Minichreiter 1986, 86)
- 56 Kapan - Dubrava, keramika, Virovitičko-podravski županija (Minichreiter 1986, 86)
- 57 Virovitica - Antunovac, keramika, Virovitičko-podravski županija (Minichreiter 1986, 86)
- 58 Staro Petrovo Selo, igla, Brodsko-posavska županija (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,14)
- 59 Virje, bodež, Koprivničko-križevačka županija (Vinski-Gasparini 1973, 48, T. 18,7)
- 60 Koprivnica, mač, Koprivničko-križevačka županija (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,1)
- Gasparini 1973, 48, T. 18,1, T. 26,15; Forenbaher 1994, 54, Abb. 2, Fussnote 25)
- 35 Sotin, Topf, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Forenbaher 1991, 56)
- 36 Dalj, Nadel, Gespanschaft Osijek-Baranya (Vinski-Gasparini 1973, 51, T. 19,7; Forenbaher 1994, 54, Abb. 2, Fussnote 25)
- 37 Sarvaš, Nadeln, Gespanschaft Osijek-Baranya (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,12-13; Šimić 1993, 140, Abb. 13,3; Forenbaher 1994, 54, Abb. 2, Fussnote 25)
- 38 Trpinja, Kantharos, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Forenbaher 1991, 56)
- 39 Bogdanovci, Nadel, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19,3; Forenbaher 1994, 54, Abb. 2, Fussnote 25)
- 40 Nijemci-Fussballplatz, Nadel, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Ložnjak 2001, 39, T. 15,6)
- 41 Gunja, Armreifen, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,3-4)
- 42 Mirkovci-Kamenica, Keramik, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Ložnjak 2001, 35, T. 2,5)
- 43 Rokovci, Keramik, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Ložnjak 2001, 36, T. 12,2-3)
- 44 Županja, Messer, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Vinski-Gasparini 1973, 48, T. 18,9)
- 45 Jaruge, Nadeln, Gespanschaft Vukovar-Sirmien (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,16-18)
- 46 Laslovo, Nadeln, Gespanschaft Osijek-Baranya (Vinski-Gasparini 1973, 49, T. 19,5-6)
- 47 Osijek-Pristanište, Nadel, Keramik, Gespanschaft Osijek-Baranya (Šimić 1993, 141)
- 48 Satnica bei Osijek, Nadel, Dolch, Schüsseln, Gespanschaft Osijek-Baranya (Vinski-Gasparini 1973, 47, T. 18,2-5)
- 49 Bizovac, Nadel, Gespanschaft Osijek-Baranya (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19,12)
- 50 Gorjani, Fibel, Gespanschaft Osijek-Baranya (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,21)
- 51 Đakovačka Breznica, Fußschale, Gespanschaft Osijek-Baranya (Vinski-Gasparini 1973, 46, T. 16,6)
- 52 Slavonski Brod, Nadel, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19,4)
- 53 Mitrovac, Gespanschaft Požega-Slawonien (Vinski-Gasparini 1973, T. 16,7)
- 54 Orešac-Brana, Luka, Keramik, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Minichreiter 1986, 86)
- 55 Gradina, Keramik, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Minichreiter 1986, 86)
- 56 Kapan-Dubrava, Keramik, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Minichreiter 1986, 86)
- 57 Virovitica-Antunovac, Keramik, Gespanschaft Virovitica-Podravina (Minichreiter 1986, 86)
- 58 Staro Petrovo Selo, Nadel, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,14)
- 59 Virje, Dolch, Gespanschaft Koprivnica-Križevci (Vinski-Gasparini 1973, 48, T. 18,7)
- 60 Koprivnica, Schwert, Gespanschaft Koprivnica-Križevci (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,1)
- 61 Ivanska, Messer, Gespanschaft Bjelovar-Bilogora (Vinski-

- 61 Ivanska, nož, Bjelovarsko-bilogorska županija (Vinski-Gasparini 1973, 48, T. 18,10)
- 62 Tomašica, bodež, Sisačko-moslavačka županija (Vinski-Gasparini 1973, 47, T. 18,6)
- 63 Peklenica, dvije zdjele, Međimurska županija (Vidović 1989, 454, T. 2,5-6)
- 64 Sisak, igle, mač, Sisačko-moslavačka županija (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19,10-11, T. 26,5-11)
- 65 Vindija, bodež, Varaždinska županija (Vinski-Gasparini 1973, 48, T. 18,8)
- 66 Zlatar, fibula, Krapinsko-zagorska županija (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,20)
- 67 Jana, igla, Zagrebačka županija (Vinski-Gasparini 1973, 49, T. 19,8)
- 68 Zdenčina, narukvica, Zagrebačka županija (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,2)
- 69 Karlovac - okolica, igla, fibula, Karlovačka županija (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19,9, T. 26,19)

Rasprostranjenost koplja, ukrašenih motivom jelove grančice, u sjevernoj Hrvatskoj (Karta 3)

- 1 Otok-Privlaka, Vukovarsko-srijemska županija, ostava, (Vinski-Gasparini 1973, 81, T. 27,24,30-31)
- 2 Selište kod Bošnjaka, Vukovarsko-srijemska županija, dio ostave (Plemić 1981, 98, T. II,2)
- 3 Poljanci II, Brodsko-posavska županija (Bulat 1975, 6, T. III,2-3)
- 4 Brodski Varoš, Brodsko-posavska županija, ostava (Vinski-Gasparini 1973, T. 60,5,10,12)
- 5 Suhopolje, Bjeljevina, Virovitičko-podravska županija, naselje, terenski pregled (Tkalčec, Ložnjak, Dizdar 2002, 60).
- 6 Šnjegavić, Požeško-slavonska županija, slučajni nalaz (Sokač 1969, 59, T. III,3)
- 7 Budinščina, Krapinsko-zagorska županija, ostava (Vinski-Gasparini 1973, T. 77,19,22)
- 8 Krnjak, Karlovačka županija, ostava (Čučković 1986, 9, sl. 2,4)

Rasprostranjenost igala s topuzastom glavicom ukrašenih motivom jelove grančice u sjevernoj Hrvatskoj (Karta 4)

- 1 Lovas, Vukovarsko-srijemska županija, slučajni nalaz (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,15)
- 2 Vučedol, Vukovarsko-srijemska županija, naselje, sustavna iskopavanja (Forenbaher 1989, 60-61, T. 3B,4)
- 3 Sarvaš, Osječko-baranjska županija, slučajni nalaz (Vinski-Gasparini 1973, 74, T. 26,13)
- 4 Osijek-Retfala, Osječko-baranjska županija, naselje, pokusno istraživanje, (Šimić 1993, 140, sl. 13,1)
- 5 Beli Manastir, Osječko-baranjska županija, naselje, pokusna istraživanja (Vinski-Gasparini 1956, T. XII,38-39; Vinski-Gasparini 1973, T. 22,6)
- 6 Županja, Zapadna Kusara, Vukovarsko-srijemska županija, groblje, slučajni nalaz (Plemić 1981, 100, T. III,7)
- 7 Županja Šlajs, Vukovarsko-srijemska županija, naselje, pokusno istraživanje (Plemić 1981, 99-100, T. III,6)

- Gasparini 1973, 48, T. 18,10)
- 62 Tomašica, Dolch, Gespanschaft Sisak–Moslavina (Vinski-Gasparini 1973, 47, T. 18,6)
- 63 Peklenica, zwei Schüsseln, Gespanschaft Međimurje (Vidović 1989, 454, T. 2,5-6)
- 64 Sisak, Nadeln, Schwert, Gespanschaft Sisak–Moslavina (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19,10-11, T. 26,5-11)
- 65 Vindija, Dolch, Gespanschaft Varaždin (Vinski-Gasparini 1973, 48, T. 18,8)
- 66 Zlatar, Fibel, Gespanschaft Krapina–Zagorje (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,20)
- 67 Jana, Nadel, Gespanschaft Zagreb (Vinski-Gasparini 1973, 49, T. 19,8)
- 68 Zdenčina, Armreifen, Gespanschaft Zagreb (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,2)
- 69 Karlovac–Umgebung, Nadel, Fibel, Gespanschaft Karlovac (Vinski-Gasparini 1973, 50, T. 19,9, T. 26,19)

Verbreitung der mit dem Fichtenzweigmotiv verzierten Lanzen in Nordkroatien (Karte 3)

- 1 Otok-Privlaka, Gespanschaft Vukovar–Sirmien, Hort, (Vinski-Gasparini 1973, 81, T. 27,24,30-31)
- 2 Selište bei Bošnjaci, Gespanschaft Vukovar–Sirmien, Teil eines Hortes (Plemić 1981, 98, T. II,2)
- 3 Poljanci II, Gespanschaft Slavonki Brod–Posavina (Bulat 1975, 6, T. III,2-3)
- 4 Brodski Varoš, Gespanschaft Slavonki Brod–Posavina, Hort (Vinski-Gasparini 1973, T. 60,5,10,12)
- 5 Suhopolje, Bjeljevina, Gespanschaft Virovitica–Podravina, Siedlung, Feldbegehung (Tkalčec, Ložnjak, Dizdar 2002, 60).
- 6 Šnjegavić, Gespanschaft Požega–Slawonien, Zufallsfund (Sokač 1969, 59, T. III,3)
- 7 Budinščina, Gespanschaft Krapina–Zagorje, Hort (Vinski-Gasparini 1973, T. 77,19,22)
- 8 Krnjak, Gespanschaft Karlovac, Hort (Čučković 1986, 9, Abb. 2,4)

Verbreitung der mit dem Fichtenzweigmotiv verzierten Keulenkopfnadeln in Nordkroatien (Karte 4)

- 1 Lovas, Gespanschaft Vukovar–Sirmien, Zufallsfund (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,15)
- 2 Vučedol, Gespanschaft Vukovar–Sirmien, Siedlung, systematische Grabungen (Forenbaher 1989, 60-61, T. 3B,4)
- 3 Sarvaš, Gespanschaft Osijek–Baranya, Zufallsfund (Vinski-Gasparini 1973, 74, T. 26,13)
- 4 Osijek–Retfala, Gespanschaft Osijek–Baranya, Siedlung, Probegrabung, (Šimić 1993, 140, Abb. 13,1)
- 5 Beli Manastir, Gespanschaft Osijek–Baranya, Siedlung, Probegrabungen (Vinski-Gasparini 1956, T. XII,38-39; Vinski-Gasparini 1973, T. 22,6)
- 6 Županja, Zapadna Kusara, Gespanschaft Vukovar–Sirmien, Gräberfeld, Zufallsfund (Plemić 1981, 100, T. III,7)
- 7 Županja Šlajs, Gespanschaft Vukovar–Sirmien, Siedlung, Probegrabung (Plemić 1981, 99-100, T. III,6)
- 8 Jaruge, Gespanschaft Vukovar–Sirmien, Zufallsfund (Vinski-

- 8 Jaruge, Vukovarsko-srijemska županija, slučajni nalaz (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,16)
- 9 Vinkovci, tell Tržnica, Vukovarsko-srijemska županija, naselje, zaštitna iskopavanja (Dizdar 1999, 34, kat. jed. 127)
- 10 Perkovci-Dobrevo, Brodsko-posavska županija, groblje, pokusno istraživanje, (Minichreiter 1983, 58-60, grob 2 T. 21/2,2, grob 5 T. 21/5,2, grob 8 T. 21/8,1)
- 11 Staro Petrovo Selo, Brodsko-posavska županija, slučajni nalaz (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,14)
- 12 Zvonimirovo, vrt kuće br 34., Virovitičko-podravka županija, naselje, pokusna iskopavanja (Sekelj Ivančan, Belaj 1998, 113)
- 13 Sisak, Sisačko-moslavačka županija, slučajni nalaz (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,10)
- 14 Križevci-Ciglana, Koprivničko-križevačka županija, naselje, zaštitno istraživanje (Homen 1982, 21, T. II,2)
- 15 Kalnik-Igrišće, Vihelmovakućica, Koprivničko-križevačka županija, naselje, sustavno iskopavanje slučajni nalaz (Marković 1982, 63, T. III,4; Majnarić-Pandžić 1992, 54-60, T. I,2, T. IIa,4)
- 16 Martijanec-Žgališće, Varaždinska županija, grob, slučajni nalaz (Vinski-Gasparini 1973, 73, T. 25,7)
- Gasparini 1973, T. 26,16)
- 9 Vinkovci, Tell Tržnica, Gespanschaft Vukovar-Sirmien, Siedlung, Schutzgrabungen (Dizdar 1999, 34, Katalogbezeichnung 127)
- 10 Perkovci-Dobrevo, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina, Gräberfeld, Probegrabung, (Minichreiter 1983, 58-60, Grab 2 T. 21/2,2, Grab 5 T. 21/5,2, Grab 8 T. 21/8,1)
- 11 Staro Petrovo Selo, Gespanschaft Slavonski Brod-Posavina, Zufallsfund (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,14)
- 12 Zvonimirovo, Garten des Hauses Nr. 34, Gespanschaft Virovitica-Podravina, Siedlung, Probegrabungen (Sekelj Ivančan, Belaj 1998, 113)
- 13 Sisak, Gespanschaft Sisak-Moslavina, Zufallsfund (Vinski-Gasparini 1973, T. 26,10)
- 14 Križevci-Ciglana, Gespanschaft Koprivnica-Križevci, Siedlung, Schutzgrabung (Homen 1982, 21, T. II,2)
- 15 Kalnik-Igrišće, Vilhelms Häuschen, Gespanschaft Koprivnica-Križevci, Siedlung, systematische Grabung, Zufallsfund (Marković 1982, 63, T. III,4; Majnarić-Pandžić 1992, 54-60, T. I,2, T. IIa,4)
- 16 Martijanec-Žgališće, Gespanschaft Varaždin, Grab, Zufallsfund (Vinski-Gasparini 1973, 73, T. 25,7)

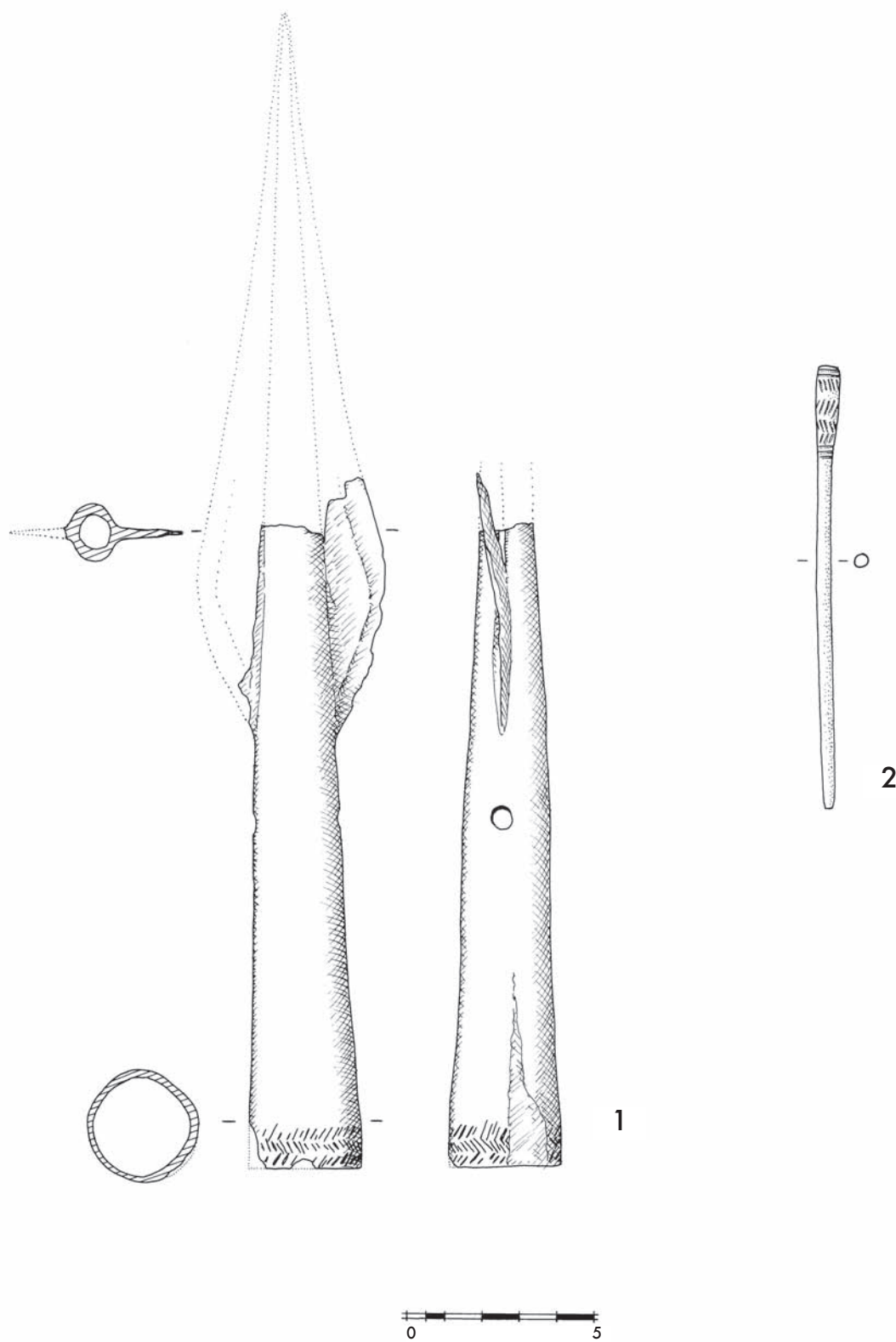
LITERATURA/LITERATUR

- Balen-Letunić D., 1985, Ostava kasnog brončanog doba iz Maličke, VAMZ 3/XVIII, Zagreb, 35-44.
- Balen-Letunić D., 1988, Nekoliko ostava iz kasnog brončanog doba u Srijemu, VAMZ 3/XXI, Zagreb, 5-16.
- Bognar A., 1994, Na vukovarskoj lesnoj zaravni, *Vukovar-vjekovni hrvatski grad na Dunavu*, Zagreb, 25-48.
- Bulat M., 1975, Kasnobrončanodobni depo iz Poljanaca na Savi, OsjZbor XIV-XV (1973-1975), Osijek, 3-56.
- Clausing Ch., 2004, Ein urnenfelderzeitlicher Hortfund von Slavonski Brod, Kroatien, *JbRGZM* 50/1 (2003.), Mainz, 47-205.
- Čović, B., 1958, Barice nekropola kasnog bronzanog doba kod Gračanice, *GZMS XIII*, Sarajevo, 79-95.
- Čović B., 1988, Barice-Gredani –Kulturna grupa, *ArhLekBiH* 1, Sarajevo, 60-61.
- Čučković L., 1986, Arheološka topografija karlovačke regije, Izdanja HAD-a 10, Zagreb, 9-18.
- Dizdar M., 1996, Brončanodobno naselje u Vinkovcima – Duga ulica br. 23, *OpuscA* 20, Zagreb, 7-38.
- Dizdar M., 1999, Brončano doba u: *Vinkovci u svijetu arheologije*, katalog izložbe, Vinkovci, 31-38.
- Dular J., 1999, Ältere, mittlere und jüngere Bronzezeit in Slowenien – Forschungsstand und Probleme, *AVes* 50, Ljubljana, 81-96.
- Dular J., 2002, Dolnji Lakoš in mlajša bronasta doba med Muro in Savo, u: *Bronastodobno naselje Oloris pri Dolnjem Lakošu*, OIAS 5, Ljubljana, 143-228.
- Dular et al., 1995, Dular J., Križ B., Svoljšak D., Tecco-Hvala S., Prazgodovinska višinska naselja v Suhi krajini, *AVes* 46, Ljubljana, 89-169.
- Dular et al., 2002, Dular J., Šavel I., Tecco Hvala S., 2002, Oloris pri Dolnjem Lakošu, u: *Bronastodobno naselje Oloris pri Dolnjem Lakošu*, OIAS 5, Ljubljana, 13-142.
- Forenbaher S., 1989, Vučedol – Streimov vinograd: horizont kasnog brončanog doba, *OpuscA* 14, Zagreb, 55-66.
- Forenbaher S., 1991, Nalazišta grupe «Belegiš II» u istočnoj Slavoniji, *OpuscA* 15, Zagreb, 47-69.
- Forenbaher S., 1994, The «Belegiš II» Group in Eastern Slavonia, The Early Hallstatt Period (1200-700 B.C.) in South-Eastern Europe, *Alba Iulia*, 49-62.
- Hansen S., 1994, *Studien zu den Metalldeponierungen während der älteren Urnenfelderzeit zwischen Rhönetal und Karpatenbecken*, UPA 21, Berlin
- Hansen S., 1996, Bemerkungen zur zeitlichen Stellung der Hortfunde des Typus Gyermely, *AKorrBI* 26/4, Mainz, 433-441.
- Hänsel B., 1976, *Beiträge zur regionalen und chronologischen Gliederung der älteren Hallstattzeit an der unteren Donau* I, II, Bonn
- Homen Z., 1982, Novi kasnobrončanodobni lokalitet u Križevcima, *MuzVjes* 5, Križevci, 18-24.
- Honti Sz., 1993, Angaben zur Geschichte der Urnenfelderkultur in Südwest-Transdanubien, *Actes du XII Congrès International des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques* 3, Bratislava, 147-155.
- Horváth L., 1994, Adatok Délnyugat-Dunántúl későbronzkorának történetéhez, *ZalaiM* 5, Zalaegerszeg, 219-235.
- Horváth L., 2001, Excavation of a Late Bronze Age settlement at Nagykanizsa, *Régészeti Kutatások Magyarországon 1998. (Archaeological Investigations in Hungary 1998)*, Budapest, 37-43.
- Jankovits K., 1992, Spätbronzezeitliche Hügelgräber in der Bakony-Gegend, *ActaArchHung* XLIV-1, Budapest, 3-81.
- Karavanić S., Mihaljević M., 2001, Ostava iz Mačkovca, VAMZ 3/XXXIV (2001), Zagreb, 7-36.
- Karavanić S., Mihaljević M., Kalafatić H. 2002, Naselje Mačkovac – Crišnjevi kao prilog poznavanju početaka kulture polja sa žarama u slavonskoj Posavini, *PrilInstArheolZagreb* 19, Zagreb, 47-62.
- Közegi F., 1988, *A Dunántúl Története a Későbronzkorban (The History of Transdanubia during the Late Bronze Age)*, BTM Műhely 1, Budapest
- Kulenović I., 2003, Arheološka istraživanja na lokalitetu Cerine VII kod Koprivnice, *Scientia Podraviana* 17, Koprivnica, 26-28.
- Kulenović I., 2004, Arheološka istraživanja na naselju Cerine VII kod Koprivnice, *PodravZbor* 2004 Koprivnica, 315-328.
- Kulenović I., Alečković M. 2003, Novi nalaz ostave brončanih predmeta s lokaliteta Poljane kod Koprivnice, *OpuscA* 27, Zagreb, 157-163.

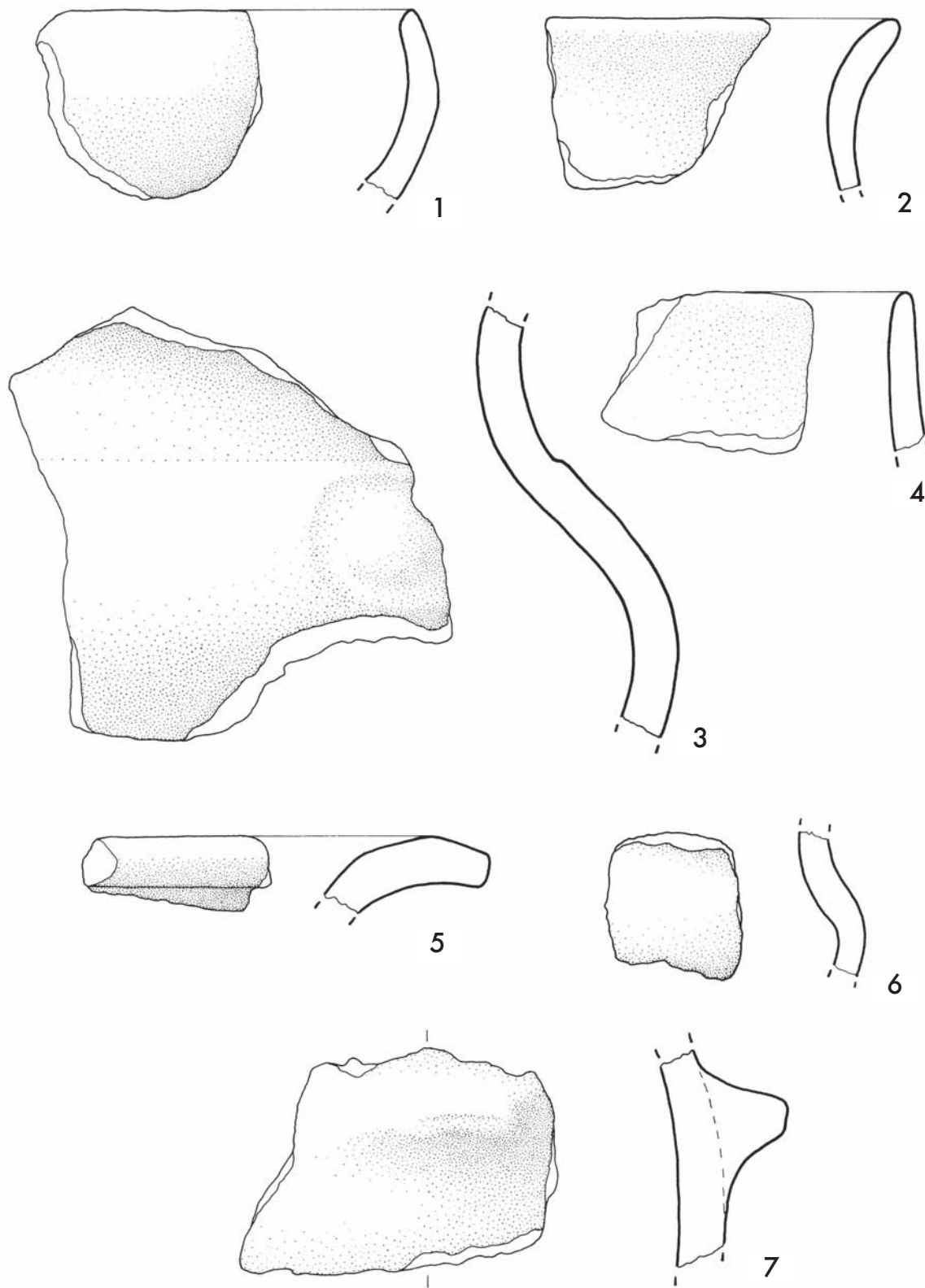
- Ložnjak D., 2001, Nalazišta brončanog doba na vinkovačkom području, *PrilInstArheolZagrebu* 18, Zagreb, 33-61.
- Ložnjak D., 2003, Grobovi virovitičke grupe iz Voćina. Osvrt na početnu fazu kulture polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj, *PrilInstArheolZagrebu* 20, Zagreb, 33-46.
- Ložnjak D., Tkalčec, T. 2001, Suhopolje – Lajkovina rezultati sustavnoga terenskog pregleda kasnobrončanodobnoga naselja, *PrilInstArheolZagrebu* 18, Zagreb, 275-284.
- Ložnjak Dizdar D., Potrebec H., 2004, Velika-Pliš - visinsko naselje kasnog brončanog doba, *ObavijestiHAD 3/XXXVI*, Zagreb, 80-82.
- Majnarić-Pandžić N., 1981, Drljanovac, Nova Rača, Bjelovar – kasnobrončanodobna žarna nekropola, *ArhPregl* 22, Beograd, 34-35, T. XXI.
- Majnarić-Pandžić N. 1984, Srednje brončano doba u istočnoj Slavoniji, *IzdanjaHAD* 9, Zagreb, 63-90.
- Majnarić-Pandžić N., 1988, Prilog poznavanju kasnoga brončanog doba u sjeverozapadnoj Hrvatskoj, *ARadRaspr* 11, Zagreb, 9-32.
- Majnarić-Pandžić N., 1992, Ljevaonica brončanih predmeta u kasnobrončanodobnom naselju na Kalniku kod Križevaca, *OpusA* 16, Zagreb, 57-73.
- Majnarić-Pandžić N., 1993, Prilog poznavanju naselja i naseljenosti brodskog Posavlja u kasno brončano doba, *IzdanjaHAD* 16, Zagreb, 149-161.
- Majnarić-Pandžić N., 1994, Novi kasnobrončanodobni grobovi iz Drljanovca kod Nove Rače, *BjelZbor* 4-5, Bjelovar, 43-56.
- Majnarić-Pandžić N., 2000, Brodsko Posavlje u brončano i željezno doba – posljednja dva tisućljeća prije Krista, *ZborSlavBrod*, Slavonki Brod, 103-130.
- Marijan B., 2001, Zaštitna istraživanja arheoloških lokaliteta uz južni trak autoceste Zagreb-Lipovac, dionica V. Kapanica-Županja, poddionica Babina Greda-Županja, *ObavijestiHAD 2/XXXIII*, Zagreb, 35-45.
- Marković Z., 1982, Kasnobrončanodobni lokaliteti oko Križevaca, *KrižZbor* II, Križevci, 61-73.
- Marković Z., 1995, Osvrt na nekoliko novopronadenih nalazišta iz koprivničke Podravine, *MuzVjes* 18/19, Varaždin, 19-25.
- Mihaljević M., Kalafatić H. 2004, Istraživanje brončanodobnog naselja Mačkovec-Crišnjevci u godini 2003, *ObavijestiHAD 1/XXXVI*, Zagreb, 40-44.
- Minchreiter K., 1983, Pregled istraživanja nekropola grupe «Gredani» u Slavoniji, *AnaliOs* 2 (1982-1983), Osijek, 7-122.
- Minchreiter K., 1984, Prilozi daljem proučavanju brončanog doba u Slavoniji i Baranji, *Četvrti znanstveni sabor Slavonije i Baranje* 1, Osijek, 73-92.
- Minchreiter K., 1986, Pregled arheoloških nalaza na području općine Virovitica, *Virovitički zbornik 1234-1984*, Virovitica, 81-98.
- Minchreiter K., 1997, Zaštitna arheološka istraživanja obredno-upokopnog prostora starčevačkog lokaliteta u Slavanskom Brodu, *ObavijestiHAD 3/XXIX*, Zagreb, 40-43.
- Minchreiter K., Sokač-Štimac D., 1998, Brončanodobni nalazi nekropole grupe Gredani-Barice u Vlatkovcu istočno od Požege, *ObavijestiHAD 1/XXX*, Zagreb, 34-37.
- Miškić I., 1982, Brončanodobna ostava iz Slavanskog Broda – Livadićeva ulica, *VMBP* 5-6, Slavonki Brod, 167-179.
- Mozsolics A., 1985, *Bronzefunde aus Ungarn*, Depotfundhorizonte von Aranyos, Kurd und Gyermely, Budapest
- Pare Ch., 1996, Chronology in Central Europe at the End of the Bronze Age, *ActaArch* 67 (1996), København, 99-120.
- Patek E., 1968, *Die Urnenfelderzeit in Transdanubien*, Budapest
- Pavišić I., 1992, Neki novi nalazi virovitičke grupe iz Gačišta kod Virovitice, *PrilInstArheolZagrebu* 9, Zagreb, 49-62.
- Pavišić I., 1993, Kasnobrončanodobno naselje Špičak u Bojačnom - prilog poznavanju ruške grupe, *Ptujski arheološki zborni ob 100-letnici muzeja in muzejskega društva*, Ptuj, 171-179.
- Pavišić I., 1996, Kasnobrončanodobni nalazi s područja Virovitičko-podravске županije, *PrilInstArheolZagrebu* 10 (1993), Zagreb, 23-34.
- Pearce M., De Guio A., 1999, Between the mountains and the plain: An integrated metals production and circulation system in Later Bronze Age north-eastern Italy, *Prehistoric alpine environment, society and economy*, UPA 55, Bonn, 289-293.
- Plemić V., 1981, Prehistorijski metalni predmeti s područja Županje u muzeju u Županji, *ŽupanjZbor* 7, Županja, 97-103.
- Potrebec H., Ložnjak D., 2002, Osvrt na naseljenost Požeške kotline u kasno brončano doba, *Zlatna dolina* 8, Požega, 9-24.
- Říhový J., 1983, *Die Nadeln in Westungarn* I, PBF XIII/10, München
- Říhový J., 1996, *Die Lanzen-, Speer und Pfeilspitzen in Mähren*, PBF V/2, Stuttgart
- Rychner V., 1995, Stand und Aufgaben dendrochronologischer Forschung zur Urnenfelderzeit, *Beiträge zur Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen*, MonRGZM 35, Mainz, 455-487.
- Salaš M., 1995, Bemerkungen zur Organisation der Urnenfelderzeitlichen Metallverarbeitung unter Berücksichtigung des mitteldonauländischen Kulturkreises in Mähren, *ARozhl XLVII/4*, Praha, 569-586.
- Sekelj Ivančan T., 1996, Rezultati arheoloških rekognosciranja terena oko Slatine (Virovitičko-podravska županija), *ObavijestiHAD 3/XXVIII*, Zagreb, 49-56.
- Sekelj Ivančan T., 2001, *Early Medieval Pottery in Northern Croatia*, BAR IntSer 914, Oxford
- Sekelj Ivančan T., Belaj J., 1998, Probno sondažno iskopavanje u selu Zvonimirovu godine 1998, *Obavijesti HAD 3/XXX*, Zagreb, 112-117.
- Smrž Z., 1995, Vzťahy obytných a výrobních areálů v mikroregionech Lužického potoka a Hutné na Chomutovsku a na výšinných lokalitách knovízské kultury v severozápadních Čechách, *ARozhl XLVII/4*, Praha, 565-568.
- Sokač D., 1969, Materijal iz brončanog doba u Muzeju Požeške kotline, *Traženja* 1, Požega, 1969, 56-65.
- Sokol V., 1986, Moravče–Draščica, Sesevete, u: *40 godina arheoloških istraživanja u sjeverozapadnoj Hrvatskoj*, Varaždin, 104.
- Sokol V., 1989, Grob br. 7 kulture polja sa žarama iz Moravča kod Seseveta (Zagreb), *AVes* 39-40 (1988-1989), Ljubljana, 425-436.
- Sokol V., 1996, Nekropola kulture žarnih polja u Moravču kod Seseveta, *IzdanjaHAD* sv. 17, Zagreb, 29-58.
- Stare F., 1960, Grob 108 iz Dobove, Situla 1, Ljubljana, 81-110.
- Stuchlík S., 1993, V lesku zlatavého bronzu (doba bronzová), u: *Vlastivěda Moravská země a lid*, Brno, 233-332.
- Šimek M., 2003, Grob kasnog brončanog doba iz Lepoglave, *OpusA* 27, Zagreb, 151-156.
- Šimić J., 1987, Dalj – Livadice, naselje iz brončanog doba, *Istraživanje 1979. godine*, *OsjZbor XVIII-XIX*, Osijek, 7-35.
- Šimić J., 1989, Dalj - Studenac, *ArhPregl* 29 (1988), Ljubljana, 77-78.
- Šimić J., 1992, Horizont kasnog brončanog doba na lokalitetu "Gradac" u Sarvašu, *PrilInstArheolZagrebu* 9, Zagreb, 31-48.
- Šimić J., 1993, Kontinuitet nastanjanja tijekom brončanoga doba u sjeveroistočnoj Slavoniji, *Izdanja HAD-a* sv. 16, Zagreb, 127-148.
- Šimić J., 1994, Early Hallstatt Horizont in North-Eastern Slavonia, The Early Hallstatt Period (1200-700 B.C.) in South-Eastern Europe, *Alba Iulia*, 197-218.
- Tasić N., 1994, Nekropola kod Doroslava i njen značaj za proučavanje starijeg gvozdenog doba Podunavlja, *Kulture gvozdenog doba jugoslovenskog Podunavlja*, Simpozij – Sombor 1993, Beograd, 9-19
- Teržan B., 1987, Obredi in verovanje, u: *Bronasta doba na Slovenskem*, Ljubljana 1987, katalog izložbe, 65-78.
- Teržan B., 1995, Stand und Aufgaben der Forschungen zur Urnenfelderzeit in Jugoslawien, *Beiträge zur Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen*, MonRGZM 35 (1995), Mainz, 323-372.
- Teržan B., 1996, Zu Bestattungssitten während der mittleren und späten Bronzezeit auf der westlichen Balkanhalbinsel – ein Überblick, *Colloquia* 11, The Bronze Age in Europe and the Mediterranean, Forlì, 151-157.
- Tkalčec, T., Ložnjak, D., Dizdar, M., 2002, Terenski pregled općine Suhopolje u Virovitičko-podravskoj županiji 2002, *ObavijestiHAD 2/XXXIV*, Zagreb, 57-62.
- Tkalčec T., Dizdar M., Kovačević S., 2003, Arheološko rekognosciranje zaobilaznice Slatine i obilaznice vodocrpilišta Medinci, *ObavijestiHAD 2/ XXXV*, Zagreb, 70-77.
- Turk P., 1996, Datacija poznobronzodobnih depojev, u: *Depojske in posamezne kovinske najdbe bakrene in bronzaste dobe na Slovenskem II*, *KatMon* 30, Ljubljana, 89-124.
- Vasić R., 2003, *Die Nadeln im Zentralbalkan* (Vojvodina, Serbien, Kosovo und Makedonien), PBF XIII/11, Stuttgart
- Vidović J., 1989, Brončano doba Međimurja, *AVes* 39-40 (1988-1989), Ljubljana, 453-474.
- Vinski-Gasparini K., 1956, Iskopanje prehistorijskog naselja u Belom Manastiru, *OsjZbor* V, Osijek, 5-36.
- Vinski-Gasparini K., 1971, Srednje i kasno brončano doba u zapadnoj Jugoslaviji, *VAMZ* 5, Zagreb, 1-14.

- Vinski-Gasparini, K., 1973, *Kultura polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj*, MonFfZadar, Zadar
- Vinski-Gasparini K., 1983, *Kultura polja sa žarama sa svojim grupama, PJJ IV*, Sarajevo, 547-646.
- Vinski-Gasparini K., 1983a, *Prehistorija ludbreškog kraja*, Ludbreg, Ludbreg, 39-48.
- Vrdoljak S., 1992, *Nalaz kalupa s lokaliteta Kalnik-Igrišće kao primjer metalurške djelatnosti kasnoga brončanog doba u sjeverozapadnoj Hrvatskoj*, OpusA 16, Zagreb, 75-87.
- Vrdoljak S., 1995, *Tipološka klasifikacija kasnobrončanodobne keramike iz naselja Kalnik-Igrišće (SZ Hrvatska)*, OpusA 18 (1994), Zagreb, 7-81.

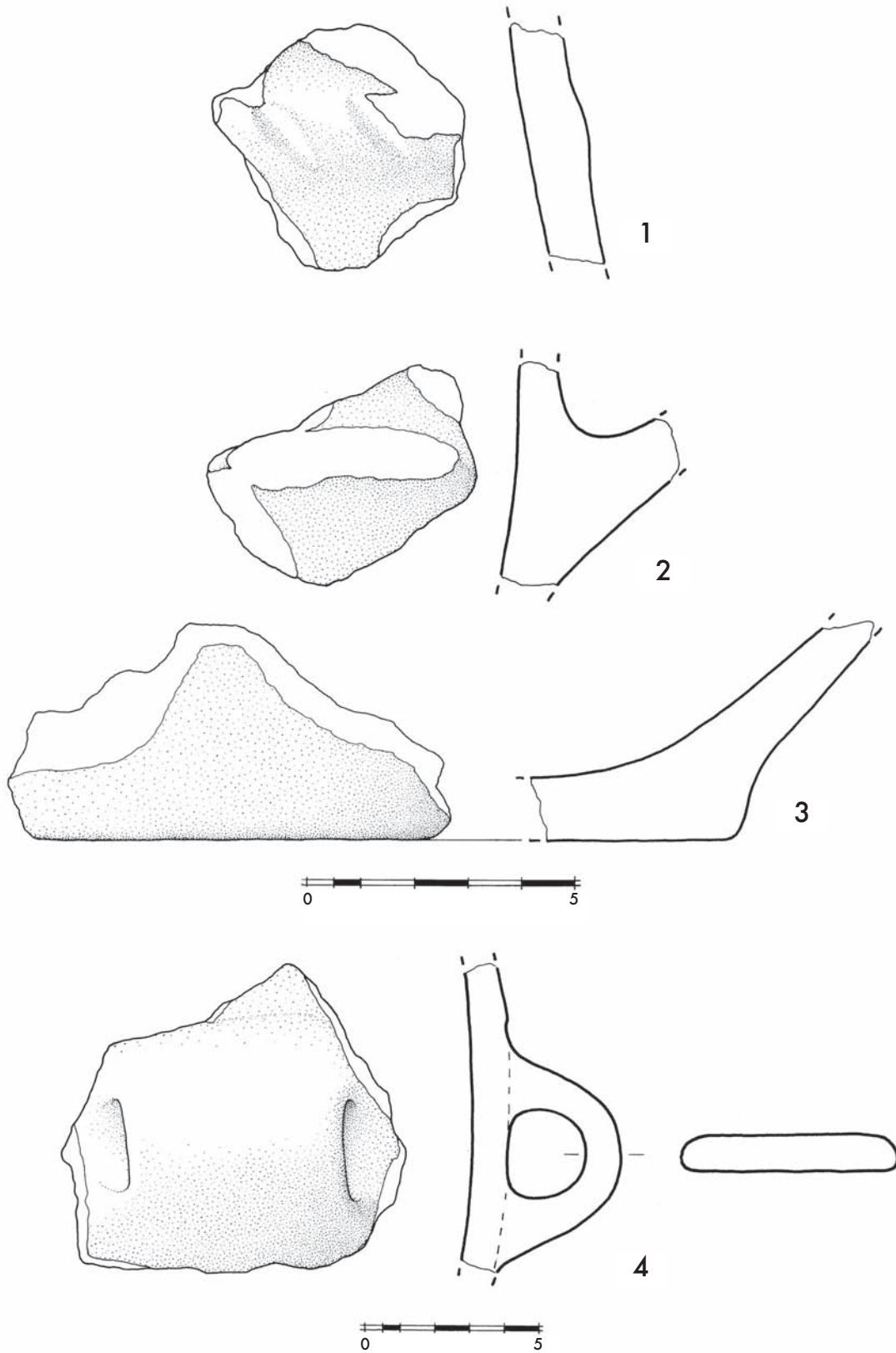
T. 1



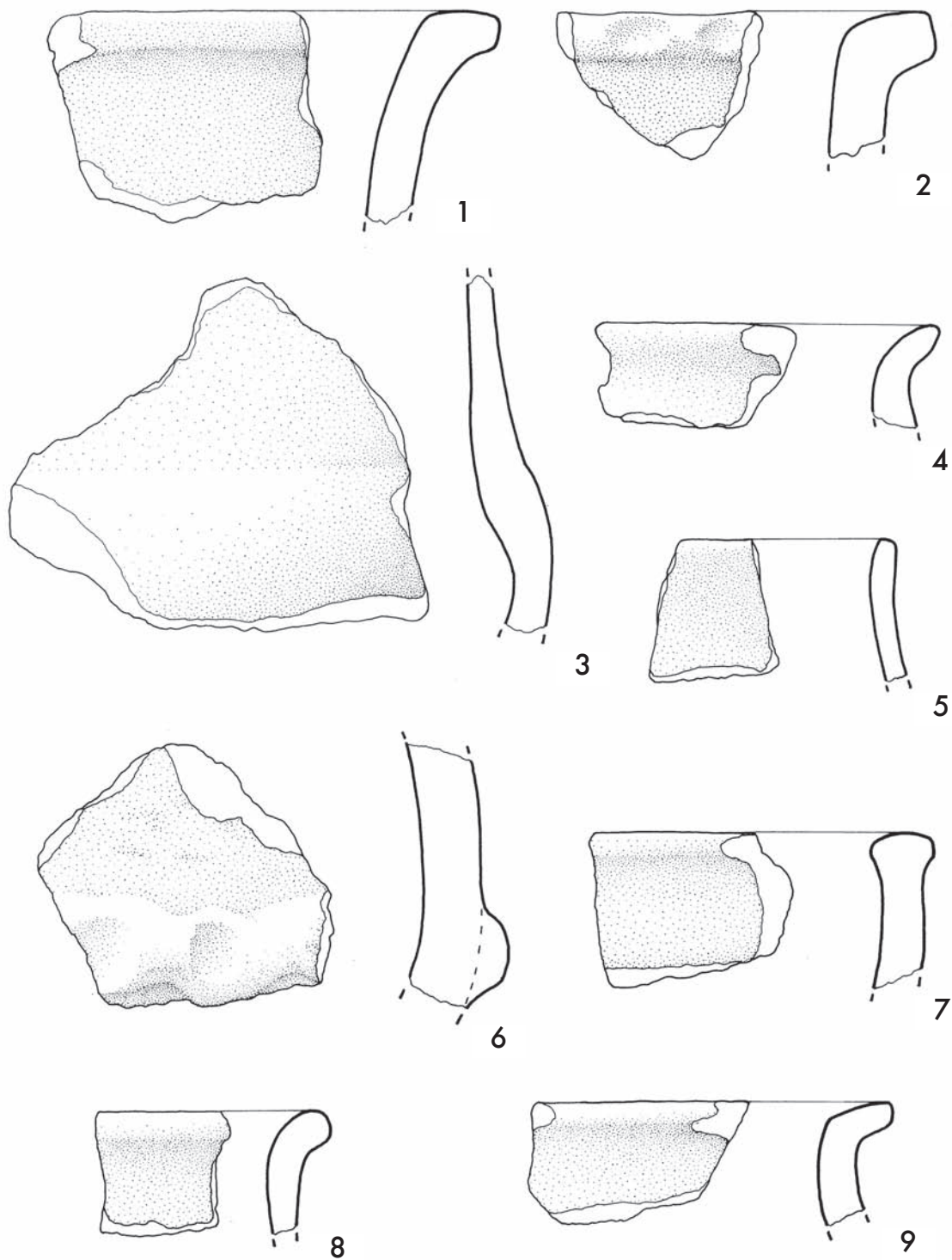
T. 2



T. 3



T. 4



T. 5

