

María Ines Crespo y Hernan Martignone (comps.). “¿A quién, otra vez, he de persuadir?” *Intercambios discursivos entre hombres y dioses en la épica y la tragedia griegas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 2013, 266 pp.

La cultura griega arcaica y clásica concebía un mundo poblado de dioses con los que era posible vincularse de múltiples maneras, entre las cuales los compiladores destacan los himnos y las plegarias. La originalidad de los griegos residió en dar una forma poética a las respuestas divinas de sus solicitudes. El análisis de esos intercambios discursivos entre dioses y hombres es el propósito de este libro, que recopila una serie de artículos en los que se ahonda en la complejidad discursiva que se da entre el plano divino y humano en los poemas homéricos y en la tragedia ática.

Los artículos compilados por María Inés Crespo y Hernan Martignone tienen como marco el proyecto de investigación denominado “Caracterización y función de los intercambios discursivos entre figuras divinas y humanas en los géneros épico y trágico: tradición e innovación”, financiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires (UBACyT 2006-2007 y 2008-2010). Dicho proyecto llevó adelante un abordaje de los textos de la antigüedad griega a partir de un enfoque interdisciplinario y transdisciplinario provenientes de modelos teóricos de los estudios lingüísticos y literarios contemporáneos.

Tras la dedicatoria inicial para Elena Huber, se inserta una reproducción del óleo titulado *Júpiter y Tetis*, de Dominique Ingres, también utilizada en la tapa del libro. Le sigue una breve introducción a cargo de los compiladores. Esta empieza con un prefacio en el que se cita un fragmento de *Eutifrón* de Platón,

sirve como anticipación del tema de los artículos. Los autores explican que el título del libro *¿A quién, otra vez, he de persuadir?* tiene su origen en el décimo octavo verso del fragmento 1 de Safo. También se detallan los objetivos, el abordaje metodológico y la forma en que se organizó la investigación. Los autores destacan que los conceptos de reciprocidad y su relación con la *kharis*, tomados de la antropología histórica, fueron los ejes principales para el análisis del corpus propuesto.

El libro se estructura según los géneros discursivo-literarios analizados que son la épica homérica y la tragedia ática.

El primer trabajo de la sección de épica homérica se titula “Estrategias y recursos en la *Iliada* para mantener el poder y la soberanía ante una sociedad en crisis” cuya autoría pertenece a Mariana Battaglini. La autora parte de la noción de reciprocidad y de su transgresión al inicio de la *Iliada* para centrarse en los intercambios discursivos de Odiseo. Así como los sucesos en el plano divino dependen de la voluntad de Zeus, en el plano humano es Odiseo el agente fundamental para la búsqueda de la restauración del orden social, trastornado a partir de la pelea entre Agamenón y Aquiles. El interés de este trabajo consiste en analizar cómo Odiseo es capaz de desempeñar ese rol. Desde el inicio de la obra Odiseo es mostrado como un hombre con capacidad de mando, astucia y resolución. La *mêtis* del héroe lo relaciona sin mediación con el padre de los dioses, Zeus, en tanto que lo distingue como el responsable para la conservación del orden social y el equilibrio dentro de la comunidad. Si bien presenciamos su fracaso en convencer a Aquiles para que retorne a la lucha, este no se debe a una inadecuada estrategia persuasiva, sino a la irracionalidad y obcecación del hijo de Peleo.

En el siguiente artículo, “Diferencia genérica y eficacia argumentativa: el éxito del discurso femenino en el intercambio

discursivo entre Tetis y Zeus (*Iliada* I, 494-531)” de María Inés Crespo, se introduce la variable de género. Allí se analiza la eficacia de los recursos y estrategias retóricas utilizados por la Nereida para persuadir a su padre Zeus de que honre a Aquiles y castigue el comportamiento de Agamenón. La autora concluye que, en este caso, la debilidad del discurso de la Nereida debido a su condición femenina se ve atenuada por el ejercicio eficaz del poder y por su libertad en el campo de acción. Tetis logra un persuadirlo al ocultar en su discurso sus rasgos de diosa femenina, presentarse como una *mater dolorosa* y atribuir exclusivamente a Zeus el ejercicio de la *mêtis*.

En el artículo “Gobernar es persuadir: intentos de rebelión y tácticas para conservar el poder en la sociedad olímpica” de Martín Forciniti, se analizan las acciones llevadas a cabo por Zeus, soberano olímpico, para impedir los múltiples intentos de rebelión que se suceden en la *Iliada*. En este trabajo se indagan los conflictos que surgen a partir de la pretensión de legalidad y legitimidad del poder absoluto de Zeus y de las diversas estrategias que lleva a cabo con el fin de preservar su poder y abortar las rebeliones de los otros dioses. El análisis pone de manifiesto la particular concepción política de Zeus, en la que es posible ver en sus acciones y discursos el mantenimiento de su posición social, la neutralización de las rebeliones de sus gobernados y cómo hace cumplir sus mandatos. En esta concepción, gobernar no es castigar, sino persuadir, por lo que puede observarse cómo hay una transferencia de la violencia física a sus discursos a la espera de una aceptación voluntaria de sus demandas y no al castigo o a la obediencia ciega mediante la violencia.

En el artículo “Las balanzas y las jarras de Zeus. Teología poética y teología humana en la *Iliada*”, su autora, Betiana Marinoni, se centra en las súplicas entre Aquiles, Tetis y Zeus,

los cantos I y XVI de la *Iliada* con el fin de analizar las estrategias persuasivas y las razones por las cuales las estrategias son o no eficientes. En el mundo homérico, las interacciones entre dioses y hombres son constantes, y las súplicas dan cuenta de los puntos de contacto y sus distancias en la relación hombre-dios para una persuasión eficaz. Los acontecimientos que forman la trama son el resultado de una relación dialógica de negociación entre hombres y dioses que puede ser vista desde dos perspectivas, la de los personajes y la de la audiencia. Según lo referido en el artículo, mientras para los personajes el diálogo con los dioses se convierte en un discurso vano frente al actuar divino arbitrario, desde la perspectiva de la audiencia, constituye un entramado coherente que no presupone ni arbitrariedad ni indiferencia de parte de los dioses.

El último artículo de la sección de épica, también de Betiana Marinoni, se denomina "Persuadir al guerrero. El *páthos* de la súplica en el canto XXIV de la *Iliada*". En este artículo se analiza la súplica que Príamo le hace a Aquiles con el fin de recuperar el cuerpo de su hijo Héctor. Por medio de un estudio retórico pragmático se analizan el intercambio discursivo de las estrategias persuasivas utilizadas, sus actitudes y posturas frente a los dioses y el contexto y las razones que llevan a una resolución inesperada del episodio. También se estudia el papel activo del héroe en su trato hacia Príamo al admitirlo como huésped, ya que no solo lo hace por respetar a los dioses, sino también por trascender un punto de vista centrado en sí mismo y comprender la realidad del ser humano.

La segunda sección, dedicada a tragedia, se abre con el artículo titulado "El báculo de Zeus. El fracaso de la persuasión coercitiva en el *Prometeo encadenado*" de María Inés Crespo. En este capítulo se analizan los intercambios discursivos de Prometeo y Hermes (940-1079) en la tragedia de Esquilo. El

fin es dar cuenta de cuáles son los mecanismos discursivos utilizados por Hermes para querer persuadir al Titán y el motivo de su fracaso. Según la autora, la persuasión fallida se fundamenta en el fracaso del *éthos* de Hermes como orador y en el *éthos* de Prometeo, que es inmune a la persuasión tanto argumentativa como no argumentativa. Además, la persuasión ineficaz también tiene su razón en las necesidades del desarrollo dramático de la obra y en los rasgos que configuran a Prometeo como héroe trágico.

El segundo artículo de la sección de tragedia se denomina “Oír tras ver lo justo: la plegaria en las *Suplicantes* de Esquilo (77-111) de Juan Emmanuel Gatti. En este trabajo el autor analiza una plegaria con características peculiares, relevante para observar los intercambios discursivos entre el plano divino y el humano. En la tragedia analizada el coro de doncellas suplica a los dioses, en especial a Zeus, para que las libere del matrimonio con los egipcios. Según el autor, en esta plegaria es posible entrever una concepción sobre la relación hombre-divinidad en la cual la plegaria no sería necesaria, puesto que Zeus es quien impone la justicia y mantiene el orden indiscutible. Esta concepción está en concordancia con la idea de divinidad de Zeus que Esquilo habría plasmado en la obra.

El último trabajo de esta sección pertenece a Martín Martignone y se titula “Las expresiones de deseo como planteo utópico en el *Hipólito* de Eurípides”. El autor parte de la definición amplia de utopía propuesta por Levitas ([1990] 2010), en la que se vincula utopía con la idea de la expresión de un deseo. Por ello, este capítulo se centra en el estudio de las expresiones de los deseos, especialmente de los deseos irrealizables como planteos utópicos en los que los personajes buscar huir, enfrentar o alterar la situación en la que se encuentran. Los diferentes discursos relacionados con los deseos que expresan deseos de

evasión, de muerte, de felicidad, de cambio, entre otros, dan cuenta de la particular forma en que los personajes se enfrentan a la realidad. Estas manifestaciones de los personajes son las que le confieren a *Hipólito de Eurípides* un fuerte componente de utopismo.

La sección “Bibliografía” del libro resulta un valioso instrumento para los estudiosos de la temática, dado que en ella se incluyen desde obras ya clásicas hasta los trabajos más recientes, tanto en español como en lenguas extranjeras. Está dividida en dos secciones que responden a las dos partes de la compilación: épica y tragedia, cada una con sus respectivas secciones de fuentes primarias y secundarias. Finalmente, un apartado da cuenta de las diferentes trayectorias de los autores.

La compilación de María Inés Crespo y Hernan Martignone posibilita nuevos enfoques para el estudio de los textos griegos clásicos apelando a teorías y categorías de análisis de la actualidad. De esta manera la interpelación de los textos a la luz de actuales conceptos teóricos permite revelar nuevos matices, estrategias y recursos lingüísticos textuales. En suma, este libro resulta de ineludible interés tanto para los especialistas e interesados en la antigüedad clásica como en la retórica general.

Pablo Federico Arias

Universidad Nacional de Cuyo