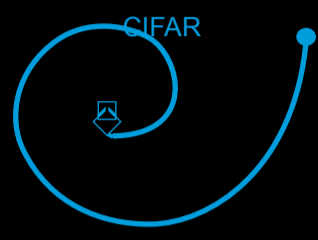


04



R.I.B.A.

El número 4 de nuestra revista nos presenta la homologación del título otorgado a la Facultad de Arquitectura por parte del R.I.B.A. en Diciembre del año 2000. El documento enviado por el Royal Institute of British Architects R.I.B.A., se presenta en una traducción abreviada, no textual, como **Informe de acreditación del R.I.B.A.**, que nos muestra cómo y qué observó el comité de acreditación en nuestra Facultad, cuáles son nuestras fortalezas y cuáles nuestras debilidades.

En un entorno de intercambio, esta es una excelente oportunidad de llevar a cabo una autocrítica sana y progresiva.

Durante la visita de acreditación del año anterior, la muestra de trabajos de estudiantes fue clara y bien presentada. La Facultad agradece la colaboración de estudiantes y profesores y los felicita por el alto nivel de calidad que obliga a su sostenimiento y mejora.

La acreditación por parte de la R.I.B.A. tiene efectos inmediatos: obligaciones y derechos que estimulan una nivelación programática en un contexto ya no meramente local, sino frente a una globalización inevitable. Parecería obvio adoptar herramientas conceptuales apropiadas y propósitos humanistas por parte de las instituciones educadoras en los que el reconocimiento de paradigmas obligados por la sobrepoblación planetaria o urbana y la realidad del estado global del medio ambiente, sean materia de aceptación como parte del conocimiento del futuro arquitecto. Este despertar a una realidad innegable y el uso de medios de comunicación instantáneos, ofrecen a la Escuela una invitación, para continuar su búsqueda por la excelencia académica, responsable en el futuro de una nación en construcción.

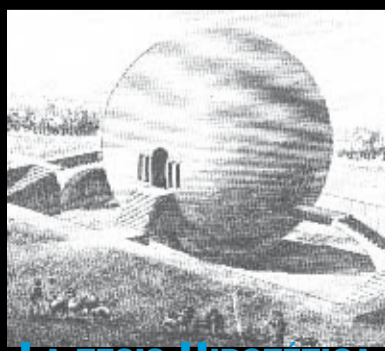
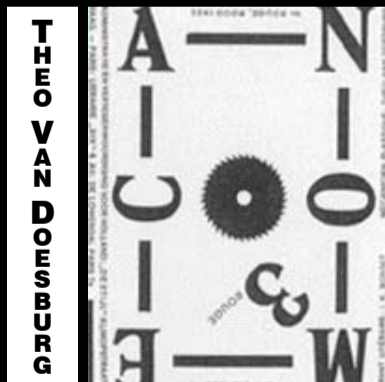
Con la salvedad de la aclaración en **Ajuste al Plan de Estudios** en el cual vemos los cambios a que ha dado lugar la experiencia adquirida anticipada al informe de R.I.B.A., culminamos la presentación de nuestro programa general de estudios con el **Quinto Año** y una muestra de **Trabajos de grado**, como originalmente se planteó en la revista número 1.

**Teoría y Práctica**, nos habla del panorama de necesidades que hay dentro de una sociedad todavía en formación, en contraste con una sociedad hiperdesarrollada. **Tesis Hipotética**, nos muestra la necesidad de fundamentación teórica o conceptual en el desarrollo de un proyecto arquitectónico y su capacidad intrínseca de cuestionar los acuerdos o expectativas existentes, al presentar una utopía o propuesta alternativa libremente, y **El Presente Escolástico**, es una mirada a algunas de las fuerzas genéticas del panorama actual de la profesión, que en algunas instancias nos recuerda el gabinete del Dr Caligari, el intento fallido de crear vida con una quimera como resultado.

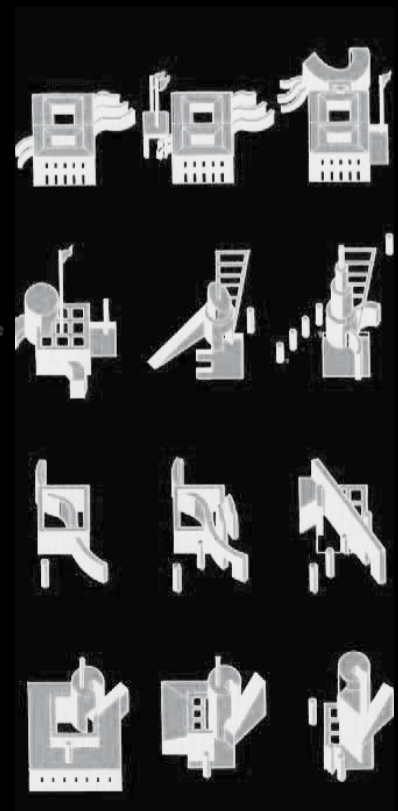
El afiche central como continuidad de la licencia alfabética, ya en la letra **D** nos presenta a **Theo van Doesburg** el arquitecto.

Como es usual, **la página final** es dedicada a introducir aspectos de interés particular para el estudiantado en general, con natural énfasis en información referente a R.I.B.A., a los beneficios de la acreditación y membresía.

...UNA INVITACIÓN ACREDITADA PARA CONTINUAR SU BÚSQUEDA POR LA EXCELENCIA ACADÉMICA, RESPONSABLE EN EL FUTURO DE UNA NACIÓN EN CONSTRUCCIÓN....



LA TESIS HIPOTÉTICA



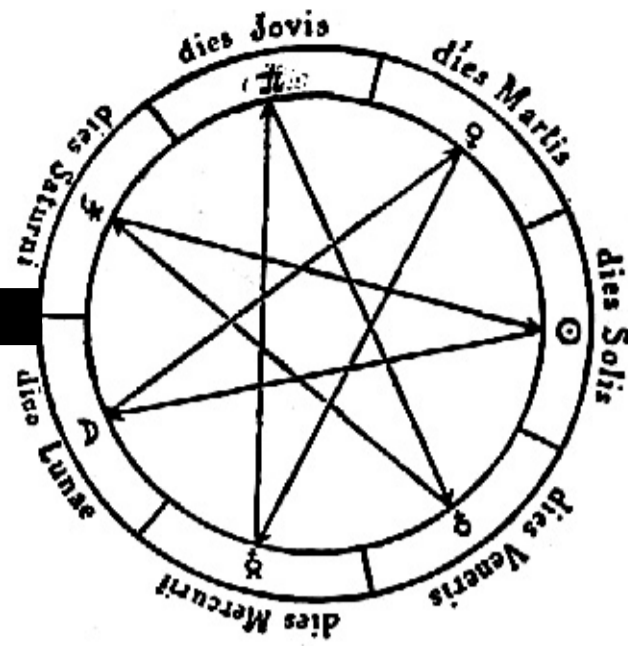
# REVISTA DE ARQUITECTURA

ISSN 1657-0308

2001  
AGOSTO - DICIEMBRE



## EL PRESENTE



► Germán Martínez S.

En este ensayo se presentan las diversas manifestaciones escolásticas y su intervención en lo pragmático, que llevan a ver la actualidad con urgencia en cuanto al planeta, sostenibilidad y futuro.

Una de las ideas fundamentales de una escuela de formación es la preparación adecuada de los estudiantes que cursan su pensum. Pero adecuada a qué? La diversidad de especializaciones laborales que tiene la arquitectura no puede ser cubierta en su totalidad por la educación universitaria. Cada Escuela de Arquitectura desarrollará sus áreas de énfasis y la metodología a aplicar en concordancia con su misión particular.

El llamado "mercado" de posibilidades en que se mueve el egresado, no necesariamente lo excluirá de aproximaciones analíticas. De la historia él aprendió que la arquitectura clásica necesitó de la aprobación oficial para ser y que la forma no era casual ni subliminal. La forma es representación de una sociedad en un momento determinado. Este es el cause natural de los escenarios que ha planteado la historia para si misma.

El siglo XX, es rico en imperativos que al ser presentados como solicitudes formales y respuestas de arquitectura, refleja diversos postulados y tendencias que guiaron actitudes, metodologías y formas. Hay casi unanimidad en las tendencias llamadas modernas con respecto a varias ideas genéricas:

- **La Arquitectura debe retornar a sus orígenes.**
- **El diseño libre de precedentes.**
- **La vida moderna demanda arquitectura totalmente nueva y una ciudad nueva.**
- **Edificios pueden y deben ser morales, auténticos y honestos.**
- **Edificios deben expresar claramente sus funciones como programa o tecnología.**
- **Somos responsables de construir de acuerdo al espíritu de nuestra era. (Zeitgeist)\*\***
- **Arquitectura es una variable física independiente de la que depende el comportamiento.**

Naturalmente la variedad de estilos, formas, variantes, tendencias y anto-nimias dan lugar a filosofías y formas "variopintas" que no pretenden ser antisociales. Algunos nombres del movimiento moderno vislumbran esta hiperactividad de variables postuladas:

Arquitectura Moderna, Arquitectura Contemporánea, Movimiento Moderno, Construcción Moderna, La Nueva Arquitectura, Objetivismo, Estilo Internacional, Racionalismo, Funcionalismo, Arquitectura de Hoy, Arquitectura Actual, Art Deco, Arquitectura Modernista, Objetivismo Simbólico, Bauhaus, Arquitectura Heroica.

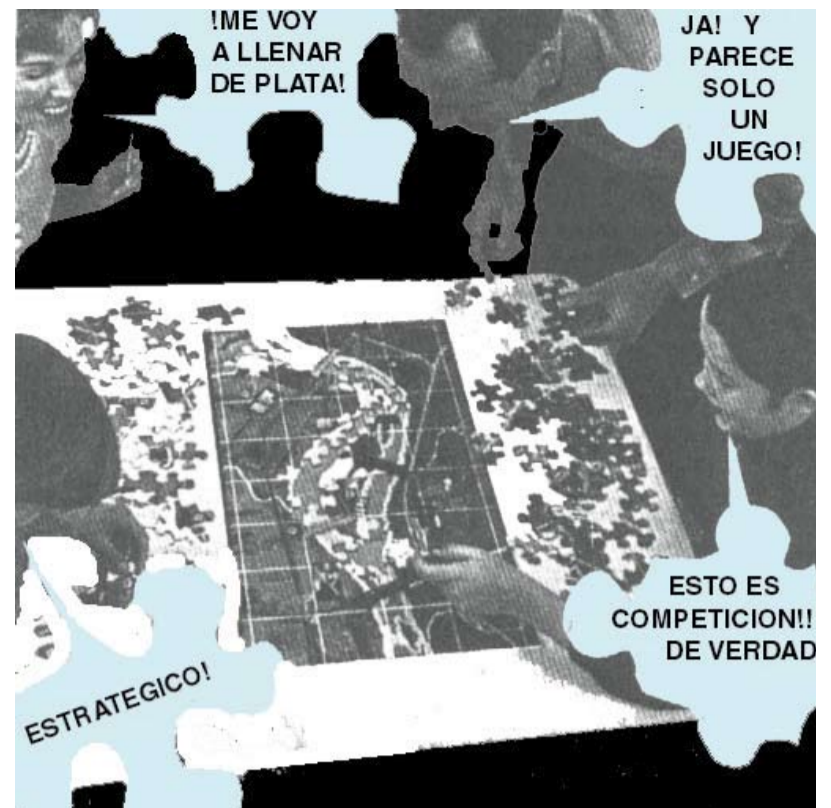
**variaciones regionales:**

Escuela Prairie, Purismo, L'Esprit Nouveau, De Stijl, Neo-Plasticismo, Escuela de Amsterdam, Escuela de Paris, Escuela de Nueva York, Constructivismo, Futurismo, Secesionistas, Art Nuveau, Expresionistas, Neo Brutalistas, Arquitectura Orgánica.

Una vez terminada la Segunda Guerra Mundial, aparece la denominación Arquitectura Internacional, que antecede a una variedad de movimientos cobijados bajo la denominación genérica, Postmo-demismo. En esta torre de babel formal aparecen movimientos tan diversos como los Metabolistas, Archigram o Revival, obedeciendo a una clara respuesta a filosofías políticas, sociales y económicas globales conservadoras, reflejadas y comprendidas mas claramente a la luz de una comparación con el espíritu social del modernismo. Deconstrucción como postura filosófica postmoderna, es una de las muchas "Neo-tendencia" de hoy y cada una de estas se dirige a una necesidad regida por una estructura teórica y práctica propia. Acá es imprescindible remarcar la necesidad de estudiar el espíritu dialéctico y filosófico de las formas escogidas por cada "Neo-Tendencia".

Todas las arquitecturas mencionadas durante el siglo XX tienen carácter experimental y fueron gestadas o relacionadas con instancias escolásticas. Los siglos anteriores no fueron excepción.

La sola idea de desligar la enseñanza de la arquitectura de la realidad social,



económica o política del territorio a donde pertenece el arquitecto en formación, es no solo paradójica sino extraña.

La obvia pregunta es entonces, ¿qué tipo de realidad nos mueve hoy y qué demanda de la arquitectura?

Postulados hipotéticos opuestos serían:

- **Arquitectura de Crisis**, de todas formas remedial, se hace sola mediante la producción iconográfica de des-planificaciones parciales.
- **Arquitectura Instantánea**, dirigida a soluciones temporales, sin marco referencial a largo plazo.
- **Arquitectura de Estructuración Planificada**, en un escenario donde existan razones lógicas para su aparición a escalas macro o micro.

Esta pregunta sobre los tipos de realidad puede ser planteada como ejercicio de posibilidades hipotéticas, para activar la aparición de soluciones no convencionales.

*Si el estudio de las preocupaciones regionales y contextuales propias de nuestra cultura y territorio son cruciales para una educación adecuada, también lo es la relación sostenida con la actualidad global dentro de la cual flotamos amnésicamente.*

Las direcciones que la enseñanza de la Arquitectura toma hoy día en relación a GAIA, como se acepta llamar a nuestro planeta, están en relación directa a la comprensión y aceptación de los cambios climáticos, la superpoblación o los cambios de actitud sobre globalización, que ante su inestabilidad, solicitan ser reconocidos y no ignorados.

Cuando observamos la tremenda cantidad de datos y publicaciones que nos llegan de todo el planeta, tenemos que aceptar que la mayoría de arquitecturas son particulares a su sitio y no susceptibles a las afectaciones reduccionistas a que son sometidas en la mentalidad tercermundista. La transposición cultural funciona hasta cierto grado a niveles intelectuales o contextuales.

La yuxtaposición cultural en Arquitectura tiene ataduras de dependencia, pues las transparencias y memorias que puedan ocurrir son enfáticas en sus deseos de preeminencia formal, con empaques específicos y efímeros, con una atracción fatal hacia la idea de "Moda".

Sin embargo la Arquitectura en "Campus" debe proporcionar siempre la posibilidad de aprender no solo de la historia clásica o formal que enseña con símbolos e imágenes categóricas y estáticas. También aprendemos de las señales que sociedades, sistemas o ciudades propias y foráneas irradian en medio de una dinámica de cambio global inevitable de la historia.

El espíritu que mueve la esperanza de proporcionar arquitectura apropiada, parte de una actitud de cambio positivo consiente, que depende de los modos de relación entre los elementos de decisión y la idea de imagen arquitectónica considerada apropiada para su proyección y sostenibilidad. Vitruvius?

La acción de énfasis en el estudio de la arquitectura depende de diferentes fuerzas con complejas relaciones y que de una u otra forma tocan la universidad. Estas fuerzas giran en torno a si mismas y su grito de reconocimiento solicitando formas arquitectónicas es oído, después de su entronización como "alternativas", apropiándose de sitios, independientemente de su validez o no. Esta acción o actitud, generalmente no se encuentra destilada sino mezclada en diferentes proporciones y presenta direcciones que se suscriben a una idea de "adecuación formal a una realidad".

Cuando la actitud de una universidad o facultad de arquitectura es tecno-crítica, industria, comercio, ciencia y en cierta manera el pensamiento positivista dan rienda suelta a la euforia futurista que asume el desarrollo físico infinito con la exhaustión de todos los recursos a su disposición, ya sean propios o ajenos. Es propio de estados en donde prioridades básicas han sido logradas. La introducción del ordenador como elemento globalizante de comunicación o manufactura de documentos de producción o dibujos de arquitectura apoya esta actitud. En general se ha visto esta actitud desligada de lo social y adosada a la ideología de lo económico.

La actitud econo-crítica tiende a los apegos especulativos en donde las peripecias surreales del dinero se ponen al servicio de la arquitectura, soslayando realidades de grupos sociales menos propicios a la adquisición de acciones de bolsa,

