



Influencia del estilo educativo familiar en el rendimiento académico del alumnado

-ALUMNA: Encarna María Linares Lorenzo

-TUTORA DEL CENTRO DE SECUNDARIA:

María del Carmen Torreblanca Ramón

-TUTOR DE LA UNIVERSIDAD: Jesús María

Granados Romero

-TITULACIÓN: Máster de Educación Secundaria.

- ESPECIALIDAD: Orientación Educativa.

INDICE

- INTRODUCCIÓN.....pág.1
- JUSTIFICACION TEORICA.....pág.1-7
- OBJETIVO E HIPÓTESIS.....pág.8
- CONTEXTUALIZACION DE LA INVESTIGACION.....pág. 8
- METODOLOGÍA.....pág.9
- DESARROLLO DE LA INVESTIGACION.....pág. 9-10
- RESULTADOS y CONCLUSIONES.....pág.11-15
- BIBLIOGRAFÍA.....pág.16-21
- ANEXO.....pág.22-23

INTRODUCCION

En innumerables ocasiones escuchamos a grupos de personas hablar sobre la educación de nuestros niños y jóvenes y sobre un tema tan difícil de abordar como es el bajo rendimiento escolar de nuestro alumnado. En función del sector al que pertenezca el grupo que mantiene la conversación (padres, alumnos, profesores o administración) podemos ver como harán culpables de esta problemática a un sector u otro de los sectores que forman la educación en nuestro país (padres, alumnos, profesores o administración).

Núñez (2009) analizó la influencia de la familia en el rendimiento escolar. El autor destacó una serie de variables familiares que afectan al rendimiento escolar. Estas variables son: estructura o configuración familiar, el origen o la clase social de procedencia de la familia y el clima educativo familiar. El clima educativo familiar el autor lo define como las actitudes y las expectativas que los padres tienen hacia sus hijos.

La presente investigación se centra en esta última variable: clima educativo familiar o estilo educativo familiar y como influye este, en el rendimiento escolar de los niños/as.

Queremos conocer hasta que punto es importante la influencia de la familia en el rendimiento escolar del alumnado. Y más concretamente queremos saber hasta que punto es importante el estilo educativo familiar. Para ello vamos a determinar la influencia que tiene el estilo educativo familiar en el bajo o alto rendimiento escolar del alumnado.

JUSTIFICACION TEORICA

1. Los estilos educativos familiares

En la presente investigación cuando hablamos de estilos educativos familiares nos estamos refiriendo a esquemas que engloban las variadas prácticas educativas parentales a una serie de dimensiones que combinadas entre si crean estilos educativos familiares (Coloma, 1993)

Los estilos educativos con los que hemos trabajado están formados por cuatro aspectos diferentes que definen las conductas de los educadores. Estos aspectos son: la comunicación entre padres e hijos, el grado de madurez, el grado de control y el afecto en la relación. (Moreno y Cubero, 1990; Solé, 1998; Ochaíta, 1995). De la combinación de estos factores surge el estilo educativo familiar, que hará que los niños/as tengan unas experiencias educativas determinadas que le influirán en numerosos aspectos de su vida.

Podemos definir la dimensión de **comunicación** entre padres e hijos como la capacidad de crear un ambiente donde se expliquen las normas y las decisiones que se determinan teniendo en cuenta la opinión de todos.

La dimensión de **grado de madurez** podemos definirla como la relación que existe entre las exigencias y los retos que los educadores imponen a sus hijos.

El **grado de control** podemos definirla como la conducta de los educadores hacia los hijos para dirigir la acción del hijo de la manera que los padres desean (Musitu, Román y Gracia, 1988, 106).

Y por último tenemos la dimensión de **afecto** en la relación de los padres hacia los hijos. Esta dimensión hace que los niños se sientan cómodos en presencia de los padres y que además se sientan aceptados como personas. (Thomas, Gecas, Weigert y Rooney, 1974; Rollins y Thomas, 1979).

De estos cuatro aspectos surgen los tres modelos educativos que vamos a mostrar a continuación. Estos modelos nos indican tendencias en el estilo educativo, no podemos hablar de una tipología cerrada. Durante el proceso educativo de padres a hijos aparecen numerosas situaciones. La resolución de ellas o la forma en la que los educadores van a actuar se va a aproximar a un estilo u otro. Por esto, el aspecto que vamos a considerar más importante a la hora de medir un estilo u otro va a ser la aparición de alguna de estas cuatro dimensiones durante las prácticas educativas.

Estos modelos educativos son:

- **Estilo educativo familiar autoritario:** Los progenitores dan mucha importancia a la obediencia durante el proceso de educación de sus hijos. Al igual que a la tradición, a la conservación del orden y a la realización de tareas tipificadas.

Aquí tienen cabida las medidas de castigo o de fuerza. El niño adquiere un rol de subordinado restringiendo así su autonomía.

Los padres controlan e influyen en el comportamiento de sus hijos, sin facilitar el diálogo y frecuentemente, rechazan el cariño de sus hijos como medida disciplinaria.

Dicho estilo es el que posee repercusiones más negativas en cuanto a la socialización de los hijos. (MacCoby y Martin, 1983; Dornbusch, Ritter, Leiderman, Roberts y Fraleigh, 1987; Moreno y Cubero, 1990; Baumrind, 1996; Kaufmann, Gesten, Santa Lucia, Salcedo, Rendina-Gobioff y Gadd, 2000; Belsky, Sligo, Jaffee, Woodward y Silva, 2005).

- **Estilo educativo familiar permisivo:** Los progenitores dan gran autonomía a los hijos. El comportamiento de los progenitores es positivo hacia las acciones e impulsos de sus hijos. Este modelo está enfocado hacia la evitación del control, de los castigos y en definitiva de la autoridad.

Superficialmente, estos niños son alegres y vitales, pero el problema lo encontramos en que los niños, al no tener límites marcados pueden tener en su vida efectos socializadores negativos, apareciendo en su desarrollo respuestas negativas en cuanto al logro en la independencia personal y en cuanto a conductas agresivas (Steinberg, Elmen y Mounts, 1989; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Domínguez y Carton, 1997; Banham, Hanson, Higgins y Jarrett, 2000).

- **Estilo educativo familiar democrático:** Los progenitores en este modelo pretenden guiar las actividades de los hijos, pero siempre utilizando la negociación y el raciocinio.

El modelo democrático parte de la consideración y el respeto de las responsabilidades y los derechos del otro y se caracteriza por la importancia que da a la responsabilidad de las acciones que cada sujeto

realiza y la importancia al desarrollo de la independencia y autonomía de los hijos.

En general, este modelo produce efectos positivos en la socialización, favoreciendo la independencia y la relación entre iguales. (Carter y Welch, 1981; Dornbusch, Ritter, Mont-Reynaud y Chen, 1987; Dornbusch, Ritter, Liederman, Roberts y Fraleigh, 1987; Eisenberg, 1990; Baumrind, 1991a y b, 1996; Steinberg, 1991; El-Feky, 1991; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Darling y Steinberg, 1993; Domínguez y Carton, 1997; Kaufmann, Gesten, Santa Lucia, Salcedo, Rendina-Gobioff y Gadd, 2000; Banham, Hanson, Higgins y Jarrett, 2000; Chao, 2001; Warash y Markstrom, 2001; García, Pelegrina y Lendínez, 2002; Mansager y Volk, 2004; Gfroerer, Kern y Curlette, 2004; Winsler, Madigan y Aquilino, 2005)

2. Rendimiento académico.

Forteza (1975) define el rendimiento académico como:

“La productividad del sujeto, el producto final de la aplicación de su esfuerzo, matizado por sus actividades, rasgos y la percepción más o menos correcta de los cometidos asignados” (p. 75)

Pizarro y Clark (1998) definen el rendimiento académico como:

“La capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos” (p.30)

En nuestra investigación vamos a distinguir tres tipos de rendimiento académico. Vamos a hablar de bajo rendimiento académico, de rendimiento académico medio y de alto rendimiento académico. La mayoría de los autores han reducido el fracaso o el éxito académico a las calificaciones obtenidas por el alumnado. (González Tirados, 1989; Salvador y García Valcárcel, 1989; Álvaro Page y otros, 1990; Latiesa, 1992; De Miguel y Arias, 1999; Solano y otros, 2004). Por lo que vamos a considerar al alumnado con un **alto**

rendimiento académico como aquel o aquella cuyas calificaciones sean todas positivas. Un **rendimiento académico medio** vamos a considerarlo cuando el alumnado no haya superado entre 1 y 3 asignaturas y un **bajo rendimiento académico** vamos a considerarlo cuando el número de asignaturas suspensas exceda las tres asignaturas.

Al rendimiento académico se le asocian numerosos factores. A continuación vamos a enumerarlos según los diferentes autores.

Según Santana y Soteras (2002) un factor importante **son las relaciones entre iguales**, al igual que la **relación con los profesores** (Trianes, Blanca, De la Morena, Infante y Raya, 2006).

Sobre estos factores relacionados con la el buen clima social en el aula también nos habla Murillo (2008) quien señala la buena relación entre iguales y con el profesorado como factores favorecedores del rendimiento académico del alumnado.

Otro factor importante es la **adaptación escolar** (Tinto, 1987; De la Orden et al., 2001; ANUIES, 2001). La adaptación escolar ha sido estudiada mediante el constructo “sentido de pertenencia escolar” (Certo, Cauley & Chafin, 2003; Osterman, 1998). De acuerdo con Osterman (1998), este sentido de pertenencia se ha asociado con los procesos psicológicos que acometen en el éxito escolar y con el tema que nos ocupa; el rendimiento académico.

Otros autores han señalado el **uso de las estrategias de aprendizaje** con el rendimiento académico, entendido este como la aprobación escolar. (Martín, García, Torbay y Rodríguez, 2008)

Por último, el siguiente factor que han señalado diversos autores es el **contexto familiar**. Las perspectivas de los padres, su nivel de ocupación y escolaridad, el clima y ambiente del hogar y el estilo educativo familiar son factores que en gran proporción influyen en el rendimiento académico. (Casanova, Cruz, de la Torre y de Villa, 2005; González-Pienda, Núñez, González-Pumariega, Álvarez, Rocés & García, 2002).

3. Estilos educativos familiares y rendimiento académico.

Encontramos numerosas investigaciones que relacionan los estilos educativos familiares y el rendimiento académico del alumnado. Las investigaciones llevadas a cabo por Baumrind (1991) han sido utilizadas como la base de numerosos trabajos que han determinado la influencia de los progenitores en los hijos. (Asili y Pinzón, 2003; Lamborn y Felbab, 2003; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Steinberg, Lamborn, Darling y Dornbusch, 1992; Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch, 1994; Steinberg, Mounts, Lamborn y Dornbusch, 1991; Palacios, 2005; Vallejo, Aguilar y Valencia, 2001; Vallejo, Aguilar y Valencia, 2002).

Baumrind encontró una relación importante entre el trato de los padres a sus hijos y el rendimiento escolar.

Varios investigadores estadounidenses, utilizando los trabajos de Baumrind estudiaron la relación entre los estilos educativos familiares y el rendimiento académico. (Dornbusch, Ritter, Leiderman, Roberts y Frailegh, 1987). Estos estudios hallaron resultados afines a los hallazgos de Baumrind, concluyendo que los alumnos educados con el estilo parental autoritario o permisivo presentaban calificaciones más bajas que aquellos alumnos educados con el estilo democrático quienes presentaban calificaciones más altas.

En esta misma línea, Steinberg, Elmen y Mounts (1989) querían comprobar como influía la autonomía psicológica que promueve el estilo democrático en el rendimiento académico de los hijos. Estos autores comprobaron que esta característica influye positivamente en el rendimiento académico.

También Steinberg, Lamborn, Darling y Dornbusch, (1992) siguiendo a Baumrind, realizaron un estudio longitudinal en el que comprobaron como las familias que seguían un estilo democrático, eran familias que participaban más activamente en las actividades del colegio lo que hacía que los hijos tuvieran mejor rendimiento académico. Años después estos mismos autores; Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch (1994) realizaron otro estudio longitudinal con adolescentes estadounidenses. En este estudio los

investigadores midieron los efectos de los estilos educativos familiares y los indicadores escolares de los alumnos. Los resultados del estudio fueron que los alumnos con estilos democráticos tenían un autoconcepto académico más alto y que además obtuvieron mejores calificaciones.

Glasgow, Dornbusch, Troyer, Steinberg y Ritter(1997) trabajaron en la influencia que tenían los estilos educativos familiares en adolescentes en una serie de indicadores: las notas obtenidas en las asignaturas, las atribuciones que hacían de esas notas obtenidas, las aportaciones durante las clases, el tiempo que dedicaban a hacer las tareas y las expectativas educativas que tenía cada alumno. Los resultados de este trabajo fueron que los adolescentes con estilos educativos familiares no democráticos atribuían sus buenas calificaciones a causas externas a ellos y sus malas calificaciones a causas internas a ellos.

Glasgow, Dornbusch, Troyer, Steinberg y Ritter señalaban la importancia de los procesos de atribución en el rendimiento académico del alumnado.

Por último, encontramos otro estudio en esta misma línea de trabajo. Los autores Chen, Dong y Zhou (1997) quienes pretendían conocer los efectos del estilo educativo familiar autoritario y del estilo educativo familiar democrático en el cumplimiento escolar de alumnos de entre 8 y 9 años. Los resultados obtenidos fueron que el estilo educativo familiar autoritario se asociaba con niños más agresivos y menos integrados en su grupo de iguales, así como con un menor rendimiento académico. Por el contrario el estilo educativo familiar democrático se asociaba a niños con ajuste social y un rendimiento académico más alto.

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

El objetivo general de dicha investigación es determinar la influencia entre el estilo educativo familiar y el rendimiento académico. Vamos a trabajar con las siguientes hipótesis:

Hipótesis:

H₁: En general, los estilos democráticos y menos autoritarios favorecen el rendimiento académico.

H₂: En general, los estilos autoritarios y similares dificultan el rendimiento académico.

CONTEXTUALIZACION DE LA INVESTIGACION

La investigación se ha desarrollado en el Instituto de Educación Secundaria “Albaida” de la provincia de Almería.

Ésta se ha desarrollado durante el prácticum del “Máster universitario en profesorado de educación secundaria obligatoria y bachillerato, formación profesional y enseñanza de idiomas” durante el mes de Abril de 2013.

La muestra del alumnado ha estado formada por 60 alumnos/as (30 chicos y 30 chicas) Se trata de alumnos de primero de la Educación Secundaria Obligatoria por lo que las edades están comprendidas entre 12 y 13 años.

Se trata de una investigación cuantitativa, en la que hemos analizado un cuestionario de estilos educativos familiares (variable independiente) junto con las notas académicas de cada sujeto (variable dependiente) correspondientes al segundo trimestre de 2013.

METODOLOGIA

Instrumentos utilizados

- *Cuestionario de estilos educativos*. Se trata de un cuestionario que ha creado la Consejería de cultura, educación y deporte de la Junta de Valencia. Éste se encuentra disponible en la página web de la Junta de Valencia con el objetivo de que los padres interesados lo realicen para conocer a que estilo educativo familiar se asemeja el estilo que ellos ponen en práctica con sus hijos. Es auto-correctible, y una vez que los padres conocen a que perfil educativo se asemejan, sabiendo las características de estos perfiles, que vienen descritas una vez finalizado el cuestionario, la página web les da algunas nociones importantes a tener en cuenta para mejorar su actuación con sus hijos.

Se trata de un cuestionario dirigido a los padres, por lo que son ellos los encargados de responder a las preguntas del mismo.

El cuestionario esta formado por diez ítems, de los cuales hemos utilizado los ocho ítems primeros, debido a que los dos últimos miden aspectos que no nos interesaban de cara a la presente investigación.

Cada ítem posee tres respuestas (a, b y c). La primera opción equivale a 2 puntos, la segunda opción equivale a 1 punto y la tercera y última opción equivale a 0 puntos.

En función de la puntuación obtenida el estilo queda definido como; autoritario, bastante autoritario, democrático y bastante democrático.

-Calificaciones obtenidas por el alumnado en las diferentes materias al finalizar el segundo trimestre durante el curso 2012-2013.

DESARROLLO DE LA INVESTIGACION

La recogida de la muestra se ha llevado a cabo en el Instituto de Educación Secundaria “Albaida”, de la provincia de Almería. La presente

investigación se ha desarrollado durante el prácticum del “Máster universitario en profesorado de educación secundaria obligatoria y bachillerato, formación profesional y enseñanza de idiomas” durante el mes de Abril de 2013.

Una vez que ya tenía el material preparado, pedí permiso al director del centro educativo para poder realizar la investigación. Hable con los profesores-tutores del alumnado a los cuales les pretendía pasar el cuestionario de “estilos educativos”. Tras su visto bueno, acudí a sus aulas durante las horas de tutoría para explicar al alumnado la investigación que se pretendía llevar a cabo e indicarles que la participación era voluntaria. Ellos accedieron a participar por lo que les repartí el cuestionario explicándoles que debían de rellenarlo sus padres de forma totalmente sincera. Tras esto, le di un número a cada alumno, para que lo anotaran en la parte superior del cuestionario para poder identificarlos. Este número se correspondía con el número que ellos tenían en la lista de clase.

Por otro lado, pedí a los profesores-tutores de clase que me dieran los resultados de las asignaturas no superadas por cada alumno durante el segundo trimestre. Les pedí que me anotaran el número de lista de cada alumno junto con el número de asignaturas no superadas, para después poder hacer corresponder el número de asignaturas no superadas con el número de cuestionarios.

A la semana siguiente, volví a sus aulas durante la hora de tutoría, con sus tutores correspondientes, quienes me entregaron los cuestionarios que el alumnado les había entregado a lo largo de la semana.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

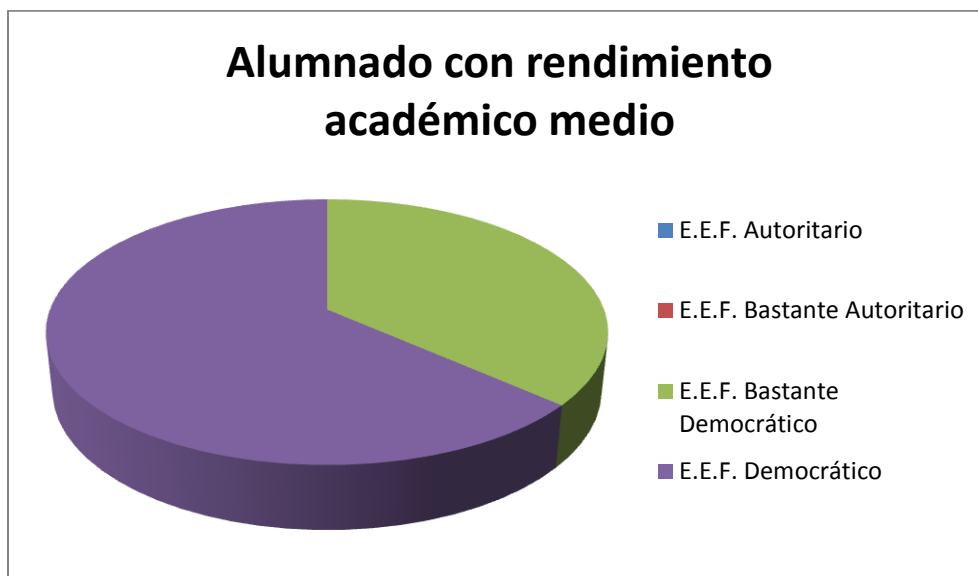
1. Resultados obtenidos

1.1 Gráfica de estilo educativo familiar del alumnado con alto rendimiento académico.



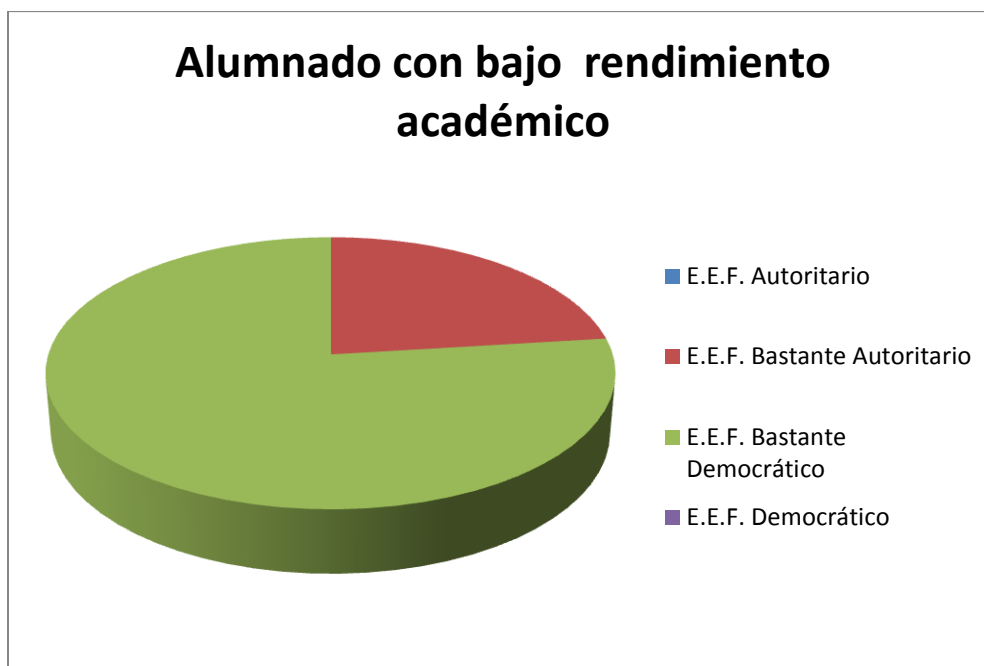
Esta primera gráfica nos muestra los estilos educativos familiares del alumnado con alto rendimiento académico. En ella podemos observar como el estilo educativo que predomina con un 100% es el estilo educativo familiar democrático.

1.2. Gráfica de estilo educativo familiar del alumnado con rendimiento académico medio.



Esta segunda gráfica nos muestra los estilos educativos familiares del alumnado con rendimiento académico medio. En ella podemos observar como el estilo educativo que predomina con un 63,35% es el estilo educativo familiar democrático, seguido de un estilo educativo familiar bastante democrático con un 36,35%.

1.3. Gráfica de estilo educativo familiar del alumnado con bajo rendimiento académico.



Esta última gráfica nos muestra los estilos educativos familiares del alumnado con bajo rendimiento académico. En ella podemos ver como el estilo educativo que predomina con un 76,93% es el un estilo educativo familiar bastante democrático, seguido de un estilo educativo familiar bastante autoritario con un 23,06%.

2. Conclusiones

Las conclusiones a las que podemos llegar tras observar los resultados de nuestra investigación es que el rendimiento académico escolar del alumnado entendido como el fracaso o el éxito académico de las calificaciones obtenidas está influido, entre otros factores, por el estilo educativo familiar del alumnado, entendido este como esquemas que engloban las variadas prácticas educativas parentales a una serie de dimensiones que combinadas entre sí crean estilos educativos familiares (Coloma, 1993).

Ambas hipótesis planteadas al inicio de nuestra investigación se ratifican, ya que en general, los estilos democráticos favorecen un rendimiento académico alto. Y los estilos autoritarios dificultan el rendimiento académico.

En cuanto a las limitaciones de nuestra investigación, decir que en el rendimiento académico de los escolares influyen numerosos factores que no hemos investigado, y que son tan importantes como el factor estudiado. Otra limitación que he observado tras finalizar la investigación es que los cuestionarios utilizados en ella han ido dirigidos a los padres, quienes quizás no respondan con total sinceridad, pienso que las respuestas pueden estar más dirigidas a una deseabilidad social que a contar la realidad de la relación parento-filial.

Como solución para evitar que este factor, el estilo educativo familiar, afecte al rendimiento de nuestro alumnado, creo que es muy importante que las familias estén informadas sobre estos aspectos estudiados. Esta información se puede ofrecer a las familias a través de los centros educativos. Es muy importante concienciar a las familias sobre la importancia de mantener una buena comunicación con los centros para trabajar todos en una misma línea. Para mantener este contacto y que haya comunicación entre el centro y las familias creo que es necesario la creación de una escuela de padres, donde en reuniones de una vez a la semana o una vez cada quince días, los padres estén en contacto con el centro. Y en donde se les den unas nociones de cómo mejorar la relación con sus hijos haciendo que su estilo educativo familiar se

encamine hacia el estilo educativo democrático. Debido a que como hemos comprobado es el estilo que se relaciona con un buen rendimiento académico.

BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFIA

-ÁLVARO PAGE, M. y otros (1990): Hacia un modelo causal del rendimiento académico. Madrid, CIDE.

-ASILI, N y PINZÓN (2003) "Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico" *Psicología y Salud*, XIII, 2, 215-226.

-BANHAM, V.; HANSON, J.; HIGGINS, A. y JARRETT, M. (2000) Parent-child communication and its perceived effects on the young child's developing self-concept. Paper presented at the *Australian Institute of Family Studies Conference*. Sydney, Australia.

-BAUMRIND, D. (1966) Effects of authoritative parental control on child behavior, *Child Development*, 37 (4), 887-907.

- (1991a) Parenting styles and adolescent development, en LERNER, R. M.; PETERSEN, A. C. y BROOKS-GUNN, J. (eds.). *Encyclopedia of adolescence*, vol. 2. New York, Garland Publishing, 746-758.

- (1991b) The influence of parenting style on adolescent competence and substance use, *Journal of Early Adolescence*, 11 (1), 56-95.

-BELSKY, J.; SLIGO, J.; JAFFEE, S. R.; WOODWARD, L. y SILVA, P. A. (2005) Intergenerational transmission of warm-sensitive-stimulating parenting: a prospective study of mothers and fathers of 3 years olds, *Child Development*, 76 (2), 384-396.

- CARTER, D. y WELCH, D. (1981) Parenting styles and children's behavior, *Family relations*, 30, 191-195.

- CASANOVA, P., CRUZ, M., DE LA TORRE, M. J. & DE LA VILLA, M. (2005). Influence of family and socio-demographic variables on students with low academic achievement. *Educational Psychology*, 25 (4), 423-435.

- CERTO, J. L., CAULEY, K. M. & CHAFIN, C. (2003). Students' perspectives on their high school experience. *Adolescence*, 38(152).

-CHAO, R. K. (2001) Extending research on the consequences of parenting style for Chinese-Americans and European-Americans, *Child Development*, 72 (6), 1832-1843.

-CHEN, X., DONG, Q. Y ZHOU, H. (1997) “ Authoritative and authoritarian parenting practices and social and school performance in Chinese children” *International Journal of Behavior Development*, XXI, 4, 855-873.

-COLOMA MEDINA (1993). Estilos educativos paternos. En J.Mª Quintana Cabanas (coord.): *Pedagogía familiar* (pp. 45-58). Madrid: Narcea.

-DARLING, N. y STEINBERG, L. (1993) Parenting style as context: an integrative model, *Psychological Bulletin*, 114, 487-796

- DE LA ORDEN, A., OLIVEROS, L., MAFOKOZI, J. & GONZÁLEZ, C. (2001). Modelos de investigación del bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12(1), 159-178.

-DE MIGUEL, M.; ARIAS, J. M. (1999): «La evaluación del rendimiento inmediato en la enseñanza universitaria», en *Revista de Educación*, 320, pp. 353-377.

-DOMÍNGUEZ, M. M. y CARTON, J. S. (1997) The relationship between self-actualization and parenting style, *Journal of Social Behavior and Personality*, 12 (4), 1093-1100.

-DOMÍNGUEZ, M. M. y CARTON, J. S. (1997) The relationship between self-actualization and parenting style, *Journal of Social Behavior and Personality*, 12 (4), 1093-1100.

-DORNBUSCH, S. M.; RITTER, P. L.; LIEDERMAN, P. H.; ROBERTS, D. F. y FRALEIGH, M. J. (1987) The relation of parenting style to adolescent school performance, *Child Development*, 58 (2), 1244-1257.

-DORNBUSCH, S. M.; RITTER, P. L.; MONT-REYNAUD, R. y CHEN, Z. (1987) Family decision making and academic performance in a diverse high school population, *Journal of Adolescent Research*, 5, 143-160.

-EISENBERG, N. (1990) Prosocial development in early and midadolescence, en MONTEMAYOR, R.; ADAMS, G. y GULLOTA, T. (eds.). *From childhood to adolescence: a transitional period?* Newbury Park, Sage, 240-268.

-FORTEZA, J. (1975). Modelo instrumental de las relaciones entre variables motivacionales y rendimiento. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 132, 75-91.

-GARCÍA LINARES, M. C. C.; PELEGRINA, S. y LENDÍNEZ, J. (2002) Los estilos educativos de los padres y la competencia psicosocial de los adolescentes, *Anuario de Psicología*, 33 (1),79-95.

-GFROERER, K. P.; KERN, R. M. y CURLETTE, W. L. (2004) Research support for individual psychology's parenting model, *Journal of Individual Psychology*, 60 (4), 379-388.

-GLASGOW, K., DORNBUSCH, S., TROYER, L., STEINBERG, L. Y RITTER, P.H. (1997). Parenting styles, adolescents' attributions, and educational outcomes in nine heterogeneous high schools". *Child Development*, LXVIII, 3, 507-529.

-GONZÁLEZ-PIENDA, J. A., NUÑEZ, J. C., GONZÁLEZ-PUMARIEGA, S., ALVAREZ, L., ROCES, C. &GARCÍA, M. (2002). A structural equation model of parental involvement, motivational and aptitudinal characteristics, and academic achievement. *The Journal of Experimental Education*, 70 (3), 257-287.

-GONZÁLEZ TIRADOS, R. M. (1989): Análisis de las causas del fracaso escolar en la Universidad Politécnica de Madrid.Madrid, MEC-CIDE.

-KAUFMANN, D.; GESTEN, E.; SANTA LUCIA, R. C.; SALCEDO, O.; RENDINA-GOBIOFF, G. y GADD, R. (2000) The relationship between parenting style and children's adjustment: the parent's perspective, *Journal of Child and family studies*, 8 (2), 231-245.

-LAMBORN, S.; FELBAB, A. (2003) "Applying Ethnic Equivalence and Cultural Values Models to African-American Teens' Perceptions of Parents". *Journal of Adolescence* XXVI, 5, 605-22.

-LAMBORN, S. D.; MOUNTS, N. S.; STEINBERG, L. y DORNBUSCH, S. M. (1991) Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent and neglectful families, *Child Development*, 62 (5), 1049-1065.

-LATIESA, M. (1992): La deserción universitaria. Desarrollo de la escolaridad en la enseñanza superior. Éxitos y fracasos. Madrid, CIS., en coedición con Siglo XXI de España Editores.

-MACCOBY, E. E. y MARTIN, J. A. (1983) Socialization in the context of the family: parent-child interaction, en HETHERINGTON, E. M. y MUSSEN, P.

H. (eds.). *Handbook of child psychology: vol. 4. Socialization, personality and social development*. New York, Wiley, 1-101.

-MANSAGER, E. y VOLK, R. (2004) Parent's prism: three dimensions of effective parenting, *Journal of Individual Psychology*, 60 (3), 277-293.

- MARTÍN, E., GARCÍA, L. A., TORBAY, A. Y RODRÍGUEZ, T. (2008). Estrategias de Aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal. 8 (003). Recuperado el 17 de agosto de 2009 de: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=56080312>

-MORENO, M. ^a C. y CUBERO, R. (1990) Relaciones sociales: familia, escuela, compañeros. Años preescolares, en PALACIOS, J.; MARCHESI, A. y COLL, C. (comps.). *Desarrollo psicológico y educación I. Psicología Evolutiva*. Madrid, Alianza Editorial, 219-232.

-MURILLO, F. (2008). Hacia un modelo de eficacia escolar. Estudio multinivel sobre los factores de eficacia en las escuelas españolas. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6 (001), 4-28.

-MUSITU OCHOA, G.; ROMÁN SÁNCHEZ, J. M.^a y GRACIA FUSTER, E. (1988) *Familia y educación. Prácticas educativas de los padres y socialización de los hijos*. Barcelona, Labor Universitaria.

- NÚÑEZ, J.C. (2009). El clima escolar, clave para el aprendizaje. *InfocopOnline*. Recuperado el 16/06/2011 de http://www.infocop.es/view_article.asp?id=2540.

-OCHAITA, E. (1995) Desarrollo de las relaciones padres/hijos, *Infancia y Sociedad*, 30, 206-227.

- OSTERMAN, K. (1998). Student community within the school context: A research synthesis. Ponencia presentada en: Annual Meeting of the American Educational Research Association. San Diego, April 13-17

-PALACIOS, J. (2005). *Estilos parentales y conductas de riesgo en adolescentes*. Tesis (inédita). México: UNAM.

-PIZARRO, R. Y CLARK, S. (1998): Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus. *Revista de psicología de la Universidad de Chile*, 7, 25-33.

-ROLLINS, B. C. y THOMAS, D. L. (1979) Parental support, power and control techniques in the socialization of children, en BURR, E. R. *et al.* (eds.). *Contemporary theories about the family*. New York, Free Press, 317-364.

-SALVADOR, L.; GARCÍA-VALCÁRCEL, A. (1989): El rendimiento académico en la Universidad de Cantabria. Madrid, CIDE.

-SANTANA, Y. Y SOTERAS, M. (2002). ¿Influyen las relaciones de amistad en el ajuste escolar de los adolescentes cubanos? *Revista de la Universidad de Oriente*. Santiago de Cuba, edición especial. (98) 126-133.

-SOLANO, J. C.; FRUTOS, L.; CÁRCELES, G. (2004): «Hacia una metodología para el análisis de las trayectorias académicas del alumnado universitario. El caso de las carreras del ciclo largo de la Universidad de Murcia», en *Revista Española de Investigaciones*, 105, pp. 217-235.

-SOLÉ I GALLART, I. (1998) Las prácticas educativas como contextos de desarrollo, en COLL, C. (coord.). *Psicología de la educación*. Barcelona, Edhasa, 137-216.

-STEINBERG, L. (1991) Parent-adolescent relations, en LERNER, R. M.; PETERSEN, A. C. y BROOKSGUNN, J. (eds.). *Encyclopedia of adolescence*, vol. 2. New York, Garland Publishing, 724-728.

-STEINBERG, L.; ELMEN, J. D. y MOUNTS, N. S. (1989) Authoritative parenting, psychosocial maturity, and academic success among adolescents, *Child Development*, 60 (6), 1424-1436.

-STEINBERG, L., LAMBORN, S., DARLING, N., MOUNTS, N. Y DORNBUSCH, S. (1994). "Over-time changes in adjustment among adolescent from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families". *Child Development*, 65: 754-770.

-STEINBERG, L.; LAMBORN, S.; DORNBUSCH, S.; DARLING, N. (1992). "Impact of Parenting Practices on Adolescent Achievement: Authoritative Parenting, School Involvement, and Encouragement to Succeed". *Child Development*, LXIII, 1266- 1281.

-STEINBERG, L., MOUNTS, N., LAMBORN, S. Y DORNBUSCH, S. (1991). Authoritative parenting and adolescent adjustment across varied ecological niches". *Journal of Research on Adolescence*, 1, 1, 19-36.

-TINTO, V. (1987). El abandono de los estudios superiores: Una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento. México: UNAM / ANUIES.

-THOMAS, D. L.; GECAS, V.; WEIGERT, A. y ROONEY, E. (1974) *Family socialization and the adolescent*. Lexington, Health Lexington.

-TRIANES, M., BLANCA, M., DE LA MORENA, L., INFANTE, L. Y RAYA, S. (2006). Un cuestionario para evaluar el clima social del centro escolar. *Psicothema*, 18 (002), 272-277.

-VALLEJO, C. A.; AGUILAR, V. J.; VALENCIA, L. A. (2001) “Estilos de paternidad en familias totonacas con hijos adolescentes que viven en el medio rural”. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología* enero-junio, VI, 1.

-VALLEJO, C. A.; AGUILAR, V. J.; VALENCIA, L. A. (2002) “Estilos de paternidad en padres totonacas y promoción de autonomía psicológica hacia los hijos adolescentes”. *Psicología y Salud*, XII, 1, 101-108.

- WARASH, B. G. y MARKSTROM, C. A. (2001) Parental perceptions of parenting styles in relation to academic self-esteem of preschoolers, *Education*, 121 (3), 485-493.

- WINSLER, A.; MADIGAN, A. L. y AQUILINO, S. A. (2005) Correspondence between maternal and paternal parenting styles in early childhood, *Early Childhood Research Quarterly*, 20, 1-12.

[-http://www.cece.gva.es](http://www.cece.gva.es)

ANEXO:

CUESTIONARIO

Número de lista de clase:

Edad:

Sexo:

Responde a las preguntas siguientes con sinceridad. Recuerda que no hay respuestas correctas. El objetivo de este cuestionario es conocer la forma habitual en que te relacionas con tu hijo/a. Reflexiona un poco antes de contestar y trata de que tus respuestas se refieran al último año. Si ninguna alternativa se adapta exactamente a ti, marca la que más se parezca a la realidad.

1. ¿Qué nivel de intimidad tienes con tu hijo/as?
 - Alto
 - Medio
 - Bajo

2. Las muestras de cariño que le das a tu hijo/a suelen ser:
 - Frecuentes y directas
 - Infrecuentes y directas
 - Indirectas

3. Dirías que la comunicación con tu hijo/a suele ser:
 - Fluida
 - Irregular
 - Mala

4. Al establecer normas para el comportamiento de tu hijo/a ¿sueles explicarle las razones?
 - Siempre

- A veces
 - Nunca
5. Tu hijo/a ¿considera que las normas están establecidas de manera clara y positiva?
- Si
 - No lo se
 - No
6. Cuando tu hijo/a comete un fallo:
- Suelas castigarle para que sepa que lo ha hecho mal
 - Esperas que lo resuelva solo
 - Tratas de hacerle reflexionar sobre lo sucedido
7. ¿Le has prometido a tu hijo/a alguna vez recompensas que no has cumplido?
- No
 - Si
 - No suelo ofrecerle recompensas por cumplir con sus obligaciones
8. Lo más importante para ti en la educación de tu hijo/a es que aprenda:
- A respetar a los demás
 - A desarrollar todo su potencial
 - A obedecer

Gracias por su colaboración

