

# EL PAPEL DE LA EMIGRACIÓN EN LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE ECUADOR\*

Carlos Martínez Hernández  
*Universidad de Murcia\*\**

## RESUMEN

Ecuador es un país en vías de desarrollo con una balanza de pagos anual que actualmente consigue equilibrar en cierta medida gracias al sector petrolífero y a las remesas económicas de los emigrantes; con la caída de alguno de estos dos pilares, la economía nacional se derrumbaría y Ecuador entraría en una nueva fase de endeudamiento. La industria del petróleo se muestra sólida, pero en cambio, la ayuda económica de los emigrantes, no tanto. En momentos de crisis financiera como el actual, las personas que habitan fuera de Ecuador no pueden permitirse enviar ningún porcentaje de su salario, si es que lo siguen manteniendo; así pues, aparece hoy la duda de si la emigración será una sólida alternativa duradera para conseguir el equilibrio de la balanza de pagos. En el artículo se constatará esta situación socioeconómica y se plantearán posibles expectativas para los emigrantes ecuatorianos.

**Palabras clave:** Iberoamérica, crisis financiera, remesas económicas, emigración, integración.

## The role of emigration in socioeconomic situation in Ecuador

## ABSTRACT

Ecuador is a developing country with an annual balance of payments which is able to equilibrate nowadays thanks oil sector and emigrants remittances. If any of these pillars fell down, national economy would collapse and Ecuador would begin a new indebtedness phase. Oil industry seems solid; on the other hand, economic help from emigrants does not. At times of financial crisis as this one, people who live outside Ecuador cannot support the sending of any percentage of their salary, in case they still keep it. Therefore, today it appears a doubt about the fact that emigration will (or not) be a durable alternative in order to manage the equilibrium of balance of payments. In this article, we are going to state this socioeconomic situation and we are going to suggest possible expectative for Ecuadorian emigrants.

**Key words:** Latin America, financial crisis, remittances, emigration, integration.

## 1. INTRODUCCIÓN

Ecuador, al igual que el resto de países iberoamericanos, se encuentra densamente poblado y endeudado, con un sistema productivo dependiente en su mayor medida de la

\* Fecha de recepción: 1 de febrero de 2011.

Fecha de aceptación: 24 de junio de 2011.

\*\* E-mail: [carlos.martinez3@um.es](mailto:carlos.martinez3@um.es)

industria petrolífera, encargada de equilibrar con sus “petrodólares”, en los años de beneficios y precios altos, la balanza de pagos. Esto se traduce en una situación inestable y un bajo nivel de vida, ante el cual muchos ecuatorianos han encontrado la alternativa de la emigración a países ricos que le son cercanos, geográfica o culturalmente; es el caso mayoritario de Estados Unidos y España. Estos emigrantes, con sus remesas económicas, contribuyen a aumentar el nivel de vida de sus familiares no emigrados, además del suyo propio. Sin embargo, el perfil de emigrante trabajador barato y poco cualificado, como era el ecuatoriano y el cual se estaba demandando en abundancia en los países de acogida, ya empieza a no ser tan atractivo en éstos debido a la gran crisis financiera mundial que ha dejado notar sus efectos principalmente desde 2008, destruyendo una gran cantidad de empleo, especialmente aquél barato y poco cualificado.

En el presente trabajo, se pretende constatar toda la realidad comentada con anterioridad, mediante indicadores económicos y sociales, para concluir estableciendo algunas hipótesis de las posibles respuestas de estos emigrantes ecuatorianos ante la nueva situación global. De esta forma, se señalan dos opciones: la primera es volver a Ecuador, por parte de ecuatorianos con iniciativas y sin mucho arraigo en el lugar de acogida, especialmente si se encuentran desempleados, con la intención de invertir en el sistema productivo nacional el dinero ahorrado en el extranjero; y la segunda opción es no retornar, ante lo cual encontramos, en esencia, dos tipos de inmigrantes: unos son los integrados, los ya establecidos en el lugar de acogida con su familia, que están mejor preparados para soportar la crisis financiera; y otros son los no integrados, los que tienen empleo temporal o no trabajan, que no piensan regresar porque en Ecuador estarían peor aún de lo que están en el país de acogida, donde al menos pueden ampararse en los Servicios Sociales.

## 2. ECUADOR, PAÍS IBEROAMERICANO

La zona de estudio se reduce al país ecuatoriano, pero éste, como cualquier otro país del mundo, no se encuentra aislado en el planeta, en ningún ámbito, ya sea geográfico, económico, social o político. Todo lo contrario; está rodeado de diversos países con los que comparte ciertas características comunes y con los que guarda, junto a otros alrededor del globo, todo tipo de relaciones.

En primer lugar, habría que encuadrar el país de Ecuador en el continente americano, lo que ya le confiere una serie de características a tener en cuenta, por su condición de sociedad postcolombina en la que conviven grupos precolombinos. Finalmente, una segunda aproximación de escala, a nivel suprarregional, sitúa dicho país en Iberoamérica. **La pertenencia a esta región** condiciona considerablemente su situación interna, y no puede ser pasada por alto. Concretamente, se sitúa en plena zona ecuatorial, con sus correspondientes repercusiones. En las siguientes líneas, se procurará un acercamiento a la predicha región de Iberoamérica, mediante el análisis de los aspectos generales del contexto iberoamericano, con el fin de poder encuadrar correctamente la zona de estudio –Ecuador– en su ámbito geográfico, para rematar en el siguiente epígrafe mediante la constatación de la situación concreta del país.

Previamente, conviene aclarar el **concepto** de “Iberoamérica”. Se trata de un término formado a partir de las palabras Iberia y América, para designar una de las regiones del

mundo más grandes y culturalmente relacionadas. Su ámbito no es del todo preciso. El Diccionario Panhispánico de Dudas define Iberoamérica como la región integrada por las naciones que pertenecieron como colonias a los antiguos imperios español y portugués. Según esta definición, Iberoamérica se referiría únicamente a una región americana. Sin embargo, en la misma entrada, al definir el gentilicio “iberoamericano”, queda señalado que, en ocasiones, puede aplicarse también a lo relativo a España y Portugal. Por otra parte, en el plano político, cultural, científico y diplomático, las Cumbres Iberoamericanas han extendido el alcance del término a países como Andorra, un país ibérico pero que no es de habla española o portuguesa. Como síntesis, se podría decir que, en esencia, Iberoamérica –y así nos referiremos en este trabajo a partir de ahora– constituye una región integrada por aquellos países americanos de raíz ibérica, tanto española como portuguesa, lo que les hace tener una cultura común. Y tal es el caso de Ecuador, eje central de nuestro trabajo.

Una vez encuadrada la región de Iberoamérica, se procede a comentar sus aspectos socioeconómicos generales, que son los que interesan para contextualizar la situación de Ecuador.

**Demográficamente**, se ha caracterizado siempre por sus altas tasas de crecimiento, llegando a cotas tan altas como el 2’8% de los años cincuenta y sesenta. Esto ha sido resultado del mantenimiento de una alta fecundidad y de un descenso de la mortalidad, debido a la introducción de modernas técnicas sanitarias. Desde entonces, el crecimiento anual de la población ha descendido, pero todavía sigue siendo elevado. Se estima que a día de hoy Iberoamérica cuenta con más de 600 millones de habitantes, lo que constituye nada menos que algo más del 6% de la población mundial.

Las migraciones durante la segunda mitad del siglo XX no han sido significativas, salvo en algunas naciones concretas. Como dato, podemos aportar, por ejemplo, que en los años ochenta unos 20 millones de iberoamericanos (en especial, mexicanos, puertorriqueños y colombianos) vivían en Estados Unidos. Sin embargo, en las últimas décadas esta situación tiende a incrementarse. La inestabilidad que los habitantes tienen que soportar los ha movido a buscar nuevos espacios, y la emigración hacia Estados Unidos (proximidad geográfica) y España (proximidad cultural) ha crecido de forma espectacular, como se desarrollará en epígrafes posteriores.

La población iberoamericana es predominantemente joven, como cualquier área no desarrollada, así como principalmente rural, lo cual no descarta –sino más bien potencia– la existencia de grandes centros metropolitanos, de los mayores del mundo, como Ciudad de México (20 millones de habitantes), Sao Paulo (19 millones) o Buenos Aires (13 millones). Iberoamérica se caracteriza por grandes ciudades vestidas de contraste, entre un centro ordenado, dinámico y lujoso y una periferia caótica, marginal y en estancamiento. El número de pobres es muy elevado, así como el de parados y el de analfabetos.

Se trata de la zona del planeta con mayor diversidad étnica, y ofrece una amalgama de pueblos cuya presencia y porcentaje varía de un país a otro dependiendo de los movimientos migratorios recibidos a lo largo de su historia. Se pueden distinguir cinco grupos predominantes: amerindios, mestizos, criollos, afroamericanos y asiáticos.

Desde el **punto de vista económico**, existen multitud de lazos entre los Estados iberoamericanos, con un gran número de acuerdos internacionales, que a veces sobrepasan el ámbito puramente económico. Tal es el caso de la Conferencia Iberoamericana, para la

cooperación política, económica<sup>1</sup>, social<sup>2</sup> y cultural<sup>3</sup> de los 22 países miembros (incluidos España, Portugal y Andorra). Podríamos clasificar todos los acuerdos económicos en grandes bloques comerciales: México forma parte del TLC<sup>4</sup>; Uruguay, Brasil, Paraguay, Argentina y Venezuela forman parte del Mercado Común del Sur, con Chile, Bolivia, Perú y Colombia como miembros asociados; Perú, Colombia, Bolivia y Ecuador forman parte de la Comunidad Andina de Naciones, con Chile, Uruguay, Brasil, Paraguay, Argentina y Venezuela como miembros asociados; Perú, Chile y México forman parte de la APEC (Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico); México, Colombia y Venezuela formaban el Grupo de los Tres (G-3), hasta el retiro de Venezuela del grupo el 22 de mayo de 2006; Guatemala, Honduras y El Salvador forman el Triángulo del Norte Centroamericano, el cual tiene a su vez en vigor un acuerdo de libre comercio con México y los Estados Unidos; Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y República Dominicana tienen vigente un tratado de libre comercio con los Estados Unidos (DR-CAFTA), al cual se ha unido recientemente Costa Rica tras haberlo ratificado por referéndum; y finalmente, Cuba, Bolivia, Venezuela y Nicaragua forman parte de la Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe.

No obstante, éstos no dejan de ser acuerdos gubernamentales. La realidad es más compleja aún, oculta tras una serie de datos económicos (Tabla 1) que, como promedios, bien podrían pertenecer a áreas desarrolladas, pero que, sobre el territorio, quedan inválidos.

De esta forma, la desigualdad social y la pobreza siguen siendo los principales desafíos de toda la región: según informes de la CEPAL<sup>5</sup>, América Latina es la región más desigual del mundo. De acuerdo con el Banco Mundial, el 25% de la gente sobrevive con menos de 2 dólares diariamente. Los países con mayor desigualdad en la región en 2006 fueron: Bolivia (60,1), Colombia (58,6), Paraguay (57,8), Chile (57,1) y Brasil (50,5), mientras que los países con menor desigualdad en la región son: Cuba (el país de menor desigualdad en toda la región), Nicaragua (43,1), Ecuador (43,7), Venezuela (44,1), Uruguay (44,9) y Argentina (45,9). Uno de los aspectos de la desigualdad y la pobreza en América Latina es la desigualdad en el acceso a los servicios públicos básicos.

<sup>1</sup> En el área económica se desarrollan los siguientes programas: IBERPYME (Pequeña y Mediana Empresa), CYTED (Ciencia y Tecnología), CIBIT (Formación en Búsqueda de Patentes), IBEREMPENDE (Emprendimiento Juvenil), IBERQUALITAS (Premio Calidad), CIDEU (Desarrollo Estratégico Urbano).

<sup>2</sup> IBERGOP (Escuela Iberoamericana de Gobierno y Políticas Públicas), TEIB (Televisión Educativa), UIM (Unión Iberoamericana de Municipalistas), VIRTUAL EDUCA, Formación en Políticas de INFANCIA, Plan Iberoamericano de ALFABETIZACIÓN, Bancos de LECHE HUMANA, BECAS “Pablo Neruda”, Apoyo Convenio SEGURIDAD SOCIAL, Formación en RECURSOS HÍDRICOS.

<sup>3</sup> IBERMEDIA (Cine), IBERESCENA (Artes Escénicas), RILVI (Repertorio del Libro), PICBIC (Bibliotecas Públicas), ADAI (Archivos Nacionales), RADi (Archivos Diplomáticos), IBERMUSEOS.

<sup>4</sup> Tratado de Libre Comercio de América del Norte (en inglés, NAFTA) con los Estados Unidos y Canadá; además más recientemente los países de Centroamérica y República Dominicana alcanzaron acuerdos con este bloque por medio del CAFTA y sus respectivos tratados con Canadá, México y con el CARICOM. Ésta se ha convertido en la zona económica más grande del mundo, seguida por la UE.

<sup>5</sup> Comisión Económica Para América Latina y el Caribe. Es el organismo dependiente de la ONU responsable de promover el desarrollo económico y social de la región. Sus labores se concentran en el campo de la investigación económica. Su actual Secretaria Ejecutiva es la mexicana Alicia Bárcena, desde el 1 de julio de 2008.

Tabla 1. Indicadores económicos de los 10 países iberoamericanos mejor situados en 2008.

|     | Mayor PIB nominal | Mayor PIB real | Mayor PIB real per cápita | Menor inflación | Mayor PIB nominal per cápita | Mejor desarrollo humano |
|-----|-------------------|----------------|---------------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------|
| 1°  | BRASIL            | BRASIL         | ARGENTINA                 | MÉXICO          | CHILE                        | CHILE                   |
| 2°  | MÉXICO            | MÉXICO         | CHILE                     | PERÚ            | VENEZUELA                    | ARGENTINA               |
| 3°  | ARGENTINA         | ARGENTINA      | URUGUAY                   | BRASIL          | MÉXICO                       | URUGUAY                 |
| 4°  | VENEZUELA         | COLOMBIA       | COSTA RICA                | COLOMBIA        | URUGUAY                      | CUBA                    |
| 5°  | COLOMBIA          | CHILE          | CHILE                     | URUGUAY         | BRASIL                       | COSTA RICA              |
| 6°  | CHILE             | VENEZUELA      | MÉXICO                    | EL SALVADOR     | ARGENTINA                    | MÉXICO                  |
| 7°  | PERÚ              | PERÚ           | PANAMÁ                    | ARGENTINA       | COSTA RICA                   | PANAMÁ                  |
| 8°  | <b>ECUADOR</b>    | R. DOMINICANA  | BRASIL                    | CHILE           | PANAMÁ                       | VENEZUELA               |
| 9°  | R. DOMINICANA     | <b>ECUADOR</b> | VENEZUELA                 | PANAMÁ          | R. DOMINICANA                | <b>ECUADOR</b>          |
| 10° | GUATEMALA         | GUATEMALA      | COLOMBIA                  | <b>ECUADOR</b>  | PERÚ                         | BRASIL                  |

Elaboración propia.

En el 2003 existían al menos unos 100 mil niños que vivían huérfanos en las calles, y más de 17 millones de niños menores de 14 años que estaban en la necesidad de trabajar. De esos 17 millones, unos 8 prestaban servicios por deudas, trabajo forzoso, prostitución, pornografía y otras actividades reñidas con los fines que persiguen Unicef y otras instituciones en defensa de los menores.

Los indicadores suministrados por CEPAL muestran también una evolución desigual en los distintos países y la incidencia que tienen las orientaciones de política económico-social en atenuar o agravar la magnitud y consecuencias de la pobreza extendida. A continuación se añade una tabla con indicadores de pobreza, nivel de vida, consumo y medio ambiente, por países (Tabla 2).

Tabla 2. Indicadores de pobreza, nivel de vida, consumo y medio ambiente.

| País        | Desigualdad de ingreso Coef. Gini (2001-04) | Índice de Pobreza HPI-1 % (2005) | Desarrollo Humano HDI (2005) (H: alto; M: medio) | Desempeño Ambiental EPI (2008) | Calidad de vida índice (2005) | Vehículos automot. /1000 hab (2000-05) | Usuarios Internet /1000 hab (2005) | Teléfonos fijos /1000 hab (2005) | Teléfonos celulares /1000 hab (2005) | Cons. elect. per cápita Kwh/h (2004) | Emisiones per cápita. Ton CO2 (2004) |
|-------------|---|----------------------------------|--|--------------------------------|-------------------------------|--|------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Argentina   | 51.3  | 4.1                              | 0.866 (H)  | 81.8                           | 6.469                         | 188.4                                  | 177                                | 227                              | 570                                  | 2714                                 | 3.7                                  |
| Bolivia     | 60.1  | 13.6                             | 0.695 (M)  | 64.7                           | 5.492                         | 52                                     | 52                                 | 70                               | 264                                  | 493                                  | 0.8                                  |
| Brasil      | 57.0  | 9.7                              | 0.800 (H)  | 82.7                           | 6.470                         | n/d                                    | 195                                | 230                              | 462                                  | 2340                                 | 1.8                                  |
| Chile       | 54.9  | 2.5                              | 0.879 (H)  | 83.4                           | 6.789                         | 443.6                                  | 372                                | 211                              | 649                                  | 3347                                 | 3.9                                  |
| Colombia    | 58.6  | 7.9                              | 0.791 (M)  | 88.3                           | 6.176                         | 55                                     | 104                                | 168                              | 479                                  | 1074                                 | 1.2                                  |
| Costa Rica  | 49.8  | 4.4                              | 0.846 (H)  | 90.5                           | 6.624                         | 200.6                                  | 254                                | 321                              | 254                                  | 1876                                 | 1.5                                  |
| Cuba        | n/d   | 4.7                              | 0.838 (H)  | 80.7                           | n/d                           | 2                                      | 17                                 | 75                               | 12                                   | 1380                                 | 2.3                                  |
| Ecuador     | <b>53.6</b>                                 | <b>8.7</b>                       | <b>0.772 (M)</b>                                 | <b>84.4</b>                    | <b>6.272</b>                  | <b>55</b>                              | <b>47</b>                          | <b>129</b>                       | <b>472</b>                           | <b>1092</b>                          | <b>2.2</b>                           |
| El Salvador | 52.4  | 15.1                             | 0.735 (M)  | 77.2                           | 6.164                         | 64                                     | 93                                 | 141                              | 350                                  | 732                                  | 0.9                                  |
| Guatemala   | 55.1  | 22.5                             | 0.689 (M)  | 76.7                           | 5.321                         | 108                                    | 79                                 | 99                               | 358                                  | 532                                  | 1.0                                  |
| Honduras    | 53.8  | 16.5                             | 0.700 (M)  | 75.4                           | 5.250                         | 14                                     | 36                                 | 69                               | 178                                  | 730                                  | 1.1                                  |
| México      | 46.1  | 6.8                              | 0.819 (H)  | 79.8                           | 6.766                         | 211.4                                  | 181                                | 189                              | 460                                  | 2130                                 | 4.2                                  |
| Nicaragua   | 43.1  | 17.9                             | 0.710 (M)  | 73.4                           | 5.663                         | 38                                     | 27                                 | 43                               | 217                                  | 525                                  | 0.7                                  |
| Panamá      | 56.1  | 8.0                              | 0.812 (H)  | 83.1                           | 6.361                         | 102                                    | 64                                 | 136                              | 418                                  | 1807                                 | 1.8                                  |
| Paraguay    | 58.4  | 8.8                              | 0.755 (M)  | 77.7                           | 5.756                         | 69                                     | 34                                 | 54                               | 320                                  | 1146                                 | 0.7                                  |
| Perú        | 52.0  | 11.6                             | 0.773 (M)  | 78.1                           | 6.216                         | 54                                     | 164                                | 80                               | 200                                  | 927                                  | 1.1                                  |
| R.Dominic.  | 51.6  | 10.5                             | 0.779 (M)  | 83.0                           | 5.630                         | 111                                    | 169                                | 101                              | 407                                  | 1536                                 | 2.2                                  |
| Uruguay     | 44.9  | 3.5                              | 0.852 (H)  | 82.3                           | 6.368                         | 154                                    | 193                                | 290                              | 333                                  | 2408                                 | 1.6                                  |
| Venezuela   | 48.2  | 14.8                             | 0.792 (M)  | 80.0                           | 6.089                         | 0                                      | 125                                | 136                              | 470                                  | 3770                                 | 6.6                                  |

Fuente: gerentexitoso.com (Adaptación)

### 3. DELICADA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

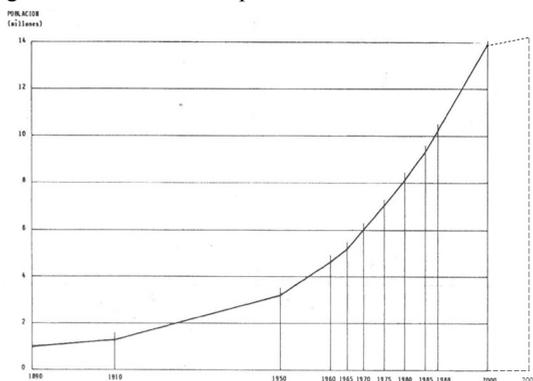
Ahora que ya se parte de una idea general del contexto iberoamericano, procede narrar la situación concreta de Ecuador, con algunos rasgos singulares.

Según el INEC (Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos), se extrae del sexto y último censo realizado hasta ahora que hasta septiembre de 2008 vivían en Ecuador 14.233.123 personas. Esta población es étnicamente diversa: los mestizos son el grupo más numeroso (77,42% de la población actual); les siguen los blancos (en su mayoría criollos descendientes de colonos españoles, con un 10,45%) y los amerindios o indígenas, que representan un 6,83%.

La **población** total ha crecido de manera espectacular en el último siglo (Figura 1), debido casi exclusivamente a la dinámica demográfica interna. En 1900, Ecuador albergaba al 1'6% de la población latinoamericana, mientras que en el año 2000 era un 2'3% (los datos, no obstante, hay que tomarlos con cautela puesto que los recuentos de población carecen de rigor necesario, en especial hasta la elaboración del primer censo en 1950). El aumento ha sido especialmente significativo desde mediados del siglo pasado, pasando de 4 a 14 millones, con un notorio despoblamiento del interior. Este auge deriva de unos ritmos de crecimiento superiores a la media de América del Sur.

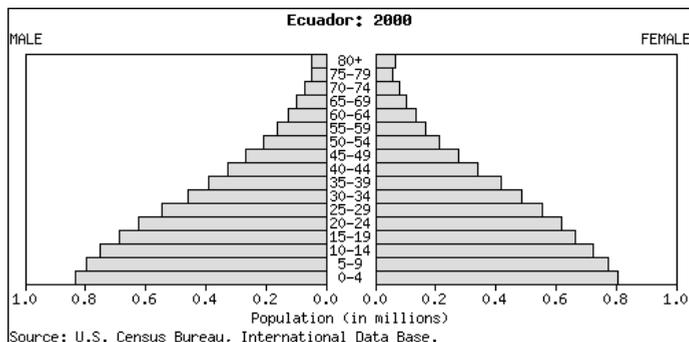
Los rasgos internos que presenta la población son, en síntesis, los siguientes: abundante población joven (Figura 2), significancia de los movimientos migratorios a escala interprovincial e interregional, importantes corrientes migratorias del campo a la ciudad y escasa relevancia de los movimientos inmigratorios de carácter internacional (Cebrián Abellán, A. y F., 1989). Pero, sin duda, el rasgo que mejor define la situación demográfica ecuatoriana a día de hoy es la emigración internacional, la cual, a pesar de ser bastante cuantiosa, como vemos no influye en un descenso de la tasa de crecimiento demográfico. Esta emigración empezó a ser significativa a partir del año 1999, a raíz de una gran crisis financiera debido a unos factores que detallaremos en el epígrafe siguiente. En la actualidad, se estima que hay unos 3 millones de ecuatorianos residiendo en el extranjero, lo que supone un 20% de la población total, un porcentaje muy elevado.

Figura 1. Evolución de la población en Ecuador 1890-2008.



Fuente: Cebrián Abellán A. y F. (1989). Adaptación.

Figura 2. Pirámide demográfica de Ecuador en 2000 (hasta la publicación del censo de 2010 no habrá actualización detallada de valores demográficos entre los distintos grupos de edad).



Fuente: US Census Bureau.

Una emigración tan cuantiosa es consecuencia, en parte, de la **situación económica** de Ecuador, que, a pesar de haber mejorado en los últimos años (la economía de Ecuador es la octava más grande de Iberoamérica), sigue siendo débil. En la última década ha experimentado un crecimiento promedio del 1,8%, aunque en 1999 sufrió un grave retroceso del -7%. En la actualidad, la reserva monetaria ha alcanzado un récord que no se había visto en años, ubicándose en 5.839 millones de dólares según el Banco Central de Ecuador. Desde finales de los años 60, se elevó la producción de petróleo por encima de los 85 millones de barriles al año, y sus reservas se calculan en unos 280 millones de barriles aproximadamente. El petróleo representa el 40% de las exportaciones y contribuye a mantener una balanza comercial positiva.

Entre los factores que permiten sostener estos datos económicos alentadores se encuentran el fuerte aumento del precio del petróleo en los mercados internacionales y la gran cantidad de divisas procedentes de los emigrantes, que como vemos, son factores coyunturales que potencian esa inestabilidad económica que citábamos con anterioridad.

Por sectores, la industria petrolífera es la de mayor incidencia en el país. En el sector agrícola, Ecuador es un importante exportador de bananas (primer lugar a nivel mundial en su producción y exportación) y de flores, y el octavo productor mundial de cacao; es significativa también su producción de camarón, caña de azúcar, arroz, algodón, maíz, palmitos y café; su riqueza maderera comprende grandes extensiones de eucalipto en todo el país, así como manglar. La producción industrial está dirigida principalmente al mercado interno; aun así, existe una limitada exportación de productos elaborados o procesados industrialmente, entre los cuales destacan los alimentos enlatados, licores, joyas y muebles. Otros campos donde el país cuenta con potencial para la industria y la exportación son el textil, por la mano de obra barata y la producción interna de materias primas textiles, la industria química, por disponer del principal input de esta industria (el petróleo), y el turismo.

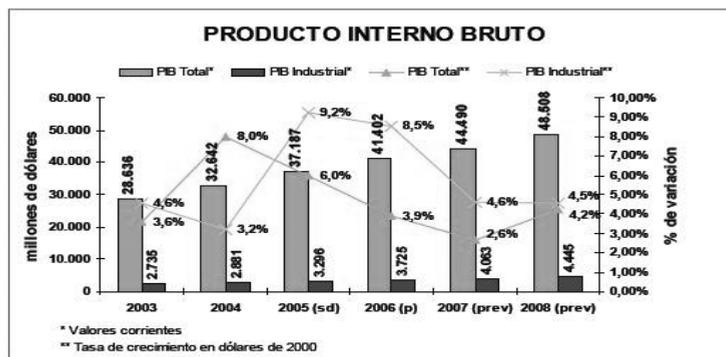
Ecuador ha mantenido una buena política de acuerdos internacionales. Así, ha negociado tratados bilaterales con otros países, además de pertenecer a la Comunidad Andina de Naciones, y ser miembro asociado de Mercosur. También es miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC), además del Banco Interamericano de Desarrollo (BID),

Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional (FMI), Corporación Andina de Fomento (CAF), y otros organismos multilaterales. En abril de 2007 Ecuador pagó por completo su deuda con el FMI, terminando así una etapa de intervencionismo de este Organismo en el país. En el 2007, se creó también la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), con sede en Quito, y cuyo primer Secretario General es el ex Presidente ecuatoriano Rodrigo Borja Cevallos. También se ha estado negociando la creación del Banco del Sur, junto con seis otras naciones sudamericanas.

No obstante, Ecuador sigue siendo un país pobre. La tasa de pobreza extrema ha disminuido significativamente desde 1999, pero aún mantiene valores elevados; en el 2001 fue de un 45 % de la población, mientras que en el 2004 la cifra bajó a un 25 %. Esto se explica en gran parte por la emigración y los ingresos de los llamados “petrodólares”. La situación se ve agravada, además, por que las tasas de pobreza son más elevadas para las poblaciones indígenas, afro-descendientes y rurales, alcanzando al 87 % de la población nativa. En 1998, el 10 % de la población más rica tenía el 42,5 % de la renta, mientras que el 10 % de la población más pobre solamente contaba con el 0,6 % de la renta. Durante el mismo año, el 7,6 % del gasto en salud pública fue a parar al 20 % de la población pobre, mientras que el 20 % de la población rica recibió el 38,1 % de este mismo gasto. Otro grave problema es que, entre los que viven en el campo, la mayoría carece de tierras adecuadas, regadío suficiente, vías de acceso en buenas condiciones y posibilidades de obtener créditos que permitirían implementar mejoras reales; si se compara la población en relación a la tierra agrícola útil y a la producción, podemos afirmar que el país está realmente superpoblado. En las zonas rurales, en las que vive más o menos el 40 % de la población del país, se calcula que el 60 % de los habitantes subsiste en condiciones de pobreza crítica. Los grupos de población en esta situación están concentrados principalmente en el sector agrícola con escaso o prácticamente ningún acceso a la tierra, poca financiación y regadío insuficiente o nulo.

Sin embargo, como ya se ha señalado en varias ocasiones, las cifras oficiales que recogen los organismos son meras medias estadísticas, que esconden la significación real de la situación económica. Así, el Producto Interior Bruto de Ecuador, por ejemplo, ha crecido considerablemente desde 1999, alcanzando en 2008 los 48.508 millones de dólares, según el Banco Central (Figura 3).

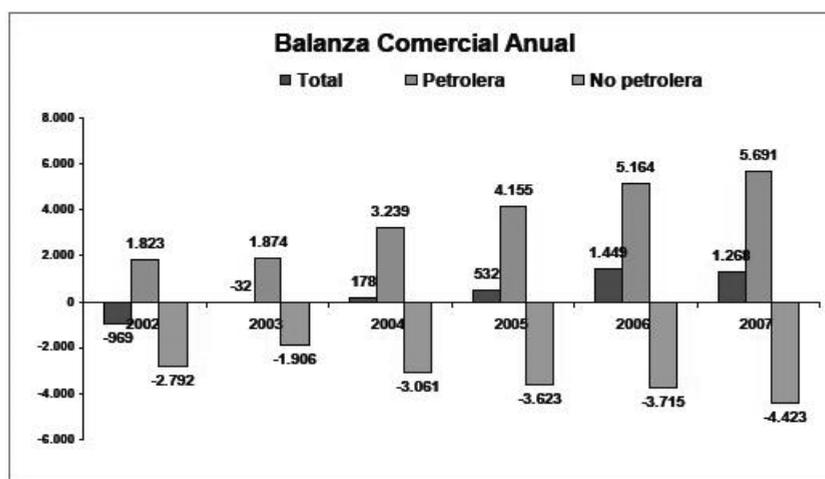
Figura 3. PIB de Ecuador desde 2003.



Fuente: Banco Central del Ecuador

Y lo mismo ocurre con la Balanza Comercial (Figura 4), que en el año 2007 alcanzó un superávit de 1.268 millones de dólares, aunque supone una disminución en 180 millones de dólares en relación al año anterior. Esta circunstancia se dio ya que las importaciones crecieron más rápido que las exportaciones. La balanza comercial petrolera generó una cifra positiva de 5.691 millones de dólares en el 2007, mientras la no petrolera fue negativa por una cantidad de 4.423 millones. Esto permitió un déficit comercial, sin considerar el petróleo, de un 19% en relación al año pasado (la dependencia petrolífera es enorme). La balanza comercial con Estados Unidos, Europa, el Mercado Común Centroamericano y Oceanía es positiva, en cambio con la ALADI, la Comunidad Andina, Asia, África y resto de América es negativa.

Figura 4. Balanza Comercial Anual de Ecuador desde 2002.



Fuente: Banco Central del Ecuador

Asimismo, la tasa de inflación es bastante elevada, de un 1'14% al cierre de 2007, siendo los productos mayormente afectados los alimentos y bebidas no alcohólicas, bebidas alcohólicas y tabacos, restaurantes y hoteles, prendas de vestir y calzados.

#### 4. EL PAPEL DE LA EMIGRACIÓN

En el epígrafe anterior, se ha expuesto la situación socioeconómica de Ecuador, que se puede valorar de preocupante o delicada, desmaquillando y desnudando los datos generalistas oficiales.

Una tenencia de la tierra muy contrastada (pocos grandes terratenientes controlan la mayoría de las parcelas de cultivo), con un régimen de latifundismo-minifundismo mal entendido, unido a una fortísima dependencia a la producción petrolífera y la práctica de políticas liberales y a veces corruptas, empiezan a perfilar los motivos de que las tasas de inflación y pobreza en Ecuador sigan siendo tan elevadas. Sin embargo, la población ecuatoriana encontró una salida a dicha situación, especialmente desde 1999, año clave en el

país; se trata de la emigración hacia otros países, sobre todo Estados Unidos y España, que se vio muy fomentada desde ese año debido a tres factores principales: la crisis financiera, el descenso del precio del petróleo y la corrupción política. Todo ello provocó una huelga general, movilizaciones indígenas y un intento de golpe de estado que duró cuatro horas; el Gobierno, entonces, firmó un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional para acceder a créditos por un valor cercano a los 800 millones de dólares, y así continuar y fortalecer la dolarización, aplicando medidas de ajuste en diversos sectores de la economía. Estos acontecimientos de “respuesta” lograron una cierta estabilidad del país, que no hubiera sido posible sin las divisas procedentes de los emigrantes.

Resumiendo, se puede afirmar que la principal causa de la emigración en Ecuador es el decreciente nivel de vida, debido a los desafortunados gobiernos de los últimos años, la inflación y el desempleo, junto a la aguda crisis financiera.

Los niveles de emigración de los ecuatorianos han ido creciendo a lo largo de los años, y hemos llegado a un punto tal que hoy día Ecuador depende económicamente de las remesas enviadas por dichos emigrantes. De hecho, sin estas remesas, la dolarización implantada a partir de enero del año 2000 no habría podido sostenerse (Eguez, A., 2001).

#### 4.1. Lugares de destino

Según el Banco Central, 3 millones de ecuatorianos trabajan en el extranjero, y como destaca la Dirección Nacional de Migración, el 25% de los emigrantes legales no retornaron al país entre 1998 y 2000.

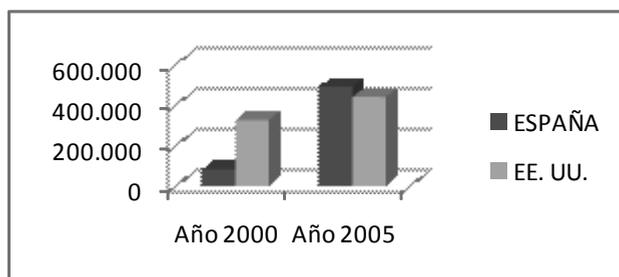
Los destinos preferidos por los ecuatorianos son fundamentalmente dos: **Estados Unidos y España**. El objetivo es trabajar en un país con abundante oferta de mano de obra y con un gran nivel de desarrollo, para poder tener asegurado un empleo y un buen nivel de vida. De ahí que el emigrante ecuatoriano busque los países con tales características que le son más cercanos, y tal es el caso tanto de EE.UU como de España. El primero lo es por cercanía geográfica y, el segundo, por cercanía cultural (Montero, G., 2006). Normalmente, la decisión de poner rumbo a uno u otro está en función de los contactos de cada emigrante con otros ecuatorianos que recurrieron a la emigración con anterioridad, que les ayudan a buscar empleo y vivienda en el lugar de acogida. Esta última práctica está más extendida en España que en EE.UU, lugar este último en que se entiende la nueva inmigración como factor de competencia a la ya establecida (Cebrían, A., 2005), y que puede explicar el comportamiento emigratorio ecuatoriano en los últimos años.

Hasta el año 2000, el destino dominante era EE.UU (322.965 emigrantes<sup>6</sup>), seguido de España<sup>7</sup>, pero desde entonces se tornó la situación (Gráfico 5) y España se ha colocado en el primer lugar, seguida de EE.UU (436.409 en 2005, año de la inflexión). La población ecuatoriana en España ha ido creciendo año tras año y hoy día alcanza, considerando datos del INE del Padrón Municipal, más de 400.000 personas (487.239 en 2005), ubicándose en el segundo lugar de residentes extranjeros en España tras Marruecos (557.219).

<sup>6</sup> Los datos demográficos de Estados Unidos provienen del “U.S. Census Bureau”.

<sup>7</sup> El INE engloba, para el año 2000, a los ecuatorianos en el grupo de “Resto de América del Sur”; según esto, la cantidad manejada es de 88.144, que por estimación dejaremos en torno a los 80.000 (esto dato excluye, dentro de América del Sur, a Argentina, Brasil y Venezuela).

Figura 5. Evolución del número de inmigrantes ecuatorianos en España y EE.UU. entre 2000 y 2005.



Elaboración propia.

Otros lugares de destino, menos importantes, son Italia (61.953 en 2005 según el “Istituto Nazionale di Statistica”), Holanda, Inglaterra y Alemania, en Europa; y Venezuela (28.625 en Censo de 2000), Colombia, Perú y Argentina, en Iberoamérica.

En sólo una década, entre 1990 y 2000, salieron del país alrededor de 600.000 personas, cifra que probablemente se doble para la primera década del siglo XXI.

#### 4.2. Repercusiones internas

El primer impacto que la emigración genera en Ecuador se puede cuantificar objetivamente a través de indicadores económicos, siendo el más adecuado las transacciones de las remesas de los emigrantes. Una vez analizado el dato económico, se pueden valorar, esta vez más subjetivamente, las repercusiones sociales.

Conforme han transcurrido los años, las remesas de los emigrantes han tenido cada vez mayor importancia en la renta nacional. Así, según datos del Banco Central de Ecuador (BCE), las remesas de los trabajadores se consideran dentro de las principales fuentes de ingresos corrientes de la nación superando cuantitativamente inclusive al turismo, camarón y banano. El ingreso de las remesas se cataloga después del petróleo y sus derivados como la segunda fuente de ingreso de Ecuador. De aquí se deriva la afirmación de que gracias a tal ingreso la dolarización se ha sostenido (Eguez, A., 2001).

Las remesas de los trabajadores emigrantes constituyen el 15'1% del ingreso nacional. De acuerdo con el BCE, entre 1990 y 1999, 4.214 millones de dólares americanos han entrado al país por concepto de las remesas de los trabajadores; de ellos, sólo en el año 1999 fueron ingresados 1.101 millones, lo que supone un 25% del total de la década. Según Carlos Alberto Correa, gerente general de “Famirremesas Ecuador”, alrededor del 50% de las transacciones de las remesas provienen de los Estados Unidos, un 30% de España y un 20% del resto del mundo.

Existen empresas que se encargan de que las remesas lleguen a su destino (las familias beneficiadas de sus parientes emigrantes) a cambio de una pequeña comisión. Algunas de ellas son: Delgado Travel, Western Union (DHL), Agencia Costamar, Money Gram, RIA, Mateo Express y Gran Manzana Poblana. El BCE, conjuntamente con los bancos naciona-

les, también ayuda a los emigrantes con un plan que les permite ser los remitentes de las transferencias con un costo del 15%. Así, el BCE se permite contar con datos mucho más reales de las remesas en el país. El sistema funciona de manera que el depositante confía en el BCE al depositar el dinero en una cuenta X de un banco previamente asignado en el extranjero y con relaciones con Ecuador. El problema radica en que la población ecuatoriana ya no confía en el sistema financiero implantado y teme a la congelación u otros percances inesperados de última hora en que la gran masa se ve perjudicada (Eguez, A., 2001).

Los recursos que llegan del exterior se destinan en Ecuador la mayoría de los casos a la construcción de vivienda propia, y en general a la adquisición de todo tipo de bienes de consumo que realzan el aparente desarrollo del emigrante, como la compra de buenos vehículos y electrodomésticos. Además, la población prefiere tener su dinero en bienes tangibles ante la desconfianza en la banca ecuatoriana. En general, las remesas de los emigrantes reactivan la economía local de una manera muy eficaz, generando **consumo** e incentivando la inversión en la pequeña y mediana empresa.

La economía ecuatoriana se mantiene a flote principalmente gracias a los ingresos petroleros y a las remesas de los trabajadores emigrantes. Si comparamos los beneficios de estas dos fuentes principales, las remesas constituyen el 59% de las exportaciones de crudo ecuatoriano<sup>8</sup>. Sin duda, sin remesas la economía de Ecuador iría a pique. La dolarización no ha fracasado debido a las remesas enviadas por los emigrantes a sus familiares, ya que dan un soporte monetario adquisitivo sólido con miras hacia la estabilidad y bienestar económico en miles de hogares ecuatorianos. Además, al incrementar su nivel de vida, se hace mayor el ahorro en las familias, junto a una mayor movilidad monetaria en compra-venta de inmuebles y bienes patrimoniales.

#### 4.3. Nuevas perspectivas

Toda la situación descrita y explicada a lo largo del presente trabajo tiene validez hasta, probablemente, 2008. A partir de este año, la nueva coyuntura económica mundial reporta a la emigración ecuatoriana un nuevo enfoque que debe ser tomado a consideración.

Como se ha señalado en anteriores epígrafes, el **objetivo del emigrante ecuatoriano** es encontrar un trabajo en un área desarrollada con el que mejorar su nivel de vida y el de sus parientes en Ecuador a través de remesas. Para ello, como también se ha señalado ya, se ha estado dirigiendo a lugares con abundante oferta de empleo, sobre todo empleo no cualificado, como es el caso de España y de Estados Unidos. Pero a día de hoy uno de los elementos de esta secuencia falla y, por consiguiente, todo el proceso; se trata de la oferta de empleo. Los países tradicionales de acogida están atravesando un severo periodo de crisis económica marcada por parámetros globales, cuya principal consecuencia ha sido una enorme destrucción de empleo. Ya no hay, por tanto, esa alta oferta de trabajo tradicional; o lo que es lo mismo, tantas posibilidades de que el emigrante ecuatoriano encuentre trabajo; es decir, de que el emigrante ecuatoriano mejore su nivel de vida y el de sus familias. Como

<sup>8</sup> Hay que considerar con cierta cautela estas cifras ya que los datos oficiales proporcionados por el BCE y otras entidades relacionadas con el tema de las remesas son escasas; esto se debe a que los métodos utilizados para estos estudios no están del todo desarrollados para medir, sobre todo las remesas de los habitantes ilegales en otras naciones, quienes también forman gran parte de dichas remesas.

vemos, la emigración ha entrado en una peligrosa fase en que ya no se constituye como una alternativa seria a la mala situación interna de Ecuador.

En este trabajo, no se pretende ahondar en las causas de esa gran crisis financiera mundial, ni en sus características; la intención es simplemente establecer una relación entre ésta y el modelo emigratorio ecuatoriano. De esta forma, podemos decir objetivamente que en los lugares de acogida el paro inmigrante ha crecido en el último año, y todo parece indicar a que seguirá subiendo, por motivo de la destrucción de empleo consecuente de la crisis mundial. La relación está clara y se deja notar. La pregunta ahora es: ¿seguirán emigrando los ecuatorianos a estos países desarrollados?, y ¿qué pasará con los ya emigrados que se van quedando sin empleo? La crisis económica mundial abre la puerta a una serie de preguntas sin respuesta directa que inducen a pensar en unas nuevas perspectivas.

Probablemente, un gran número de emigrantes decida **volver a Ecuador**, sobre todo aquellos que hayan ahorrado suficiente cantidad de dinero, potenciados, en el caso de España, por atractivas medidas políticas de retorno, de las cuales la más reciente es el Plan de Ayuda al Retorno (septiembre 2008), destinado a los inmigrantes de países no pertenecientes a la UE que hayan perdido su empleo y deseen regresar a sus países (según el último informe del Ministerio de Trabajo<sup>9</sup>, en el cuarto trimestre de 2008 había en España un total de 101.714 ecuatorianos desempleados, un 19,5% del total). Éstos recibirán la suma total que les corresponde como prestación del seguro de desempleo por adelantado y en dos tramos; percibirán un adelanto del 40 por ciento antes de abandonar España, y el resto un mes después de su llegada a su país de origen. Una vez que se hayan acogido al plan, tendrán que esperar tres años antes de volver a solicitar autorización para vivir y trabajar otra vez en España y, pasados cinco años, tendrán derecho preferente para volver y formar parte del contingente.

Estos emigrantes con voluntad de retorno son en su mayoría solteros, sin familia dependiente a la que sostener y sin un arraigo importante a su lugar de acogida. Invertirán en Ecuador y montarán su propio negocio, potenciando la economía interna y ayudando a su modernización, dinamismo y mejora. Estos emigrantes de retorno, así pues, contribuirán al desarrollo directo de Ecuador; su retorno será positivo, aunque peligroso. La población ecuatoriana debe tener cuidado de no caer en un ciclo vicioso de consumismo al tener un mayor poder adquisitivo, sino que, todo lo contrario, debe acompañar dicho consumismo con productividad, mediante inversión productiva dentro de la nación. Si no, el país se expone a un encarecimiento de los artículos y productos, que conllevan de nuevo a la inflación, tan difícil de combatir, como ya se sabe en Ecuador. El retorno de los emigrantes con ahorros es una oportunidad perfecta para dar la vuelta a la balanza comercial. Hasta ahora, como el sistema productivo de Ecuador no era rentable, el consumo mayoritario era de bienes importados; por ello, tiene en estos momentos una oportunidad única el país para cambiar la situación destinando las remesas y los ahorros de los emigrantes a la inversión productiva nacional. Éstas no deben ser destinadas a una desahogada ola de consumismo para así lograr aparente bienestar y calidad de vida en el corto plazo; hay que velar por el medio y largo plazo, por el futuro. Ecuador no debe caer en el “pan para hoy y hambre para mañana” (Eguez, A., 2001).

---

<sup>9</sup> “Inmigración y mercado de trabajo. Informe 2009”. Ministerio de Trabajo. Miguel Pajares.

Sin embargo, **no todos los emigrantes contemplan volver a Ecuador**. La mayoría han encontrado en sus lugares de acogida una nueva posición, se han integrado en el devenir cotidiano de la sociedad, han tenido descendientes que nunca han estado en tierras ecuatorianas... Los emigrantes en esta situación son mayoría, pero su devenir es variado y complejo. Los que tienen un trabajo estable y llevan ya años fuera de Ecuador no tendrán muchos más problemas que cualquier residente originario a la hora de afrontar la crisis; en cambio, los que llevan menos tiempo, o los que no han encontrado trabajo estable –y son muchos–, se enfrentan a una realidad diferente y más cruda. Probablemente, se pasarán meses continuados sin trabajo, intentando sobrevivir del subsidio por desempleo o incluso en algunos casos extremos recurriendo a la delincuencia. Pero su problema no acaba ahí: si en el lugar de acogida tienen poco, en Ecuador tienen menos aún; fuera de su país, al menos, pueden disfrutar de servicios sociales. No contemplan, por lo tanto, retornar a Ecuador. El paso del tiempo dirá cómo se las han apañado en su día a día. Sólo queda esperar que la crisis no dure demasiado y que pronto se vuelva a generar empleo y demandarse mucha mano de obra. Los emigrantes se tendrán que adaptar a la nueva realidad para aguantar la situación presente, pues, como se sabe, los periodos económicos son cíclicos, y al igual que ahora estamos en crisis, en un futuro esperamos que no muy lejano volverá cierta bonanza. Lo que es también de esperar es que la situación interna de Ecuador vaya mejorando hasta llegar a un punto en que los emigrantes no arraigados fuera de sus fronteras puedan volver a su patria con garantías, y eso se consigue con medidas como las que se han ido apuntando, basadas en el destino de las remesas y los ahorros de los emigrantes en el sistema productivo interno del país, alejándose del consumismo disparatado y superficial. Asimismo, no hay que olvidar tampoco que en un proceso de globalización, como en el que nos encontramos, es de vital importancia que los altos mandos de los países subdesarrollados o en vías de desarrollo –como es el caso de Ecuador– consideren el fenómeno de la emigración en sus propuestas y sus acciones de Estado, ya que está en juego un alto porcentaje del ingreso nacional y el padecimiento de sus pobladores.

## 5. CONCLUSIONES

La emigración se había constituido en Ecuador como una adecuada y positiva alternativa a su mala situación socioeconómica interna. Las expectativas de sus gentes se veían aseguradas tanto por las remesas que llegaban del extranjero como por la propia posibilidad de emigrar. Sin embargo, esta situación alternativa, de “parche”, coyuntural, comenzó a llegar a su fin desde la crisis financiera mundial especialmente notable desde 2008. Esa posibilidad de emigrar ya no es tan factible; en los lugares de acogida disminuye y se estanca la demanda de empleo barato y no cualificado, y los emigrantes ecuatorianos se van quedando sin trabajo. ¿Conviene seguir emigrando, entonces? Muchos de los que ya lo han hecho se verán obligados a volver a Ecuador, lo que en un principio no es negativo si contribuyen a la mejora del sistema productivo nacional, pero otros no podrán volver y sufrirán. Todo apunta, así pues, a que el número de ecuatorianos en el extranjero se verá reducido en los próximos años, que sólo saldrán del país aquellos que tengan asegurado un empleo; a partir de ahora, se dejará menos lugar a la aventura. Además, parece ser que nuevas medias como la Ley de Memoria Histórica (Ley 52/2007), aprobada en España el

26 de diciembre de 2008, no afectarán significativamente a Ecuador. Dicha Ley establece que: 1) “Las personas cuyo padre o madre hubiese sido originariamente español podrán optar a la nacionalidad española de origen”. Y 2) “Este derecho también se reconocerá a los nietos de quienes perdieron o tuvieron que renunciar a la nacionalidad española como consecuencia del exilio”. Los beneficiarios que cumplan con los trámites acreditando los requisitos establecidos por la disposición, obtendrán la nacionalidad española de origen, pero se prevé que el número de los beneficiados en este caso sea muy limitado. Por consiguiente, probablemente, la emigración se convertirá en un último recurso de la población ecuatoriana, dejando de ser, como hasta ahora, el primero. De hecho, esto ya puede observarse en los datos de inmigrantes ecuatorianos en España en 2009, por ejemplo, que se sitúan en 479.117, unos 10.000 efectivos menos que en 2005; no muy significativamente, pero la tendencia ha cambiado de signo (desaceleración del fenómeno). Ecuador tiene una gran oportunidad de invertir las divisas de los emigrantes en mejorar su productividad, crear empleo y dinamizar su economía. Si esto se consigue, ya no será necesaria tanta emigración. Pero la educación de la población y la política nacional juegan un papel muy importante... La oportunidad es tácita, pero los riesgos también.

## BIBLIOGRAFÍA

### a) Libros, revistas y enciclopedias:

- CEBRIÁN ABELLÁN, A. y CEBRIÁN ABELLÁN, F. (1989): “La evolución de la población en América Latina. La dinámica en la estructura regional de Ecuador”. *Paralelo 37º*, nº 13, pp. 81-95.
- CEBRIÁN ABELLÁN, A. (2005): *Estructuras socioespaciales y niveles de desarrollo (Geografía de las Desigualdades Regionales del Mundo)*. Ed. DM. Murcia.
- EGUEZ, A. (2001): “Las remesas de emigrantes en Ecuador tras la dolarización”. Observatorio de la Economía Latinoamericana.
- GEOGRAPHICA, el Hombre y la Tierra (1982), Ed. Plaza & Janés, S.A. Barcelona. Tomos X (“América”) y XI (“El mundo en síntesis”).
- GRAN ENCICLOPEDIA LAROUSSE (1987), Ed. Planeta, S.A., Barcelona. Tomo 1.
- MONTERO IZQUIERDO G. (2006): “Las representaciones sociales de los emigrantes ecuatorianos en España sobre el proceso migratorio”. *Revista Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, nº 14, Universidad de Alicante, pp 35-48.
- PAJARES, M. (2009): “Inmigración y mercado de trabajo. Informe 2009”. Ministerio de Trabajo del Gobierno de España.
- ROMERO ALEMÁN, P. (2007): “Crisis bancaria en Ecuador: causas y posibles soluciones”. Observatorio de la Economía Latinoamericana, nº 90.

TORRES, F. et al. (2007): *Los nuevos vecinos de la Mancomunidad del Sureste: los inmigrantes y su inserción en Torre Pacheco, Fuente Álamo y La Unión (Murcia)*. Editum Ágora. Murcia.

VELASTEGUI MARTÍNEZ, L.A. (2006): “Impacto de la migración y las remesas en la economía ecuatoriana”. Observatorio Economía Latinoamericana, nº 58.

VITERI DÍAZ, G. (2008): “Ecuador: migración y remesas”. Observatorio de la Economía Latinoamericana, nº 103.

### **b) Organismos Oficiales:**

Banco Central de Ecuador.

Banco Mundial.

Censo 2000 de Venezuela.

INE (Instituto Nacional de Estadística de España).

INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador).

Instituto Español de Comercio Exterior (ICEX).

Instituto Nazionale di Statistica (Italia).

Migration Policy Institute of US (MPI).

Observatorio de la Economía Latinoamericana.

Secretaría General Iberoamericana.

Secretaría Nacional del Migrante (Gobierno de Ecuador).

The U.S. Census Bureau.

### **c) Artículos virtuales:**

Diccionario Panhispánico de Dudas (1º Edición, octubre 2005), de la Real Academia Española: <http://buscon.rae.es/dpdI/>

<http://archivo.eluniverso.com/>

<http://ecodiario.economista.es/>

Red Eurosur (Foro Internacional Democracia y Cooperación): [www.eurosur.org](http://www.eurosur.org)

Tierra: actualidades del mundo iberoamericano ([www.tierrafree-people.net](http://www.tierrafree-people.net))

[www.eumed.net](http://www.eumed.net)

[www.euroresidentes.com](http://www.euroresidentes.com)

[www.gerentexitoso.com](http://www.gerentexitoso.com)

[www.mongabay.com](http://www.mongabay.com)

**d) Otros:**

Encuesta a residentes ecuatorianos en el municipio de Fuente Álamo de Murcia durante el invierno de 2009.