



# TRABAJO DE FIN DE GRADO

## Panorámica de la economía de México

*(Overview of Mexico's economy)*

**Autor:** D. Jesús Lozano Vita

**Tutor:** Dr. José Ángel Aznar Sánchez

### **Grado en Economía**

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

UNIVERSIDAD DE ALMERÍA

Curso Académico: 2013 / 2014

Almería, Julio de 2014

# ÍNDICE

Resumen.....	3
1) Introducción.....	4
2) La dinámica económica de México.....	5
2.1. La historia económica reciente.....	5
2.2. El crecimiento económico.....	8
2.3. Previsiones de crecimiento.....	10
3) Las fortalezas de la economía mexicana.....	11
3.1. La demografía.....	11
3.2. El petróleo.....	13
3.3. El índice GES.....	15
4) Las debilidades de la economía mexicana.....	17
4.1. Las migraciones.....	17
4.2. La productividad.....	20
4.3. Las relaciones comerciales.....	22
4.4. La corrupción.....	26
4.5. La criminalidad.....	27
5) Conclusiones.....	29
6) Bibliografía.....	31
Anexo.....	34

## **RESUMEN**

En diferentes estudios internacionales se considera que México es uno de los países que mejores perspectivas de crecimiento presenta en las próximas décadas. Este trabajo tiene por objetivo presentar los rasgos básicos del modelo de desarrollo de México. Para esto se muestra la dinámica que ha seguido la economía mexicana en los últimos años a través del análisis de sus datos macroeconómicos básicos y se presentan las perspectivas planteadas por diferentes organismos internacionales. Se exponen cuáles son los pilares sobre los que se fundamenta su modelo de desarrollo. Y se muestran los cuellos de botella que pueden condicionar sus opciones futuras de crecimiento. El trabajo finaliza con la presentación de las principales conclusiones.

## 1) INTRODUCCIÓN

En el año 2005 el equipo de Jim O'Neill de Goldman Sachs determinó un grupo de países que en los próximos 50 años tendrían un gran desarrollo económico y perseguirían a los BRIC (Brasil, Rusia, India y China). Propusieron la denominación de "Next Eleven" o "N11" en el que se incluyen Bangladesh, Egipto, Indonesia, Irán, Corea del Sur, México, Nigeria, Paquistán, Filipinas, Turquía y Vietnam. De estos países México, Corea del Sur y Turquía son los que más posibilidades tienen de alcanzar una importancia cercana a la de los BRIC debido a su trayectoria en las últimas décadas sumada a una buena evolución de sus índices de desarrollo y a su numerosa población, y al crecimiento esperado de ésta, en el caso de Turquía y México. En este Trabajo Fin de Grado de Economía en el tema de "Economía Mundial y desarrollo económico" se va a realizar un análisis de la economía mexicana a través de sus variables macroeconómicas y sus perspectivas para las próximas décadas.

Para la consecución de este objetivo en el trabajo se desarrollarán cuatro apartados. En primer lugar se analizará la dinámica económica de México mediante un breve repaso a su historia económica reciente, el crecimiento económico actual y las previsiones de crecimiento para los próximos años. A continuación se intentarán remarcar las principales fortalezas de la economía mexicana: su demografía, el petróleo y la evolución positiva del índice GES. El siguiente apartado tratará de las debilidades de este país como las migraciones, la productividad, las relaciones comerciales internacionales, la corrupción y la criminalidad. Y por último se expondrán las principales conclusiones obtenidas en el trabajo.

Antes de comenzar con el desarrollo del trabajo se presentan algunos datos básicos de México, oficialmente llamado Estados Unidos Mexicanos. Es un país situado en la parte meridional de América del Norte. Es el decimocuarto país más extenso del mundo y limita al norte con Estados Unidos y al sur con Belice y Guatemala. Es el undécimo país más poblado del mundo con una población cercana a los 118 millones de personas, además de uno de los principales destinos turísticos latinoamericanos. Tiene uno de los PIB per cápita más altos de la región junto con Chile y Brasil, y en relación a su PIB nominal se encuentra el undécimo a nivel mundial muy próximo a Italia.

## 2) LA DINÁMICA ECONÓMICA DE MÉXICO

### 2.1. La historia económica reciente

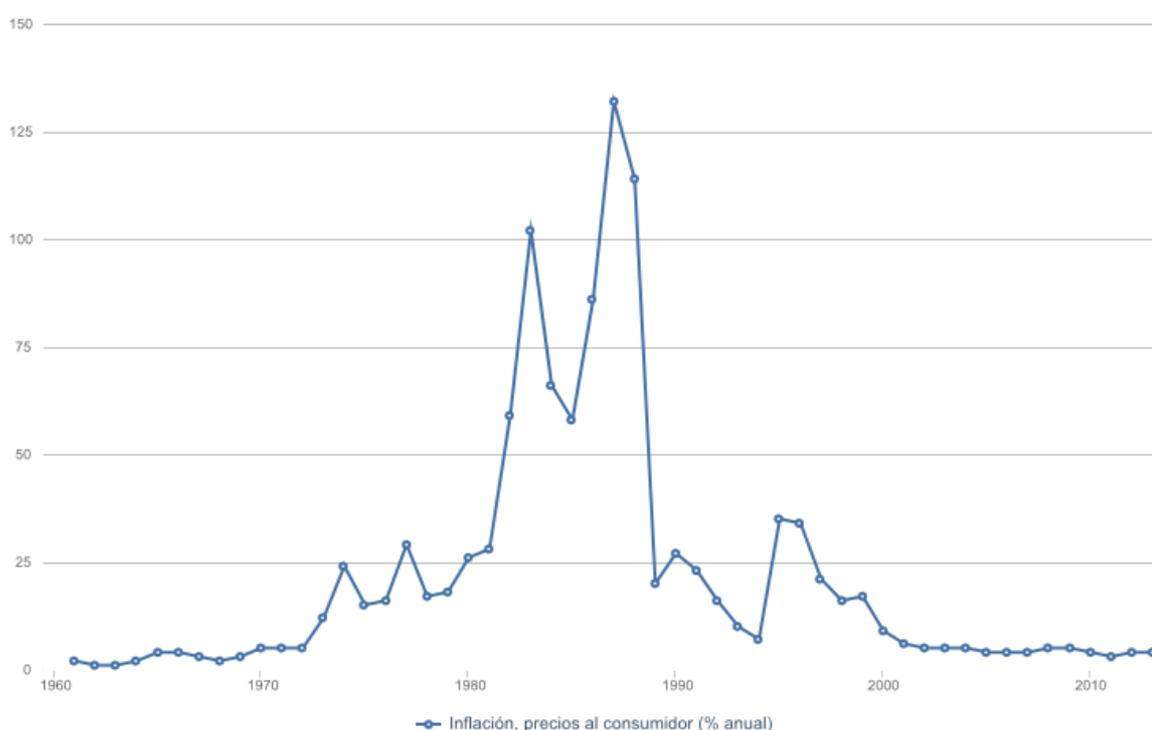
A partir de 1940 México inició la etapa llamada “el milagro mexicano” caracterizada por un crecimiento del PIB sostenido y la transición hacia una nación moderna e industrializada. Este periodo duró 30 años llegando hasta 1970. Se puede dividir esta etapa en dos fases: una primera desde 1940 hasta 1958 marcada por un crecimiento alto gracias a la exportación del sector primario impulsada por el fin de la segunda guerra mundial, pero que no sirvió para un desarrollo real de las industrias del país. La segunda etapa comprendida entre 1958 y 1970 es conocida por el nombre de “desarrollo estabilizador” compaginando altas tasas de crecimiento del PIB con una inflación promedio por debajo del 3%. Este crecimiento se consiguió gracias a una política de sustitución de las importaciones y mediante el control del gasto público. El crecimiento industrial en el periodo 1940-1970 mantuvo un buen ritmo pero basado en una política proteccionista que provocó el desarrollo de una industria poco competitiva de cara al exterior.

En los años finales del desarrollo estabilizador se produjeron críticas debido a que el crecimiento económico no llegaba a la mayor parte de la población y la desigualdad se incrementaba por lo que a partir de 1970 se produjo un fuerte incremento en el gasto público para intentar llegar a las clases más bajas de la sociedad. Este fuerte incremento del gasto provocó una elevada inflación, la devaluación del peso mexicano y en general la pérdida de la estabilidad. El gasto público se pudo mantener durante algunos años gracias al hallazgo de nuevos pozos petrolíferos, sin embargo el descenso del precio del petróleo unido al excesivo y continuado gasto público obligó a México a la nacionalización de su banca y a interrumpir el pago de su deuda externa iniciando con esta acción la crisis de la deuda de 1982 que fue común a buena parte de otros países de Latinoamérica como Argentina, Venezuela, Brasil o Perú.

Como se ha comentado anteriormente durante este periodo se aplicaron políticas proteccionistas de sustitución de importaciones ya partir del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) se empieza a cambiar el modelo económico de México. Este primer gobierno del cambio empezó en condiciones adversas debido al bloqueo del crédito externo y la crisis en la que se encontraba el país con una tasa de inflación cercana al 100% y un crecimiento económico negativo. En el gráfico 1 se puede observar como a partir

de 1980 la inflación se disparó durante una década a tasas próximas al 100% y en algunos años como 1988 alcanzaron hasta el 125%. Pese a que en este periodo el país no se pudo recuperar de la crisis (el crecimiento medio del PIB fue de un 0,5% y la inflación promedio de un 87%), se empezaron importantes reformas como la privatización de las innumerables empresas públicas que pasaron de 1.155 en 1982 a 617 en 1987; la reducción de sus barreras al comercio exterior mediante la adhesión al GATT (posteriormente pasaría a llamarse la Organización Mundial del Comercio, OMC) y la desregulación de las importaciones.

**Grafico 1. Evolución de la tasa de inflación anual de México entre 1960 y 2013**



Fuente: Banco Mundial (2013).

Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) continuó con el proceso de privatización y apertura al comercio exterior mediante la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el regreso de la banca al sector privado. Aunque los resultados económicos mejoraron en este sexenio la poca transparencia con que se realizaron en general las privatizaciones y el escaso marco regulatorio que acompañó a la privatización

de la banca en particular desembocó en la crisis de 1995. Este periodo que va desde 1980 hasta 1990 es una década perdida para México.

En el comienzo de la presidencia de Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) se inició la crisis cuando el gobierno se vio obligado a la devaluación del peso que produjo la quiebra de muchos bancos y empresas públicas. La crisis fue muy grave pero el país se recuperó pronto. En este sexenio la deuda pública se redujo de un 20% del PIB a la mitad y se consiguió controlar la inflación por debajo del 10%. Tal y como se puede apreciar en el grafico 1 en 1995 se dio otro repunte de la inflación que coincide con la crisis comentada, aunque esta fue de una duración mucho menor y el país se recuperó pronto.

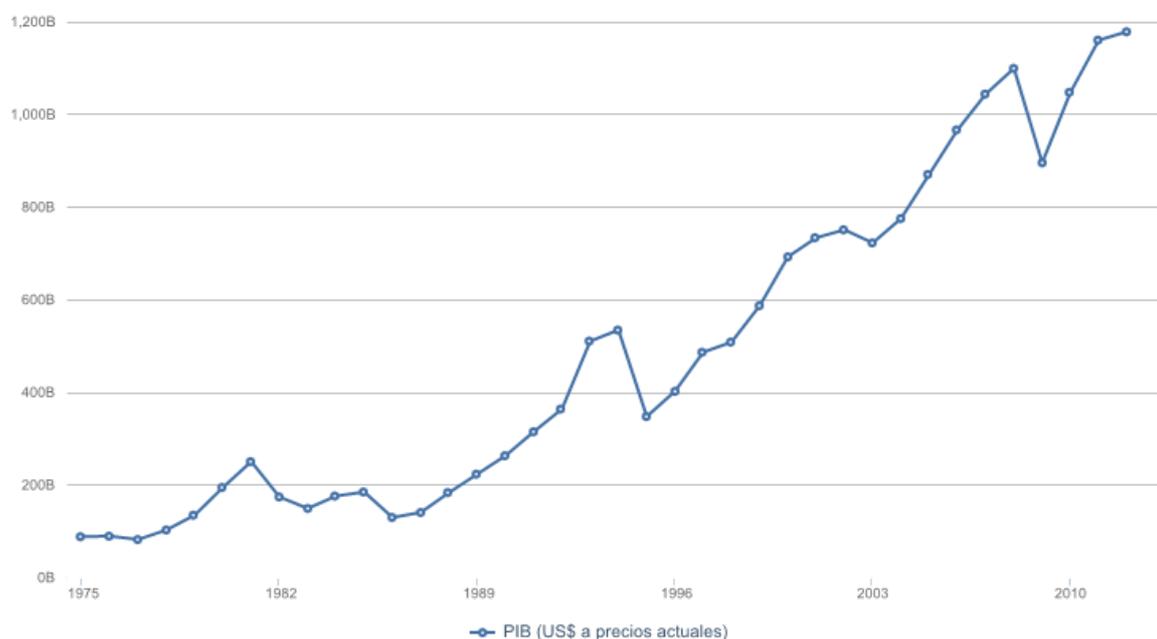
Después de 70 años de dominio del partido revolucionario institucional mexicano la llegada al poder de Vicente Fox Quesada (2000-2006) significó la alternancia política de México. Se mantuvieron las políticas económicas y se consiguió un crecimiento moderado con una tasa de inflación controlada por debajo del 5%.

En el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) se inició una estrategia para luchar profundamente contra el narcotráfico en el país y México se tuvo que enfrentar a la crisis crediticia global de 2007 que provocó la devaluación del peso, incrementos en la tasa de paro y una importante contracción del PIB del 8%.

Como se puede observar en el grafico 2 en la década de 1980 el crecimiento fue nulo, sobre todo debido a la desmesurada inflación. Se puede apreciar también la crisis de 1995 debida a la mala privatización de la banca y la devaluación del peso mexicano. En 2001 el PIB cae levemente pero el resto de los indicadores se mantienen controlados por lo que no se puede decir que hubiera una crisis. Y por último se muestra la crisis global de 2007 de la que todos los países comienzan a recuperarse.

El reto del nuevo presidente Enrique Peña Nieto es consolidar la recuperación de México y conseguir crear un marco de regulación en el que su país pueda desarrollar todo su potencial económico. También necesita disminuir la dependencia económica de Estados Unidos y del petróleo de manera que en las próximas décadas este país esté situado entre los más importantes a nivel mundial.

**Grafico 2. Evolución del PIB de México entre 1975 y 2013 (a precios actuales)**



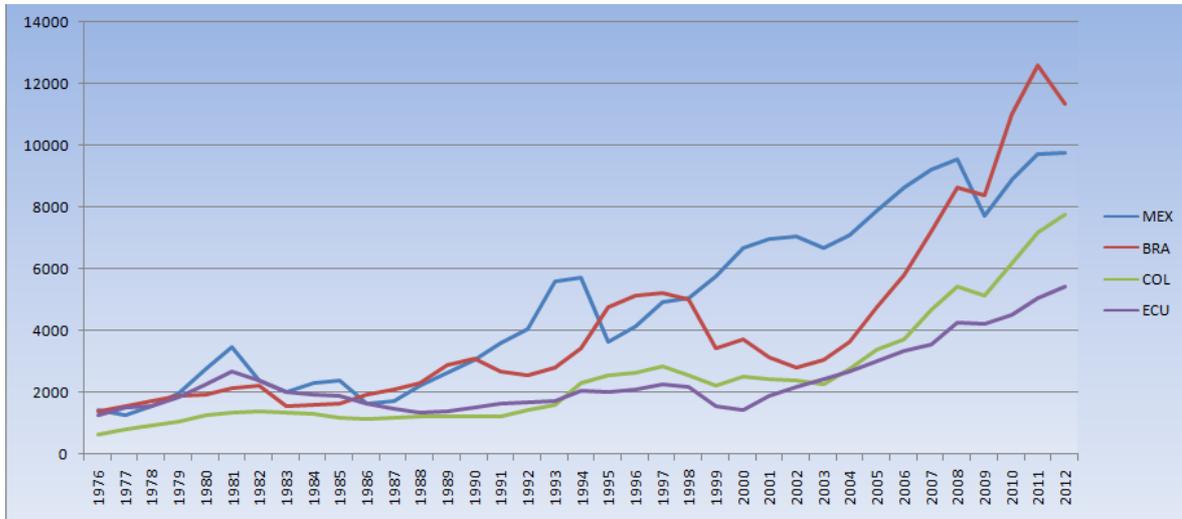
Fuente: Banco Mundial (2013).

## **2.2. El crecimiento económico**

El crecimiento del PIB de México en los últimos años y las previsiones para los dos próximos son un poco decepcionantes aunque siguen una tendencia positiva y se van recuperando después de la grave crisis del 2009. En el grafico 3 se puede observar la tendencia al alza del PIB per cápita mexicano que solo se ve interrumpida en los años 1995, 2001 y 2009 donde cae debido a las crisis vividas en este país. El crecimiento va desde los 3.578 dólares a precios actuales en 1991 hasta los 9.749 dólares en el 2011. Esta evolución tan positiva está acorde con la evolución del índice GES desde 1991 como se verá posteriormente.

La evolución del PIB per cápita refleja que el nivel de vida en México ha mejorado notablemente en las dos últimas décadas. Si se compara la evolución del PIB per cápita de México con la de países de alrededor como Brasil, Colombia o Ecuador se puede ver que la evolución de Brasil y México es similar hasta 2009y es superior a la de países como Ecuador o Colombia. A partir de la crisis global de 2009 Brasil se ha distanciado de México debido a que su economía está mucho más diversificada y con más relaciones en el eje asiático, lo que le ha permitido mantener su crecimiento mientras que México sigue esperando la vuelta a la normalidad de la economía estadounidense.

**Grafico 3. Evolución del PIB per cápita de México, Brasil, Colombia y Ecuador entre 1976 y 2012 (a precios actuales)**



Fuente: Banco Mundial (2013). Elaboración propia.

Sin embargo me gustaría cambiar el punto de vista y hacer el mismo análisis respecto al PIB per cápita en paridad de poder adquisitivo (PPA), es decir con la variable del PIB per cápita ajustada para que refleje el verdadero poder adquisitivo de cada nación. En el grafico 4 se puede observar que el PIB per cápita PPA de México es superior al de otros países de América latina como Colombia y Ecuador e incluso al de Brasil. Esto hace ver que si se tiene en cuenta el coste del nivel de vida en México el nivel de PIB es más alto que en Brasil y que desde el año 1995, donde se consiguió controlar la inflación, ha estado por encima del de Brasil. Por lo tanto, si México consiguiese impulsar el crecimiento de su PIB en pocos años podría llegar al nivel de Brasil en términos nominales.

**Grafico 4. Evolución del PIB per cápita PPA de México, Brasil, Ecuador y Colombia entre 1990 y 2012 (a precios actuales)**



Fuente: Banco Mundial (2013). Elaboración propia.

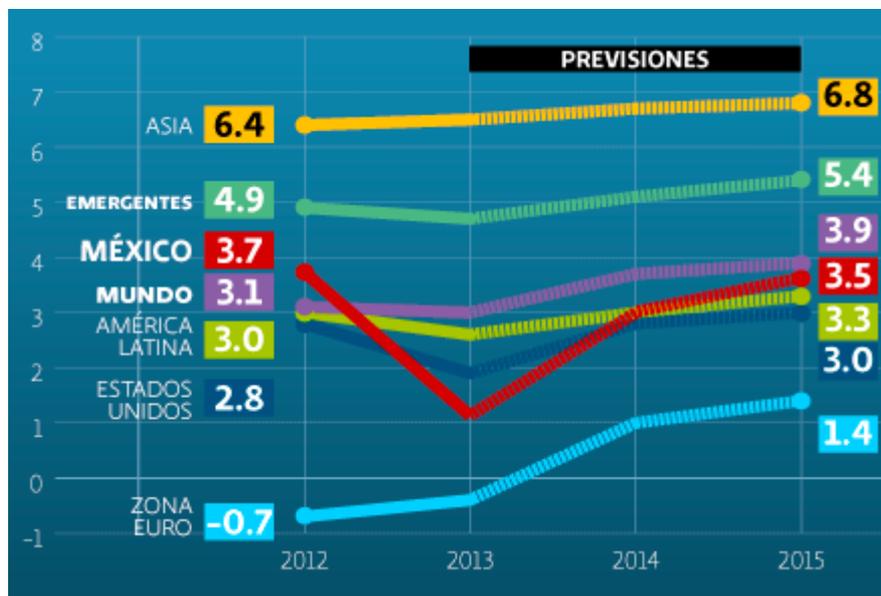
### **2.3. Previsiones de crecimiento**

El Banco Mundial da como perspectiva de crecimiento para México un 2,13% en 2014, un 3,5% en 2015 y para el 2016 un 4%. Este crecimiento moderado para los próximos años se debe a una lenta recuperación de la crisis de 2007 a nivel global y sobre todo a la lenta recuperación de los Estados Unidos, su principal socio comercial. Por su parte, las previsiones de crecimiento del FMI para este año y el siguiente son del 3% y el 3,5% del PIB respectivamente (gráfico 5). Este repunte de la economía de México después de un bajo crecimiento del 1% en el año 2013 está acorde con el crecimiento de la economía mundial para estos dos años y sobre todo la mejora de la economía estadounidense.

Para el FMI la recuperación de México se desencadenará a partir de 2015 gracias a las reformas estructurales que se están realizando en México, sobre todo, en el sector de la energía se prevé que el crecimiento de la próxima década sea más alto, con tasas superiores al 5%.y la recuperación económica internacional. Para el FMI el desempeño de la economía mexicana será mayor que el de América Latina que se mantendrá en un promedio del 2,9% para el próximo año. Además en la próxima década la esperada recuperación de Estados Unidos que comienza a recuperar los niveles anteriores a la crisis de 2009 junto con la situación de China en la que cada vez los salarios son más altos

pueden dar a México la oportunidad de recuperar el crecimiento perdido en estos años convirtiéndose en uno de los más importantes productores mundiales.

**Gráfico 5. Previsiones de crecimiento de México en 2014 y 2015**



Fuente: elecomista.com.mx, FMI (2013).

### 3) LAS FORTALEZAS DE LA ECONOMÍA MEXICANA

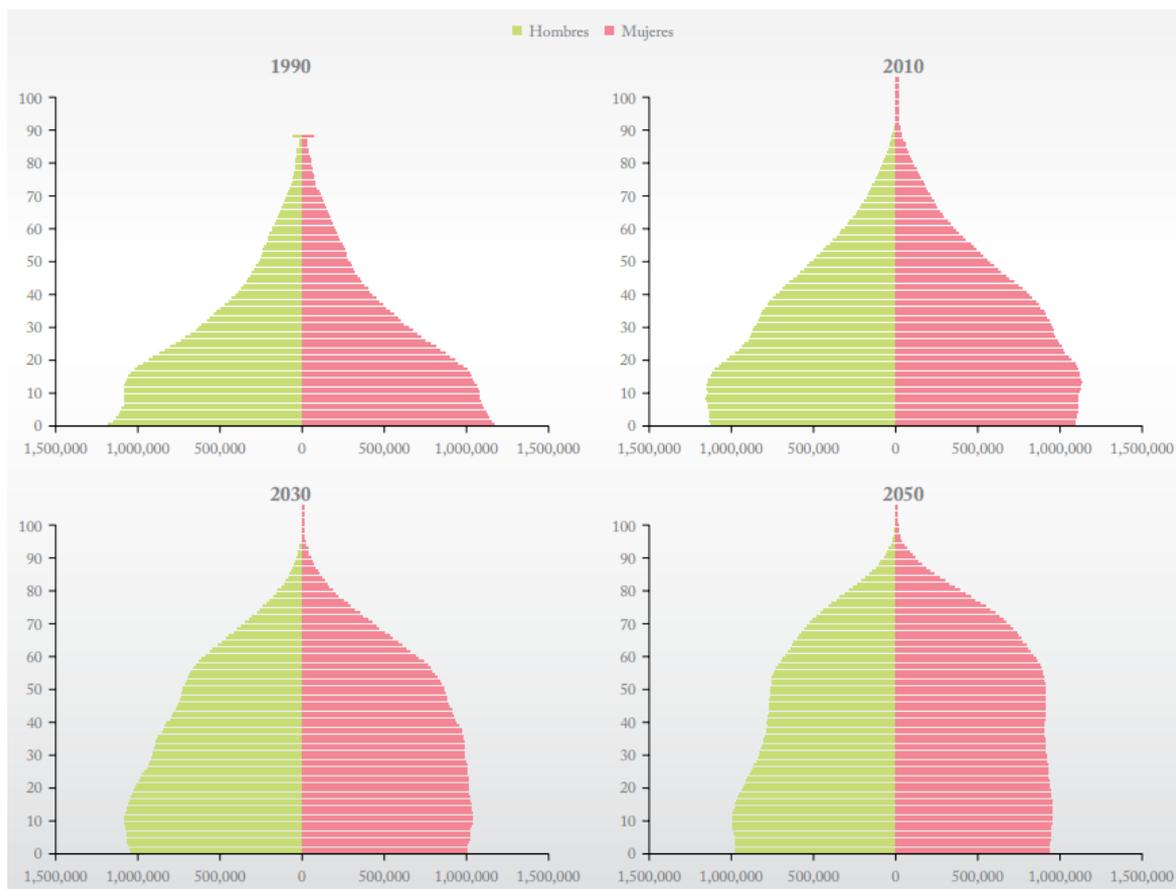
#### 3.1. La demografía

Gran parte del impresionante crecimiento de la India y China se debe a la demografía, especialmente a la evolución de la población activa. Es lógico que las naciones con más población estén destinadas a poseer economías importantes. En este sentido México es el décimo país con mayor población del mundo representando el 1,6% de la población mundial y en la próxima década superará a Japón entrando en la lista de los 10 países más poblados del mundo.

En primer lugar para analizar la evolución demográfica de México se debería considerar la serie histórica de las pirámides de población desde 1990 y su proyección hasta 2050 (gráfico 6). Como se puede ver la estructura demográfica ha sufrido importantes modificaciones desde 1990 hasta hoy, su estructura ha pasado de ser progresiva, con una gran base y una gran capacidad de crecimiento, a ser una pirámide mucho más equilibrada con una mayor cantidad de personas entre los 40 y los 70 años. Sin embargo si

comparásemos la proyección de la pirámide de población mexicana para 2050 con la actual pirámide europea podemos ver que en un futuro cercano México no tendrá ningún problema de envejecimiento de la población y aún le quedará mucho potencial de crecimiento.

**Grafico 6. Proyección de la pirámide poblacional de México entre 1990 y 2050**

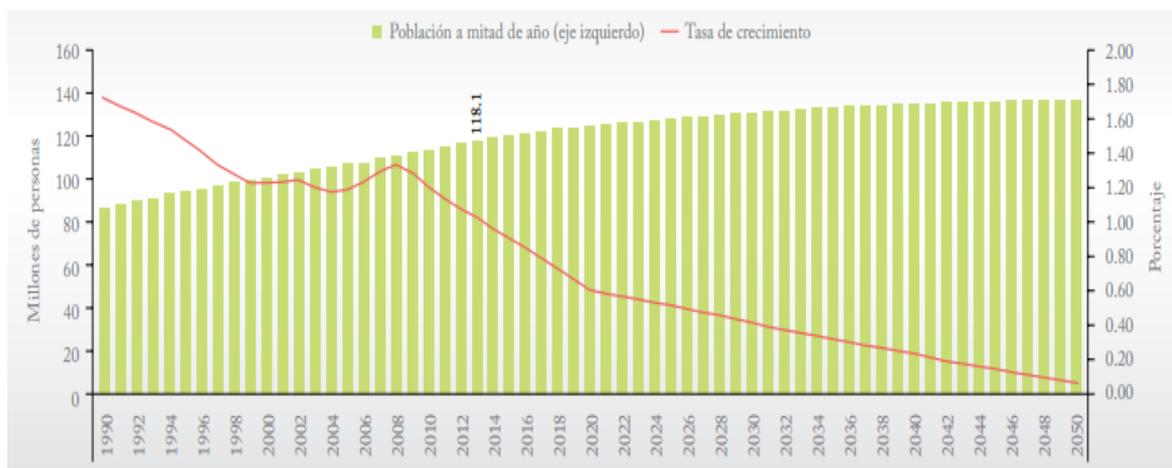


Fuente: DGAP (2013).

Está claro que México está completando la primera fase de su transición demográfica y cómo se puede ver en las estimaciones de aquí al 2050, lo que está creciendo es la población en edad de trabajar de entre 20 a 60 años, que pasara de 73,3 millones en 2010 a 85,5 en 2050 lo que supondrá para el país una gran oportunidad de crecimiento, conocida como “el bono demográfico”, siempre y cuando esta nueva población activa no sea muy improductiva. Este crecimiento de la población que pasará de los 120 millones de personas en 2015 a cifras próximas a 150 millones en 2050 producirá un gran crecimiento de la economía mexicana a la que contribuirá en gran medida el crecimiento del consumo interno. Hay que tener en cuenta que a partir del 2050 la tasa de

crecimiento de la población mexicana será muy baja y los futuros incrementos en el PIB dependerán en mucha mayor medida del incremento de la productividad o del consumo. En el grafico7se puede observar como la tasa de crecimiento de la población está disminuyendo y disminuirá aceleradamente en la próxima década debido a la reducción de la tasa de fertilidad típica de las economías más desarrolladas.

**Grafico 7. Crecimiento poblacional de México entre 1990 y 2050**



Fuente: DGAP (2013).

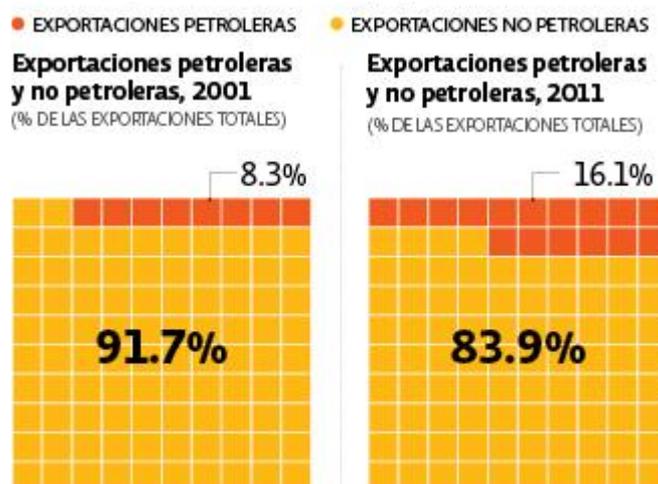
### **3.2. El petróleo**

En los últimos cinco años México se sitúa entre los seis productores de petróleo más importantes a nivel mundial. Esta alta capacidad de producción da una idea de la importancia del petróleo para este país que ha llegado a alcanzar una participación del 10% del PIB mediante la exportación del petróleo y derivados, y más del 30% de los ingresos federales mediante impuestos. Además directa e indirectamente genera una gran cantidad de puestos de trabajo y economías auxiliares.

El sector del petróleo está explotado en su totalidad por la empresa estatal PEMEX (Petróleos Mexicanos). Hasta la fecha esta empresa ha estado muy cargada de impuestos y sin posibilidad de buscar crédito en el sector privado lo que ha provocado una falta de inversión en infraestructuras, exploración de nuevos yacimientos y aplicación de técnicas extractivas de recuperación. Todo esto le ha llevado a un descenso del número de barriles de petróleo diarios que desde 2004 ha ido cayendo hasta situarse actualmente en los 800.000 millones de barriles diarios.

Este descenso de la producción no ha tenido consecuencias muy negativas debido al incremento del precio de barril de crudo que ha permitido en los últimos diez años doblar el porcentaje de exportaciones petroleras (grafico 8).

**Grafico 8. Incremento de las exportaciones petroleras de México entre 2001 y 2011**



Fuente: [eleconomista.com.mx](http://eleconomista.com.mx) INEGI (2012).

Como ya se ha comentado este crecimiento de casi el doble en el total de las exportaciones por parte de los productos petroleros se debe exclusivamente a la evolución del precio del crudo al pasar de cerca de 25 dólares por barril a 100 dólares en el mismo periodo ya que las exportaciones en número de barriles han bajado más de un 30% al pasar de 1,8 a 1,3 millones de barriles diarios. Este dato es preocupante ya que genera una gran dependencia del precio del barril de la economía mexicana. Si en un futuro se produjese una bajada continuada del precio del petróleo, unido al descenso de la producción, México se vería en serias dificultades y probablemente se enfrentaría a una dura recesión y a graves problemas de financiación estatal ya que más del 30% de los ingresos públicos provienen de este sector.

Sin embargo, la reforma energética llevada a cabo intenta acabar con algunos de estos problemas. El sector de los hidrocarburos seguirá siendo explotado únicamente por PEMEX pero se permitirá a la empresa estatal la búsqueda de financiación privada y la emisión de bonos públicos. Esta financiación extra tan necesaria se podrá utilizar en la mejora y renovación de las infraestructuras, adquisición de nuevas tecnologías y la exploración de nuevos yacimientos más alejados de la costa a los que actualmente no es posible acceder. Hay que señalar que esta modernización de PEMEX es una tendencia en

algunas empresas estatales latinoamericanas de energía como Petroperu en Perú o Isagen en Colombia. Todo esto permitirá aumentar o al menos mantener durante los próximos 20 años la producción diaria de barriles de petróleo mexicana y aumentar sus reservas de barriles. Además una diversificación energética prestando más atención a las energías renovables y, sobre todo, a la solar permitiría a México reducir su dependencia interna del petróleo.

### 3.3. El índice GES

En español conocido también como “Puntuación del Entorno de Crecimiento” (en inglés, Growth Environment Score) fue desarrollado en 2005 por Jimo’Neill, DominicRoopa y Anna Stupnytska. Tomando como base los datos de indicadores del desarrollo mundial (IDM) del Banco Mundial desarrollaron valoraciones del 1 al 10 para las categorías más importantes e influyentes en el desarrollo de un país al objeto de poder hacer proyecciones de la forma más objetiva posible. Estas variables actualizadas a 2013 para los BRIC y mercados de crecimiento se pueden ver en la tabla 1.

**Tabla 1. Índice GES de los países en crecimiento y EEUU en 2012**

	Korea	China	Brazil	Mexico	Russia	Turkey	Indonesia	India	US
<b>Headline</b>	7.9	5.5	5.4	5.1	5.3	5.2	4.8	3.9	6.8
Corruption	5.9	3.7	5.4	4.3	2.8	5.2	3.6	3.9	7.5
Rule of Law	7.0	4.1	5.0	4.1	3.4	5.2	3.7	4.8	8.2
Political Stability	5.5	3.6	4.9	3.6	3.3	3.2	3.4	2.6	6.1
Openness	5.2	3.6	1.8	3.8	2.5	2.9	3.0	3.3	2.1
Investment	5.7	9.1	3.9	4.1	4.6	4.0	6.5	5.9	3.0
Government Deficit	6.2	4.4	3.7	3.3	5.8	4.9	4.2	0.7	0.2
Public Debt	8.1	8.6	6.4	7.6	9.3	7.8	8.6	6.3	4.3
Inflation	10.0	9.6	9.3	10.0	8.8	9.3	9.6	8.7	10.0
Life Expectancy	9.2	7.7	7.6	8.3	6.8	7.7	6.8	6.0	8.7
Schooling	9.6	6.5	8.0	6.8	7.3	7.1	6.4	4.7	8.8
Personal computers	7.5	0.7	2.1	1.9	1.7	0.8	0.3	0.4	10.0
Mobile subscriptions	10.0	6.4	10.0	8.1	10.0	8.5	8.8	6.1	9.0
Internet users	9.3	3.9	4.6	3.5	4.9	4.5	1.2	0.9	8.4
Internet servers	9.9	0.0	0.2	0.1	0.1	0.6	0.0	0.0	6.2
Patent applications	10.0	2.0	0.8	0.9	2.0	0.3	0.1	0.2	10.0
R & D	8.0	3.7	3.0	0.9	2.6	2.1	0.2	2.0	7.1
Cost of starting a business	8.5	9.7	9.5	8.9	9.8	8.9	8.2	5.3	9.9
Urbanization	9.2	5.6	9.4	8.7	8.2	7.9	5.6	3.5	9.2

Fuente: GS Global ECS Research (2013).

En primer lugar cabe destacar que la media del GES de México es cercana a la de China, Brasil o Rusia. La variable más importante según Jim O'Neall es la educación (tasa neta de alumnos matriculados en secundaria) donde México, pese a sus carencias, se sitúa en un 6,8 por delante de China (6,5) y la India (6,4), cerca de Rusia (7,3) y Turquía (7,1) y bastante lejos de Brasil (8,0). Este es un buen indicador de que las cosas se comienzan a hacer bien y que se está sentando una buena base para el futuro aunque es indispensable continuar con la inversión en educación de forma que la mayor parte de la población tenga acceso y sobre todo en la etapa infantil donde es indispensable. La estabilidad del gobierno, las leyes y la corrupción son otros factores importantes que influyen en el crecimiento y la productividad de un país. En estos aspectos México tiene unas notas bajas: corrupción 4,3, estado de derecho 4,1 y estabilidad política 3,6. Pese a que estas notas sitúan a México por delante de China o la India, la corrupción y la falta de un marco legal coherente y estable son un pesado lastre que está impidiendo el crecimiento de la productividad, la competitividad exterior y en definitiva el crecimiento económico de este país.

Hay que reseñar que México ha mejorado mucho su ranking en el índice GES pasando del puesto 123 en 1997 con un GES de 3,54 al 94 en 2013 con un GES de 5,20. Esta evolución positiva se debe a mejoras sustanciales en la educación, la estabilidad política y el control de la inflación que en estos últimos 15 años se han producido. Es posible que México esté sentando las bases para un futuro crecimiento en el que desarrolle todo su potencial económicamente hablando. En especial hay que destacar el control de la inflación en la que México en 2013 obtiene una puntuación de 10 cuando en el pasado fue uno de sus mayores problemas con tasas cercanas al 100%.

En definitiva observando el comportamiento del índice GES de México a lo largo de los últimos años se puede concluir que se sitúa en el mismo grupo de los BRIC junto con Turquía y que estos datos unidos al potencial de crecimiento de su población colocan a México en una buena posición para convertirse en una de las potencias económicas mundiales más importantes en los próximos años.

## **4) LAS DEBILIDADES DE LA ECONOMÍA MEXICANA**

### **4.1. Las migraciones**

En México la inmigración históricamente ha tenido poca importancia por lo que vamos a centrar este análisis en la emigración, principalmente con destino a los Estados Unidos. Para comenzar vamos a ver un pequeño resumen de las fases que ha seguido la emigración mexicana al país vecino.

La primera fase es conocida como “la era del enganche”(Duran y Arias,2004). Se desarrolla desde 1900 cuando había una gran necesidad de trabajadores para los empleos más básicos en la agricultura o el ferrocarril. Los contratistas estadounidenses buscaban mano de obra barata en México y los convencían mediante adelantos salariales y promesas de buenos salarios que luego en la realidad no se cumplían debido a los gastos de transporte, alojamiento y hospedaje (Massey, Pren y Durand, 2009). Los emigrantes mexicanos en EEUU pasaron de ser 100.000 en 1900 a 720.000 en 1929.

Sin embargo a partir de 1929 con el comienzo de la “Gran depresión” la situación cambió drásticamente y se inició la conocida como “era de las deportaciones”(Hoffman,1974). Se realizaron muchas deportaciones masivas de mexicanos entre 1929 y 1939 expulsando del país tanto a emigrantes mexicanos como a sus hijos nacidos en territorio americano. En 1940 la cifra oficial de mexicanos en EEUU era de en torno a 377.000 personas.

La siguiente fase se inicia con los problemas en Europa que reactivaron la economía de guerra americana. La necesidad de mano de obra, sobre todo, en la agricultura, era muy alta y el gobierno estadounidense aprobó el Programa “Bracero” que impulsó de nuevo la emigración mexicana. Este programa comenzó en 1942 con 4.200 braceros y alcanzó su máximo en 1956 con 445.000. Los braceros eran sobre todo hombres de origen rural que emigraban de forma temporal para trabajar en el campo. Además la emigración legal también aumentó y pasó de ser casi nula a en torno a las 55.000 personas en 1963.

En 1965 se produce otro cambio en la política migratoria estadounidense que da lugar a una nueva era en la que por primera vez se imponían limitaciones numéricas a la emigración mexicana. Sin embargo la demanda de mano de obra seguía en aumento lo que provocó el comienzo de la “era de los indocumentados” (Massey et. al., 2002 y 2009). Aunque aumentaron las detenciones de inmigrantes ilegales era relativamente sencillo pasar la frontera, sobre todo, con la ayuda de un guía. De todas formas el número neto de inmigrantes mexicanos en los EEUU se mantuvo estable ya que la tasa de retorno de los

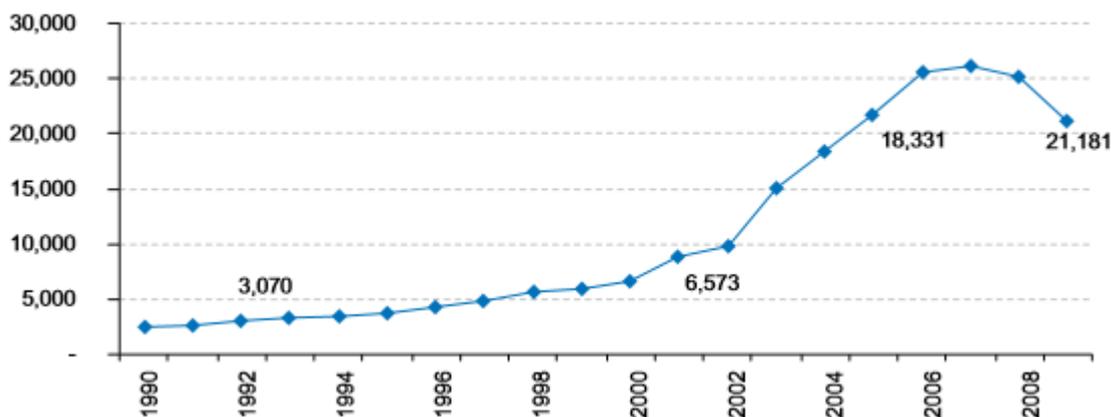
emigrantes indocumentados mexicanos en el periodo comprendido entre 1965 y 1986 era del 85% según Massey y Singer (1995).

La última fase va desde 1986 hasta la actualidad cuando Estados Unidos establece la Ley de Reforma y Control de Inmigración (IRCA) donde se ponen impedimentos para la inmigración de indocumentados y se favorece la de personas cualificadas y con mayores recursos. Esto ha provocado una menor tasa de retorno y un flujo migratorio más orientado al sector servicios y la manufactura.

Como se ha comentado hasta el año 1986 las migraciones se han producido de forma cíclica alternando periodos de alta migración y periodos de grandes deportaciones. Es evidente que los periodos con más emigrantes mexicanos se corresponden a aquellos en los que la economía americana demandaba más mano de obra.

La mayor parte de los migrantes mexicanas van a Estados Unidos en busca de trabajo, es decir, por motivos económicos y se encuentran en el rango de edad de entre 20 a 29 años. Estos emigrantes cada vez se reparten más homogéneamente por el territorio del país vecino y además desempeñan tareas de mayor cualificación en el sector secundario y terciario. Debido a este progresivo cambio de rol en los trabajos desempeñados por mexicanos los ingresos por remesas han crecido en los últimos años. México se sitúa como el tercer país del mundo con ingresos más altos por este motivo, solo por detrás de la India y China que tienen poblaciones mucho mayores. La población de migrantes en EEUU es un 11% de la población mexicana. Estas remesas son la segunda fuente de ingreso del país, solo por detrás del petróleo y son claves para el desarrollo de zonas rurales y la demanda interna. Como se puede ver en el gráfico 9, los ingresos por remesas crecieron hasta alcanzar su máximo en 2006 y han descendido ligeramente debido a la crisis que ha lastrado la economía estadounidense.

**Grafico 9. Remesas recibidas en México entre 1990 y 2009 (en millones de dólares)**

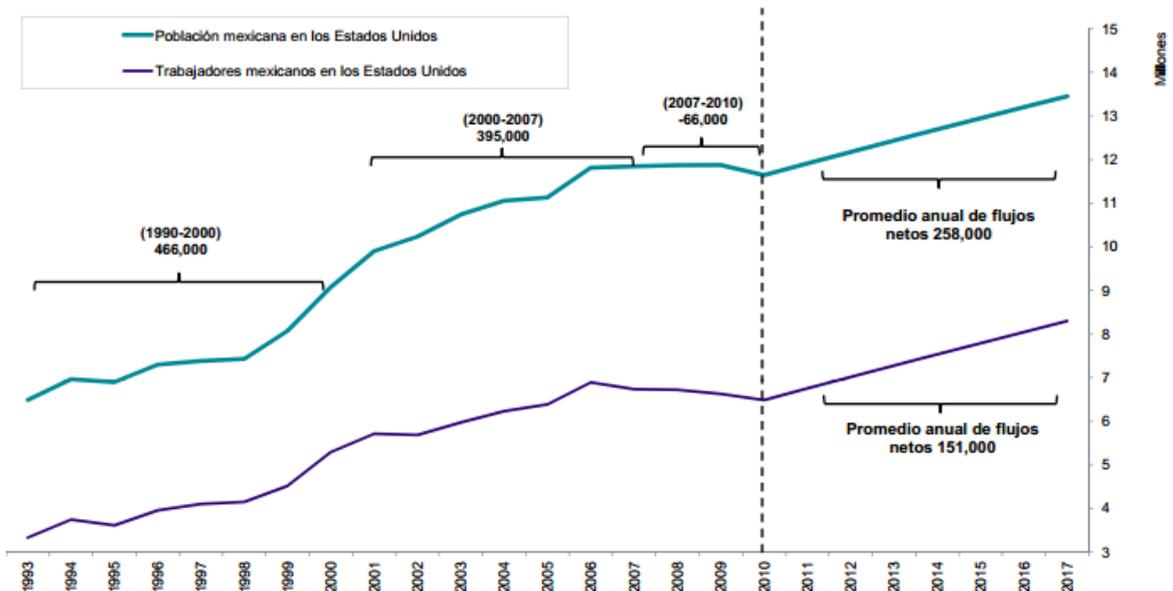


Fuente: Banxico (2011).

También hay que destacar que si separamos la población por su nivel de ingresos en clase social baja, media y alta, la mayor incidencia de la emigración se da en la clase media. Esto es debido a que para poder emigrar actualmente es necesario una buena educación y formación y unos mínimos recursos económicos que las clases más bajas no pueden permitirse.

En lo que respecta a las previsiones de flujos futuros de emigrantes mexicanos hacia Estados Unidos, según Daniel Chiquiar y Alejandrina Salcedo (2013) el escenario de referencia indica que los flujos netos podrían rondar entre las 230.000 y las 330.00 personas al año por lo que en ningún caso igualará los flujos de la década de los 90 que alcanzaron las 460.000 personas al año. Como se puede observar en el gráfico10 estos flujos previstos aumentarán pero no alcanzarán al menos en los próximos cinco años los niveles previos a la crisis de 2007.

**Grafico 10. Población mexicana residente en los EEUU entre 1993 y 2017**



Fuente: MPI (2013).

#### **4.2. La productividad**

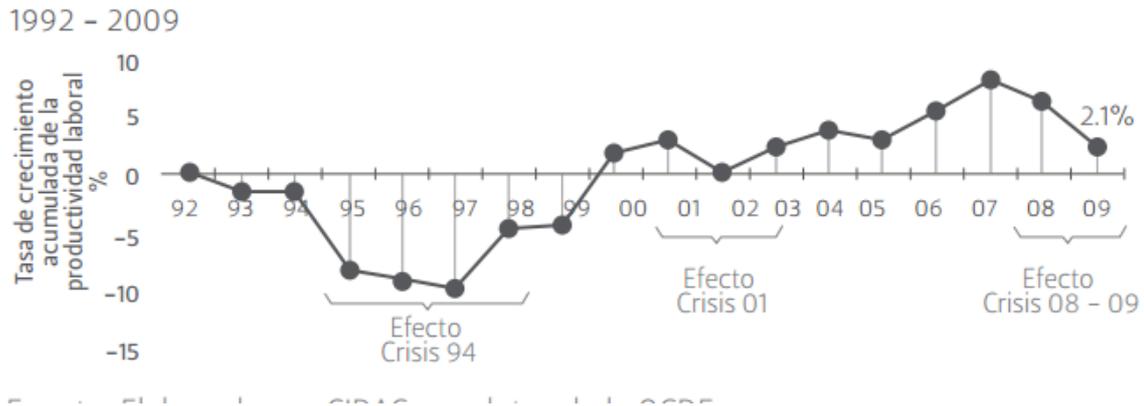
La productividad es uno de los elementos más importantes del crecimiento. Es un indicador fundamental sobre la salud de las economías y un mayor crecimiento de ésta repercute de forma positiva en los salarios reales, la inflación, la riqueza y en general en una economía más fuerte y competitiva. Sin embargo, la productividad en México sigue un camino errático y en la última década su crecimiento acumulado ha sido prácticamente nulo. Por lo tanto, por mucho que la economía mexicana tenga un gran potencial y el crecimiento de su población sea muy importante mientras que no consigan mejoras continuadas en su productividad a lo largo del tiempo no lograrán alcanzar su potencial.

La productividad total de los factores en México disminuyó un 0,39% en promedio por año para el periodo entre 1990 y 2011, con base en datos presentados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en el año 2013.

Para una comprensión más en profundidad del problema de la productividad en México es útil ver unos gráficos elaborados por la CIDAC (Centro de Investigación y Desarrollo A.C.) En el gráfico 11 se puede ver la confirmación de que la tasa de crecimiento acumulada de la productividad en los últimos 20 años ha sido del 2,1%. Una de las explicaciones posibles es que la productividad es el factor que más se ha visto afectado por las diferentes crisis vividas en México y, por tanto, le ha sido imposible mantener un crecimiento continuado en el tiempo. También hay que remarcar que la productividad en las distintas

regiones de México es muy dispar con diferencias superiores al 60% entre muchas de sus regiones (véase anexo). México tiene graves problemas de productividad que no lo hacen competitivo internacionalmente pero también debe de tratar los problemas internos que provocan las grandes diferencias entre regiones.

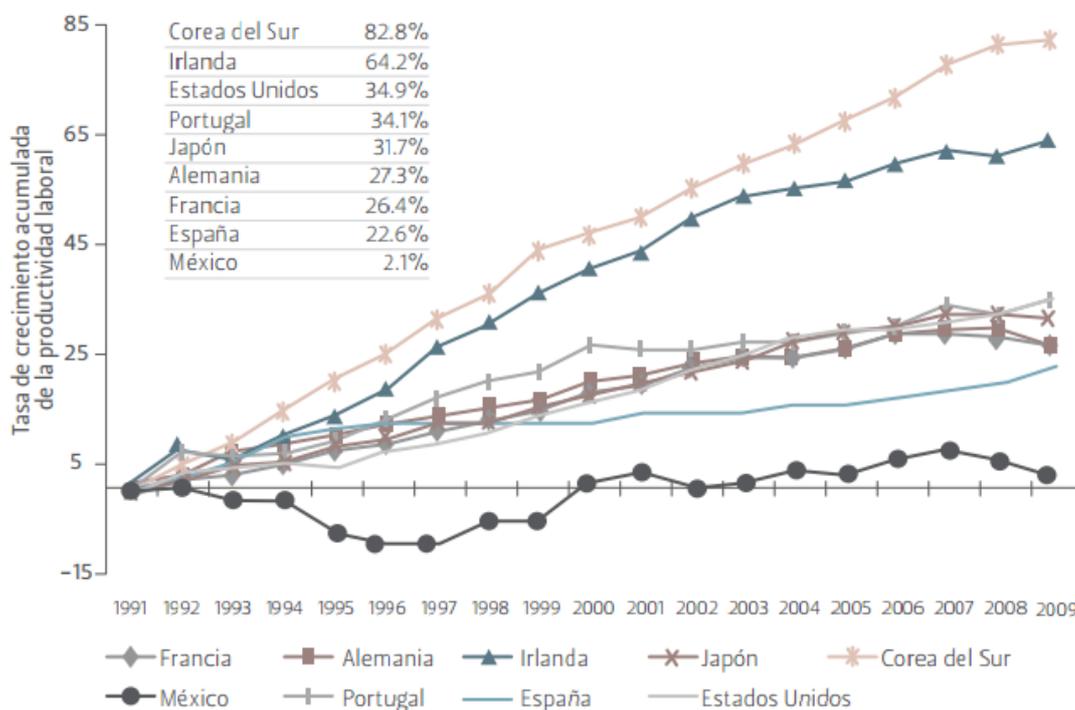
**Grafico 11. Tasa de crecimiento acumulada de la productividad en México entre 1992 y 2009**



Fuente: CIDAC (2011).

Por otro lado podemos comparar la evolución de la productividad en México con la de otros países tal y como se recoge en el gráfico 12. A partir de su observación se puede comprender porque en la última década México no se ha situado al nivel de los BRICS y no ha entrado de lleno en la economía mundial. Tiene un gran problema de productividad, ahora mismo produce al mismo ritmo que hace 20 años lo que implica que si en todo este tiempo hubiese conseguido mantener una tasa de crecimiento de la productividad entorno al 2-3% anual probablemente ahora mismo estaría mucho más cerca del grupo de los BRIC o directamente sería parte de este grupo.

**Grafico 12. Evolución de la productividad laboral comparada entre 1991 y 2009**



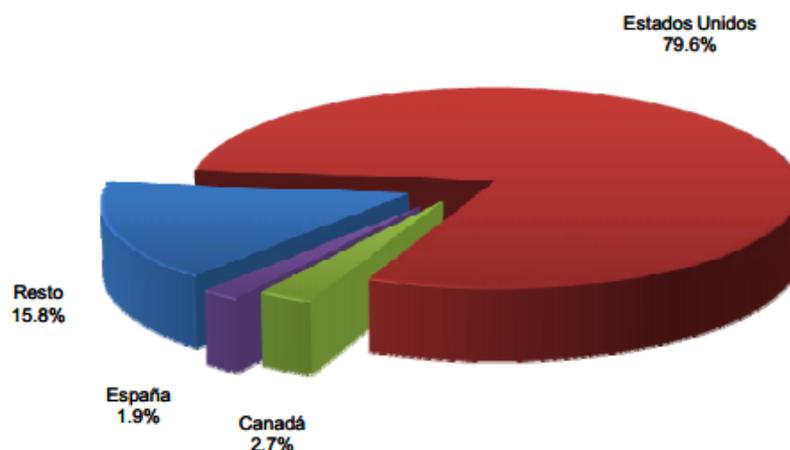
Fuente: CIDAC (2011).

La productividad depende de muchos factores y en el caso de México hay algunos puntos clave que se pueden destacar. A mayor tamaño de la economía sumergida o la economía informal, menor productividad. A mayor pobreza menor productividad ya que evidentemente los futuros trabajadores estarán menos preparados y habrán tenido mucha más dificultad para acceder a la educación. A mayor tamaño de las empresas mayor productividad debido a una mejor organización. Y por último a mayor productividad mayor remuneración que provoca un incremento en el nivel de vida de la población.

### **4.3. Las relaciones comerciales**

Históricamente las relaciones comerciales de México se han desarrollado con EEUU y Canadá que posteriormente han sido sus socios en el TLC de 1994 que creó una amplia zona de libre comercio. Para México EEUU es su socio comercial más importante ya que es a donde dirige más del 75% de sus exportaciones (gráfico 13).

**Grafico 13. Destino de las exportaciones de mercancías de México en 2014 (primer trimestre)**



Fuente: INEGI (2014).

Evidentemente esta concentración de las exportaciones en EEUU constituye un punto de vulnerabilidad ya que genera una dependencia muy fuerte de la economía del país vecino y además esta dependencia es unidireccional sin afectar en la misma medida a EEUU. Por lo tanto uno de los objetivos comerciales de México a más largo plazo sería diversificar sus exportaciones para no depender en exceso de la economía estadounidense y como es el caso actual verse lastrado en el caso de que ésta se recupere lentamente. Se abren diferentes opciones de diversificación entre las que destacan el mercado europeo, el asiático, el latinoamericano y el impulso a las relaciones comerciales con Canadá que ya están desarrolladas.

#### **A. Canadá**

Las relaciones diplomáticas entre estos dos países se inician en el año 1994, de manera que en la actualidad Canadá es el tercer socio comercial de México y el cuarto inversor internacional. Además gran parte de los turistas que van a México proceden de este país. Entre estos dos países se han desarrollado recientemente “Planes de acción conjuntos”: el primer Plan de acción conjunto 2007-2009 enfocado al crecimiento del comercio bilateral y al turismo. El segundo Plan de acción conjunto 2010-2012 se desarrolló en torno a cuatro ejes fundamentales: fortalecer a sus economías y a su población, mejorar el intercambio cultural y proyectar la alianza a nivel global y regional. En cuanto al próximo Plan de acción para el periodo actual 2014-2016 los objetivos se mantienen y se trata

esencialmente de reforzar el compromiso entre ambos países. Otra iniciativa interesante para promover y mejorar las relaciones socio-económicas entre los dos países es la “Alianza México-Canadá” (AMC). Esta Alianza fue inaugurada en 2004 e incluye tanto al sector público como al privado. Está organizada en ocho grupos de trabajo que funcionan de manera autónoma y que se reúnen anualmente alternando el país organizador. También se han desarrollado Tratados para el intercambio de estudiantes o la llegada de trabajadores agrícolas temporales. Las relaciones con Canadá son importantes para México ya que se trata de una economía consolidada y con un desarrollo tecnológico mucho mayor que la mexicana, lo que puede ser de ayuda en el impulso de una industria tecnología modernizada y competitiva en México.

## **B. Latinoamérica**

Respecto al comercio con el resto de Latinoamérica la iniciativa más ambiciosa que se intentó llevar a cabo fue el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). EL proyecto se originó en 1994 y contemplaba la reducción de las barreras y aranceles para el comercio entre todos los países de América salvo Cuba. EEUU fue el principal precursor y México y Canadá se mantenían en una posición de reserva al no tener claro si este acuerdo los beneficiaría o haría descender sus exportaciones al país vecino. Sin embargo a partir del 2005 las negociaciones por el ALCA se interrumpieron debido a las diferencias entre Brasil y EEUU y actualmente se considera un proyecto muerto.

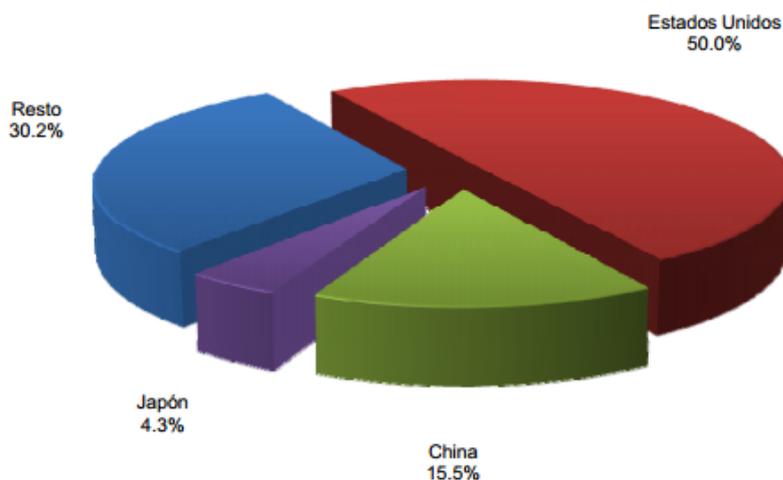
Una buena opción de diversificación es el Mercado Integrado Latinoamericano (MILA) que ya agrupa a empresas de Chile, Colombia y Perú. Parece probable que México durante este año pase a formar parte del MILA lo que es una oportunidad de atraer inversores de estos países vecinos y a su vez diversificar las exportaciones. De todas formas aunque no exista ninguna gran iniciativa para liberalizar el comercio con América del Sur, esto no debe preocupar excesivamente a México ya que tiene grandes oportunidades de negocio en Europa, como lugar de localización de las fábricas de las multinacionales y en el mercado asiático que está en continua expansión.

## **C. Europa y Asia**

Desde el año 2000 México y la UE pusieron en marcha un Tratado de Libre Comercio (TLCUEM) que busca desarrollar las relaciones comerciales y la cooperación política entre este país y la UE. Sin embargo las exportaciones mexicanas a Europa solo representan un

5,9% del total destacando únicamente las realizadas a España y en menor medida a Alemania. Según Ninfa Fuentes (2005) el comercio entre estas dos regiones se encuentra por debajo de su potencial y México debería de poner más interés en el desarrollo del mismo.

**Grafico 14. Origen de las importaciones de mercancías de México en 2014 (primer trimestre)**



Fuente: INEGI (2014).

Respecto a Asia las exportaciones a este continente son casi nulas y la mayor parte del comercio se concentra en importaciones desde Japón o China representando en el primer trimestre de 2014 un 4,3% y un 15,5% del total de las importaciones respectivamente (gráfico 14). Históricamente México no ha prestado mucha atención al continente asiático, al igual que al europeo, sin embargo, los países asiáticos como China, Taiwán, Singapur, etc. ofrecen muchas oportunidades de comercio. Por el momento México solo tiene un acuerdo comercial con Japón y diversos acuerdos de promoción y protección de inversiones para Singapur, India, China, Corea del Sur y Australia. Como ya se ha indicado las exportaciones mexicanas a China son muy bajas lo que genera una balanza comercial muy desequilibrada. México pertenece a la Asociación de Cooperación Asia Pacífico (APEC) que promueve una zona de libre comercio para 2020. Si México consigue estar dentro de esta proyectada zona de libre comercio se le abrirá un horizonte de infinitas posibilidades, por el contrario si no consigue formar parte de este Tratado puede ser que

disminuya su competitividad internacional y no consiga reducir su dependencia económica de los EEUU.

En definitiva, actualmente las relaciones comerciales de México están muy focalizadas en EEUU lo que presenta el gran inconveniente de una alta dependencia del progreso de esta economía. En contraposición México tiene dos amplias vías a desarrollar gracias al comercio con la UE mediante el desarrollo del TLCUEM y el mercado asiático donde, merced a su actual crecimiento, se irán desarrollando grandes oportunidades que México puede aprovechar.

Por otro lado como dice JimO'neal (2012), a medida que China se haga más rica será menos atractiva como centro de producción, como ya está ocurriendo actualmente, y puede que muchas empresas internacionales centren sus miradas en México lo que supondría otro impulso extra para la economía de este país.

#### **4.4. La corrupción**

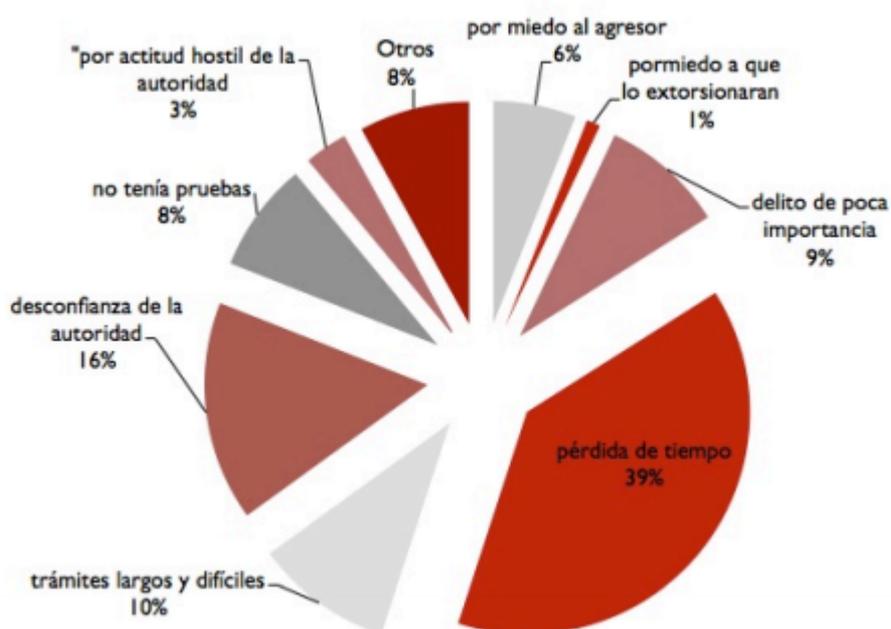
Según el índice de Transparencia Internacional de 2013 México ocupa el lugar 106 de 175 países analizados con una nota de 34 puntos sobre 100, siendo 0 lo otorgado a las países más corruptos y 100 a los menos. La corrupción esta asentada en México de forma alarmante y se muestra sobre todo en el uso generalizado del soborno y la impunidad de políticos y altos mandatarios empresariales ante la justicia debido a un sistema judicial ineficiente e insuficiente. Según una encuesta de la consultora EY la práctica de la corrupción subió cinco puntos entre 2012 y 2014 pasando de un 60% a un 65%. Además el 38% de los mexicanos consideran normal la práctica del soborno para conseguir contratos y uno de cada diez ejecutivos ha experimentados casos de fraudes en su empresa.

Todos estos datos muestran que la corrupción es una realidad en México que afecta gravemente a su economía ya que no deja funcionar correctamente al mercado e impide el acceso a éste de muchas empresas al igual que la eficiencia del Estado en la adjudicación de contratos públicos. Las principales medidas que se deben tomar son las de promover un sistema de información publico totalmente transparente que permita trabajar al Estado sin sospechas de corrupción y dotar al sistema judicial de los medios necesarios para perseguir este problema en todos los niveles empresariales que acabe con la impunidad de los corruptos.

#### 4.5. La criminalidad

Este tema es uno de los más complicados en relación con México y está ligado al de la corrupción. La criminalidad se empezó a incrementar a ritmos alarmantes a partir del año 2000. Para comenzar hay que hacer hincapié en la diferencia entre denuncias por entidad, es decir, las denuncias que se realizan y el número real de delitos cometido llamado “incidencia delictiva” que se obtiene sumando los delitos denunciados mas los delitos no denunciados. La incidencia delictiva en México era casi el triple de la incidencia en Estados Unidos para el año 2009. Además el porcentaje de delitos que no se denuncia es conocido como “cifra negra” y es aquí donde subyace el mayor problema de México. El promedio mexicano para el año 2010 es del 83%, es decir, más de 8 de cada 10 delitos nunca llegan a denunciarse a las autoridades. En el grafico 15 se pueden observar las causas por las que los delitos no llegan a denunciarse.

**Grafico 15. Motivos por los que no se denuncian los delitos en México**



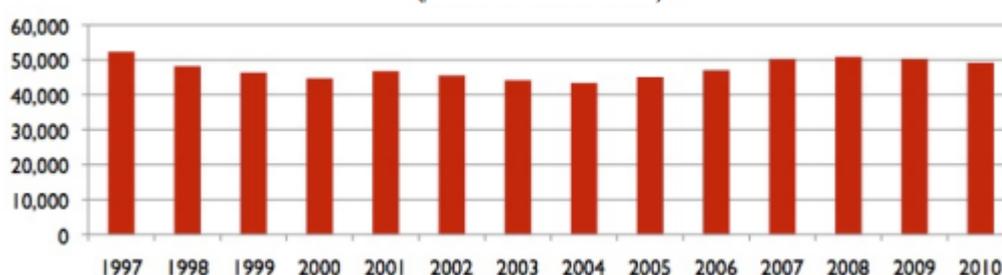
Fuente: CIDAC (2013).

Cabe destacar que más del 60% de los delitos no se denuncian por la ineficacia del Estado si sumamos la desconfianza a la autoridad, trámites largos y difíciles y la percepción de que la denuncia no llegará a nada y supondrá una pérdida de tiempo. Lo que deja ver la parálisis, al menos la percibida por los ciudadanos, en la que se encuentra el sistema judicial mexicano.

En el grafico 16 se puede ver el número de denuncias registradas por cada 100.000 habitantes que se ha mantenido estable desde el año 1997 e incluso en el año 2010 disminuyó ligeramente. Todo esto pese a que el índice de criminalidad se disparó desde el año 2000. El número de denuncias registradas se mantuvo estable simplemente porque el sistema judicial no es capaz de procesar un mayor número de delitos ya que el número de delitos procesados es siempre el mismo independientemente de que el número de delitos reales aumente o disminuya. Esto deja ver que el ministerio público ha sido incapaz de hacer frente al fenómeno de criminalidad vivido en los últimos 15 años.

**Grafico 16. Denuncias totales en México entre 1997 y 2010**

(por cada 100 mil habitantes)

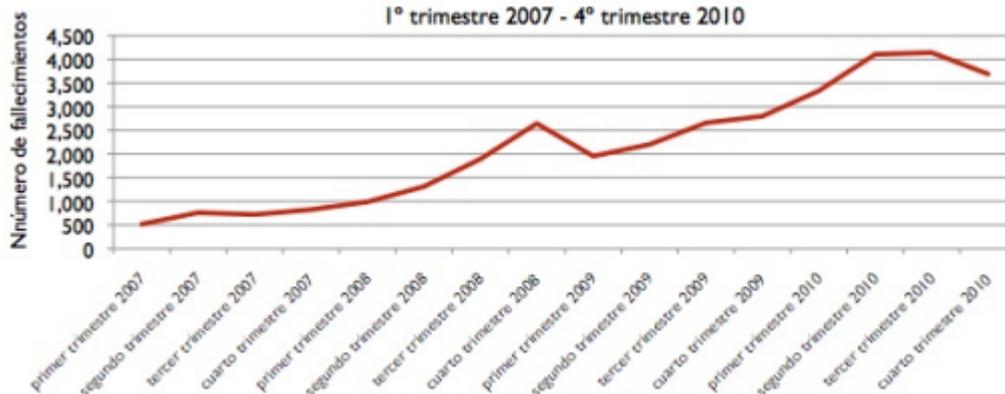


Fuente: CIDAC (2013).

Por último hacer referencia a las muertes relacionadas presuntamente con el crimen organizado (PRCO) que sufrieron un incremento porcentual de más del 700% entre el año 2007 y el año 2010 pasando de 500 muertes en el primer trimestre de 2007 a más de 4.000 en el cuarto trimestre de 2010. La mitad de estos homicidios PRCO suceden en los Estados de Chihuahua, Sinaloa y Guerrero que sólo representan un 9% del territorio mexicano teniendo especial incidencia en Chihuahua (29%).

**Grafico 17. Evolución trimestral del número de fallecidos PRCO en México entre 2007 y 2010**

1º trimestre 2007 - 4º trimestre 2010



Fuente: CIDAC (2013).

Este aumento de la criminalidad y el crimen organizado repercute negativamente en las empresas mediante el robo de mercancías y la derivada pérdida de inversiones o futuros negocios en las zonas afectadas. El gobierno mexicano debe hacer frente a los urgentes problemas socioeconómicos derivados del aumento de la tasa de criminalidad y, sobre todo, al gran incremento de las muertes presuntamente relacionadas con el crimen organizado que afectan negativamente al desarrollo de la actividad económica y la imagen exterior del país que resulta indispensable para atraer las inversiones extranjeras. Sin resolver sus problemas con el crimen organizado y la delincuencia México no conseguirá alcanzar la productividad y competitividad que necesita para llegar a ser una de las potencias económicas mundiales más importantes.

## **5) CONCLUSIONES**

México junto con Turquía y Corea del Sur es uno de los países que está destinado a ocupar un lugar destacado en la economía mundial de aquí al año 2050. Entre los factores claves hay que destacar su gran población, superior a los 100 millones de habitantes, y sobre todo las buenas perspectivas de crecimiento para ésta que provocarán un incremento de la población activa mexicana y de la demanda interna que contribuirán al crecimiento del PIB.

Además durante los últimos 20 años se han conseguido grandes éxitos macroeconómicos como el control de la inflación en niveles inferiores al 5%, la reducción de la deuda pública, la liberalización de muchos sectores antaño controlados por el sector público y, en definitiva, la consecución de un Estado liberal regido por la libre competencia de los mercados.

Todas estas mejoras se reflejan en el índice GES que ha tenido una buena evolución en la última década dejando ver que en México se está invirtiendo en educación, tecnología y que los problemas de transparencia gubernamentales van mejorando, lo que sitúa el índice GES de México a un nivel cercano al de los BRIC.

Por último las buenas relaciones comerciales de México con EEUU y sus reservas de petróleo hacen pensar que este país está bien situado de cara al futuro y tiene muchas posibilidades de alcanzar su máximo potencial como así indican las buenas previsiones del FMI.

Sin embargo, México se está encontrando en su camino con graves problemas como el de la reducida productividad, la excesiva dependencia económica de EEUU, las elevadas migraciones, la disminución de la extracción de petróleo y el aumento de la criminalidad y el crimen organizado.

El incremento real de la productividad en la última década fue nulo y está claro que México necesita mejoras constantes para llegar a ser competitivo internacionalmente. Observando el índice GES se comprueba que se están sentando las bases para un futuro incremento de ésta mediante más y mejor educación y un mayor acceso a las nuevas tecnologías.

Respecto a la dependencia económica de México con los Estados Unidos actualmente tiene varias oportunidades de diversificación. La primera mediante su inclusión en la zona de libre comercio que se quiere crear en el marco de la cooperación Asia-Pacífico que le abriría las puertas al mercado asiático. También el desarrollo de las relaciones comerciales con China de la que actualmente solo importa productos pero que debido a su crecimiento en los próximos años puede ser un gran mercado a donde exportar. Y por último como nuevo centro de producción para multinacionales a causa del alza de los salarios y del nivel de vida en China. Todas estas vías pueden permitir a México disminuir su dependencia económica de EEUU y conseguir una economía más sólida y diversificada.

No hay que olvidar que los emigrantes mexicanos que van a EE.UU. cada vez están más formados, lo que supone por el momento una gran pérdida de capital humano para el país. Sin embargo hay que prestar atención en el futuro ya que un aumento de la tasa de retorno de esta gran población mexicana que vive en el país vecino podría servir para impulsar el crecimiento de México. La evolución de las remesas de los emigrantes mexicanos también son muy importantes ya que constituyen la segunda fuente de ingresos del país y sobre todo en las zonas rurales favorecen su desarrollo además de impulsar la demanda. Si se consigue llevar el flujo de remesas a niveles de crecimiento anterior a la crisis, incrementar su destino a inversión en lugar de a gasto, y la vuelta del capital humano con mucha experiencia que se está formando en EE.UU., el crecimiento de México será más fuerte y seguro.

En relación al petróleo la nueva regulación del sector energético que permitirá a PEMEX la financiación privada puede revitalizar el sector, provocando el descubrimiento de nuevos yacimientos y la mejora de técnicas de extracción sumados al aumento de la inversión en

infraestructura y tecnología que permitirá mantener el suministro de barriles al nivel actual al menos durante 30 años más. Aunque México tiene que tener cuidado con el aumento del peso del petróleo en las exportaciones que puede poner en peligro la economía mexicana en el caso de un desplome del precio del barril por su gran relevancia tanto en la entrada de divisas como en la recaudación fiscal.

Por último, en relación con el crimen organizado, la corrupción y la criminalidad México debe actuar urgentemente para dotar al Estado de más medios para el procesamiento de denuncias, mejorar su imagen entre la población de forma que ésta confíe en el sistema judicial y luchar encarecidamente contra el crimen organizado y el creciente número de homicidios presuntamente relacionados con este. Además es básico la creación de un sistema de información público que posibilite la transparencia del Estado y acabar con el uso generalizado del soborno como trámite para conseguir contratos.

Para concluir resaltar que el futuro de México es muy prometedor y que si sigue por la senda actual prestando atención a sus problemas más urgentes como la productividad, la corrupción y la criminalidad en las próximas décadas consolidará su economía entre las más importantes a nivel mundial junto con los BRIC.

## **6) BIBLIOGRAFÍA**

Albo, A. y Ordaz Díaz, J.L. (2011a): La migración mexicana hacia los Estados Unidos: una breve radiografía, BBVA Research.

Albo, A. y Ordaz Díaz, J.L. (2011b): Los determinantes de la migración y los factores de la expulsión de la migración mexicana hacia el exterior, evidencia municipal, BBVA Research.

Camarena, S. y Nieto, P. (2013): Entre las reformas y las inercias de México. El País, 2 de diciembre.

Cedillo, J. R.: México = Corrupción, 2014 <http://www.biznews.com.mx>

Contreras, M. J. y Ch, R. (2012): Informe 2011 “Hacerlo Mejor” Centro de investigación y desarrollo A.C. (CIDAC)

- Massey, D.; Pren, K. y Durand, J. (2009): Nuevos escenarios de la migración México–Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante. *Papeles de Población*, 15 (61), 101-128.
- FMI (2014): Perspectivas económicas “Las Américas”. FMI, New York.
- Fuentes, N. (2007): La relación comercial entre México y Estados Unidos. [www.uia.mx](http://www.uia.mx)
- Goldman Sachs Global (2013a): Economics Paper, número 223.
- Goldman Sachs Global (2013b): The European House Ambrossetti.
- Hoffman, A. (1974): Unwanted mexican americans in the great depression: repatriation pressures, 1929–1939, University of Arizona Press, Tucson.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) (2014): Balanza Comercial de mercancías de México.
- Massey, D. S., and Singer, A. (1995): "New estimates of undocumented mexican migration and the probability of apprehension". *Demography*, 32 (2), 203-213.
- Massey, D. S., Durand, J. and Malone, J. (2002): *Beyond smoke and mirrors: Mexican immigration in an era of economic integration*, Russell Sage Foundation, Nueva York.
- O’Neill, J. (2012): El mapa del crecimiento. Oportunidades de negocio en los países emergentes y más allá. Deusto, Navarra.
- Rivera, M. y Ch, R. (2011): Números Rojos del Sistema Penal, Octubre 2011 Centro de investigación y desarrollo A.C. (CIDAC), México.
- Salcedo, A. y Chiquiar, D. (2013): Grupo de Estudio de la Migración Regional. Migración Mexicana a los EEUU: Factores Económicos Subyacentes y Posibles Escenarios de Flujos Futuros. Washington, DC; Migration Policy Institute.
- SEDESOL (2013): Publicación quincenal de la Subsecretaria de Prospectiva, Planeación y Evaluación. Año 2, número 48.

### **Fuentes estadísticas**

Secretaría de relaciones exteriores de México, política exterior

<http://www.sre.gob.mx/index.php/politica-externo>

Secretaría de economía de México

<http://www.promexico.gob.mx/>

Banco Mundial

<http://datos.bancomundial.org/>

Índice de Percepción de la Corrupción 2013, Transparecy International

<http://www.transparency.org/cpi2013/results>

### **Páginas Web**

Wikipedia

[Economia-mexico.blogspot.fr](http://economia-mexico.blogspot.fr)

[Economia.com.mx](http://economia.com.mx)

[Economy.blogs.ie.edu](http://economy.blogs.ie.edu)

[Capitalprivado.com](http://capitalprivado.com)

[Animalpolitico.com](http://animalpolitico.com)

[Datosmacro.com](http://datosmacro.com)

[Elfinanciero.com](http://elfinanciero.com)

[Economia.gob.mx](http://economia.gob.mx)

[Alto.nivel.com.mx](http://alto.nivel.com.mx)

[Eleconomista.com.mx](http://eleconomista.com.mx)

[Eluniversal.com.mx](http://eluniversal.com.mx)

[Sexenio.com](http://sexenio.com)

[Mexico.cnn.com](http://mexico.cnn.com)

[tm.org.mx](http://tm.org.mx)

## ANEXO

Índice de productividad de México			
Estados	1999	2004	2009
NL	95	100	100
MEX	72	74	93
COA	63	67	88
BC	100	66	78
DF	79	50	74
CHIH	64	57	69
SON	76	77	68
JAL	47	66	68
QUE	47	54	59
GTO	34	43	57
SLP	41	43	55
PUE	44	47	55
BCS	41	58	49
AGS	42	58	49
TAMPS	67	69	48
ZAC	28	21	42
VER	17	35	41
QROO	40	41	40
SIN	48	35	38
YUC	17	26	38
MOR	27	26	37
DGO	23	30	35
HGO	38	28	34
COL	24	33	31
TAB	5	36	30
MICH	32	30	27
NAY	13	20	25
CAM	11	0	25
TLAX	8	23	22
GRO	7	26	19
DAX	0	1	2
CHIS	16	4	0

Muy Alta
Alta
Media
Baja
Muy Baja

Fuente: CIDAC, elaboración propia.

