



Análisis bibliométrico sobre responsabilidad social universitaria.

María Inés Pacenza y Yamila Fernanda Silva Peralta

Universidad Nacional de Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina.

(Recibido el 23 marzo 2013; Aceptado el 26 junio 2013)

RESUMEN: Se presenta un estudio descriptivo cuyo objetivo general fue conocer la producción científica sobre “Responsabilidad Social Universitaria” (RSU). Se realizó un análisis bibliométrico de 94 documentos obtenidos a través de las bases de datos Redalyc, Scielo y a través de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (Argentina). Los resultados mostraron que RSU es un campo de estudio reciente que comienza a tener visibilidad en las bases consideradas, el número de publicaciones ha aumentado a partir del año 2007. Venezuela, México, Colombia y Chile son los países que más documentos publicados acumulan. Cinco revistas se presentan como las más productivas. El 90% de los documentos analizados están firmados por un solo autor. No se han encontrado estudios bibliométricos previos en este tema.

Palabras clave: responsabilidad social, universidad, educación superior, bibliometría.

Bibliometric analysis about university social responsibility

ABSTRACT: A descriptive study is presented which goal was to know about University Social Responsibility's scientific production. A bibliometric analysis of 94 documents obtained from Redalyc and Scielo data bases and from Science and Technology Electronic Library from Science, Technology and Productive Innovation Ministry (Argentina) was carried out. Results showed that University Social Responsibility is a recently study area with newly visibility in considered bases, the number of publications has grown since 2007. Venezuela, Mexico, Colombia and Chile are the countries which present more published documents in the area. Five journals are the most productive. The 90% of the analyzed documents are signed by only one author. Bibliometric studies about this topic were not found.

Keywords: social responsibility, university, high education, bibliometry.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación de carácter bibliométrica se fundamenta en el interés por explorar describir la producción científica sobre el tema “Responsabilidad Social Universitaria” en Latinoamérica a través de bases de datos de acceso abierto que indexen revistas de la región. Nos interesa conocer cómo ha sido la reciente

*Correspondencia: María Inés Pacenza, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata, Funes 3250 (7600), Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina.

E-mail: mipacenza@gmail.com

incorporación de esta temática en bases de datos científicas, para ello nos propusimos identificar las fuentes que publican sobre el tema valorando si hay revistas científicas que presenten mayor ocurrencia de publicación, los autores y grupos de investigadores que comienzan a configurarse como los más productivos, su institución de procedencia y su nivel de colaboración con otros autores.

Antecedentes teóricos

Los grandes desafíos que representan los problemas sociales, económicos, políticos y ambientales del mundo actual invitan a las instituciones de educación a ajustar sus programas nutriéndolos de un alto contenido ético-humanístico y a fomentar el sentido de responsabilidad social en la comunidad universitaria (Edwards & Marullo, 1999; Hall Coffey & Williamson, 1999; Kezar, 2002; Kolliba, 2000; Marullo & Edwards, 2000; Morgan & Streb, 2001). Algunos autores denominan a esta orientación *engaged campus movement* (Bringle & Hatcher, 2000; Furco, 2002) o *university civic engagement movement* (Ostrander, 2004). La universidad no debería olvidar como criterio de calidad la pertinencia o respuesta a las necesidades contextuales. En esa medida, tal y como señala Boyer (1996), la universidad tiene una misión que trasciende la mera formación disciplinar y debiera no descuidar el tratamiento de problemáticas sociales, políticas, económicas y morales.

Un ejemplo de ello son los programas y proyectos de voluntariado en las universidades que permiten a los docentes y estudiantes desarrollar valores como la solidaridad, la cooperación, la equidad, entre otros. Según Hustinx, Vanhove, Declercq, Hermans y Lammertyn (2005) el voluntariado en la universidad o el voluntariado universitario incluye actividades: extracurriculares-espontáneas, no enmarcadas en una relación salarial, orientadas externamente, no necesariamente llevadas a cabo en un contexto organizacional, no limitada en el tiempo ni en tipo de actividades, teniendo lugar dentro como fuera de la universidad.

Gil Calvo (1995) y Tavazza (1995) definen el voluntariado como la prestación voluntaria y solidaria de tiempo, energía, capacidades, medios de que dispone una persona en beneficio de otras que lo necesitan. Esta actividad se fundamenta en el libre albedrío y no en deseo de obtener un beneficio material o contraprestación económica (Allen, 2001; Chacón & Vecina, 2002).

La Responsabilidad Social Universitaria (en adelante RSU) está relacionada con la gestión socialmente responsable de la universidad con miras al desarrollo humano sostenible de la comunidad. La RSU es definida por Vallaeys (2006) como “una política de calidad del desempeño de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y personal administrativo) a través de la gestión responsable de los impactos educativos, cognitivos, laborales y ambientales que la universidad genera, en un diálogo participativo con la sociedad para promover el Desarrollo Humano Sostenible” (p.5). La RSU es la capacidad de la universidad para difundir y poner en práctica principios y valores a través de la gestión, docencia, investigación y extensión.

En 1998, en el marco de la Primera Conferencia Mundial sobre Educación Superior, la UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) enfatiza en la ciudadanía como un objetivo de la Educación Superior. Tapia (2008) plantea que en los últimos años, las prácticas de aprendizaje-servicio articuladas con contenidos académicos se han difundido en la Educación Superior en América Latina desde modalidades más voluntarias hasta modalidades curricularizadas. Algunos ejemplos de estas prácticas, que son citados por la autora, son: Proyectos de extensión, Programas de Responsabilidad Social Universitaria, Iniciativas de voluntariado social, Voluntariado con créditos académicos, Proyectos de investigación, Pasantías en comunidad, Espacios curriculares optativos, Asignaturas regulares que incluyen actividades de aprendizaje-servicio, Asignaturas orientadas al servicio social, Trabajos Prácticos, Programas de servicio obligatorio, Prácticas pre-profesionales en comunidad. Como experiencias universitarias que implementen programas de RSU en el marco iberoamericano podrían citarse la “Universidad Construye País (UCP)” en Chile, la “Red de Responsabilidad Social Universitaria” a cargo del Departamento Académico de Responsabilidad Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú, el “Programa Factoría de Responsabilidad Social de la Universidad” de Valladolid y la Universidad Francisco de Vitoria en España, entre otros (Martí-Vilar, Almerich, Cifuentes, Grimaldo, Martí, Merino & Puerta, 2011).

MÉTODO

En el presente estudio se realizó un análisis bibliométrico de los documentos sobre RSU obtenidos en las bases Redalyc (*Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe*), Scielo (*Scientific Electronic Library Online*) y a través de la *Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva* de Argentina.

Fue utilizado el descriptor “responsabilidad social universitaria” y la combinación “responsabilidad social” y “universidad” en la ecuación de búsqueda en ambas bases y en la biblioteca electrónica. No se estableció una delimitación temporal y tampoco se definió una delimitación disciplinar porque consideramos que es un campo de trabajo interdisciplinario. Se analizaron una muestra de 94 documentos publicados en la temática.

El objetivo general de esta investigación es conocer la producción científica sobre RSU en diferentes bases de datos. Se han considerado tres criterios para la elección de las bases de datos: (a) la accesibilidad material, (b) la accesibilidad económica y (c) el hecho de que se tratara de una aproximación latinoamericana al fenómeno de estudio.

Los objetivos particulares son: (1) analizar la frecuencia de las publicaciones en esta temática por años, (2) identificar las fuentes en las que se ha publicado, (3) identificar los autores más productivos y (4) identificar las instituciones de referencia y países de procedencia de los documentos publicados.

Fueron combinados modelos y métodos matemáticos-estadísticos con el ob-

jeto de obtener datos que puedan aportar conocimiento acerca de las características de la producción científica sobre esta temática. No se han encontrado investigaciones de carácter bibliométrico que analicen la responsabilidad social en el marco universitario. Para el análisis de la distribución de las fuentes se utilizó el modelo de Bradford (1934) quien establece grupos de productividad según un crecimiento exponencial. Según el autor es posible distinguir un núcleo de fuentes más productivas y varios núcleos o zonas que incluyen el mismo número de documentos que el núcleo central. Este modelo permite situar el orden de las fuentes por su productividad así como indicar el porcentaje de documentos de cada fuente en relación con el total. Las clasificaciones de autores que realiza Cole y Cole (1973) y Crane (1969) fueron utilizadas para el análisis de la productividad de los autores. Estos modelos establecen niveles de productividad según un criterio cuantitativo a priori postulando diferentes grupos de autores en función de su productividad: los grandes productores (cuya productividad es igual o superior a 10 documentos), los productores moderados (con cinco a nueve documentos cada uno), los pequeños productores o “aspirantes” (con dos a cuatro documentos) y los autores que han firmado un único documento, también llamados “desertores” o “transeúntes” (Crane, 1969). Se consideró el análisis de firmas por documento para el análisis de la colaboración entre autores.

Consideramos que estos modelos descriptivos de distribución de fuentes y autoría nos permitirán poner en evidencia la fase temprana de la actividad científica en esta temática por lo que hipotetizamos que: (a) los documentos encontrados sobre RSU serían de reciente publicación (última década/ último lustro), (b) los autores analizados podrían clasificarse como transeúntes siguiendo el modelo de Cole y Cole (1973) ya que mostrarían reducida continuidad en la temática.

Finalmente, para conocer el contenido de las recientes líneas de investigación relacionadas a la RSU consideramos el criterio de los autores a través de las palabras clave que definen en los documentos publicados.

RESULTADOS

Crecimiento por años de la producción científica

La Figura 1 muestra la distribución por años de los 94 documentos encontrados. El primer documento encontrado es del año 2002. Los años 2009, 2010 y 2011 son los que presentan mayor ocurrencia de documentos publicados en la temática sumando un total de 56 documentos (el 59 %). Si bien hay una disminución de las publicaciones sobre este tema en el 2012, esta disminución se justifica en que la búsqueda de documentos se realizó durante los primeros tres meses del año 2012, por lo que faltaría analizar los documentos que fueran publicados en los meses posteriores.

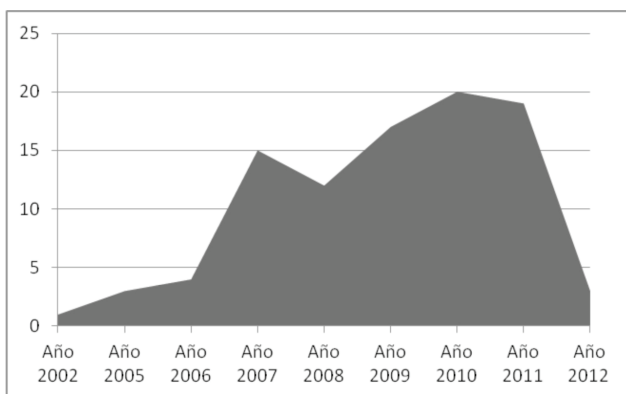


Figura 1. Documentos publicados por años.

Fuentes en las que se ha publicado sobre el tema

Los diferentes documentos publicados se incluyen en 73 revistas diferentes. Si intentamos aplicar el modelo de Bradford (1934) al análisis de la productividad de las fuentes puede distinguirse un núcleo de fuentes más productivas (que acumulan cinco documentos cada una) pero no pudimos obtener varios núcleos o zonas que incluyan un número aproximado semejante al primero. En la Tabla 1 se evidencia, en un extremo, que sólo dos revistas publican 5 documentos cada una sobre la temática, ellas son: *Educere* y *Revista Universidades*. En el otro extremo, casi 70 revistas han publicado uno o dos documentos, siendo las menos productivas. Al no ser equilibradas las distribuciones obtenidas de las revistas más y menos productivas no es posible aplicar el modelo de Bradford.

Tabla 1. Fuentes que Publicaron sobre la Temática

Fuente	F
Educere	5
Revista Universidades	5
Razón y Palabra	4
Perfiles Educativos	3
Telos	3
Otras con $F < 3$ (N=68)	74
Total (Ocurrencias)	94
Total (revistas diferentes)	73

Países de procedencia

Son tres los países que se destacan en la acumulación de documentos publicados sobre RSU, Venezuela en primer lugar, Colombia y México en segundo lugar con la misma cantidad de publicaciones cada uno. Argentina se encuentra en quinto lugar con seis documentos publicados (ver Figura 2).

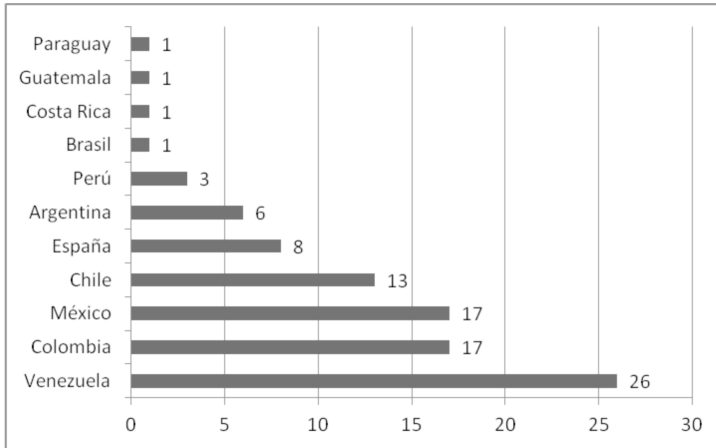


Figura 2. Países de procedencia de los documentos.

De los países más productivos, Venezuela acumula casi un 70% de revistas con menos de tres documentos publicados, mientras que México (aún presentando menos publicaciones que Venezuela) acumula más de un 70% de revistas con 3 o más documentos publicados en la temática (ver Tabla 2 y Figura 3).

Tabla 2. Países más Productivos en la Temática

	% revistas con menos de 3 documentos	% revistas con 3 o más documentos	% Total
Venezuela (N=26)	69	31	100
México (N=17)	29	71	100
Colombia (N=17)	100	0	100
Chile (N=13)	100	0	100

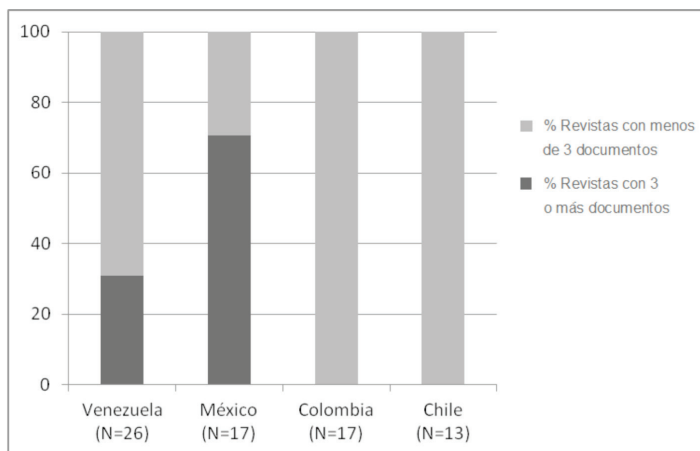


Figura 3. Distribución de países más productivos en la temática.

Universidades de procedencia

Según la distribución que nos muestra la Figura 4 podemos observar que casi el 65% de las universidades presenta un único documento publicado en la temática. En cuanto a la distribución de mayores frecuencias son tres las universidades con cinco documentos publicados. Respecto a la *Universidad de los Andes* (Venezuela), sus publicaciones corresponden la gran mayoría a la revista *Educere* y se sitúan temporalmente entre los años 2007 y 2011. Los temas que más se repiten entre ellas son la educación ética y moral y el servicio comunitario de la Educación Superior. *La Unión de Universidades de América Latina y El Caribe* presenta documentos publicados en la revista *Ascun* desde el año 2007 al año 2011, cuatro en México y uno en Colombia, repitiéndose la autora Herrera, M. en dos trabajos cuyos títulos refieren a la relación entre a RSU y la cooperación regional. En relación a la *Universidad de Zulia* (Venezuela) las publicaciones van desde el año 2007 hasta el presente, repitiéndose solo dos trabajos en la revista *Omnia*.

Con cuatro documentos publicados en la temática se encuentran cuatro universidades, que han publicado entre el año 2007 y el año 2010. De ellas, dos universidades son mexicanas (*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey* y *Universidad Nacional Autónoma de México*) ambas incluyen RSU como descriptor en sus títulos.

De las siete universidades más productivas en la temática, tres son públicas y cuatro son privadas, y sólo una de estas universidades es religiosa (ver Tabla 3). Los contenidos temáticos de la universidad de carácter religioso no son explícitamente de contenido religioso (ver Tabla 4).

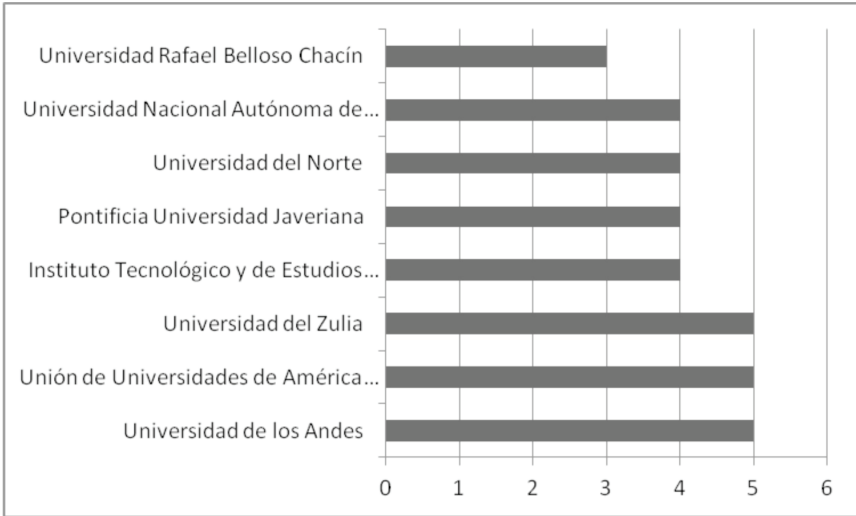


Figura 4. Distribución de documentos publicados según las universidades de procedencia.

Tabla 3. Clasificación de Universidades con Mayor Productividad en la Temática

Nombre universidad	Doc.	Pública/ Privada	Laica/ Religiosa
Universidad de los Andes	5	Privada	Laica
UUALyC	5	Pública	Laica
Universidad del Zulia	5	Pública	Laica
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	4	Privada	Laica
Pontificia Universidad Javeriana	4	Privada	Religiosa
Universidad del Norte	4	Privada	Laica
Universidad Nacional Autónoma de México	4	Pública	Laica

Nota. "UUALyC" es "Unión de Universidades de América Latina y El Caribe".

Tabla 4. *Contenido Temático de los Documentos de la Pontificia Universidad Javeriana*

Título	Contenido religioso
Educación para un nuevo humanismo	no
Uso de las TIC en un barrio	no
Las prácticas sociales en la Carrera de Odontología	no
Responsabilidad Social de la Psicología	no

Productividad de los autores

Siguiendo el modelo de Cole y Cole (1973) y Crane (1969) se identifican tres grupos: (a) 175 transeúntes con un único documento publicado (el 97% de los autores), (b) cinco pequeños productores con dos a cuatro documentos publicados y (c) un autor de productividad media con siete firmas. No se han encontrado autores de elevada productividad con 10 o más firmas (ver Tabla 5).

Tabla 5. *Clasificación de Autores Según Productividad*

Doc./Au	F	Clasificación de autores (Cole & Cole, 1973; Crane, 1969)
1	175	Autores transeúntes
2	3	Autores pequeños productores
3	2	Autores pequeños productores
7	1	Autor de productividad media
Total	181	

Estos autores proceden de diferentes disciplinas, en el caso del “Equipo Coordinador de Universidad Construye País” se indagaron los integrantes del mismo para luego poder conocer el perfil de formación de cada uno: Ciencias Sociales, Teología, Educación, Servicio Social y Psicología. La mayoría de estos autores más productivos presentan estudios de posgrado relacionados a las disciplinas anteriormente mencionadas.

Tabla 6. *Formación y Universidad de Procedencia de los Autores más Productivos*

Autores	Formación y Universidad
Gaete Quezada, Ricardo Andrés	Lic. Ciencias Sociales de la Administración (Universidad de Antofagasta), Mg. Gestión Pública (Universidad Complutense de Madrid)
Herrera, Alma	Dra. Pedagogía (Universidad Nacional de México).
Navarro Saldaña, Gracia	Dra. Educación (Universidad de Concepción)
Equipo UCP	<i>Mónica Jiménez de la Jara</i> : Asistente Social (Univ. Católica de Chile). Mg. Educación para el Trabajo Social (Univ. Católica de América Washington). <i>José Manuel De Ferrari</i> : Lic. Teología (Universidad Católica de Chile) y <i>Catalina Delpiano</i> : Asistente Social (Universidad Católica de Chile). Mg. Gestión de Políticas Públicas (Universidad de Chile).
Vaca Vaca, Patricia	Lic. en Psicología (Universidad de los Andes). Mg. Psicología (Pontificia Universidad Javeriana)
Zerpa, Carlos Enrique	Lic. Psicología y Mg. Psicología (Universidad Católica Andrés Bello). Dr. Ciencias de la Educación (Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez)

“UCP” es “Universidad Construye País”.

Colaboración en las publicaciones

Un indicador de colaboración es el que se deriva de la distribución de firmas que contienen los documentos según sean individuales o colectivos. Los 94 documentos recopilados han sido producidos por 181 autores diferentes, con 194 firmas totales. La Tabla 7 muestra las frecuencias de autores según la cantidad de firmas. Los autores con una sola firma suman 175 (el 97 %), con dos firmas suman tres autores, con tres firmas suman dos autores y con siete firmas un único autor.

Tabla 7. *Distribución de Autores según Número de Firmas*

Firmas	F
7 firmas	1
3 firmas	2
2 firmas	3
1 firma	175
Total	181

Análisis del contenido temático (palabras clave)

Se encontraron 115 palabras clave diferentes en los 94 documentos con 310 ocurrencias totales, por lo que fue necesario construir categorías que permitieran agrupar las palabras clave de mayor ocurrencia. La Figura 5 muestra la distribución en categorías. La categoría que agrupa mayor número de palabras clave, por ser parte de nuestra ecuación de búsqueda inicial, es “RS / RSU / RSE” en la que se incluyen 42 palabras clave (el 13 %) que hacen referencia a la responsabilidad social en diferentes contextos. Le sigue la categoría “sin palabras clave” ya que 27 de los 94 documentos no han explicitado este campo. La categoría “educación/ educación superior” agrupa 25 palabras clave. Y la categoría “universidad/ sistema universitario” incluye 18 palabras clave. Las restantes categorías agrupan menos de 15 palabras claves, pueden visualizarse en la Tabla 9.

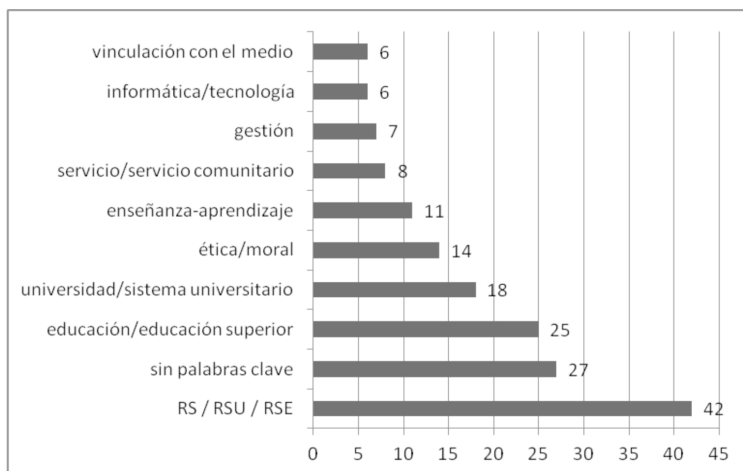


Figura 5. Distribución de palabras claves en categorías.

Tabla 8. *Distribución de Palabras Claves en Categorías*

Categorías (palabras-clave)	F
RS / RSU / RSE	42
sin palabras clave	27
educación/educación superior	25
universidad/sistema universitario	18
ética/moral	14
enseñanza-aprendizaje	11
servicio/servicio comunitario	8
gestión	7
informática/tecnología	6
vinculación con el medio	6
Otras (con F<6) (N=104)	146
Total (Ocurrencias)	310
Total (Categorías diferentes)	115

Nota. “RSU” es Responsabilidad Social Universitaria y “RSE” en Responsabilidad Social Empresarial.

DISCUSIÓN

En la presente investigación se han analizado un conjunto de documentos científicos (N=94) sobre “Responsabilidad Social Universitaria” (RSU) utilizando las bases de datos Redaylc, Scielo y la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de Argentina. Sólo se encontraron publicaciones a partir del año 2002.

Los resultados muestran que la RSU es un campo de estudio recientemente investigado que ha aumentado su productividad a partir del año 2007 llegando a los picos de mayor productividad entre los años 2009-2011. Se confirma la primera hipótesis de este estudio: *los documentos encontrados sobre RSU son de reciente publicación.*

La segunda hipótesis también se confirma ya que la mayoría de *los autores analizados podrían clasificarse como transeúntes siguiendo el modelo de Cole y Cole (1973) ya que mostrarían reducida continuidad en la temática.* La presencia de tantos autores con un único documento publicado muestra la incipiente productividad y escasa continuidad en el tema de estudio.

Se observa que algunos de los documentos analizados carecen de resúmenes / abstracts lo cual fue un limitante para llevar a cabo el análisis de contenido de los

mismos. Entendemos que las categorías ofrecidas por los autores a través de las palabras clave tienen un poder explicativo limitado ya que nos reducimos al criterio subjetivo de los mismos, pero lo consideramos un primer avance en el análisis exploratorio y descriptivo de la temática de la presente investigación y sus lineamientos iniciales. Respecto al contenido temático analizado a través de las palabras clave, las mismas se agruparon en diferentes categorías, siendo las más frecuentes “RS / RSU / RSE”, “educación/ educación superior” y “universidad / sistema universitario”. Nos pareció interesante que no se explicitara la palabra clave “compromiso social universitario” (CSU) ya que en la literatura analizada RSU y CSU aparecen muy relacionadas, si bien existe mayor predominancia de una u otra según sea el tipo de universidad y el país.

CONCLUSIONES

Los resultados presentados permiten confirmar las hipótesis-guía planteadas, se trata de un campo reciente de estudio que comienza a tener visibilidad en las bases científicas analizadas a partir del año 2002. Los autores son casi en su totalidad “transeúntes” (Crane, 1969) dado que han publicado una única vez en la temática, la colaboración entre ellos también es escasa.

RSU es una temática más articulada a la extensión universitaria, no tomada aún como objeto de investigación, se espera que con el tiempo se vuelva una temática con mayor impacto científico con mayor seguimiento. En relación a ello, se percibe la necesidad de articulación investigación-extensión para la sistematización y análisis de experiencias concretas. Como se ha señalado *ut supra* este es un campo de investigación reciente en el que se observa un amplio espectro de definiciones acerca de las políticas de RSU, de allí la importancia de continuar profundizando la cuestión con diferentes abordajes de investigación

AGRADECIMIENTOS

Al equipo colaborador que integra el Grupo SOVIUC: Lic. Darío Di Giovanni, Lic. Silvina Mazzetti, Lic. Damián Rodríguez, Marilina Tassaroli y Agustina Basili, quienes participaron inicialmente de la fase de búsqueda documental y carga de datos.

REFERENCIAS

- Allen, K. (2001). Acción voluntaria y voluntariado: Construyendo un movimiento para el cambio social y económico. *4ª Asamblea Mundial de Civicus*, Vancouver.
- Boyer, E. (1996). The Scholarship of Engagement. *Journal of Public Service and Outreach*, 1, 11–20.
- Bradford, S. C. (1934). Sources of information on specific subjects. *Engineering*, 137, 85-86.

- Bingle, R., and Hatcher, J. (2000). Institutionalization of Service Learning in Higher Education, *Journal of Higher Education*, 71, 273–290.
- Chacón, F., and Vecina, M. (2002). *Gestión del voluntariado*. Madrid: Editorial.
- Cole, J. R., y Cole, S. R. (1973). *Social Stratification Science*. Chicago: University of Chicago Press.
- Crane, D. (1969). Social structure in a group of scientists: A test of the “Invisibles College” hypothesis. *American Psychological Review*, 34, 335–352.
- Edwards, B. and Marullo, S. (1999) Universities in Troubled Times: Institutional Responses. *American Behavioral Scientist*, 42, 754–765.
- Furco, A. (2002). Institutionalizing Service-learning in Higher Education. *Journal of Public Affairs*, 6, 39–67.
- Gil Calvo, E. (1995). El voluntariado dentro de los movimientos sociales. En J. García Roca. *El voluntariado*. Valencia: Bancaja
- Hall, T., Coffey, A. and Williamson, H. (1999). Self, Space and Place: Youth Identities and Citizenship. *British Journal of Sociology of Education*, 20, 501–513.
- Hustinx, L., Vanhove, T., Declercq, A., Hermans K., and Lammertyn, F. (2005). Bifurcated Commitment, Priorities, and Social Contagion: The Dynamics and Correlates of Volunteering within a University Student Population. *British Journal of Sociology of Education*, 26, 523–538.
- Kezar, A. (2002). Assessing Community Service-learning: Are We Identifying the Right Outcomes? *About Campus*, 7 (2), 14-20.
- Koliba, C. (2000). Moral Language and Networks of Engagement: Service-learning and Civic Education. *American Behavioral Scientist*, 43, 825-838.
- Martí-Vilar, M., Almerich, G., Cifuentes, J., Grimaldo, M., Martí, J., Merino, C. & Puerta, I. (2011). Responsabilidad Social Universitaria: Estudio iberoamericano sobre influencia de la educación en la formación de profesionales responsables con la sociedad. *Técnica Administrativa*, 10 (3). Extraído el 03 de mayo 2013 de <http://www.cyta.com.ar/ta1003/v10n3a1.htm>
- Marullo, S. and Edwards, B. (2000). Service-learning Pedagogy as Universities’ Response to Troubled Times. *American Behavioral Scientist*, 43, 746–755.
- Morgan, W., and Streb, M. (2001). Building Citizenship: How Student Voice in Service-learning Develops Civic Values. *Social Science Quarterly*, 82, 154–169.
- Ostrander, S. (2004). Democracy, Civic Participation, and the University: A Comparative Study of Civic Engagement on Five Campuses. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 33, 74–93.
- Tavazza, L. (1995). *El nuevo rol del voluntariado social*. Madrid: Lumen.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (1998). *Primera Conferencia Mundial sobre Educación Superior*. Paris.
- Vallaes, F. (2006). *La Responsabilidad Social Universitaria*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.