

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES Y
ESTUDIOS POLÍTICOS

Injerencia de Rusia en Asia Central Pos-Soviética; Epicentro de
Interés para la Fabricación de Armas Nucleares

Por

Diana Paola Montealegre Saiz

Maria Camila Monroy Muñoz

INJERENCIA DE RUSIA EN ASIA CENTRAL POS-SOVIÉTICA; EPICENTRO DE INTERÉS PARA LA FABRICACIÓN DE ARMAS NUCLEARES

Introducción.....	03
Capitulo 1. Asia Central.....	12
⌚ 1.1 Contexto Geopolítico.....	12
1.1.1 Geografía.....	17
⌚ 1.2 Posesión de recursos naturales (Uranio y Plutonio).....	25
Capitulo 2. El Poder de las Armas Nucleares en el Sistema Internacional.....	30
⌚ 2.1 Uso de Armas Nucleares.....	29
2.1.1 El Papel de los Recursos Nucleares en Asia Central.....	33
⌚ 2.2 Armas Nucleares como Defensa Estratégica.....	35
⌚ 2.3 Acuerdos jurídicos sobre Armas Nucleares.....	39
Capitulo 3. Las Potencias Nucleares en el Asia Central.....	55
Conclusiones.....	69
Referencias Bibliográficas.....	73

INTRODUCCIÓN

En este trabajo se identifican las amenazas transfronterizas que han surgido después de la guerra fría; durante las últimas décadas, el escenario internacional presenta regiones de tensión mundial por el incremento de la utilización de recursos naturales (uranio y plutonio), que tiene como fin la fabricación de armas nucleares.

Rusia se ha caracterizado por ser un país fuerte e influyente en el sistema internacional por su historia y su conformación tanto estructural como territorial, ha demostrado que tiene la capacidad para incrementar su poder e influencia por medio de la política exterior de una forma vertiginosa, ahora, esta teniendo mayor intervención en Asia Central (Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán), ya que la considera su área de influencia, debido a la posesión de recursos naturales (uranio y plutonio) que tiene la región, este hecho ha producido diversos comportamientos en el sistema internacional, porque hay un aumento de armas nucleares, lo que incrementa la amenaza a nivel territorial. La rivalidad mundial se ha hecho evidente, debido al surgimiento de nuevas potencias, que han ampliado el escenario internacional, y que indudablemente también tienen proyectos ambiciosos y reclaman una posición que tenga mayor relevancia; por este motivo, es de vital importancia entender y analizar las implicaciones que han provocado una nueva carrera armamentista pero a otro nivel.

Durante varios siglos, Asia Central estuvo ausente en el ámbito internacional, pero ahora, debido a sus características y complejidades se ha convertido de gran importancia para el posicionamiento a nivel global, Rusia aparece como el ordenador de la región, incluso después de la Unión Soviética, y aunque los países de Asia Central son soberanos, la intervención y control de Rusia ha estado presente hasta el día de hoy; por otro lado, Estados Unidos se ha encargado de vigilar las acciones políticas y económicas que se presentan en la zona, mediante bases militares que le permiten un acercamiento a sus intereses, incluso otros países, han recurrido al fortalecimiento de su política exterior para incrementar la seguridad y proteger la integridad física del Estado.

Es importante que los países se informen de las actividades que se llevan a cabo en zonas de vital importancia como lo es Asia Central, pues no solamente se encuentra cercano a países bélicos, sino que también posee los recursos necesarios para la creación de armas nucleares, este escenario da una ventaja a Rusia frente a las potencias, porque geográficamente e históricamente ha estado más cerca de la región.

Hoy se considera como desafío principal el mantenimiento de la seguridad nacional de los países frente a las amenazas externas, en especial de ataques nucleares o agresiones por parte de otros Estados, ya que una vez el mundo conoció los estragos de la guerra y la implementación de armas nucleares; por este motivo, el tema de defensa se vuelve de vital importancia para las agendas internas de los países; la política exterior es primordial a la hora de disminuir la proliferación de armas nucleares, pues los convenios, acuerdos y tratados han representado un importante avance a la hora de desnuclearizar a los países, que hacen parte de tratados como el de la No Proliferación de armas nucleares.

Asia Central se ha convertido en un punto estratégico para la región, que fragmenta la política de seguridad de los Estados; Rusia, ha entendido que es de vital importancia vigilar esta zona para incrementar su propia seguridad, convirtiéndose en el gran conductor de las acciones políticas, económicas y sociales de la zona frente a otros países, ya que quiere evitar la injerencia de otros Estados en Asia Central, porque considera que aun después de la descolonización, esta región le pertenece, así mismo, observa que la esfera de influencia es creciente para la percepción de otras élites y Estados que permite reducir su poder frente al sistema internacional. La ubicación de Asia Central (el corazón del mundo), permite que sea una zona estratégica para reactivar varias dimensiones (económicas, políticas, sociales y culturales), por este motivo el aumento de intereses hacia esta región se ha hecho evidente, puesto que su reinserción y apertura al mundo ha sido de gran importancia para el juego de potencias.

Es pertinente aclarar que el desarrollo de esta investigación se basa en elementos conceptuales de dos teorías, primero la teoría del heartland, aspecto geopolítico y geoestratégico que expone John Mackinder (1904), ya que como lo hemos mencionado

los cinco países de Asia Central se encuentran ubicados en el corazón del mundo, este autor presenta ideas a nivel geográfico que argumentan, qué si algún país llegara a dominar este lugar, controlaría el mundo, debido a la complejidad hidrográfica y terrestre que rodea a Asia Central, las innumerables riquezas naturales permitirían a cualquier país un desarrollo económico, político y financiero, puesto que la creación de infraestructuras que promuevan el comercio y las comunicaciones, sería el principal objetivo para fijarse en esta zona.

De acuerdo con Mackinder (1996), se debe hacer una distinción entre las potencias marítimas y las potencias continentales, cada gran comunidad y población obtiene riqueza dependiendo el uso y la interacción que tenga el Estado con respecto al espacio. Esto nos permite pensar que Rusia y sus gobernantes desde un principio han tratado de expandir su poder, basado en los intereses nacionales, donde cada gobierno ha hecho uso de la geopolítica, puesto que la influencia de políticas en diferentes territorios, han hecho evidente la necesidad de Rusia por tener un posición esencial en el sistema internacional. A pesar de la gran diversidad con la que cuenta esta zona de Eurasia, no ha sido suficiente para que los países tenga un alto nivel económico, debido a la condición que ha permeado esta lugar del mundo, los múltiples conflictos, la organización política y administrativa es muy distinta a otros países, además los problemas socio-culturales han hecho de esta civilización, algo difícil de asimilar. Este es un claro ejemplo de que no siempre la diversidad y riqueza natural de cierto espacio conlleva a que los países sean desarrollados, puesto que se debe tener el material necesario para hacer de la geopolítica la ciencia que guie a los Estados, es necesario tener los medios suficientes para poder explotarla y tener la voluntad de querer hacerlo.

Mackinder señaló que “ Quién posea Europa Oriental posee el Heartland, quien posea el Heartland dominará la Isla Mundial, quien domine la Isla Mundial dominará el Mundo” (pag.177); por lo tanto, es necesario tener en cuenta los siguientes aspectos: el territorio, hace referencia al espacio y todas las riquezas naturales que se encuentra medianamente cerca o dentro del mismo; la extensión, hace referencia al tamaño del territorio y a la organización administrativa de cada Estado; la estructura física, son todos los planes de desarrollo e infraestructura tecnología que posee el país, las comunicaciones y las

salidas para el comercio son vitales; la configuración, se refiere al patriotismo o sentimiento nacional que tenga la población por su historia; y la posición, que es el factor primordial de la geopolítica, porque de esto, depende la posibilidad de explotar las ventajas que tiene la geografía para hacer o convertir a un país en potencia. En este aspecto se puede mencionar como ejemplo un istmo, que son fuentes de riqueza para el desarrollo de los que se benefician.

A veces se puede confundir la geopolítica con la política de conquista, es decir, antiguamente cuando Rusia pertenecía a la URSS, se tenía un pensamiento de ocupación, tener más territorio y espacios físicos para ampliar el poder, tratar de que todos los Estados fuesen iguales y tuvieran un mismo pensamiento, hacía que la URSS estuviera más fortalecida y de esta forma se podían replegar más fácilmente las ideas comunistas; según esta característica en el plano internacional, es hacer una geopolítica tergiversada porque no se puede conseguir beneficios a costa de otros países.

En segundo lugar, se avoca la teoría idealista, en cabeza del autor Imanuel Kant y su obra política la paz perpetua; Kant (1795) propone que los acuerdos entre los Estados, son esenciales para lograr aislar situaciones que signifiquen un impedimento para el mantenimiento de la paz, haciéndolo de vital importancia para la restructuración y los lineamientos que debe seguir un gobierno para soslayar cualquier tipo de amenaza que conlleve a un conflicto, además, considera que los Estados deben concertar un orden mundial, donde la guerra no se realice y exista en cada Estado la libertad de sus ciudadanos. El primer artículo de la paz perpetua dice: “No debe considerarse como válido un tratado de paz que se haya ajustado con la reserva mental de ciertos motivos capaces de provocar en el porvenir otra guerra” (Kant, 1795, p. 2), este permite crear un esquema jurídico, para guiar el comportamiento de cada uno de los gobernantes que están en representación de su Nación.

El tratado de paz perpetua también inhibe a los Estados de realizar hechos y acciones que bajo ningún motivo, ni siquiera en una guerra deben llevarse a cabo. Por ejemplo, “Ningún Estado que esté en guerra con otro debe permitirse el uso de hostilidades que imposibiliten la recíproca confianza en la paz futura; tales son, por

ejemplo, el empleo en el Estado enemigo de asesinos, envenenadores, el quebrantamiento de capitulaciones, la excitación a la traición, etc.”(Kant, 1795, p. 4). El uso de estas actividades genera futuros resentimientos que provocan discrepancias que se traspasan de gobierno a gobierno, es importante que las relaciones se basen en la confianza y la transparencia, para establecer un buen desarrollo en todas las áreas (económico, política, social, cultural y diplomático). Es necesario cumplir con principios internacionales que son reconocidos y aceptados por todos los Estados como la integridad física, la autodeterminación nacional y la promoción del bienestar económico de sus habitantes, el cumplimiento de los anteriores permitirá mantener la armonización en el sistema internacional, también es importante resaltar el siguiente artículo que propone el tratado de la paz perpetua, “Ningún Estado debe inmiscuirse por la fuerza en la constitución y el gobierno de otro Estado.” (Kant, 1795, p.4), esto da una pauta esencial para mantener la paz y el equilibrio entre las relaciones de los Estados, de lo contrario, el escenario se tornaría conflictivo y difuso, porque ningún Estado va a permitir que le vulneren su soberanía.

Para el desarrollo y conformación de una posible solución es necesario utilizar un enfoque idealista, porque permite proponer una respuesta viable y coherente frente al problema que está surgiendo en áreas de tensión mundial, como Asia Central, ya que los intereses que existen sobre esta zona permite que los países empiecen a desarrollar el juego de potencias, donde el equilibrio del poder es versátil, por lo tanto los Estados solo lograrán disminuir la nuclearización mundial y la carrera armamentista mediante la voluntad política, pues de esta voluntad real que los Estados realicen se fortalecerá la cooperación y la paz mundial.

Es importante identificar los comportamientos y el modus operandi de los países que se basan en la lucha continua por el poder dentro del Sistema Internacional, debido a que cada Estado utiliza diferentes medios para alcanzar sus intereses; es el caso de Rusia, quien pretende influir en la zona de Asia Central, para ampliar su poder y así asegurar su permanencia de potencia en el mundo, además Rusia siempre, por su historia y capacidad propia se ha caracterizado por ser un protagonista a escala mundial, ya que desde sus primeros días ha tenido como propósito en la política exterior

aumentar la influencia rusa en los asuntos internacionales, pero especialmente enfocados en la región centroasiática; además, no se deja de considerar una potencia nuclear; por otro lado, su peso en el sistema internacional se refleja en la participación en el Consejo de Seguridad como miembro permanente, de esta forma, puede influenciar en las decisiones que se generan.

Este lineamiento que ejecuta Rusia en el manejo de su política exterior, se refleja en el fortalecimiento de las fuerzas armadas y la recuperación de una carrera armamentista, a partir del 2006 se dio paso a una modernización de toda la esfera militar, con la finalidad de volver a la escena mundial.

Sullivan (1976), señala que “Los conflictos nacen a raíz del continuo choque que experimentan los Estados debido a sus intenciones de sobrevivir, prevalecer, dominar y propagarse. (p.156).

El sistema internacional se caracteriza por ser anárquico y dinámico, por este motivo las principales potencias intentan surgir como ordenador mundial para obtener un poder hegemónico, que les permita conseguir sus intereses con mayor facilidad; por lo tanto Rusia, en cabeza de Gobernantes como Putin, han acelerado el ritmo en cuanto a su política exterior, por ejemplo, después del ataque del 11 de septiembre hacia Estados Unidos, Rusia hace público su apoyo contra el terrorismo, dejando instalar bases militares en las Ex repúblicas soviéticas, pero bajo el auspicio de Moscú, este acceso permitió que Rusia se fortaleciera en el combate contra Al-Qaeda, ya que este grupo es acusado de entrenar a los combatientes chechenos que amenazan con la seguridad de Rusia, es decir, trato de sacar partido para eliminar a sus propios enemigos a cuenta de Estados Unidos. Esta maniobra de Rusia evidencia que las decisiones que se toman en Moscú siempre van encaminadas ha mejorar la situación interna sin importar los medio que use para conseguirlo.

Esta investigación también dilucida el problema que genera el incremento e implementación de armas nucleares bajo un débil control; Asia Central es una zona que se caracteriza por la inestabilidad política y la ausencia de gobierno democrático, por

este motivo, hace factible la injerencia de Rusia en el ámbito político, militar y económico, también controla los recursos naturales (uranio y plutonio). Rusia interfiere en la interacción de Asia Central con los actores del sistema, y con los otros países, esto pone en riesgo el desarrollo natural o crecimiento comercial de los cinco Estados, no existe acuerdo político que no haya sido consultado previamente con el gobierno Ruso. Además, la ambición por parte de Rusia para obtener armas nucleares se vuelve un elemento fundamental para aumentar su poder, no solamente le pasa a Rusia sino que este comportamiento se hace presente en todos los países que cumplen un papel importante a nivel internacional o regional, la consecuencia inmediata es la carrera armamentista que inician estos países para obtener armas nucleares más sofisticadas y con mayor tecnología. La acumulación e implementación de estos artefactos por parte del gigante Ruso, y de otros países genera un recelo mundial, pues los propósitos se desconocen; pero está claro que la amenaza va en aumento.

Para la investigación de esta tesis, se tiene como objetivo principal: Analizar el comportamiento de Rusia con respecto a Asia Central, frente al manejo de sus recursos energéticos (uranio, plutonio), para la fabricación de armas nucleares. Asimismo, este objetivo se disgrega en unos objetivos específicos; primero, Explicar los intereses de Rusia en Asia Central, en cuanto al desarrollo de juego de poderes que surge en la arena internacional, para la nuclearización de los países potencia; segundo, Identificar las implicaciones de la obtención de recursos naturales (uranio y plutonio) en Asia Central, para la seguridad en el Sistema Internacional; y por último, Estudiar el juego político de los países potencia en la zona, para alcanzar sus intereses.

La hipótesis planteada para el desarrollo de este trabajo es la siguiente: Rusia mantiene una relación de centro-periferia con Asia Central, por las siguientes razones; la primera es por poseer y controlar sus recursos naturales (uranio y plutonio); la segunda, es una zona de influencia que fortalece y amplía el poder de Rusia; la tercera, porque la injerencia de este país en la zona, refuerza el posicionamiento en el Sistema Internacional; y la cuarta, por su ubicación geoestratégica, Asia Central coadyuva a la seguridad de Rusia. Por razones similares, otros países como Estados Unidos, China, Unión Europea e India, dirigen sus intereses hacia estos cinco Estados, generando

diferentes posiciones y lineamientos que perturban el comportamiento de Rusia en la región, haciendo evidente un escenario propicio para el juego de potencias.

El tema se divide en tres capítulos; el Capítulo 1, presenta la descripción geográfica, desarrollo histórico y cambios políticos de Asia Central que permite comprender a fondo el contexto geopolítico, esto da una idea de la conformación de los cinco Estados (Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán) que compone a Asia Central, y deja claro las causas y falencias que tiene cada gobierno de estos países, para posicionarse en el sistema Internacional sin la intervención permanente de Rusia, además, se identifica la importancia que tiene esta región para el mundo, por la posesión de recursos naturales (uranio y plutonio), para no precisamente darle un uso pacífico, sino bélico.

El capítulo 2, explica de manera amplia y precisa la función de las armas nucleares en el sistema internacional, y los procesos jurídicos, se expone diferentes mecanismos de control como el Tratado de No Proliferación de armas nucleares, Tratado de los Mísiles Balísticos, Tratado de Fines Marinos, Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares, Tratado de desarme START, entre otros, para la disminución y control de las mismas, también se explica la conformación de un arma nuclear, es decir, los elementos que la componen (uranio y plutonio), como se transforma esta materia, para darle un uso completamente bélico; así mismo, se nombra las consecuencias que trajeron la explosión de bombas nucleares para la tierra y el ser humano, esto permite medir el daño irreparable que deja la implementación de armas nucleares y el incremento de la carrera armamentista.

El Capítulo 3, esta destinado a la explicación del ámbito político-militar de Rusia y las posiciones que se genera en el sistema internacional frente a la actividad de este Estado, también, se identifica las amenazas y desafíos que enfrenta la anarquía del sistema internacional para contener la actuación unilateral de los Estados; se analiza, el fenómeno disuasivo que están usando los Estados para incrementar su influencia sin la necesidad de ir a una confrontación bélica, mediante el incremento de armas nucleares, la importancia geopolítica y la reorganización de los países para enfrentar dichas

amenazas, por ultimo se explica la trasformación de las estrategia de defensa de los Estados partiendo de la utilización de armas nucleares.

Por último, las conclusiones sintetizan la información del trabajo y explica de forma breve la importancia de la investigación y desarrollo del tema; a su vez, se observa la importancia de analizar el comportamiento de Rusia frente al control y a los intereses que tiene en la zona, e identificar la acción de países frente a esta problemática, además de controlar el trafico de recursos nucleares en las fronteras de Asia central que es un punto clave para disminuir el recelo mundial que ha causado la implementación y el aumento en la creación de armas nucleares por los países.

CAPÍTULO 1

Asia Central

A finales del siglo XVI Rusia, China, y otros Estados comenzaron a interesarse por la región de Asia Central, lo que ocasiono la expansión de estas naciones por el área, tomando el control sobre varios territorios; a finales del siglo XIX gran parte de Asia Central estaba ocupada por países externos; después de la revolución Rusa, Asia Central fue incorporada a la Unión Soviética, lo que contrajo bastantes beneficios ya que su crecimiento industrial ascendió notablemente, pero también esta colonización propicio fuertes enfrentamientos por la colectivización que intento llevar a cabo la Unión Soviética.

1.1 Contexto geopolítico

Desde el siglo XVI, se iniciaron una serie de rivalidades políticas entre clanes uzbekos, lo que conllevó a que el territorio se fraccionara entre el janato de Bujará, el jorazm y el janato de jokan; a partir del siglo XVII al siglo XX, los janatos tuvieron cambios dinásticos, asimismo disputas territoriales; sin embargo, antes de llegar los janatos de jokan a la región, los rusos entraron en contacto con los janatos uzbekos, donde las relaciones se caracterizaron por ser interestatales, Rusia fue el único contacto europeo que tubo esta zona durante tres siglos. Los rusos se aprovecharon de las discrepancias que existían entre kazajos para imponer su intervención con el pretexto de convertirse en su protector, por lo tanto las tropas rusas derrotaron a los kazajos rebeldes y construyeron en 1854 la fortaleza de Verny; para ese entonces, los rusos ya controlaban parte del río de esta zona, y buscaban la conquista de Transoxiana (parte de Turkestán) y la conquista de los tres janatos, esta última desarrollada desde 1853 a 1873, donde se llevo a la sumisión de éstos frente a los rusos.

A partir de 1863, las tropas rusas se enfrentaron a las tribus turcomanas (se extiende desde el este del caspio hasta las fronteras de Irán y Afganistán), además dominó otras tribus turcomanas en Geok-Tepe, cerca del río Atrack, y así sucesivamente; la colonización de Asia Central se desarrollo con rapidez y facilidad por parte de los rusos,

ya que fueron muy pocas las bajas de su ejército, pero los rusos no contaban con la rivalidad de los anglosajones llevándolos a la firma de tratados para no generar un conflicto abierto; de esta forma, Afganistán terminó siendo parte de la colonia británica y Bujará de la colonia Rusa; así mismo, la política Rusa no tenía solamente como objetivo, el reparto de zonas de influencia en Asia con los anglosajones, si no que también buscaba la explotación económica de los territorios, esta construcción comercial, ayudo al crecimiento de Rusia y de Asia Central, pero no contaban con los movimientos revolucionarios que se originaron en 1905, y que continuaron hasta 1917.

En 1917, la revolución Rusa tuvo “un carácter específico en Asia Central, que se relacionaba directamente con las condiciones sociales de esta zona, lo cuál afectaría durante un largo tiempo las relaciones entre la población indígena y las autoridades que surgieron con la región” (Gavin, 2002, p.225), conjuntamente, se manifestó que Asia Central (Turkestán, Bujará y Khiva) presentó una desintegración política a nivel interno, puesto que había enfrentamientos entre la población colonizada que acrecentaba la desorganización y acentuaba la catástrofe que estaba apunte de sufrir esta zona; a pesar de la opresión que ejercía las autoridades rusas no se consiguió pacificar enteramente a toda la zona de Asia Central; estas revueltas afectaron directamente la formación cultural, política y social de la población, ya que muchos nativos murieron a manos de rusos; las tierras de campesinos fueron otorgadas a los colonizadores rusos y la mano de obra local era muy mal paga en comparación con la población rusa. Esta última problemática se mantuvo, debido a que el zar Nicolás II prevenía la infiltración de las ideas revolucionarias en esta zona por temor a derrocamiento de su dictadura.

Este enfrentamiento entre los colonizadores y los indígenas, dio paso a que los intelectuales de Asia Central y representantes dieran a conocer a nivel mundial la trágica situación a la que estaba siendo sometida en este entonces Turkestán, lo que propugno a la formación de un estado soberano, pero con gran contrariedad llegaron al poder los hombres que habían luchado en contra del régimen imperial porque los problemas y el entorno de Asia Central se estaba acentuando más a lo que los gobernantes tomaron una postura de resistencia e incapacidad para gobernar y dar solución a la agitada zona; sin embargo, los dirigentes consideraban que este

movimiento era una contra revolución debido a los intereses nacionales que manifestaban los funcionarios políticos del régimen imperial, los colonos y los trabajadores rusos, puesto que esta unión se movilizaba en contra de la población local. Esta situación contribuyó a la creación y formación de organizaciones musulmanas que tenían como objetivo plantear a Rusia peticiones que mejorarían el estado de los nativos locales, como: acabar con la colonización, devolver las tierras a sus dueños, y otorgar mayor participación en los asuntos de Turkmenistán a los habitantes indígenas, por lo tanto se ocasionó una partición entre rusos y musulmanes que agravo el aspecto económico y político en Asia Central. Es necesario aclarar que Asia Central era una zona totalmente dependiente a Rusia, porque era una población que tenía como base económica el cultivo de algodón y cereales, esta última se cultivaba en poca medida, esta característica acentuaba más la necesidad de Asia Central para estar subordinado a Rusia; al mismo tiempo, este país usaba el bloqueo de exportación de alimentos como disuasión para mantener bajo su control la población local.

A pesar de los esfuerzos, el primer gobierno bolchevique no consideró a ningún representante de la población indígena en su integración y cuando llegaron al poder este partido tomó una dirección colonialista, en contraposición los líderes nacionalistas Alash-Orda, organizaron un gobierno y hasta ese momento se habían encargado de luchar y retener la expansión soviética, pero ellos sabían que debido a la complejidad de esta zona y a la cultura “nómada” era difícil fortalecer la conciencia nacional y hacer que todos se movilizarán en pro de sus intereses, lo que generó un enfrentamiento constante (1917-1924) entre los bolcheviques, los indígenas y los nómadas; tras las consecuencias fatales de los enfrentamientos y la hambruna que se vivía en Asia Central, el Alash-Orda decide negociar con Rusia, esto dio pie para que las autoridades soviéticas pudieran planear y reorganizar esta zona, pero para lograr esto, debía destruir la unidad de la región, es decir, eliminar cualquier núcleo cultural, político, religioso y social, para que no reviviera nuevamente las ideas nacionalistas que se habían reforzado durante la revolución, de tal manera que la segregación de Asia Central (Turkeistán, Bujara y Khiva) se tornará como un proceso lento y complejo de realizar. Mediante la creación del Consejo Económico de Asia Central, el proceso de integración de estas repúblicas fue más fácil, la reunificación de Asia Central comenzó con el comercio, la

agricultura, la economía, el sistema monetario; estos cambios permitieron un acercamiento directo al sistema soviético, también la eliminación y expulsión de líderes e intelectuales que iban en contra de las ideas soviéticas, y las disputas nuevamente intertribales que facilitaban la intervención de las autoridades soviéticas.

Por otra parte, la supuesta independencia de estas repúblicas de Asia Central era más teórico que real, puesto que el partido comunista de Bujará y los otros gobiernos permitían no solo una unificación de Asia Central sino una adhesión a lo que sería conocido, a partir de 1922 como la URSS; en realidad la idea se tornaba aún más peligrosa, porque la desintegración de esta área iba afectar la integración de la URSS

En 1924 el comité ejecutivo central de la URSS, constituyó unas nuevas repúblicas bajo distintos nombres pero en la misma región, es decir que a partir de este momento Bujara, Khiva y Turkeistán, quedaron de la siguiente forma: el antiguo territorio conocido como Turkeistán quedó dividido en Turmekistán y Uzbekistán; en 1929 Tayikistán fue desgajado de Uzbekistán, y en 1936 Kazajistán y Kirguistán adquirieron el estatuto de República. Esta redistribución del territorio no logró destruir los lazos que aún unían a Asia Central; a nivel político las instituciones nacionales de Asia Central tenían la misma repulsión hacia la integración URSS, debido al pasado político. Por este motivo, los antiguos dirigentes del Alash-Orda se enfrentaban constantemente con las autoridades soviéticas, al mismo tiempo los intelectuales nacionalistas empezaron a desaparecer de la vida política de la población, pero esto no fue suficiente para controlar a Asia Central, ya que a nivel cultural el lenguaje significó otro gran obstáculo para que la URSS pudiera acabar con la unidad de los pueblos de Asia Central, asimismo, la forma de escribir creaba fuertes lazos con el islam, en contraposición la URSS decidió prohibir el uso del alfabeto árabe, aun así la religión, la fe y las instituciones musulmanas estaban unidas y hacían parte de la vida cotidiana de la región; sin embargo, en 1927 debido a una ley canónica se disminuyó el poder religioso, lo que afectó directamente a la población indígena; con todas estas limitaciones, Asia Central aún tenía un problema de asentamiento que lo constituía la población nómada, lo que dificultaba adaptarse totalmente a la URSS. Es importante mencionar que el conflicto

del gobierno soviético se mantuvo, debido a la necesidad que sentía la población indígena de defender su herencia cultural.

La división política que esta representada hoy en los mapas sobre Asia Central, se debe al sistema soviético antiguo, es decir, las capitales y las fronteras, fueron fijadas dentro del marco soviético. En 1924 la fragmentación territorial, dio pie para la conformación de las fronteras de los Estados independientes de Asia Central, pero estas fronteras no estuvieron radicalmente fijadas sino hasta 1936. Algunos investigadores aseguran que la fragmentación del territorio en su contenido, es socialista (responde a la lógica nacional en caso de conflicto), sin embargo, estos Estados desde un principio fueron débiles y frágiles debido al complejo de la conformación de las fronteras, la existencia de minorías étnicas, el reparto de recursos, y la creación de enclaves, que hacía de esta región una zona conflictiva. Así la ciudad de OS, de mayoría uzbeka fue incluida en Kirguizistán, mientras que Samarcanda y Bujara, ciudades con mayoría Tayika, fueron incluidas a Uzbekistán. Debido a esta situación las nacionalidades se hacían evidentes, esto daba paso para que se desarrollara un conflicto en potencia, porque la racionalidad geográfica, técnica, económica de las Republicas de Asia Central eran diferentes; un claro ejemplo para ilustrar el problema, es el Valle de Fergana, ya que es un espacio unificado en ámbito tanto histórico como geográfico, pero fue repartido en tres repúblicas, sin embargo esta fragmentación no hizo desaparecer las múltiples etnias que existían en los países, al mismo tiempo, las zonas limítrofes se tornan muy difusas, ya que sobre este terreno no hay cierta solidez.

Finalmente, Asia Central se integro en la Unión Soviética para no salir más que hasta en 1991, durante el gobierno de Boris Yeltsin, donde los países de Asia Central lograron el status de Estado independiente, con diferentes condiciones a las que vivieron otros países de América Latina y África, ya que no existía un movimiento político que no reclamara la independencia, si no que estos países accedieron a su libertad por el contexto internacional que se desarrollaba a finales de la Guerra Fría. En el escenario euroasiático se desató una serie de conflictos y situaciones que conllevaron a que el Kremlin pensara en una segregación de las antiguas repúblicas soviéticas, siendo el ámbito económico su mayor debilidad para seguir influyendo y manteniendo dentro de

su propio gobierno a esas repúblicas, entre los conflictos más sobresalientes se encuentra el enfrentamiento entre Azerbaiyán y Armenia, la no aceptación de las políticas comunistas que de algún modo intervenían en el ámbito religioso y cultural de las poblaciones, la independencia de los países bálticos (Lituania, Letonia y Estonia), y por último la expulsión de todos los dirigentes rusos de las colonias.

1.1.1 Geografía

Mapa 1.1. Asia Central y su Área Colindante



Fuente: www.rusiaonline.iespana.es, (recuperado el 22 de Abril de 2010)

En el nivel geográfico se puede observar dos concepciones: la primera es una intervención minimalista, donde se considera que Asia Central efectivamente después de la disolución de La Unión Soviética esta conformada por las cinco repúblicas (Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán), mientras que la segunda interpretación maximalista, dice que Asia Central va desde el mediterráneo hasta China, sin embargo la primera visión es la más utilizada a partir de 1991. La superficie de la región es de 4.000.000 kilómetros cuadrados, que a su vez comprende una zona de desiertos, oasis, estepas y montañas.

Kazajstán, esta situado al sur de lo Urales y posee 2.7 millones de kilómetros cuadrados, es decir, que domina dos terceras partes de Asia Central, convirtiéndolo en el Estado más grande de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) después de Rusia; Kazajstán limita al norte con Rusia, al este con Rusia y China, al sur con

Kirguizistán, Uzbekistán, el mar de Aral y Turkmenistán, y al oeste con el mar Caspio; su capital es Akmola, posee cuatro idiomas nacionales que son: Kazako, Ruso, Alemán y Ucraniano; su modo de gobierno es Republicano y su religión es musulmán. Principalmente sus características geográficas describen el territorio de Kazajstán como una extensa llanura, puesto que al norte se encuentran las estepas fértiles de Turgai, en el centro se encuentra la meseta kazaka, que llega a superar los 1500 metros de altura, al oeste se encuentra la depresión del caspio, y al sur, el desierto de Kara Kum; en las fronteras meridional y occidental se sitúa altas montañas de aproximadamente 4500 metros, entre estas se hallan la Tien Shan, la cordillera de Zailiyskiy Alatau, y las estribaciones montañosas del Altai, en cuanto a los recursos hidrográficos, los principales ríos son el Sir-Daria y el Ili. (Véase el mapa de la página 18).

La base más importante que sostiene la economía se encuentra en el sector primario, su principal actividad se encuentra en la agricultura y la ganadería, de los cuales se destaca: el cereal, el cultivo de algodón cría de corderos, entre otros; al mismo tiempo, Kazajstán posee riqueza minera, y sus principales productos son el cobre, el zinc y el plomo, también existe metales preciosos y reservas de petróleo y gas natural; su industria se focaliza en sectores químicos, alimentario, textil, siderúrgico, y construcción de materiales no férricos.

Es importante mencionar que la densidad demográfica era muy precaria, y gracias a la construcción del ferrocarril Turkestán-Siberia, permitió que la población aumentara significativamente, ahora Kazajstán cuenta aproximadamente con diecisiete millones de habitantes, un poco más de la mitad vive en zona urbana y la demás población se sitúa en zona rural; por este motivo, la economía del país depende prácticamente de la producción del sector primario, la industria y la tecnología se encuentran rezagadas en comparación con otros países de Asia.

Mapa 1.2. Espacio Geográfico de Kazajstán



Fuente: Estudios de Política Exterior, www.politicaexterior.com/mapas/asia.central/ (recuperado el 22 de abril de 2010)

Turkmenistán, ocupa 488.100 kilómetros cuadrados del territorio, este se encuentra situada en la orilla del mar caspio, limita al norte con Kazajstán y Uzbekistán, al sureste con Afganistán y al sur con Irán, la cordillera de Koopeh- Dagh divide a Turkmenistán de Irán; su capital es Ashjabad, esta fue fundada por los rusos en 1881 y es la ciudad más poblada del estado, con unos 400 000 habitantes, su forma de gobierno es Republicano, existen dos idiomas nacionales, el turkmeno y el ruso, y su religión es musulmana. En el centro del país se encuentra el desierto de Kara Kum; a nivel hidrográfico los ríos más importantes son Amu-Daria, y los ríos Murgahb y Tedzén, al sur se conforma una región llena de regadío, debido al árido suelo que conforma el sur del territorio. (Véase el mapa en la página 19).

Este país centra su economía en la producción de frutas, hortalizas y algodón; el sector ganadero se caracteriza por ser bovina y porcina; en cuanto a los minerales el subsuelo produce gas natural, azufre y bastante petróleo, esto permitió que el país abasteciera de petróleo a la Unión Soviética, finalmente la industria se centra en la producción textil y la refinación del crudo; sin embargo, el desarrollo del país a sido lento, a pesar de que su economía tiene minerales como el petróleo, que tiene una alta demanda a nivel mundial.

La población de Turkmenistán es aproximadamente de cuatro millones de habitantes, esto lo convierte en el país con menos de población de Asia Central, pero se ha venido incrementando la población, lo que induce a un decrecimiento de minorías étnicas.

Mapa 1.3. Espacio Geográfico de Turkmenistán



Fuente: www.voldiscount.es (recuperado el 24 de abril de 2010)

Uzbekistán, cuenta con 447.400 kilómetros cuadrados de superficie, esta se encuentra situada entre el mar Aral y la meseta de Pamir; este limita al norte con Kazajstán, al este con Kirguistán, al sur con Afganistán, al sureste con Tadjikistán y al oeste con Turkmenistán; su capital es Tashkent, siendo la ciudad más grande del país, y cuenta con dos millones de personas, su forma de gobierno es republicano, tiene tres idiomas nacionales que son el uzbeko, el ruso y el tadjiko, su religión es musulmana, ortodoxa. La población de Uzbekistán es aproximadamente de veintitrés millones de habitantes, lo que la convierte en el país más poblado de Asia Central. El territorio Uzbekistán tiene contrastes geográficos, en el centro se encuentra la llanura semidesértica de KizilKum, y en el extremo suroriental se encuentra los montes de Pamir; al norte y al sur los valles Urkados, y los ríos más importantes Amu-Darua y Sir-Daria. (Véase el mapa en la página 20).

En cuanto a la economía, Uzbekistán es un país importante en la producción de algodón, pero en menor medida se produce el arroz, hortalizas, fruta y cereales; su ganadería es fundamental para la economía del país, ya que se trabaja en la cría bovina y lanar y la producción de astracán (piel de cordero muy fino); por último, el subsuelo

produce carbón, oro, plata, sal, petróleo y gas. La industria es desarrollada en construcción de maquinaria química y textil, también siderúrgica. A pesar de que Uzbekistán es uno de los países más grandes a nivel económico de las cinco repúblicas ex-soviéticas, su crecimiento ha sido paulatino, debido a que no ha logrado superar los estragos que dejó la adhesión a la URSS, ya que el monocultivo es una de las practicas que obstaculizo el crecimiento económico de este país. Alrededor de 1 millón de kilómetros cuadrados esta repartido de forma similar entre Turkmenistán y Uzbekistán.

Mapa 1.4. Espacio Geográfico de Uzbekistán



Fuente: Estudios de Política Exterior, www.politicaexterior.com/mapas/asia.central/ (recuperado el 22 de abril de 2010)

Tayikistán, ocupa una superficie de 143. 100 kilómetros cuadrados, limita al norte con Uzbekistán y Kirguistán, al este con China, al sur con Afganistán y al oeste con Uzbekistán; su capital es Dushambé, su gobierno se caracteriza por ser republicano, posee tres idiomas nacionales: tadjiko, uzbeko y ruso; su religión es musulmana y ortodoxa. La población es aproximadamente de cinco millones habitantes, las ciudades principales son Hodzent, Kuljab y Kurgan-Tjube. En el centro occidental se destacan las cordilleras de Turkestán y Guissar, al norte se encuentra los valles de Fergana y los ríos más destacados son: Vachs, Amu-Daria u el Sir-Daria. (Véase el mapa en la página 21).

En su aspecto económico, este país se soporta en la agricultura, produciendo trigo, maíz, algodón y patatas; también se destaca la ganadería ovina; asimismo, los minerales tales como el uranio, zinc, carbón, petróleo y gas, son más importantes en el comercio

del país, que el sector industrial. En la industria predomina los sectores textil y alimentario.

Mapa 1.5. Espacio Geográfico de Tayikistán



Fuente: Estudios de Política Exterior, www.politicaexterior.com/mapas/asia.central/ (recuperado el 22 de abril de 2010)

Kirguistán, ocupa una superficie de 198.500 kilómetros cuadrados, limita al norte con Kazakstán, en el este con China, al Suroeste con Tayikistán y al oeste con Uzbekistán; su capital es Bishkek, su forma de gobierno es republicano y los idiomas nacionales son: kirguiso, ruso y uzbeko, su religión es musulmana. Este país se sitúa en la región de las montañas de Pamir y Thien Shan, la montaña más alta es la del monte Pobedy. (Véase el mapa en la página 22).

En Kirguistán hay bastas extensiones de estepas y pastos que están bien adaptadas a la agricultura, como el algodón, la remolacha y el tabaco, pero únicamente el 10% de la tierra es apta para la agricultura porque el mal uso de fertilizantes e insecticidas han dañado la tierra; por otra parte, la ganadería constituye una de las principales riquezas del país; la minería es precaria en este país, ya que solo cuenta con yacimientos de carbón en la región de Kok-Yang, y de petróleo y gas natural en Mayli-Say, aún así, se produce el mercurio, azufre y antimonio; esto contribuye y facilita el desarrollo de la fundición no férrica y el sostenimiento de la industria alimentaria, textil y tabaquera; sin embargo, depende de otras repúblicas ex-soviéticas para proveerse de suministros químicos y otros bienes de consumo que no posee.

La población de Kirguistán es de aproximadamente 4 millones de habitantes, de los cuales se concentran en mayor cantidad en el extremo occidental y norte del país, principalmente en el valle del Fergana y en los montes Tianshan, en el valle del Chu y en las orillas del lago Issyk-Oul'. Antiguamente Bishkek era una pequeña aldea con poca población, pero en la actualidad ha logrado aumentar su población y su superficie territorial.

Tayikistán y Kirguistán son los dos países más pequeños de Asia Central. La ausencia de las influencias oceánicas producen una aridez que afecta gravemente el suelo de Asia Central, esta región posee alta montañas, al igual que profundas depresiones, la estepa y los desiertos hacen que el clima continental tenga variaciones extrema en la temperatura.

Mapa 1.6. Espacio Geográfico de Kirguistán



Fuente: Estudios de Política Exterior, www.politicaexterior.com/mapas/asia.central/ (recuperado el 22 de abril de 2010)

Asia Central es una zona geográfica, que contiene un conjunto de Estados encajonados, es decir, no poseen ninguna salida al mar abierto, por este motivo es la más alejada en todo el mundo de los Océanos y mares, aproximadamente los puertos marítimos mas importantes se encuentra a 5.421Km del pacifico y 2.770 km del Índico-Golfo Pérsico. Esto dificulta el comercio, la lejanía de los principales rutas comerciales obliga a que solo comercien a nivel regional, por ejemplo: Kazajistán necesita de Rusia y china para tener salida al mar y Turkmenistán de irán, pero Uzbekistán especialmente

se considera el más afectado, ya que limita con otros Estados (Afganistán) que tampoco tienen salida al Mar. Además, las rutas (carreteras y ferrocarriles) antiguamente construidas por la unión soviéticas dirigen el comercio de Asia Central, hacia ciertas zonas y lugares predestinados de Rusia, por este mismo motivo las principales rutas para las importaciones también provienen de la federación rusa, la conexión de las vías hace que la dependencia sea aun mas fuerte entre ambas, la implicación económica y política, son intrínsecas esto nos permite entender por que esta zona es aislada del comercio mundial; además no se debe olvidar que los efectos que dejó el imperio colonial en estos países es muy fuerte, por lo general los pequeños Estados como los de Asia Central, que estuvieron bajo el auspicio Ruso, no pudieron entrar al escenario internacional para competir con otros países, sino que se vieron obligados a buscar otra forma de asistencia para al menos lograr un reconocimiento, por esto, en la historia muchas veces se ven agrupamientos de pequeños países hacia un país mas grande e influyente, todo esto con el fin de hacer un grupo mas amplio o que tenga mas poder, esto se forma debido a los lazos políticos y económicos que han existido durante muchos tiempo, los reagrupamientos de algunos países, obedecen a la amenaza o a la incapacidad para asegurarse cada uno por su lado, y también por intereses en común, tanto a Rusia como a Asia Central, les interesa el desarrollo económico y comercial para ambas zonas.

A nivel geopolítico, como Makinder lo llamaría, esto es el heartland o world island, la posición central puede en efecto parecer un beneficio geográfico para cualquier otro país, que tenga condiciones diferentes, debido a que un país central se puede extender mas rápidamente hacia territorios vecinos, si este tiene la fuerza militar y disuasiva suficiente como para lograrlo, o también puede ser gravemente afectado, como le sucede a los países de Asia Central, que en lugar de aprovechar esta posición geográfica, lo que se ha visto son repercusiones y problemas importantes a la hora de incluirse en los principales mercados a nivel mundial por su encajonamiento; esto significa que la zona se ve obligada a interactuar únicamente con los países vecinos; la soberanía, de Asia Central siempre esta en riesgo, por ser mas débiles que los países colindantes (China, Pakistán, Afganistán, e Irán), la amenaza por parte de sus vecinos hace que el aislacionismo se acentúe aun más, y sobretodo provoca la búsqueda de

seguridad o protección por parte de Rusia, como históricamente ha sucedido; dentro de los factores variables que se puede ver en el manejo de la geopolítica, se encuentra la población, cuando un país esta sobrepoblado es muy frecuente que las personas emigren hacia otros lugares, y muchas veces induce a la búsqueda de más territorio, pero en el caso de Asia Central vemos que entre los cinco Estados, suma 58 millones de habitantes, es decir, que la densidad poblacional es baja, un país poco poblado esta “falto de brazos” tiene poca obra de mano y los espacios del territorio no están completamente habitados ni explotados, y corre un gran riesgo, que es enfrentar conflictos constantemente entre las pocas tribus o etnias, ya que no ahí diversidad de cultura ni de religión, por esto es más fácil que se aniden los nacionalismos y problemas socioculturales entre la población.

Por las características anteriormente mencionadas, las republicas de Asia Central tienen un PIB per capital muy bajo, esta situación conlleva a que la población tenga un bajo nivel de vida, y la pobreza sea una característica única de estos estados, por ejemplo: Turkmenistán asciende al 44% de pobreza, en Tayikistán es del 42,8%, en Uzbekistán es del 26%, Kirguizistán posee el 21,4%, y por último, Kazajistán con un 16% de pobreza; sin embargo, en años recientes su PNB ha aumentado debido al provecho y manejo de sus recursos naturales (uranio y plutonio), ya que bajo la sombra de la URSS apenas se empezaban a explotar estos recursos y se supeditaban al régimen soviético; además, el monocultivo del algodón no permitió que la agricultura avanzara mediante la tecnología, sino al contrario, la mano de obra no calificada aumentó, esto produjo un atraso en cuanto a la producción, dejando sus economías colisionadas frente a una economía global.

1.2 Posesión de Recursos Naturales (Uranio y Plutonio)

Durante las últimas décadas la posesión de recursos naturales (uranio y plutonio) se ha convertido en un tema relevante para los Estados, ya que los países conocidos principalmente como poseedores de estos recursos no son los únicos, sino que pequeños países también han comenzado la búsqueda para obtener uranio, no solo con fines benéficos, sino con fines de difusión de armamento nuclear, que ponen en riesgo el

equilibrio a nivel regional y mundial, este tema involucra a otros países poderosos como Estados Unidos , China, Francia, Gran Bretaña y la misma Rusia.

Debido a la larga trayectoria y el impacto que han provocado el procesamiento de este recurso a nivel mundial, algunas zonas presentan una escases del uranio, es decir, el desmantelamiento de miles de cabezas de guerras nucleares en la antigua Unión Soviética, desgasto en gran proporción este recurso, lo que genera mayor interés en localizar zonas que puedan abastecer y sean generadoras de uranio; en este sentido, Asia Central se convierte en un eje geopolítico y geoestratégico para robustecer la crisis nuclear. El pensamiento que se esta difundiendo en cuanto a más armas, más disuasión y por lo tanto más poder, aumenta significativamente las tensiones a nivel mundial, pero curiosamente disminuye el enfrentamiento bélico por un alto componente disuasivo que se infunde en el sistema.

De la región, Kazajistán cuenta con recursos naturales (uranio y plutonio), lo que ha llevado a que varios países inviertan su capital para la explotación de yacimientos de uranio, para este país es vital mantener buenas relaciones con países importantes como China y Estados Unidos, sin dejar a un lado su principal aliado, Rusia. En esencia, la ubicación de rocas detríticas de tipo arsénico, son las que dan este recurso, sin embargo este tipo de rocas debe poseer un mayor contenido de materia orgánica para adquirir más cantidad de uranio; Kazajistán, por poseer suficiente reservas de uranio se ha convertido en uno de los principales poseedores de este recurso, mediante el proceso de lixiviación in situ que consiste en una técnica para la salida de este mineral a través de posos para la extracción. Este país, está generando aproximadamente 15.000 toneladas, y se presagia que para el 2018 su producción aumentará a 30.000 toneladas. Entre las cuencas mas importantes se destaca Chu-Sarysu y Syrdarya, la primera posee una mayor mineralización que la segunda lo que hace que Chu-sarysu tenga más depósitos de uranio. Sin embargo, es necesario el aprovisionamiento de acido sulfúrico para separar el uranio de la roca, para este procedimiento se requiere entre 70 y 80 kg de acido sulfúrico, si se quiere adquirir la cantidad suficiente de uranio; para solventar este problema se están construyendo dos plantas de producción de acido que permitan el abastecimiento de este recurso.

Actualmente Kazajistán tiene una empresa reconocida (Kasatrompom), que se encarga de realizar acuerdos bilaterales con Rusia y Japón, para intercambiar tecnología por recursos para la creación de reactores nucleares y plantas que permitan ampliar el sector nuclear de Kazajistán. Este Estado, mantiene relaciones importantes con los países vecinos, y ha ratificado la cooperación de países como China y EEUU, que le han permitido desempeñar un rol fundamental en la producción nuclear a nivel internacional. De esta forma Kazajistán se ha convertido en el principal país con múltiples proyectos para la apertura de minas que permitan ampliar la exportación del uranio. Uzbekistán cuenta con reservas más inferiores que Kazajistán, pero también es de vital importancia para los planes que adelantan en cuanto a la exportación de este recurso; Uzbekistán, por ser un país encajonado tiene menos facilidad para transportar y abrir mercados con este producto, la dependencia que tiene hacia Rusia es muy alta y la posibilidad de segregar este lazo comercial esta precisamente con su país vecino Kazajistán, que tiene más factibilidad de abrir mercados, además, respecto a su poder energético ha buscado suplir de este recurso a los otros países centroasiáticos que no cuentan con la suficiente cantidad de este mineral, es así, que ha buscado mecanismos como la creación de la Unión Centroasiática, hoy por hoy, conocida como Organización Centroasiática de Cooperación (OCC o CACO).

La geoestratégica es vital para formar alianzas entre países potencia como China y países en vía de desarrollo como Kazajistán, aquí yace la importancia de realizar acuerdos que vallan en busca del interés de cada país, en este caso China no cuenta con reservas de uranio lo que lo conlleva a acercarse más a Asia Central, ya que este país también tiene beneficios en cuanto al desarrollo de proyectos nucleares, al mismo tiempo, es evidente el interés que tiene India hacia Kazajistán para suplir la demanda interna de uranio, el acuerdo realizado en el año 2008, que permite la extracción de este recurso en territorio kazajo lo muestra claramente, los intereses de estos dos países se dirigen hacia Asia Central.

Uzbekistán a pesar de no contar con la misma suerte de Kazajistán, ha encontrado la forma de presión en la región, debido a la producción de gas y la exportación de este a

Kirguistán, Tayikistán y Turkmenistán, manteniendo de esta forma la dependencia entre todos los Estados. Kirguistán también posee importantes yacimientos de uranio, y podría ser un eje geopolítico relevante debido a la posición geográfica; según Mackínder, este país ocupa una posición estratégica, su centralidad puede perjudicarlo frente a las rivalidades de países externos y preponderantes en la zona, desde China hasta Rusia, Kirguistán es de los países más pobres de Asia Central, realmente su productividad económica es muy baja, y no poseen la capacidad necesaria para procesar el uranio y exportarlo; los conflictos internos y la corrupción son significativos para mantener una población bajo la pobreza; a pesar de que Rusia y Estados Unidos, tenga la posibilidad de intervenir y ayudar, los contrastes socioculturales dificultan un cambio a nivel político y económico, además que las pretensiones de ambos países (Estados Unidos y Rusia) persiguen un interés nacional; por un lado, Rusia tiene bases militares para ampliar su cordón de seguridad, y Estados Unidos por mantener un control sobre la zona, en si, la ayuda ha sido importante pero la corrupción socava toda asistencia.

Tayikistán y Kirguistán cuentan con emplazamientos para la extracción de uranio, pero en este momento no se pueden utilizar debido a que son infraestructuras muy antiguas, están construidas desde la Unión Soviética, por lo tanto, se encuentran en mal estado, no tienen asistencia técnica, y necesitan una rehabilitación, algunos organismos internacionales como el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), lo están logrando, puesto que el plan es erradicar los residuos de uranio que afectan a la población, ya que estos desechos nucleares se volvieron un problema ambiental en la zona, no solamente para Asia Central, sino para todos los demás países que procesaban el uranio, para crear bombas nucleares; debido a la alta radioactividad que tienen estos recursos se han convertido en un peligro para la salud de los habitantes, y un problema de salud pública y de interés gubernamental; Asia Central tiene zonas contaminadas al igual que Rusia, ambos enfrentan problemas sanitarios por el mal manejo de estos recursos naturales (uranio y plutonio).

Asia Central posee importantes reservas de uranio pero poco recurso hídrico, esta situación desequilibra las relaciones entre las repúblicas centroasiáticas, únicamente Kirguistán y Tayikistán encuentran ventaja en cuanto a los recursos hídricos pero no

tienen gas ni petróleo; los acuerdos a nivel regional no se han podido fijar para un intercambio de recursos, la baja cooperación de los países, hace que la política exterior se fragmente.

El plutonio (Pu) al igual que el uranio (U), se puede utilizar para la fabricación de armas nucleares, este es un recurso aún más práctico de procesar y la facilidad para conseguir este combustible es más alta que la del uranio. El plutonio se encuentra en los yacimientos de uranio y es necesario realizar ciertos procedimientos para purificar este elemento. La bomba que se utilizó en Nagasaki conocida como *fat man* fue realizada con plutonio 239 y la bomba de Hiroshima fue hecha con uranio 235, la diferencia entre ambos recursos, es que el plutonio que se hace para las bombas, se puede producir en reactores nucleares especialmente diseñados para este tipo de fin, pero es altamente peligroso, ya que en el proceso se puede iniciar la detonación, por este motivo no es muy usado, además que es un elemento sumamente tóxico, que luego de ser ingerido o inhalado por un ser vivo puede causar daños a la salud, el plutonio tiene el doble de capacidad nuclear que el uranio, esto lo hace aún más peligroso.

CAPÍTULO 2

El Poder de las Armas Nucleares en el Sistema Internacional

Las armas nucleares en el sistema internacional han tenido un impacto preponderante después de la II Guerra Mundial, lo que hace pensar que las armas nucleares no van a desaparecer; en contraste parece que el status militar y político es un proyecto más ambicioso que el de la seguridad, y sobrepasa las amenazas que hoy en día enfrentan los Estados, puesto que las agendas políticas de Rusia, China, y Estados Unidos presentan temas importantes en cuanto a la disuasión y la estrategia militar, para mantener el poder. El pensamiento, de que un buen servicio de inteligencia, usando armas nucleares, para disminuir el terrorismo internacional hace que se justifique el desarrollo e innovación de tecnologías que mejore la capacidad bélica de estos países potencia, logrando que el peligro y las competencias se intensifiquen aun más.

Aunque las potencias nucleares tengan proyectos codiciosos en cuanto a las armas nucleares, también se han preocupado por llevar políticas que permitan de alguna forma detener la carrera armamentista; el dualismo de mantener la paz internacional y aumentar su fuerza militar, ha convertido los programas internacionales en una política de doble filo, debido a la mentira, hipocresía y la poca voluntad que realmente esconde los intereses nacionales de cada Estado.

2.1 Uso de Armas Nucleares

Durante las últimas décadas, el uranio y el plutonio se ha convertido en un mineral primordial para los reactores de reproducción rápida, esto significa que se duplica la velocidad para generar grandes cantidades de energía que se puede producir por el uranio; sólo este tipo de reactores se encuentran en países como Francia, Gran Bretaña, Rusia y Japón (*Asia, la Nueva Amenaza Nuclear*, (s.f.), Summa Cali); sin embargo, la gran incertidumbre de algunos países que no poseen la suficiente cantidad de uranio para el procesamiento de armas nucleares, ha hecho que se busque el plutonio en gran cantidad; a pesar de que el plutonio se pueda producir con facilidad, es difícil la refinación de este mineral con el nivel de purificación solicitado para fabricar armas,

asimismo, se ha mantenido un control sobre la producción de plutonio no justificado, es decir, que se produce no sólo para abastecer de combustible la región, sino para hacerlo idóneo en reactores de reproducción rápida, y así lograr comercializarlo a países que no cuentan con este recurso.

Aunque algunos analistas argumentan que la escasez del Uranio va obligar a que los países amplíen los reactores nucleares, es relevante mencionar que la seguridad internacional se vería más afectada, debido a los grandes alcances de este mineral. En este momento, Estados Unidos abandonó la idea de reproducir plutonio, en cambio Rusia y China se rehúsan abandonar la producción de energía nuclear, sin importar las consecuencias que trajo uno de los eventos más contraproducentes en la historia, como fue el accidente de Chernóbil, donde inequívocamente se generó una explosión que afectó gravemente a las poblaciones que se encontraban aledañas a esta planta nuclear; las cantidades de material radiactivo que se liberó, hizo que la mayoría de las personas tuvieran que salir rápidamente del territorio contaminado, este hecho causó la muerte de 30 personas y puso en tensión a la Unión Soviética, que fue presionada por organismos y países de Europa. Esto deja claro que todo tipo de manejo con combustible nuclear es perjudicial para el bienestar de los seres vivos, y acaba con el medio ambiente, lo que demuestra que las repercusiones de los radioactivos nucleares se van a seguir evidenciando durante mucho tiempo. No solo el uranio y el plutonio son componentes que sirven a los reactores reproductores rápidos para utilizar la energía nuclear de manera controlada y con fines benéficos, sino, que puede ser usado para crear energía nuclear de forma rápida y violenta para el diseño de un arma nuclear.

El uranio está compuesto por átomos que tienen energía nuclear, cada gramo de uranio está compuesto por miles de millones de átomos que a su vez están conformados por protones y neutrones que chocan con los núcleos del uranio a una velocidad de algunos kilómetros por segundo y provocan una reacción en cadena, haciendo que la energía nuclear de cada átomo explote al mismo tiempo, esto genera que la explosión de las bombas sea tan fuerte y alcance distancias tan prolongadas. El uranio al igual que el plutonio son altamente radioactivos sus víctimas mueren por envenenamiento o por el impacto que la energía genera; esta gran cantidad de energía que se libera puede

mantenerse por cierto período de tiempo en el aire y seguir provocando reacciones nucleares, la consecuencia de una bomba atómica difiere del enriquecimiento que tenga el uranio o el plutonio, es más fácil realizar una explosión con uranio 235 y plutonio 239, porque son isotopos altamente enriquecidos (95% de enriquecimiento), pero solo se encuentra el 0.7% de este en el recurso natural.

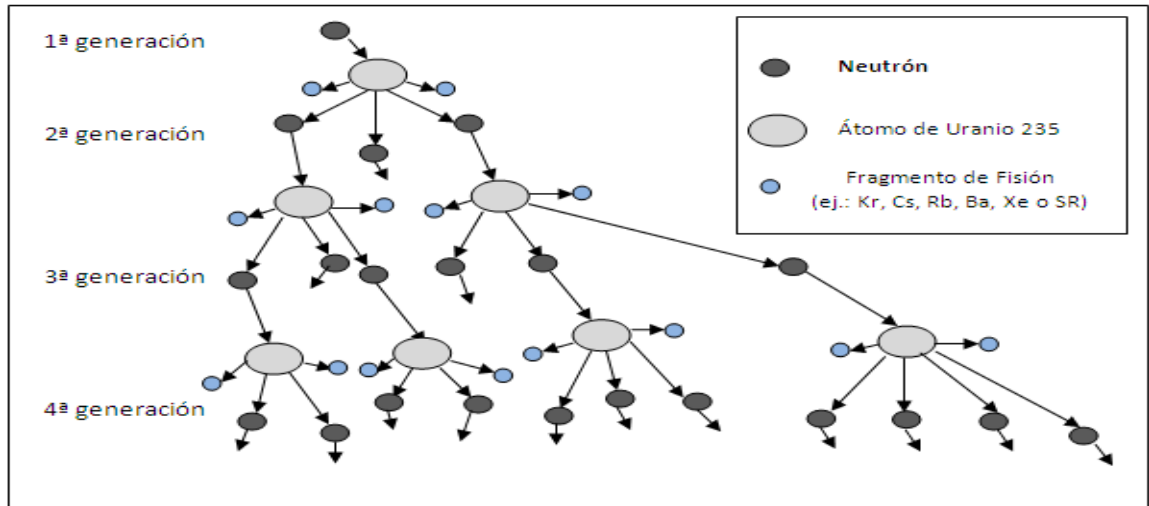


Gráfico No. 1 Proceso de una detonación nuclear o reacción de fisión en cadena. Barnavy, F. de (2004), Como Construir una Bomba Nuclear. pag.39

El rendimiento de una explosión también depende del diseño de una bomba nuclear, se debe tener en cuenta que esta no estalle antes, ya que el objetivo es mantener el mayor tiempo posible la cantidad de energía para destruir o acabar con una ciudad entera. Una bomba nuclear puede usar únicamente 4 kilogramos de plutonio 239, con esto tendría una explosión mayor a la de Nagasaki, es sorprendente y sobre todo imprescindible el uso acelerado de uranio y plutonio para crear armas nucleares, el poder de destrucción depende únicamente de una esfera de 5 centímetros. Ahí bombas de uso táctico (proyectiles de artillería, cargas de profundidad, bombas para aviación y misiles) y otras de uso estratégico, por lo general las primeras no provoca el mismo impacto con la que cuenta una bomba estratégica (bomba nuclear), la diferencia radica en la potencia y fuerza que tienen cada arma, y el rendimiento explosivo es diferente, además la aplicación de las armas tácticas se ve envuelta únicamente en conflictos entre una potencia nuclear y un país que no tenga armas nucleares, es decir, estas armas tienen una mayor probabilidad de ser usadas, por ser menos bélicas y destructivas.

El mundo ya una vez conoció y fue testigo de las adversidades que contrajo la explosión de un arma nuclear, el 6 de agosto de 1945, la ciudad de Hiroshima (Japón), vivió en carne propia el ataque por parte de Estados Unidos, esta bomba era conocida con el nombre de “Little boy” y estaba compuesta con uranio 239, anteriormente nunca fue probada una bomba de este alcance, puesto que la primera explosión nuclear conocida como Trinity, estaba compuesta por plutonio 235, la razón es que la construcción de una bomba de uranio es costosa, además el plutonio se puede realizar en reactores nucleares. Otro escenario que presencio el mundo, fue el segundo ataque nuclear hacia Nagasaki, este dispositivo nuclear se conoció con el nombre de “Fat Man”, y estaba compuesta por plutonio 239 lo que la hizo más potente.

El temor de volver a utilizar una bomba como la “Little Boy” y la “Fat Man” o aún más potente, son los efectos que provoca, esto depende de las condiciones climáticas y la altura de la superficie a la que se es detonada; debido a la explosión que provoca la bomba, el conocido hongo nuclear que produjo la bomba Hiroshima llegó alcanzar unos 10000 °C, esta bola de fuego que se mezcló con el aire y logró ascender a velocidades de unos 100 metros por segundo, esto ocasiono quemaduras en la piel de los seres vivos debido a la absorción térmica, varias victimas quedaron con ceguera permanente por las quemaduras de la retina que se produjeron al mirar la explosión, a una distancia de 60 kilómetros, además la energía calórica desencadenó incendios, los fenómenos climáticos aumentaron, como huracanes, tormentas y sismos, fueron consecuencia de tal explosión. El daño causado a un ser vivo por la radiación puede ser mortal con el tiempo, porque los rayos de los neutrones dañan las células; las personas que tienen el 50% del cuerpo con rayos de neutrones pueden sobrevivir hasta 30 días.

En cuanto a los efectos tardíos, está la denominada lluvia radioactiva, que son los restos del material que produce la explosión, esta radiación es dañina para los seres vivos; la bola de fuego que sube por el tallo del hongo nuclear transporta gran parte del material hacia la atmosfera, que día después es devuelto a la superficie terrestre, mediante la lluvia y la nieve; el polvo que genera las explosiones nucleares puede quedar en la atmosfera durante años, por este motivo los perjuicios a los seres vivos

pueden ser interminables. Después de la segunda guerra mundial, las potencias nucleares habían realizado aproximadamente 500 explosiones de las cuales:

Tabla No. 1

➤ URRS: 180 explosiones	➤ EEUU: 300 explosiones
➤ Gran Bretaña: 25 explosiones	➤ Francia: 4 explosiones

Fuente: Barnavy, F., (2004), Como Construir una Bomba Nuclear y otras Armas de Destrucción Masiva.

Varias investigaciones científicas determinaron que la atmosfera contenía 10 toneladas de plutonio que iban cayendo a la tierra, esto es lo que provoca el surgimiento de nuevas enfermedades, aumenta el deterioro ambiental y es el principal causante de la propagación del cáncer, nuevas enfermedades, y deformidades congénitas.

2.1.1 El Papel de los Recursos Nucleares en Asia Central

Las armas nucleares pueden llegar a ser manipuladas no solo por países potencia si no por grupos terroristas, o sencillamente pueden llegar a manos de un dictador radical que quiera buscar la destrucción total de otro país, en estos Estados se puede nombrar a Corea del Norte, Irán, Pakistán y grupos terroristas que enfilan las listas de personajes buscados en el mundo, por esto, el contrabando se ha convertido en uno de los problemas más cruciales que enfrentan los Gobiernos, haciendo que se incremente el control a materiales que sirven para la fabricación de armas nucleares.

En los países de Asia Central, es fácil transitar con este material, la inestabilidad y la falta de control por parte de los gobiernos hacen pertinente este espacio para el contrabando. La protección en los aeropuertos ha sido difícil, debido a que 1 Kg de uranio puede ser escondido fácilmente, además la policía no está debidamente preparada para combatir este tipo de contrabando; la detención y deportación de personas no es suficiente para detener este mercado negro, por esta situación es posible que los grupos terroristas puedan manejar pequeñas armas nucleares, lo que sería peligroso para países como Estados Unidos y Rusia, hasta el mismo Israel, que tienen enemigos históricos, que aún utilizan el terror para amenazar a los Estados.

Las exportaciones de tecnologías y otros componentes, son reguladas por algunos Tratados Internacionales, que prohíben compartir información y el traspaso de maquinaria para la fabricación de armas, el gran problema es que no todos los países que tienen armas nucleares están adheridos a los tratados o acuerdos internacionales, hasta el momento países como: Pakistán, India, Corea del Norte Israel y Cuba no han firmado el Tratado de No Proliferación, por este motivo se complica aún más el control hacia Estados que son altamente beligerantes y no están ratificando ningún tratado. El contraterrorismo se vuelve tema importante para las potencias nucleares, es aquí, donde Asia Central juega otro papel trascendental, porque es una zona altamente inestable, pero debe ser controlada para dar seguridad y servir de algún modo como cordón de seguridad para Rusia. La injerencia de Rusia permite que sea más factible implementar algunos cambios para permear esta zona de la inseguridad, pero aún así, las bandas criminales y organizaciones terroristas se hacen evidentes.

Las antiguas vías de transporte, que conectan el corazón de Asia Central con Rusia y hacia otros países colindantes hacen de Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán, una fuente potencial de materiales nucleares ilegales, la probabilidad de comercializar con grupos terroristas es muy alta, y la pobreza o mala situación económica hace que los mercados de contrabando crezcan más, porque las personas ven la venta de uranio enriquecido como otra opción económica; aproximadamente 1 KG de uranio cuesta entre 1 y 2 millones de dólares Estadounidenses. Es pertinente pensar en que el problema se va incrementar, si Rusia no controla los lugares más frágiles para el contrabando como lo son las fronteras, y los lugares donde el Estado propio es ausente.

Después del colapso de la Unión Soviética se contabiliza que 30.000 armas nucleares están en territorio Ruso y fueron guardadas por el ejército para el servicio de seguridad, pero también ahí temores por algunos robos que se llevaron a cabo durante los siguientes años, este tipo de irregularidades obliga a que Rusia emplee diferentes mecanismos para permear o fortalecer la seguridad del país; parece que los países que produjeron las primeras armas nucleares, son víctimas de su propio invento. En 1994, se

da a conocer al mundo, la principal planta que utilizó la URSS para la producción de plutonio, llamada Mayak, donde innumerables accidentes provocaron la muerte de muchas personas, esta planta fue la que fabricó el primer combustible para la primera bomba soviética, las consecuencias eran fuertemente cuestionadas por el parlamento Europeo, puesto que años después se descubrieron aterradores experimentos que se llevaban a cabo con las personas para aumentar el conocimiento de las consecuencias de una arma nuclear; en Estados Unidos 23.000 personas sirvieron como conejillo de indias para experimentos radioactivos sin que ellas se los supieran, las actividades que se efectuaron, fueron: inyecciones de gramos de plutonio directamente al cuerpo, y liberación radioactiva al medio ambiente para observar su reacción; fue hasta en 1993, bajo el gobierno de Clinton que se empezaron a investigar las consecuencias de muchas muertes inexplicables, fue entonces cuando se dio a conocer al mundo esta serie de actividades inhumanas que se llevaron durante la guerra fría.

Los resultados que dejan la manipulación de armas nucleares en el sistema internacional, son desastrosas; la contaminación radioactiva ha puesto en peligro a toda la humanidad, ahora la agenda internacional tendrán otros temas ambientales por enfrentar; los principales causantes del daño mundial, siguen sin respuesta alguna para mitigar el problema, por lo contrario el poder militar y la ambición disuasiva hacen que las decisiones sean poco razonables, ya que el aumento o auge que ha tenido la fabricación de armas nucleares lo evidencia.

2.2 Armas Nucleares como Defensa Estratégica

A medida que va incrementando el poder militar y el arsenal nuclear, nacen nuevas estrategias que implementan los gobiernos, para enfrentar conflictos o amenazas transnacionales que a su consideración puede crear inestabilidad política y desequilibrio en el sistema.

Después de la Segunda Guerra Mundial, y de conocer la respuesta por parte del mundo frente a ataques de tipo nuclear, se empezó a implementar en varios Estados la posibilidad de manejar un nivel de estrategia, mayor a lo que se había logrado con las

armas convencionales, es decir, se exploró a través de las armas nucleares la vulnerabilidad o capacidad de que otros Estados puedan ir a la guerra; lo que hoy por hoy, se ha buscado traspasar el conflicto a zonas marginales, para que las grandes potencias no sean las afectadas de un conflicto armado a gran escala, aunque son las causantes de esto.

La nueva doctrina estratégica, “la disuasión nuclear”, busca prevenir e impedir una guerra, pero a su vez incrementa la aparición de nuevas amenazas en el sistema internacional; sin embargo, hace que el adversario conozca las ventajas y desventajas que se obtendrían al iniciar cualquier conflicto, lo que pone en desasosiego el resultado, ya que la carrera armamentista nuclear que se ha producido en el mundo, no sólo puede vencer al enemigo, sino que también pone en riesgo la supervivencia de la humanidad. En la disuasión es esencial convencer al enemigo que las intenciones de destrucción, serán superiores o iguales al utilizar las armas nucleares, esta es la estrategia, convencer a la contraparte de no iniciar ningún acto de provocación.

La base para lograr esa disuasión, es hacer creíble el uso de esa capacidad nuclear de manera perdurable, y asimismo que esa capacidad está disponible para actuar y para provocar un daño desmedido; al igual, es una estrategia que sirve para disimular las verdaderas intenciones que un Estado nuclear posee frente a otros y frente al sistema, además, la disuasión busca mantener el Status y una estabilidad política, no obstante esa estabilidad política se dará en la medida en que la agresión o amenaza nuclear pueda suprimir el poder disuasorio del enemigo.

La disuasión estratégica no solo les sirve a los gobiernos, para mantener al tanto al enemigo y alejar los peligros, sino para conseguir objetivos políticos e intereses nacionales, que de alguna forma no podrían ser conseguidos de otra manera que no implique una confrontación bélica, es decir, si Rusia quisiera aumentar su expansión territorial por encima de los principios nacionales de otros Estados, únicamente les manifestaría la capacidad militar que tiene mediante la disuasión; es probable, que los Estados vulnerados no hagan ningún tipo de reclamación debido al miedo que ostenta el país ruso en la región, pero utilizar la disuasión estratégica frente a un país que tenga

iguales condiciones y por lo tanto sea poderoso, hace que la táctica sea diferente, lo que significa, que debe existir mayor perspicacia, para no llevar a cabo una guerra, ya que el resultado sería un enfrentamiento pírrico, sin que ninguno de los países enfrentados consigan el objetivo final. Realmente hasta el día de hoy, la disuasión como estrategia ha funcionado cabalmente, puesto que desde la segunda Guerra Mundial no se ha percibido ninguna otra explosión de esa magnitud.

En el sistema internacional, se visualiza no solo un juego de potencias en el tema de las armas nucleares, porque se han tenido que incluir otros pequeños y beligerantes países como Irán, Corea del Norte y Pakistán, en cierto modo, no se conoce verdaderamente la capacidad bélica con la que cuentan cada uno de estos, pero su estrategia disuasiva ha logrado que el juego de potencias no solo este en cabeza de Estados Unidos, Rusia y La Unión Europea, sino también se incluyan nuevos actores en esta tema, además, transforma la visión de seguridad internacional que se ha manejado durante los últimos años, debido a que el aumento de las cifras de la fabricación de armas nucleares es desconocida, ningún país da a conocer efectivamente cuales son las pretensiones militares, ni siquiera la Organización Mundial de Energía Atómica puede precisar con exactitud, cual es el flujo actual de los componentes nucleares.

El recelo mundial hace que las potencias nucleares se abstengan de cualquier tipo de resentimiento, la actitud no es ofensiva, más bien los países potencia han tomado un actitud de defensa, para desviar las consecuencias catastróficas que resultarían después de un ataque nuclear, al mismo tiempo, imaginar las consecuencias económicas, tecnológicas, políticas y sociales, hace que la disuasión estratégica toma aún más fuerza, además es impulsada por la paranoia que enfrenta actualmente los países potencia frente al terrorismo, lo que produce, que los principales países afectados entren en un círculo vicioso, donde la constante sea tener más armas nucleares, de esta forma se da inició a la carrera armamentística a gran escala; los países que principalmente han sido atemorizados con ataques terroristas como el caso de Estados Unidos (11-S) y Rusia (Chechenia), han tenido que expandir aún más su capacidad militar a nivel mundial, pero esto le ha costado fuertes criticas por parte de la Unión Europea que son defensores de los derechos humanos; la paranoia que viven estos gobiernos, algunas veces los ha

convertido en países realistas y por lo tanto militaristas, la invasión territorial y violación a la soberanía son actos que son repugnados por la comunidad internacional, y la imagen negativa hacia estos países se ha incrementado; por lo tanto, la disuasión ha sido una política de beneficio interno, pero ha tenido repercusiones a nivel internacional.

Las decisiones de los gobiernos de los países potencia se identifica con el aparte el fin justifica los medios, ya que no puede ser más real, los intereses nacionales de Rusia, Estados Unidos, China e India países potencia están por encima de los premisas de los demás países, seguramente cuando el ejercito de Estados Unidos ha entrado unilateralmente y por la fuerza a un territorio externo, no se ha percatado de la forma en la cual ha alcanzado el objetivo, y sin embargo, esto parece no interesarle al propio gobierno; también, se puede hacer referencia a Rusia, cuando entró a la fuerza en Georgia, siendo este un país muy pequeño, y con poca posibilidad de poder enfrentar a las fuerzas armadas del gigante Ruso, este acto mostró que las acciones de Rusia van ligadas a los intereses nacionales, el fin era anteponer su poder a nivel regional, puesto que el conflicto no tenia un trasfondo como para el despliegue de tropas que hubo en este lugar.

Paradójicamente la disuasión estratégica otorga más seguridad a los países, esta táctica que implementa la doctrina de destrucción mutuamente asegurada, infunde diferentes ideas en la forma de relacionarse entre estos; seguramente, un enfrentamiento entre Estados nucleares dará como resultado la destrucción o eliminación casi completa de los países implicados en la guerra, por esto motivo es preferente utilizar como estrategia la disuasión, ya que de esta forma ningún Estado conoce el poder militar y la capacidad de destrucción que se tiene, solamente se basa en el pensamiento *a priori*, de que el oponente o la contraparte tiene el poder para acabar con la estructura no solo física sino interna de cualquier país.

La defensa estratégica que se esta utilizando en los países nucleares hace que la economía de defensa requiera más atención y más recursos, para poder cumplir con las expectativas que el sistema internacional propio se encarga de acentuar, los gobiernos

están teniendo una verdadera revolución estratégica, anteriormente se conocían quienes eran los países que se enfrentaban, el enemigo no era secreto, ni mucho menos tenían actitudes poco ofensivas, como sucede actualmente, los pequeños países que se identifican como posibles enemigos de los países potencia, no presentan acciones directamente ofensivas, ya no se reconoce una verdadera amenaza, es decir, ya no se hacen alianzas abiertamente, sino cada país maneja la disuasión estratégica a su modo, lo que no permite que se siga llevando a cabo las antiguas formas de operar a nivel militar.

A pesar de la nueva creencia de esta disuasión estratégica, es fundamental que los Estados lleguen a un entendimiento sobre la amenaza nuclear, puesto que cada país tiene una visión ideológica diferente a su rival, ya sea democracia o comunismo; por otra parte, esta estrategia nuclear posee una forma de establecerse, y es la llamada “Estrategia Contra Ciudades o Recursos”, esta maniobra hace referencia a la explotación o utilización de los recursos naturales (uranio y plutonio) de las poblaciones vulnerables, por la vital importancia que tiene estos, para aumentar el poder estatal; es el caso de Asia Central, que al contener uranio y plutonio en su territorio, y ser Estados vulnerables, se hace más llamativo para los países nucleares, la búsqueda de insertarse o de acercarse a los asuntos internos, para poder manipular su territorio y sacar provecho de esto.

2.3 Acuerdos Jurídicos sobre Armas Nucleares

La confusión en el sistema internacional se incrementa cada vez más, por la manipulación de uranio y plutonio como energía nuclear, debido a los grandes beneficios que ha contraído al hombre y los múltiples avances tecnológicos que este provee, pero asimismo, no se debe olvidar que la energía atómica de estos recursos también están siendo usadas para aumentar el status militar de los Estados, por esto, es difícil contraponer la seguridad colectiva mediante tratados y convenios a nivel internacional para controlar la difusión de armas nucleares, mientras que al mismo tiempo se esta favoreciendo la industria. Este dilema provoca en el sistema internacional un desacierto a la hora de imponer el control sobre estos recursos.

Después de la Segunda Guerra Mundial, hubo la necesidad de llevar a cabo diversas reuniones donde se cuestionaba acerca del uso de las armas nucleares; una de las organizaciones más interesadas en el tema fue la ONU, que en vista de los ataques que realizó Estados Unidos a Hiroshima y Nagasaki, dejó en evidencia el alcance de la utilización de energía nuclear y las consecuencias para la vida de los seres vivos, por este motivo en 1957, la Asamblea General da paso a la creación del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA); este es un organismo autónomo de las Naciones Unidas, actualmente hacen parte 131 países, tiene como principal función contribuir al control de la energía atómica como arma militar, esto lo hace mediante programas que estimulen la protección a la salud de los seres vivos, el cuidado al medio ambiente y sobre todo el desarrollo tecnológico de los países; al mismo tiempo, es importante mencionar que esta organización funciona para que la utilización de los materiales nucleares sean únicamente con fines benéficos, para esto, brinda capacitaciones técnicas para generar electricidad de otra manera; los Estados miembros pueden brindar ayuda a los Estados en vía de desarrollo, para que hagan proyectos con plantas nucleares como lo desarrollan países que tienen conocimiento y tecnología para realizar programas de ciencia nuclear.

Uno de los principales problemas que ha enfrentado esta organización es que efectivamente existen países que utilizan las plantas nucleares como fachada para hacer otros planes no con fines benéficos sino interamente militares, como ha sucedido con el país de Irán; los controles y la supervisión que debe realizar constantemente esta organización son intensivas, y a veces se cumplen para algunos países y para otros no, es decir, es evidente que Estados Unidos al igual que Rusia y Gran Bretaña, tienen también programas para la fabricación de armas nucleares y usan el pretexto de plantas nucleares para seguir ampliando el poder militar y disuasivo.

En cuanto al uso pacífico sobre la energía nuclear, han habido varios enfoques y reuniones acerca de la utilización del uranio poco enriquecido para realizar proyectos pacíficos, puesto que la OIEA tiene varias restricciones para que los proyectos económicos no se confundan con proyectos militares, claro está que esta organización

cuenta con un banco internacional de reserva de uranio precisamente para evitar la ampliación del mercado de producción del uranio, los temores y las múltiples recelos por hacer mas evidente el uso de materiales nucleares pone en escena otro reto para la seguridad internacional, por esto también significa un nuevo desafío para la ONU y otras organizaciones que contribuyen al mantenimiento de la paz.

Otro organismo a nivel internacional que ha generado una gran discusión sobre el uso de las armas nucleares es el Comité Internacional de la Cruz Roja, asegurando que la no prohibición completa de armas nucleares va en contra del Derecho Internacional Humanitario, debido a la responsabilidad social a nivel internacional que tiene este organismo, se ha dedicado explícitamente a cuestionar los ordenamientos jurídicos que controlan la implementación de armas de destrucción masiva, mostrando los múltiples daños que dejaron las explosiones de Hiroshima y Nagasaki; a pesar de todo, las consecuencias no son suficientes para que los países potencias abandonen sus ambiciosos proyectos militares, también argumentan que la organización no esta preparada para atender victimas potenciales del uso de armas nucleares, las dificultades que se presentan después de la explosión de una bomba son tan letales que incluso amenazaría con la vida de los mismos asistentes de la Cruz Roja, por esto generar controversia para eliminar totalmente las armas nucleares, se ha convertido en un interés principal para la CICR; esta organización humanitaria va mas allá del ordenamiento jurídico, y hace un análisis teniendo en cuenta los Derechos Humanos, y toman como precepto que las consecuencias que tienen efectos diacrónicos, será funesto para las generaciones futuras que van a sufrir también las monstruosidades de la destrucción natural y física del mundo.

El sistema internacional presenta un conjunto normativo, que se encarga de limitar las actuaciones de los Estados; las atrocidades de los conflictos y las guerras hicieron que se creara ciertos principios elementales para controlar los países beligerantes. Las convenciones de Ginebra de 1949 y los Protocolos adicionales a la misma de 1977, fueron adoptados con posterioridad a la aparición de estas armas, pero hay que reconocer, que los Estados nucleares se han empeñado en impedir que haya un pronunciamiento de la norma internacional que ponga en duda la existencia de la

política de disuasión nuclear, ya que esta ha sido presidida durante décadas en las relaciones internacionales.

A pesar de algunas falencias que han existido en la aplicación de la normatividad, hay que tener como soporte, que Las Cuatro Convenciones de Ginebra de 1949, han sido base esencial para que exista un progreso considerable frente al tema de las armas nucleares y se ha convertido en el recurso jurídico más esencial para solventar las amenazas, ya que de allí, se ha estipulado un registro de deberes y derechos que los Estados deberían cumplir en el transcurso de la colisión, y una normatividad que proteja a las víctimas de los conflictos; aún así, es necesario que se retomem normas que hagan anuncio sobre el Derecho al Desarme y que prohíban el empleo de armas de destrucción masiva en ciertas áreas del planeta, para que el Derecho Internacional tenga un efectivo control y se convierta en un elemento consuetudinario y no convencional como se cataloga en estos momentos.

Los objetivos fundamentales que enmarcan el Derecho Internacional Humanitario, es precisamente proteger a la población civil, tratar de evitar el sufrimiento que provoca cualquier confrontación armada, prohibir las represalias armadas entre Estados, hacer distinción entre los combatientes y población civil, al igual, que tener un reconocimiento de los objetivos militares; pero se debe analizar más a fondo, si realmente la relación entre el Derecho Internacional Humanitario y el uso de armas no convencionales, tienen una conexión directa para poder ser cumplidas. A nivel internacional no se prohíbe la utilización de armas tácticas y de armas estratégicas, por lo tanto, tampoco se puede considerar como un acto ilícito emplear armas nucleares en contra de otro Estado; es aquí, donde se dilucida un quiebre en las normas del derecho internacional, para controlar la proliferación y el uso de estos artefactos.

Para entender en mayor medida la aceptación y ejecución de normas sobre armas nucleares, hay que tener en cuenta, la diferencia de estas armas frente a las clásicas, ya que las nucleares tienen efectos inmediatos y de largo plazo, mientras que las armas convencionales no tienen efectos a futuro, por eso, el tema de lícito e ilícito se convierte esencial con respecto al Derecho Internacional Humanitario.

Antiguamente debido a los vastos enfrentamientos entre Estados, el derecho internacional, prohibió la guerra ofensiva, catalogando de esta manera que la guerra únicamente era válida si se hacía en defensa propia, de otra forma no se podía justificar cualquier acto agresivo, esto es lo que ahora jurídicamente es conocido como “legítima defensa”; este término, viene desde el surgimiento de la carta de la ONU, en su creación se prohibió la guerra, pero se dejaron dos excepciones: el primero, hace referencia a ciertas acciones bélicas que fueron decretadas por la misma ONU; el segundo, es precisamente la legítima defensa, que en la mayoría de los casos no es utilizada en defensa, sino para represalias y retaliaciones o finalmente como un pretexto para entrar a la guerra; muchas veces, es usada por países potencia, como lo ha hecho Estados Unidos y la misma Rusia, para abusar de la fuerza y tergiversar las estipulaciones de la carta de la ONU; se hacen intervenciones y existe una violación al derecho internacional en nombre de la legítima defensa.

Es aquí donde se presenta una dualidad en el derecho internacional, puesto que también existe el principio de la proporcionalidad, es decir, que se evita la utilización desmedida de sanciones a nivel internacional, por el derecho a la libertad o desarrollo que poseen todos los Estados; este principio asume un carácter internacional, ya que da la posibilidad a los países de volverse Estados nucleares, y resulta coherente, porque la política de disuasión está guiada hacia la obtención de armas de destrucción masiva en este siglo. Muchos tratados internacionales impiden las represalias entre países, pero no existe una interdicción explícita, clara y coherente que ilegalice drásticamente la utilización de las armas nucleares, es por esto que se hace evidente una falla a nivel internacional, porque el uso de armas nucleares va en contra de la normas que establece el Derecho Internacional Humanitario, pero donde se llegase a prohibir esto, también se iría en contra del derecho a la legítima defensa, es decir, ambas normas se están contradiciendo, ya que lo primero sirve para justificar la violación al uso de la fuerza.

Este polémico aspecto, ha sido analizado, pero no se ha llegado a ninguna conclusión, muchos aseguran que el uso de las armas nucleares en legítima defensa, es más teórico que práctico, puesto que desde la segunda guerra mundial no ha habido

ningún otro episodio con este tipo de armas, pero también es real que no han dejado de existir y por lo contrario han aumentado de forma rápida.

Es pertinente también hacer mención a la legítima defensa preventiva, es decir lanzar un ataque antes de que otro Estado lo haga si se tiene desconfianza; en esta situación cabe el ejemplo en el que un Estado A con armas nucleares, sospecha de un presunto ataque de un Estado B también con armas nucleares, entonces el Estado A decide sencillamente agredirlo primero, como forma de prevención, esta circunstancia efectivamente tiene un trasfondo de confrontación, es una ataque armado, pero debido a la existencia de una norma consuetudinaria, se le otorga legitimidad a hechos como este, se le da un carácter legitimista al uso de la fuerza ante un ataque aún no ejecutado. Al mismo tiempo, la Corte Internacional de Justicia, tampoco pone restricciones al uso de armas nucleares siempre y cuando la supervivencia del Estado se encuentre en peligro, lo que significa que hay muy poca restricción en cuanto al uso de armas de destrucción masiva.

La Corte Internacional de Justicia, por medio de los tratados internacionales, ha buscado evaluar la legalidad de empleo de las armas de destrucción masiva, ya que las potencias nucleares, al no comprometerse a la totalidad de la prohibición de la utilización de armas nucleares, y al imponer una serie de normatividad obligatoria a los países beligerantes, pero que no aplica para los Estados potencia, pone en riesgo la seguridad y sostenibilidad de un escenario tan amplio como lo es el sistema internacional, debido a que algunos Estados no estarán conformes con una obligación internacional.

A pesar de los grandes esfuerzos por disminuir la proliferación y erradicar el uso de armas nucleares, falta voluntad política por parte de los Estados; los lineamientos jurídicos internacionales no han resultado lo suficientemente eficaces como para hacer que un Estado deje a un lado su política disuasiva, y por ende sus intereses nacionales, a costa de la seguridad internacional y del mantenimiento de la paz.

Desde hace algunas décadas, se realizaron acuerdos jurídicos a nivel internacional, que se convirtieron en preámbulos importantes para la conformación de tratados trascendentales para controlar las actividades nucleares de los países. (Aguirre, M., 2010, *Real Instituto Elcano*) Entre los más significativos se puede nombrar:

- 1) *Tratado de los Mísiles Antibalísticos*: Fue un acuerdo firmado en 1972 por Estados Unidos y Rusia para controlar las armas de una forma estratégica, permitiendo únicamente la instalación de un solo sistema en cada país, este tratado únicamente estuvo vigente por 30 años.

- 2) *Tratado de Espacio Exterior*: Fue creado en 1967 en cabeza de Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética, tiene 98 países adscritos actualmente, este tratado estipula la prohibición de la colocación de armas de destrucción masiva en cuerpos celestes, en la luna y en la órbita alrededor de la tierra, también se prohíbe inspecciones militares y localizar bases en cuerpos celestes; actualmente se encuentra vigente.

- 3) *Tratado de Fondos Marinos*: Se firma en 1971 con el fin de prohibir la instalación de armas nucleares en subsuelos y profundidades de los Océanos más allá de una zona costera de 12 millas; este acuerdo se realizó entre los Estados Unidos, la URSS y Gran Bretaña, 84 países lo firmaron; el tratado entró en vigor el 18 de mayo de 1972.

- 4) *Tratado Semipalatinsk*: Desde 1992, se empezó a idealizar la creación de este tratado y fue hasta el 2006 que los cinco países (Kazajstán, Turkmenistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán) lo firmaron, esto se realizó finalizando la guerra fría, debido al alto contenido de cabezas nucleares que poseía la región (1216 cabezas nucleares), por esto se hizo tan importante este tratado, Uno sólo a nivel regional, sino a nivel mundial, puesto que la ONU considera que hasta el momento es uno de los tratados más importantes que se ha realizado en materia de desnuclearización; sin embargo, el tránsito de armas nucleares por la zona es frecuente y las relaciones entre los cinco países con Estados nucleares, hace que no se cumpla a cabalidad lo que estipula el tratado; como anteriormente se había mencionado hay países que aún poseen cabezas nucleares y desechos que quedaron del funcionamiento de estas plantas; asimismo, este

tratado prohíbe el despliegue, la adquisición y producción de estas armas dentro de la zona, es importante mencionar que no es limitado el uso de material nuclear con fines pacíficos; los principales países que crearon el Tratado de No Proliferación Nuclear también tuvieron que firmar un protocolo con respecto a la seguridad de estas cinco repúblicas.

5) Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares: Este tratado esta en vigencia desde 1996, donde 178 Estados lo han firmado, su principal característica es el logro de obtener cinco ratificaciones de los ocho países que cuentan con capacidad nuclear; algunos artículos están relacionados con el tema en desarrollo, el más importante es el siguiente:

•Art 1. “Cada Estado Parte se ha comprometido a no realizar ninguna explosión de ensayo de armas nucleares o cualquier otra explosión nuclear y a prohibir y prevenir cualquier explosión nuclear de esta índole en cualquier lugar sometido a su jurisdicción o control y cada Estado Parte se compromete asimismo a no causar ni alentar la realización de cualquier explosión de ensayo de armas nucleares o de cualquier otra explosión nuclear, ni a participar de cualquier modo en ella”. (TPCEN, 1996).

Actualmente este tratado es el que brinda un marco jurídico a los países como Rusia y las potencias (China, Estados Unidos, Unión Europea, India), para regular su comportamiento en cuanto a la manipulación de armas nucleares, no solamente controla, sino que también se encarga de incentivar la desnuclearización y la disminución de implementación de armas de destrucción masiva que amenaza con la seguridad de los seres vivos.

Es importante resaltar que para la instauración de este tratado, fue necesario el desarrollo de otros, que conformaron finalmente la esencia del objetivo de estos: Tratado de Prohibición Parcial de los Ensayos Nucleares (PTBT): debido a los múltiples ensayos nucleares que se hacían en la atmosfera, se empezaron a realizar estudios que medían las consecuencias que contraían estos materiales radioactivos que quedaban suspendidos en el aire, los estudios sustentaron que el resultado era desastroso para el

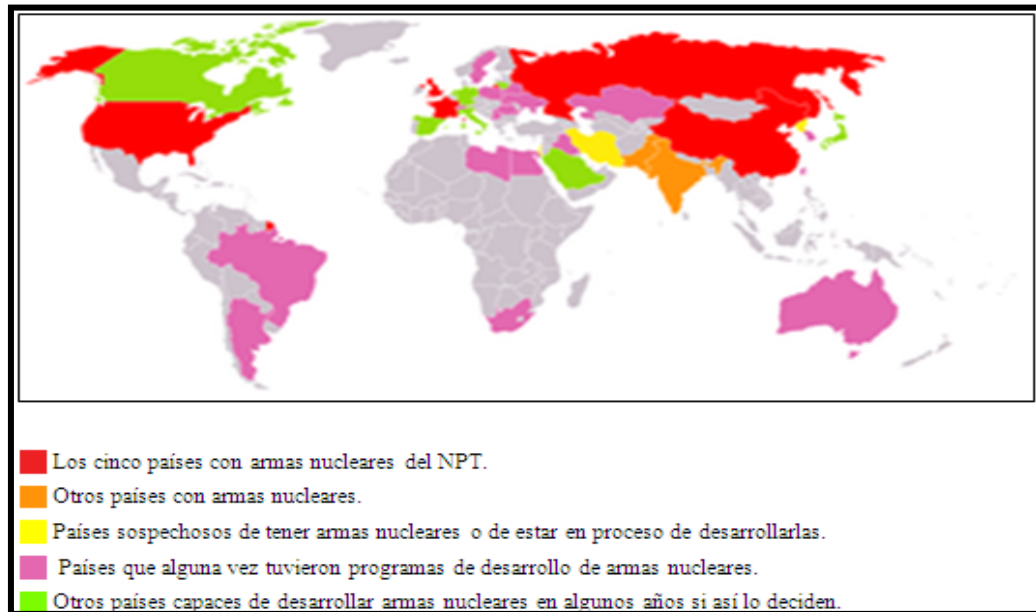
bienestar de los seres vivos y el medio ambiente. Por lo tanto, en 1963, surgió la necesidad de conformar un tratado que prohibiera los ensayos nucleares en la atmósfera; no todos los países que realizaban estos ensayos se comprometieron con el tratado, como Francia y China. El acuerdo internacional permitía solamente que las explosiones se realizaran bajo tierra, para que no hubiere una liberación de energía radiactiva en el ambiente. Los principales propulsores de este tratado fueron Estados Unidos, la URSS, y Gran Bretaña.

6) Tratado de No Proliferación: Se firma en el año de 1968, donde las naciones inscritas se comprometían a renunciar a la fabricación de sus propias armas nucleares a cambio de ofrecer asistencia técnica y tecnológica en energía nuclear no bélica, al mismo tiempo, los países se tenían que comprometer a no compartir información, ni ayuda que estuviera involucrada con la fabricación de bombas en otros países. Los países que no firmaron el tratado son Pakistán, Sudáfrica, Argentina, Israel e India; Corea del Norte estuvo como miembro de este tratado hasta el 2003, ahora tampoco hace parte del Tratado de No Proliferación. En 1992, hubo una modificación donde se incluyeron otros dos países, República Popular China y Francia, la importancia radica en que es necesario que haya un control sobre China frente a la región de Asia Central, así este país, no podrá pasar por alto los reglamentos a los que están sujetos la mayoría de los Estados potencia. Para 1995, el Tratado de No Proliferación tiene una fecha indefinida de termino, por eso se considera que es el recurso jurídico más importante en el Derecho Internacional; el TNP, es la base para la realización de nuevos acuerdos que no enmarcan el uso de armas nucleares sino rige proyectos de ciencia nuclear, como lo hace la OIEA; por ejemplo, este tratado es el marco legal internacional que dirige el desarme nuclear, y las Conferencias que se realizan para determinar si realmente estos acuerdos están mejorando la situación internacional, en cuanto la utilización de armas nucleares.

La obtención de armas nucleares es únicamente permitido para los siguientes países: Reino Unido, Estados Unidos y la Unión Soviética (actualmente Rusia) firmantes en 1968, Francia y China firmantes en 1992, debido a que eran los únicos países que

poseían esta clase de armamento antes de la creación del Tratado de No proliferación, y además son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Mapa 2.1. Armas Nucleares en el Sistema Internacional



Fuente: www.avizora.com/temasquequeman/armamentismo_energia_atomica/0012_ensayos_pruebas_test_nucleares.htm, (recuperado el 28 de Octubre de 2010)

Como se puede observar en el mapa, Rusia hace parte de los cinco países con armas nucleares adscritos al Tratado de No Proliferación, mientras que Asia Central se encuentra en los países que tuvieron programas de armas nucleares y que ya no lo tiene, este supuesto, tuvo un significado jurídico más no práctico, porque Asia Central ahora es conocido a nivel mundial como zona libre de armas nucleares, pero esto se puede refutar mediante los movimientos y acciones que todavía están en la región, como lo demuestra el alto nivel de contrabando de materiales nucleares, la extracción y creación de plutonio y uranio, y los posibles re-anudamientos de las plantas nucleares en Kazajistán; además, es un sofisma que Rusia siendo el país que con más armas nucleares a nivel mundial y considerando a Asia Central como su zona principal de influencia lo deje libre de armas nucleares, puesto que esto ayuda ampliar su ámbito de poder militar y fortalece su política disuasiva; por otro lado, se comienza a observar un escenario de juego que encierra no sólo a Rusia y Asia Central, sino también a países fundamentales dentro del tema de armas nucleares, como lo es China, esto limita las

acciones que había llevado a cabo libremente Estados Unidos durante años en la región, también se puede observar países altamente beligerantes como Irán del cual se tiene sospecha de poseer arsenal nuclear, pero no se ha demostrado; este país amenaza con la soberanía de Estados Unidos y de todos los países con una ideología opuesta al islamismo radical.

El Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares tiene aplicaciones diferentes con respecto a los países, es decir se aplica en mayor medida y con más restricciones para los Estados que no actúan en conformidad con los países de occidente, ya que son catalogados como eje del mal, debido a sus características históricas, políticas, culturales, religiosas y sociales. En esta medida también se puede encontrar otro aspecto de ordenamiento jurídico internacional que tiene falencias para ser ejecutado, es obvio que unos países lo cumplirán a conformidad a lo preestablecido, pero otros como Corea del Norte y el mismo Irán, prefieren no hacer parte de acuerdos que solo deben ser cumplidos por una parte de los miembros y por la otra parte no.

En la última conferencia que realizó el TNP, se incluyeron temas como la “seguridad nuclear”, esto encierra todas las situaciones pertinentes con los posibles ataques y robos de material nuclear por partes de grupos terroristas, esto hace que se incremente los riesgos y las amenazas; es por esto, que el régimen internacional de desarme nuclear debe estar focalizado en los principales puntos de tensión como lo es Asia, puesto que debido a su condición económica y perplejidades socio-culturales, podrían ser los primeros en amenazar con la seguridad global. Ahí varias organizaciones internacionales que son regidas por países potencia como China, Estados Unidos, Gran Bretaña y la misma Rusia, que se encargan de la seguridad nuclear de Asia Central, pero muchas veces esto se puede tergiversar, ya que no se puede olvidar que esta región se caracteriza por su importancia a nivel geográfico y por su alta biodiversidad y recursos naturales como nucleares, por esto los enfrentamientos y rivalidades entre las potencias se incrementan cada vez más; los juegos geopolíticos y los proyectos que cada país propone a los países de Asia Central, tienen una gran incidencia en el sistema internacional, no ahí que olvidar que como gran ordenador está el gigante Ruso, que seguramente si existe la participación de países no solo a nivel regional sino extra

continentales, y afecta su zona de influencia , lo va a decir sin ninguna duda, porque de cualquier manera estos cinco países todavía hacen parte del mismo arraigo económico, político y social de Rusia.

Por otro lado, es fundamental hablar del Plan de Acción para el Desarme Nuclear, ya que es una disposición, donde los Estados se comprometan a realizar políticas que afirmen y aporte lo realizado en el Tratado de No Proliferación para así lograr con su objetivo, a pesar de que aún existen países que poseen armas nucleares y que no están adscritos al tratado. Este Plan de Acción tiene como primera medida, hacer que los Estados nucleares aceleren los procesos necesarios para que se de un espacio libre de armas nucleares dentro de su territorio, y que los Estados partes estén informando de manera pertinente y eficaz lo referente al tema, para obtener un mayor análisis de este asunto en la próxima Conferencia de Examen del TNP, que será realizada en el 2015, y así fundarse medidas claras y precisas que disminuya esta amenaza, ya que lo último acordado entre los Estados, soslayó lo referente a las armas nucleares que se encontraban en países que eran identificados como Estados que no poseían este tipo de armas, esto especialmente a conveniencia de Rusia, debido a que ha manejado por años su influencia en ciertas regiones, como la de Asia Central, para camuflar su gran poderío nuclear frente a las determinaciones que han realizado los Estados para aislar las armas nucleares como medio de guerra; sin embargo, se ha tomado decisiones que en cierta medida son obligatorias para los Estados, para que haya quietud sobre la poca manipulación que hay sobre estas armas de destrucción masiva.

7) START: Después de la Guerra Fría, los Estados potencia del momento, decidieron buscar algún instrumento jurídico que limitara una carrera de armamento nuclear; por lo tanto se iniciaron procedimientos importantes como las Conversaciones para la Limitación de Armas Estratégicas que en sus siglas en Ingles se conocen como SALT; en la cual, surge resultados en 1972, con SALT I, donde esta el compromiso de no desarrollar defensas antimisil, y el SALT II que se dio en 1979, donde se fundaban limitaciones respecto a los misiles balísticos intercontinentales que fueran lanzados desde la tierra (ICBM) y desde el mar (SLBM); sin embargo, para 1991, se dio inició a la firma del Tratado de Reducción de Armas Estratégicas conocido como START I,

donde se limitaba las cabezas nucleares a 6.000 de 1.600 ICBM, SLBM y bombarderos, para cada Estado miembro, lo que redujo en mayor medida el uso de armas nucleares estratégicas. En 1993, Estados Unidos y Rusia, suscribieron el START II, donde se prohibía el uso de vehículos de reentrada múltiple en los misiles balísticos intercontinentales lanzados desde la tierra, aun así, no logro entrar en vigor. Para el 2002, George W. Bush y Vladimir Putin, decidieron firmar un Tratado para la Reducción de Armas Estratégicas Ofensivas (SORT, *siglas en Ingles*), donde se buscaba afianzar lo estipulado en el START I, al imponer un limite de 1.700 a 2.200 cabezas nucleares estratégicas para el 2012, pero Estados Unidos, finalmente se retiró del tratado, porque instalaría un Sistema de Defensa Antimisiles. (Baeza, J., 2010, *Real Instituto Elcano*).

El hecho que se plantea anteriormente, dejó en incertidumbre a varios Estados, debido a que para el 2009 finalizó la vigencia del START I, y lo trazado con el SORT no iba a desarrollarse a cabalidad, por lo tanto, se busco rápidamente un nuevo tratado que continuará con lo que ya se había estipulado por décadas y para generar nuevas propuestas; por lo tanto, para el mes de abril de 2010 en Praga, se firmo el nuevo Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START), entre los dos grandes países nucleares, Estados Unidos y Rusia; este nuevo tratado solo establece limites frente a la cantidad de ojivas nucleares desplegadas, es decir, que hay limitaciones sobre las que están listas para lanzamiento desplegadas en tierra, misiles balísticos instalados en submarinos o en bombarderos, asimismo permite que cada Estado miembro posea 1550 ojivas nucleares desplegadas; pero el nuevo START, no limita la cantidad de estas ojivas almacenadas en los arsenales, ni pone reglamento sobre las armas nucleares tácticas que posee Estados Unidos en otros países (Bélgica, Alemania, Italia, Holanda, Turquía), lo que constituye una violación al Tratado de No Proliferación, y a que otros Estados, como Rusia, busquen hacer lo mismo; sin embargo, aunque se piensa que hay más implementación de armas nucleares por parte de estos dos Estados, el acuerdo y la convergencia de los dos países, ayudan a que los demás Estados sigan en el lineamiento de la no proliferación, pero todo si se sigue con la política de la disuasión nuclear, porque de lo contrario, el juego de potencias del que se ha hablado, seguirá motivando a

que haya rivalidad y un incremento de la carrera armamentística que puede ponerle fin a la existencia de la humanidad.

Los Estados partes no fallecen ante la idea de que harán lo posible por hacer cumplir los compromisos obtenidos sobre la no proliferación en tratados, convenios, acuerdos, entre otros; pero aun queda la incertidumbre de cuanto tiempo más se debe esperar, para que haya efectividad en este propósito internacional, pues aún esta pendiente, la entrada en vigor del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (TPCEN), que fue firmado en 1996, en donde actualmente ha sido firmado por 178 Estados y ratificado por 144, pero que todavía falta por ratificarlo dos estados nucleares, Estados Unidos y China; además, la no participación de otros Estados como India, Pakistán y Corea del Norte, que son considerados claves en este proceso, siguen dejando en desequilibrio el propósito de los demás gobiernos, para lograr el objetivo de un mundo sin armas nucleares.

Otro punto relevante en este tratado, es que se busca por parte de los Estados partes, que así como estos de alguna manera respetan y cumplen la normatividad, también se debe denunciar cualquier tipo de incumplimiento a la norma, y que exista un reclamo por parte de las instituciones y de los mismos miembros, para que se respalde lo que se ha firmado y lo que se ha logrado establecer; de tal manera que se restablezca las relaciones y la confianza de la comunidad internacional; esto se hace hincapié, por la posible creación de un programa nuclear militar de Irán, que aún esta en duda de su establecimiento, y que así como existe este caso, pueden existir muchos otros; en el caso de Rusia, la injerencia que tiene sobre los cinco estados centroasiáticos, también pone en duda sus acciones y hace que exista una mayor focalización de los otros Estados nucleares y del mundo frente a la región.

En conclusión, no hay que desmeritar los esfuerzos que se han realizado en el marco jurídico internacional para controlar la proliferación y producción de armas nucleares, como lograr que Asia Central se convirtiera en una zona libre de armas de destrucción masiva, disminuir los ensayos nucleares en ciertas partes a nivel mundial, alcanzar una mínima reducción en la ojivas nucleares por parte de Rusia y de Estados Unidos y

trabajar para que el uranio y el plutonio se utilicen con fines pacíficos para programas energéticos en países más pobres y vulnerables; pero la subvención que pregonan las grandes potencias nucleares maneja una doble moral; los tratados y acuerdos, están dirigidos principalmente hacia los países altamente beligerantes como Irán, Corea del Norte y Pakistán, que amenazan con la seguridad de Rusia, Estados Unidos, Unión Europea y China, y desestabiliza la seguridad a nivel internacional; también los tratados pretenden que posibles países como la India y Japón, no obtengan ni desarrollen armas nucleares para que no puedan basar su política en la disuasión estratégica como se ha venido manejando; ni ha Estados Unidos, Rusia y la Unión Europea, le sería favorable que naciones con mercados económicos estables también sean potencias nucleares, puesto que sería más difícil imponer sus ideologías en la escena internacional; de esta forma, los tratados internacionales dejan muchos vacíos en su aplicación, esto ocasiona la retirada de países como Irán, que argumentan que las normas se ejecutan para unos pocos y a conveniencia de otros.

CAPÍTULO 3

Las Potencias Nucleares en el Asia Central

Rusia como principal ordenador de la región centroasiática, debe mantener una influencia para vigilar que la posesión de recursos naturales (uranio y plutonio) no sean manipulados por otros actores que puedan alterar el juego de potencias, y que inciten a la formación de un conflicto a gran escala, puesto que la escases del uranio esta provocando la búsqueda de este recurso en otras partes del mundo. Asia Central aparece como un eje esencial para fortalecer el status a nivel Internacional de Rusia, por su riqueza y su ubicación geográfica; por esto, Estados Unidos, China y la Unión Europea, han tratado de establecer relaciones con la región, para sacar utilidad de los recursos, mediante la cooperación militar y económica; el acercamiento facilita el control de la producción y manejo de material nuclear que amenaza contra la seguridad mundial; así mismo, por tratarse del área de influencia de Rusia, se ocasionan discrepancias en la toma de decisiones y en la injerencia que otros países potencia quieren ejercer en la región; la geoestrategia es vital, para que los intereses de uno y otro gobierno no entrañen nuevos conflictos entre estos países.

En la recomposición estratégica de Rusia, después de la caída de la URSS, se afirma que este país nunca perdió su ímpetu de ser el líder a nivel regional; Desde la independencia de Asia Central, la restitución de una esfera de influencia siempre fue importante para la política exterior de Rusia, sobre todo por las elites que eran las que más hacían lobby, para restablecer las relaciones políticas y comerciales, puesto que se pensaba que una separación con Asia Central iba en detrimento con el crecimiento de la economía de Rusia; por este motivo, el aceleramiento de la política se hizo más evidente en los años de 1993-1994, puesto que en nombre de la protección a las minorías Rusas, este país se otorgó el permiso para intervenir directamente en los asuntos internos de los CEI, el ámbito militar fue primordial para cumplir con los propósitos de Rusia, todas las fronteras fueron rodeadas por bases establecidas desde Moscú para impedir el paso de extranjeros, de esta manera se mantuvo cerca a las antiguas colonias.

Los cinco países de Asia Central, comenzaron a hacer parte de la influencia de Rusia para fortalecer su seguridad; como anteriormente esta expuesto, Asia Central es una zona altamente estratégica para Rusia, no solo por su posición geográfica sino por la cercanía o las actividades que puede llegar a establecer con otros países como Estados Unidos. Es evidente, que por el peso ideológico que representan ambos países a nivel histórico y político, Rusia se retrae al aceptar un acercamiento a las que antiguamente eran conocidas como colonias, debido a la cercanía y la conformación estructural que une a estos cinco países con Rusia, esto hace más difícil aceptar abiertamente que otra gran potencia como lo es Estados Unidos este cerca de su territorio.

Otro motivo que mantiene a Rusia vigilante en Asia Central, precisamente es su inestabilidad socio-cultural, los conflictos étnicos, religiosos y culturales entrañan las principales amenazas que enfrenta el Kremlin; para el mundo no ha sido fácil ni para el mismo Estados Unidos, aceptar que tienen un enemigo islámico en potencia, ahora, para Rusia tampoco ha sido diferente; el miedo de una propagación de ideas radicales y de grupos extremistas al interior de Rusia, hace que el ámbito militar de Moscú sea más fuerte para estar alerta en las fronteras de Tayikistán que es el país que limita con Afganistán, mantener su dominio es el propósito por su propia seguridad; por esto, Asia Central se considera el primer eslabón para defender los intereses nacionales de Rusia. Es pertinente aclarar que existen tropas del país Ruso en Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán, y Turkmenistán, el único país que se muestra esquivo a las pretensiones militares de Rusia a sido Uzbekistán, que ha rechazado férreamente el establecimiento de nuevas bases militares en su territorio; pero en situaciones de inestabilidad política, como por ejemplo, enfrentamientos entre clanes uzbekos contra kirguises, es necesario un desplazamiento de las fuerzas militares Rusas para retornar la calma a las poblaciones. Este hecho demuestra que se toman decisiones unilateralmente cuando se trata de la seguridad rusa.

El país más importante en cuanto al tema de seguridad Rusa es Kazajistán, por su ubicación geográfica, limite y tamaño se vuelve sumamente vital, porque en caso de una desestabilización política o socio-cultural que se pueda dar en Asia Central, este país es

su principal escudo de protección o zona tampón, y aún se convierte en el país más importante, porque en caso de que las relaciones se vieran afectadas con otro gigante asiático como lo es China, Kazajistán también estaría en mira de la defensa del territorio Ruso. Los establecimientos de nuevas líneas de defensa, han marcado los principales sitios que pueden ser alcanzados en caso de que un misil provenga de China, por este motivo, Barnavy (2004), registra que Rusia y Kazajistán comparten algunas instalaciones estratégicas como lo son: Baljash, Baikonur y Saryshagan, además, que Moscú tiene relaciones diplomáticas muy estrechas con Astana, precisamente para solventar los problemas de inseguridad que puedan penetrar esta zona. La defensa común, es el pilar más importante que se ha ratificado entre ambos países, la cooperación a cualquier nivel, es imprescindible para el fortalecimiento en los asuntos que requiere Rusia. Esta es una situación muy compleja, ya que nada es fácil para Rusia, por su parte Kazajistán ha contrarrestado la influencia del gobierno de Moscú mediante la cooperación con otras organizaciones como la OTAN.

Es claro que existe una interdependencia, pero se refleja en mayor grado de Asia Central hacia Rusia, cada uno con sus diferentes percepciones de los intereses, puesto que la producción o la economía de Asia Central realmente no son imprescindibles para su sostenimiento, pero sí en viceversa; durante mucho tiempo, Asia Central ha estado alejada del mundo, pero ahora con el resurgimiento de nuevas o posibles potencias mundiales como lo es India, Rusia necesita mantener su centro-periferia a como de lugar, y por esto necesita alejar a los posibles países que se interesen por esta zona.

Estados Unidos, como potencia mundial, entendió que la independencia de los cinco países centroasiáticos frente a Rusia, debía ser acogida como una fuerza a la estrategia global que por mucho tiempo ha mantenido Norteamérica; es decir, Asia Central debía comenzar hacer parte de decisiones políticas y económicas que realiza Estados Unidos en la arena internacional. Principalmente, el gobierno Norteamericano reconoce que Asia Central, esta situada en un punto geoestratégico, porque su posición limita con Rusia, Medio Oriente, China y Asia del sur (Irán e India), además la importancia de este en el tema nuclear. Asimismo, Estados Unidos ha buscado hacer contrapeso a la injerencia de Rusia sobre los recursos hídricos y en especial sobre los recursos

energéticos, ya que ha querido observar de cerca las acciones que Rusia desarrolla en la región, para evitar un movimiento en falso que propicia una carrera armamentista, pues considera que aún se mantiene las relaciones políticas entre ambas naciones de forma inestable.

La influencia que Estados Unidos ha venido desarrollando con el pasar del tiempo, ha comenzado con el apoyo de las relaciones con Kazajistán, debido al interés de un avance democrático por parte de este país; sin embargo, después se ampliaron las relaciones con Uzbekistán, ya que este impulsó un programa de desmantelamiento de arsenal nuclear, además, la iniciativa por parte de Uzbekistán de emanciparse de la tutela rusa, buscando ser un pivote regional, hizo que Estados Unidos se interesara más por este país, pero sin dejar a un lado un tema tan esencial como son los derechos humanos, pues es el principal problema que Asia Central posee por su situación interna, lo que hace que la temática de derechos humanos sea la más vulnerable; este es un factor fundamental que ha dejado un poco en enfriamiento las relaciones de Estados Unidos con Asia Central; a pesar de que Washington, inició buenas relaciones y tiene influencia, ha quedado en duda cuales son las verdaderas intenciones de este, en la zona; sin embargo, Norteamérica, logro acercarse un poco más a Turkmenistán, Tayikistán y Kirguistán, para estar atentos al tráfico internacional de drogas, y al posible tráfico ilegal de recursos energéticos. Dentro de los objetivos es primordial el acceso a los recursos, pues últimamente se ha observado un mayor interés por mantener al margen a Irán y Pakistán, para que no hagan de los recursos naturales (uranio y plutonio) un diamante en bruto de armas nucleares, que amenace no sólo a la región sino a todo el planeta.

En el capítulo anterior, se había hecho referencia a la importancia que tiene el uranio y la producción de plutonio para la fabricación de armas nucleares, este es el tercer factor importante que vigila Moscú en Asia Central para mantener su seguridad, se ha demostrado que el tráfico de pequeños compuestos y partes con fines ínteramente bélicos, pueden llegar a manos de grupos extremistas. Por otro lado, el interés que tiene tanto Estados Unidos, China, India y demás organizaciones con el petróleo y el gas, se esta trasladando también para recursos energéticos como lo son el uranio y el

plutonio. Antiguamente la URSS, mantuvo su arsenal nuclear en varias partes de Asia Central, hoy día se puede observar las plantas nucleares y las cabezas de reproducción rápida en diferentes territorios, estas se encuentran totalmente abandonadas, pero se están tratando de recomponer con la ayuda de organizaciones internacionales, como la OIEA para fines únicamente pacíficos, pero la inclusión de estos temas pone en desasosiego a Moscú, puesto que la diversificación en materia nuclear no es un tema muy favorable ni para Rusia ni para los Estados Unidos, que son los países que actualmente más poseen armas nucleares a nivel mundial.

Una desventaja sobresaliente en las relaciones de Rusia y su área de influencia es esencialmente que desde el Kremlin se le ha dado más importancia al ámbito militar que al económico, y países como la China y la India están estrechando los vínculos comerciales en esta zona, lo cual ha enriquecido más la cooperación entre Asia Central y los demás países potencia. Rusia ha perdido su predominio debido a la multiplicidad de actores que están en el sistema internacional, pero esto no le impide marcar su relevancia en la toma de decisiones de cualquiera que haga parte de esta área de influencia. Un ejemplo de esto es la producción de petróleo y gas que genera el mar caspio, toda la producción debe pasar por el territorio de Rusia y esto le permite no solo observar en que cantidad la producen, sino también mantenerse como el gran ordenador de la región.

A pesar de todas las diferencias que se originaron después de la independencia, el gobierno de Borís Yeltsin, logró que se intercambiara protección militar por una alianza geopolítica; la geoestratégica que se planeo desde el Kremlin en ese entonces constituía de cerca las posibles aproximaciones que podían tener los talibanes o los afganos extremistas en el territorio Ruso, lo cual fue pertinente para mantener la línea de seguridad bien vigilada, para no entrar en discusiones o enfrentamientos directos con grupos terroristas. (Nuñez, J. & Carrasco, M., 2008). En este sentido el punto en común que tiene tanto Estados Unidos como Rusia es precisamente el terrorismo, después del ataque del 11 de septiembre, el mundo se dio cuenta que la gran potencia podía ser flanco fácil para atacarla, la vulnerabilidad se hizo evidente, Estados Unidos no estaba tan seguro como el mismo gobierno y el mundo lo creía, por esto los movimientos

militares que se empezaron a llevar a cabo a partir de esta fecha fueron contundentes para marcar una nueva era en la estrategia militar a nivel mundial; hubo unos cuantos acercamientos en el gobierno de George Bush y Vladimir Putin para reorganizar las agendas y fortalecer las relaciones; la diplomacia y la defensa fueron las primicias para conformar una estrategia de seguridad entre ambos países.

El tema de las armas nucleares también marcó un acercamiento, los pronunciamientos no solo iban dirigidos a los países que albergaban y protegían a los grupos terroristas, sino que también se hizo un llamado para el control de todas las armas de destrucción masiva y la lucha contra los terroristas y los tiranos; Estados Unidos ha sido un país que se destaca por sus políticas eficaces y sobre todo direccionadas para lograr sus propios intereses, sus mandatarios han sido audaces en las decisiones y siempre han jugado por donde más les conviene, este es un ejemplo claro y que demuestra la audacia y cautela con la cual se maneja la política exterior Estadounidense; en esta situación Rusia ya no era vista con un enemigo histórico, sino que se convirtió en un socio para combatir la guerra, por su puesto China también fue considerado como un actor preponderante de Asia para poder contrarrestar el terror no solo de pequeños grupos terroristas sino también la península de Corea. Este ataque se convirtió en un conflicto transnacional, que necesitaba la ayuda de grandes para disminuir la ola de terror, ahora Rusia era un aliado más para Estados Unidos, pero es aquí donde se debe diferenciar la cooperación a una interferencia directa; actualmente Kirguistán tiene bases militares de Estados Unidos en su territorio, esto fue valorado y aceptado con anterioridad por Rusia, pero este tema perturba los interés de Moscú.

El terrorismo envolvió a otros países e hizo que el posicionamiento en la escena internacional de Estados Unidos fuera más amplio, esto rápidamente fue comprendido por el gobierno Ruso, que había hecho pública su ayuda y cooperación contra los terroristas. Un hecho que dilucida la molestia por parte de Rusia hacia Estados Unidos fue precisamente, la decisión que tomo Uzbekistán de poner su territorio a disposición de las tropas Estadounidenses sin consultarle al gobierno de Moscú; pero Putin, también fue muy sagaz en las decisiones que se tomaron, ya que Estados Unidos también significaba un gran aliado para combatir a los principales países que también amenazan

la seguridad de Rusia, todo esto se iba a realizar bajo el dinero y el gasto militar de Estados Unidos, por esto la participación y apoyo de este país hacia Norteamérica fue abierta y se hizo de forma publica; Vladimir Putin en realidad tuvo bastantes razones para no distorsionar ni frenar la ayuda, una de estas fue que el acercamiento con el occidente le iba a permitir comenzar una nueva era en cuanto a la economía y a la modernización de Rusia, otra razón importante, es que no tenía la fuerza ni militar ni económica para entrar en discusión con Estados Unidos. (Nuñez, J. & Carrasco, M.).

No solamente Rusia ha cuidado que Estados Unidos no se acerque lo suficiente como para convertirse en una amenaza directa, sino que también ha tenido que mediar con otro gigante asiático que es China. El tránsito por las fronteras y la nueva independencia de Asia Central, hace que la influencia por parte de China en la región vaya en aumento, lo que inquieta no sólo a Rusia como el máximo ordenador de la zona, sino también a Estados Unidos que ha empezado hacer participe en la nueva conformación de Asia Central. Un aspecto importante que mantiene a China en la región centroasiática es el comercio y el mercado energético, pues considera que algunos recursos le son útiles para seguir avanzando como país potencia; para China, es un beneficio la inestabilidad que tiene Asia Central internamente, esto lo hace más vulnerable, y la estrategia que se emplee, por parte bien sea de Rusia o de la misma China es más fácil de ejecutar, los obstáculos que pueda imponer algunos de los cinco países centro asiáticos, ya sea Kazajistán, Uzbekistán, Kirguistán, Tayikistán y Turkmenistán, son pocos, estos pueden ser manejados como títeres al antojo de países potencia y de países con poder nuclear. Las relaciones bilaterales entre China y Asia Central se han fundamentado en mantener una lucha contra el separatismo para que puedan las naciones tener una autonomía en las instituciones políticas y lo que respecta a la cultura, pues no cabe duda que los movimientos separatistas que surjan en esta región, crean enemigos internos o externos que nuevamente hostiga un desequilibrio en la soberanía, sobre todo de las cinco repúblicas independientes de Rusia; esta claro, que la separación de estos cinco países únicamente beneficiaría a Estados Unidos y la Unión Europea por la anarquía que se originaría, cada uno intentaría organizar la región conforme a sus propios beneficios.

El control o la injerencia que tenga Rusia en Asia Central no afecta tanto los intereses de China, pues entre estas naciones hay intereses comunes, en especial la de mantener lejos una oposición estatal proveniente de occidente que altere la toma de decisiones de las cinco repúblicas, pero aún esta en duda si las relaciones que establecen Rusia, China y Asia Central, servirá efectivamente como una alianza para mantener fuera de la región la influencia de Estados Unidos. Para no dejar sola a Asia Central en el emprendimiento que ha tomado a partir de la caída de la URSS, China también ha dado cooperación militar con algunos países centroasiáticos, con el fin de no dejar que este tipo de acuerdo solo sea manejado por Norteamérica, pues pone en riesgo las relaciones entre China y Asia Central.

Por otro lado, encontramos a la Unión Europea establecida en los asuntos de Asia Central desde hace ya varias décadas, pues se reconoce que Europa occidental posee intereses geopolíticos y económicos bastante ostentosos; las relaciones entre ambas naciones se consideran estables, puesto que uno de los principales contribuyentes al restablecimiento interno de la región, fue principalmente la UE. Uno de los objetivos que quiere mantener los países europeos es el fortalecimiento de la independencia de los cinco países, para que tengan acceso al resto del mundo, sin la necesidad de recurrir únicamente al Estado ruso y a otras zonas fronterizas que son consideradas contingentes, esto referente a Irán, que por varios años ha desarrollado una política de defensa por medio del armamento nuclear, y que puede impulsar su política a otras arterias que considera esencial para cumplir sus intereses; asimismo, la Unión Europea, se ve obligada a disminuir el autoritarismo que se vive en esta región, porque también considera que la base para que estos países dejen a un lado la dependencia de esta zona con otras regiones es la democracia, es decir que debe dejar de existir regímenes presidencialistas y organizaciones no democráticas. Este tipo de apoyo, ha aportado a Asia Central, ha que su ejército nacional puedan modernizarse y reforzarse ante algunas amenazas que puedan surgir con el tiempo, ya sea a nivel interno o externo.

El establecimiento por parte de India en la región centroasiática, es también de vital importancia, ya que ambas naciones poseen vínculos culturales desde la antigüedad, (*India Emprende Campaña Mundial Para Conseguir Uranio*, 2009, El tiempo) aunque

para India es fundamental la independencia que ha logrado Asia Central, también considera que se pueden ejercer algunos riesgos con esta autonomía que han logrado los cinco estados, debido a la influencia que pueda llegar a generar Estados terroristas como Pakistán, pues por varios años se ha mantenido un conflicto permanente entre Nueva Delhi e Islamabad no solo religioso sino también por territorio, la región de cachemira ha sido un gran tema de disputa entre ambos, esta se encuentra ubicada y dividida entre India, China y Pakistán; lo que teme India principalmente es que Asia Central direcciona su comportamiento como lo ha venido haciendo Pakistán; asimismo, India busca limitar la nueva injerencia que China ha establecido con las nuevas repúblicas, pues posee cierta desconfianza a los intereses verdaderos que China pueda mantener en la región, esto ha producido que India establezca una mayor empatía con Rusia para mejorar su política exterior, pues considera que las relaciones deterioradas con Estados Unidos, debido a las pruebas nucleares de 1998, seguirán siendo un impedimento al ensanchamiento de su poder, lo que obligatoriamente lo hace recurrir a Rusia por el momento, para buscar una penetración más amplia del comercio en Asia. Claro esta, que la relación entre India y Estados Unidos, se disminuyó notablemente después del ataque del 11 de septiembre; Washington emprendió una fuerte ampliación militar hacia varias partes del mundo y para lograr una cobertura suficiente necesitaba al mismo tiempo ampliar su dominio mediante la diplomacia y la búsqueda de apoyo internacional para combatir la amenaza; este hecho permitió unir las relaciones diplomáticas entre Nueva Delhi y el gobierno de los Estados Unidos; después de este episodio se segregó el escenario internacional, India por su lado, apoyó abiertamente todas las actividades y las incursiones que hacía las tropas estadounidenses en la zona, también cedió terreno para unas cuantas bases, pues esta intervención mantendría bajo control los regímenes extremistas que acogía Pakistán en su territorio, nuevamente el juego de intereses se hizo evidente, pero esta vez para la India, bajo la administración de Clinton las relaciones se afianzaron, la cooperación militar fue intensa entre ambos países, se estaban llevando a cabo operaciones de distintos ámbitos, pero todos encaminados a lucha contra el terrorismo; otro gran interés que tenía en juego la India, era disminuir las disputas por la región de cachemira, puesto que consolidar la relación con Estados Unidos hacía que la posición a nivel internacional de la India se

fortaleciera, también era un puente para afianzar las relaciones comerciales con Europa, el mensaje era claro, India hizo saber de que lado estaba.

La India también tiene intereses propios y bastantes ambiciosos, en Asia Central, en cuanto al tema de energía nuclear se han establecido diálogos con Tayikistán para crear infraestructuras que permitan aprovechar los recursos energéticos de esta zona; esta demostrado que tanto geoestratégicamente como geopolíticamente Asia Central es importante para cada uno de los actores que circundan su esfera, y para aquellos no tan cercanos como Estados Unidos y la Unión Europea; la ayuda e intervención puede socavar las amenazas de pequeñas células terroristas pero también propagar e intensificar la rivalidad entre grandes potencias por los intereses que cada uno tenga en Asia Central. Es aquí donde el tema de energía nuclear se vuelve vital para esta discusión, pues su alto grado de concentración en la zona hace que los ojos de otros actores, estén dirigidos hacia la multiplicidad de contactos.

Por supuesto, China y Rusia siempre están al tanto de los movimientos que se puedan dar en la zona, esto inquieta las relaciones y la manera en que se cooperan unos con otros para nivelar las fuerzas; este acercamiento de India con Estados Unidos fue suficiente para cambiar las posiciones de los tres países; inmediatamente el gobierno de Pekín junto con Moscú, comenzaron a realizar diferentes reuniones con Nueva Delhi para seguir más de cerca todas las actividades; este interés común aún se sigue reforzando, la cooperación que ahí entre Estados Unidos y Asia, y a su vez los intercambios no solo militares sino comerciales y tecnológicos, ha permitido una ampliación en diferentes términos. Al mismo tiempo, no solo India estaba teniendo ventajas en cuanto a la cooperación con Estados Unidos, de otra forma esta cooperación militar que obtuvo Norteamérica, también le permitió conseguir intereses enteramente económicos, la importancia de mercados emergentes como el de este país también significa mucho para Estados Unidos.

Además, es relevante mencionar que China se ha convertido en un gran competidor económico para Estados Unidos a nivel mundial, por esto es de vital importancia que la India tome fuerza en la zona para contrarrestar el advenimiento del gigante Asiático;

aquí esta en juego el status internacional, tanto de Estados Unidos como de India, pues a pesar de las diferencias abismales que presentan en su estructura social y cultural, se puede aumentar la cooperación a diferentes niveles para impulsar el desarrollo económico; aunque la India no se encuentre muy cerca de las fronteras de Rusia, se vuelve importante por las relaciones que puede atraer hacia su zona de influencia (Asia Central) puesto que los recursos energéticos también entrañan las relaciones que tiene Estados Unidos con Nueva Delhi.

El papel de Rusia es supremamente interesante, no se inmiscuye directamente pero siempre juega también con sus intereses nacionales, por supuesto, a Moscú no le favorece la conformación de un alianza entre China, Estados Unidos y la India, porque esto permite y provoca que las economías emergentes y las ya poderosas tengan una mayor influencia en el sistema internacional, esto siempre lo ha evitado Rusia, tratando de permanecer prudente y al margen de cualquier tema que necesite un excesivo despliegue de dominación; mientras tanto, los encuentros diplomáticos han sido la mejor herramienta para Vladimir Putin, en cuanto a su política exterior con China. Las relaciones políticas son mucho mejor entre China y Rusia que entre China y Estados Unidos, por esto es interesante como Rusia a buscado que no solo China vea una alianza política sino también comercial para fortalecer la cooperación entre ambos países, por supuesto la diversificación del tema energético es algo que une el interés de ambos, pero es aquí donde Rusia se muestra reticente frente a China.

La presión que ha hecho Estados Unidos en las cinco repúblicas pos-soviéticas, ha dejado en incertidumbre al resto de la región, y alimentado un sentimiento de recelo por parte de Rusia, pues este considera a Asia Central como ensamble a los intereses que surgen en Moscú para jugar un papel preponderante en el Sistema Internacional; lo que sin lugar a duda, hace que Asia Central sea una zona de fricción entre los Estados occidentales y el gran Estado Ruso. Es claro que Rusia sigue teniendo influencia en la región y que el hecho de que otros Estado busquen limitar su papel e influenciar en lo que Rusia considera su territorio, podría terminar en un fuerte enfrentamiento entre occidente y los países asiáticos por la protección de estos cinco Estados; además, Rusia sigue insistiendo en el control de los pasos fronterizos para mantener su influjo en la

zona; sin embargo, China puede llegar a ejercer mayor influencia, si las relaciones comerciales entre Asia Central y su gran vecino se siguen ampliando, pues China no quiere que las riquezas que posee Asia Central sea explotados para el aprovechamiento del mercado de la Unión Europea y de la misma Rusia.

Cada país juega un papel importante que se dirige según sus intereses, a Asia le interesa una acercamiento de Estados Unidos para solventar las amenazas por partes de grupos terroristas, y mejorar las relaciones comerciales con occidente, pero a Estados Unidos no solo le interesa ampliar su cordón de seguridad sino que observa una zona llena de riquezas naturales, en el cual puede desarrollar varios proyectos que también extiendan su poder político y económico. Esta situación, abre diferentes escenarios para Asia Central, pues su interés hace que tenga nuevas oportunidades para soslayar los problemas económicos y de pobreza, pues ya no solo tiene que mirar hacia Rusia, que siempre ha sido su gran protector, sino que los nuevos trazos que le da China, India, Unión Europea y el mismo Estados Unidos, hace que el escenario internacional sea diferente. Las republicas centro-asiáticas, deben diversificar sus socios y abrir sus mercados para empezar a competir con sus aliados Asiáticos. Esto lo convierte en un nuevo actor a nivel internacional, provocando a su vez nuevas líneas de cooperación y de interrelación entre países pobres, con países desarrollados; pero esto es un juego peligroso no solo para Asia Central, sino también para los países potencia que persiguen sus riquezas, porque primero, Asia Central se puede ver envuelto en un juego de suma cero, donde la explotación de los recursos y las diferentes sucursales de todos el mundo lo inunden y terminen volviéndolo obsoleto y haciéndolo aún mas pobre, seguramente el choque entre las culturas étnicas y religiosas, se van a hacer evidente, por las intervenciones y abusos por parte de las potencias, y por otro lado estos países quedan aún mas expuestos a ataques terroristas, pues las relaciones o la tecnología cibernética hace más fácil que los ataques sean efectuados con precisión, esto puede ser una gran puerta para que grupos extremistas toquen el corazón de Estados Unidos, la Unión Europea, China y la misma Rusia; finalmente los problemas entre los grandes se pueden ir acentuando hasta llegar a un posible conflicto de intereses o a la misma guerra.

Estos conflictos internacionales se pueden ir acentuando, en la medida en que los vínculos de Estados Unidos, China, la UE o India, con Asia Central se enfrenten a los intereses de Rusia; por esto hoy en día, es fundamental el liderazgo que cada país puede promover sin tener fricciones con los demás; aquí, la disuasión nuclear se vuelve un concepto ideal para moldear la estrategia militar y promover los intereses nacionales sin entrar en una discusión directa; no hay que hacer a un lado el tema de la seguridad, ya que este hace de las relaciones internacionales la materia perfecta para aumentar la cooperación; como ya se ha mencionado, el atentado del 11-S hizo que la agenda de seguridad del gobierno de George Bush tuviera un giro radical, donde Rusia y otros grandes países coadyuvaran en este nuevo posicionamiento a nivel internacional, puesto que la noción de seguridad se convirtió en la lucha emblemática para volver los intereses más interdependientes e interactivos entre todos los actores. Pero precisamente la interacción a hecho que la inseguridad tome más fuerza en el siglo XXI, debido a la globalización y a esta apertura de mercados que entrañan cada vez más la posibilidad de que pequeñas células terroristas y países bélicos, tomen fuerza y alcancen también beneficios políticos, mediante la disuasión y la amenaza.

Lo anterior, generaliza la idea de que entre más armas nucleares se obtenga se va a estar más seguro, esta hipótesis hace que ni los Estados Unidos que bien ha sido criticado varias veces por su paranoia, ni la misma Rusia, hagan a un lado sus proyectos nucleares, al contrario, la idea de aumentar su propia seguridad se ha extendido a Europa y a otros países peligrosos como Pakistán, Irán, Corea del Norte, y aunque no pareciera que el mundo se esta sumiendo en una situación descontrolada y caótica, por el aumento de arsenal nuclear es verídico que esta pasando; Estados Unidos y Rusia buscan opacar o aislar los acuerdos relacionados con el control de armas de destrucción masiva, pues en realidad ninguno quiere abandonar su programa nuclear, ya que el status internacional a nivel militar esta en juego, con toda seguridad el día en que Estados Unidos decida quitar la mayor parte de sus bases militares en todo el mundo o disminuir el presupuesto de defensa, la crisis no se haría esperar, lo mismo sucede con los otros países que dispensan un gran presupuesto para mantener su seguridad nacional, por esto el mantenimiento y buen manejo de la disuasión nuclear seguirá siendo una de

las mayores cuestiones que enfrenta la política de Rusia, Estados Unidos, la Unión Europea, y otros.

Es muy probable de que en unos cuantos años, China quiera igualar el arsenal nuclear con Estados Unidos y Rusia, aunque su comportamiento este direccionado hacia el aumento del comercio a nivel mundial, seguramente también va a querer seguir aumentando su estatus internacional no solo a nivel económico sino militar, pues una potencia necesita tener la capacidad de influenciar mediante su poderío financiero y disuasivo, por esto, se espera que grandes potencias sigan aumentando contradictoriamente su capacidad militar para reforzar la seguridad.

La perspicacia de la disuasión militar en las diferentes decisiones es lo que quiere obtener Estados Unidos, Rusia, China, la Unión Europea y hasta la propia India, para ser más influyente en este siglo, la importancia de las armas nucleares hacen que el contexto internacional se fragmente en relaciones no muy seguras, y mas temerosas, por esto a veces se conforma un bloque entre los grandes para enfrentar a los terroristas o más bien a las amenazas difusas y poco directas que margina la seguridad nacional de los países potencia, aunque cada gobierno es consiente del poder de influencia que tiene cada uno, es importante mantener la capacidad de interactuar sin que se vea afectada las relaciones diplomáticas entre ellos; es mejor luchar por una misma idea como lo es el terrorismo, aunque esto signifique aumentar la política de doble filo, pues bien, Estados Unidos tiene la oportunidad de estar en otro continente con sus militares, también tiene la circunstancia perfecta para lograr otros intereses, como lo es las reservas de uranio con las que cuenta Asia Central, el petróleo y el gas también son temas fundamentales que atraen a otros actores.

CONCLUSIONES

Hoy por hoy, Asia Central se está reintegrando al escenario internacional, incluso con la existencia de nuevos conceptos, como el de Eurasia, convirtiéndola en un espacio esencial para la interacción de otros continentes con la región asiática y sus Estados más poderosos, como Rusia y China. Es pertinente nombrar que este territorio hizo parte de la URSS, por tal motivo, las rutas que conectaban el centro de Asia con otros Estados, tenían que ser controladas por este, es decir, por muchos años esta zona se convirtió en su zona de influencia, sin dejarlo de ser actualmente. Rusia siguió ejerciendo su poder de la manera más ambiciosa, para no abnegarse a la influencia política, económica, cultural y social, que le permitiera ser el principal Estado de la región.

En el momento en que estas cinco repúblicas (Kazajistán, Kirguistán, Turkmenistán, Tayikistán y Uzbekistán) toman su independencia con ciertos límites preestablecidos, se celebraba que Rusia dejará de ser un país tan influyente en la región; pero el debilitamiento que se observó durante esa época, no dejó aún lado, la total posibilidad de que Rusia siguiera siendo una potencia decisoria en la región centroasiática, sin embargo no sería la única. La participación de otros actores en asuntos concernientes a Asia Central, fue ampliándose. Aunque China e India entre otros, no tuvieron intervención alguna mientras estaba al mando la Unión Soviética, ahora tendrán el privilegio de desempeñar un papel esencial en los acontecimientos que giren en torno a las ex colonias. Así mismo, otros actores provenientes de occidente (Estados Unidos y la Unión Europea), han logrado formular políticas de tipo económico y social, sin dejar aún lado las estrategias que convengan a sus intereses, y esto se refiere a estrategias de tipo militar, además los recursos energéticos y naturales, como el Uranio y el Plutonio, también forman parte esencial en lo que respecta al crecimiento de la seguridad y del poder, que se traduce en el uso de armas nucleares.

La injerencia que posee Rusia en Asia Central pos-soviética, se ha visto truncado especialmente por la penetración de Estados Unidos en los asuntos de ámbito político-militar en el corazón de Asia, pero la incertidumbre por parte del gigante Ruso, será por mucho tiempo, ya que debe descifrar si Estados Unidos solo posee intereses a corto o

largo plazo en las políticas que desarrolla; pues no cabe duda que sí fuera a largo plazo, Asia Central sería el enclave de Estados Unidos para observar de manera imponente todo lo que sucede en la región. Por lo tanto, la mayor amenaza que Rusia y los demás países asiáticos considera que puede existir en la región, es el unilateralismo estadounidense, pues sin importar que Estados Unidos sea un actor importante a nivel económico tanto para Rusia como para China; Rusia siempre tendrá como objetivo ser un actor importante en la arena internacional, lo que no le permitirá a Estados Unidos que establezca parte de su soberanía en lo que aún Moscú considera su territorio, pues sin lugar a duda Rusia concentra gran poder en Asia Central en todo lo concerniente al tránsito de hidrocarburos, y sin lugar a duda al manejo de sus recursos nucleares.

El hecho de que Asia Central posea estos recursos necesarios para la fabricación de armas nucleares, ya lo hace una zona muy deseada para los países nucleares y para quienes quieren empezar proyectos energéticos, lo que inicia una nueva apuesta internacional, por lograr la mayor influencia dentro de estos cinco países. Es también el entorno geográfico e histórico de Asia Central, lo que hace llamativo la atención de grupos terroristas en la zona, debido a que las inclemencias que han construido la cultura de las cinco repúblicas generan un espacio perfecto para el contrabando del uranio y plutonio (*Tráfico de Uranio*, 1995, El Tiempo) ; lo que hace necesario que haya un control asiduamente, no solo del centro de Asia, sino de sus países colindantes, como: Afganistán, Irán, Pakistán, entre otros; la razón principal, es que cuentan con un alto nivel de conflicto por las organizaciones terroristas, que buscan eliminar los gobiernos y que encuentran en Asia Central la oportunidad para hacer oposición a Estados poderosos.

Sin lugar a duda, si un Estado o un grupo terrorista poseen en sus manos armas de destrucción masiva y por ende los recursos necesarios para seguir creándolas, pues se describe que habrá mayor concentración de poder en ellos, lo que hace que gocen de un mayor estatus. Como se ha demostrado en algunos acontecimientos, en realidad la implementación de armas atómicas ha servido como arma política, pero también ha servido para que se dé una disuasión estratégica, aunque no se sabe por cuánto tiempo durará esta disuasión. Lo que si se ha visto claro, es la creación de instrumentos

jurídicos frente al manejo que se le da a estas armas, pues se llegó a la conclusión que éstas ocasionan mayores daños a la humanidad que las mismas armas convencionales.

El Tratado de No Proliferación Nuclear de alguna manera ha logrado regular el escenario del uso y practica de armas nuclearas, pero ha demostrado que es un tratado extremadamente desigual, esto con relación a lo que piensan actores nucleares emergentes como Irán, pues considera que hay una falta de cumplimiento por parte de los Estados potencia al no desenvolver en su totalidad la obligación de desarme y al no lograr que otros países cumplan con la empleo de zonas libres de armas nucleares; asimismo, no ha sometido a Estados, como Israel que se consideran un actor nuclear emergente, a una inspección para demostrar si poseen o no éstas armas. De tal manera, el TNP no demuestra una verdadera voluntad política por parte de todos los Estados, pues todavía falta que Israel, India, Pakistán y Corea del Norte asuman el compromiso, además este tratado solo estabiliza el número de países que poseen armas de destrucción masiva, más no ilegaliza la obtención de armas nucleares.

En cuanto a Asia Central, se ha visto que han cumplido con algunas exigencias necesarias para avanzar en proyectos que disminuya esta problemática, como ser una zona libre de armas nucleares, sin embargo, De la Torre (2008), señala que acciones como las ocurridas en el 2008, donde Kazajistán pone su territorio a disposición para la celebración de un ensayo nuclear, el IFE-08, en donde es aceptado por Rusia como una buena oferta, deja en duda que es lo que se ha logrado hasta el momento, ya que la solución base en este asunto, es la voluntad política de los Estados, y sí Rusia no muestra esa voluntad, los instrumentos que sirven para regularlo podrán ser suprimidos y este no será el único caso que se introduciría en la zona, sino que se permitirá que otros Estados comiencen a mover sus fichas para generar pánico en el sistema internacional; por todo esto, la negligencia frente a los tratados internacionales seguirá agotando la legitimidad y la seguridad de los Estados.

A parte de lograr la voluntad política entre los Estados nucleares del mudo, el objetivo no es sólo disuadir a Rusia, China, Estados Unidos, Unión Europea e India, entre otros, sino que se debe impedir que otros actores fabriquen armas nucleares y que

quienes las tenga se abstengan de usarlas. También es esencial, que se reduzca substancialmente los arsenales nucleares especialmente de las dos potencias nucleares, así mismo prohibir cualquier tipo de ensayos y proteger los recursos que subyacen en algunos territorios como Asia Central, para evitar el terrorismo nuclear, ya que sin plutonio ni uranio altamente enriquecido no se podrán fabricar armas nucleares. Los países desarrollados deberán generar fondos para ejecutar medidas de seguridad, y para fortalecer organizaciones como la OIEA, que alcanzarán a inspeccionar y pactar métodos que mejoren drásticamente el no uso de armas nucleares.

Finalmente, Las alertas de que precursores para la construcción de armas nucleares pueda estar en manos de grupos terroristas y de los mismos gobiernos bélicos, es una constante que intimida a los países potencia, la confusión o la perturbación por las posibles intimidaciones nubla en realidad el escenario mundial. Asia Central es un punto álgido en la relaciones internacionales, están implícitos varios actores, unos con mucho poder y otros con poco poder, al final el riesgo es el mismo, puesto que esta zona es propicia para el enriquecimiento, producción y explotación del uranio, lo que incrementa la tensión en las relaciones diplomáticas y propicia el aumento de la carrera armamentista; sin embargo, mientras que no se toque abiertamente los intereses del gigante Ruso sobre Asia Central, la disuasión nuclear va a seguir prevaleciendo.

BIBLIOGRAFIA

REFERENCIAS DE LIBROS

- ❖ Barnavy, F., (2004), *Como Construir una Bomba Nuclear y otras Armas de Destrucción Masiva*. (O. Costa, trad.). Barcelona, Ed. Páidos.
- ❖ Brandan, M., (1996), *Armas y explosiones nucleares: la humanidad en peligro*. México, Ed. Fondo de Cultura Económica.
- ❖ Brzezinski, Z., (1998), *El Gran Tablero Mundial: La supremacía Estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. (M. Salomon, trad.). Barcelona, Ed. Páidos.
- ❖ Brzezinski, Z., (2005), *El dilema de EE.UU: ¿dominación global o liderazgo global?* (A. Mosquera, trad.). Buenos Aires, Ed. Páidos.
- ❖ Célérier, P., (1965), *Geopolítica y Geoestrategia*. (J. Atencio, trad.). Buenos Aires, Ed. Pleamar.
- ❖ Clavijo, M. & Roberto, G., (1999), *Recursos Naturales: Explotación y problemática*, Santa Fe de Bogotá, Universidad Santo Tomás.
- ❖ Custine, M., (1953), *Rusia, ayer como hoy*. (J. Camps, trad.). Barcelona, Ed. Destino.
- ❖ Djalili, M.R., (2003), *La Nueva Asia Central: Realidades y Desafíos*. (J. Marcén, trad.). Barcelona, Edicions Bellaterra.
- ❖ García Rico, E., (1999), *El Uso de las Armas Nucleares y el Derecho Internacional*. Madrid, Ed. Tecnos.
- ❖ Gavin, H., (1972), *Asia Central*. México, Ed. Siglo XXI.
- ❖ Mackinder, H (1904). *The Geographical Pivot of History*, Washington, DC. Ed. Defensa de la Universidad Nacional de Prensa
- ❖ Rashid, A., (2002), *Los talibán: El Islam, el Petróleo y el Nuevo Gran Juego en Asia Central*. (J. Fibla, trad.). Madrid, Ed. Salamandra y Tusquets.
- ❖ Rashid, A., (2009), *Descenso al Caos: EE.UU y el Fracaso de la Construcción Nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. (J. Sarret, trad.). Barcelona, Ed. Península.
- ❖ Strause, R., (1945), *Geopolítica: La lucha por el Espacio y el Poder*. (R. Uliá, trad.). México. Ed. Hermes.

- ❖ Sullivan, M., (1976), *Relaciones Internacionales, Teorías y Evidencia*, ed. Prentice Hall Inc.

REFERENCIAS DE REVISTAS

- ❖ Asia: ¿la nueva amenaza nuclear? *Summa Cali*, 86, p. 19-27.
- ❖ Brzezinski, Z., 2008, Septiembre, La decisión de Putin, el futuro de Rusia. *Política Exterior Madrid*, 22, p. 97-119.
- ❖ De la Torre, S., 2008, Septiembre, Mecanismos Internacionales de Vigilancia. *Política Exterior Madrid*, 125, p. 23-38
- ❖ Hahn, O., 1968, Julio 12, Procesos Nucleares y fisión del Uranio. *Eco. Revista de la Cultura de Occidente*, 18, p.187-199.
- ❖ Nuñez, J. & Carrasco, M. (2008). Política Exterior y de Seguridad de Rusia: Ida y Vuelta a la Escena Mundial. *Papeles del Este*. 16, p.81-95
- ❖ Van Der Stock, L., 1995, Junio, El Juego de Poderes en Asia Central. *Summa Cali*, 96, p. 28-33.

REFERENCIAS DE INTERNET

- ❖ Aguirre, M., (2010, 30 de Septiembre). Los nuevos compromisos de desarme y no proliferación nuclear (DT). *Real Instituto Elcano*. Recuperado el día 30 de Agosto de 2010, de http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/dt31-2010
- ❖ Baeza, J., (2010, 08 de julio). El nuevo Tratado START, algo más que una limitación a las armas nucleares (ARI). *Real Instituto Elcano*. Recuperado el 02 de Agosto de 2010, de http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ari116-2010
- ❖ Bousa, T., (2010, 14 de Abril). Promesas, logros y amenazas pendientes tras la cumbre nuclear en Washington. *Atenea, Seguridad y Defensa*. Recuperado el 07 de septiembre de 2010, de http://www.revistatenea.es/RevistaAtenea/REVISTA/articulos/GestionNoticias_1946_ESP.asp

- ❖ Castella, X., (2009, 23 de Abril). Geología del uranio en Kazajistán: aspectos geopolíticos. *Real Instituto Elcano*. Recuperado el día 02 de Agosto de 2010, de http://www.asiacentral.es/docs/ARISerra_i_Castella_geologia_uranio_Kazajstan.pdf

- ❖ Echeverría, C., (2008. 17 de junio). La importancia estratégica de Asia Central. *Real Instituto Elcano*. Recuperado el día 13 de Agosto de 2010, de http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/e87911004f0198d08c07ec3170baead1/ARI77-2008_Echeverria_importancia_estragica_Asia_Central.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=e87911004f0198d08c07ec3170baead1

- ❖ *India Emprende Campaña Mundial Para Conseguir Uranio*, 2009, El tiempo Recuperado el 14 de diciembre de 2010, de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-6057067>

- ❖ Kant, I., (2003). La Paz Perpetua. *Biblioteca Virtual Universal*. Recuperado el 11 de septiembre de 2010, de <http://www.biblioteca.org.ar/libros/89929.pdf>

- ❖ Seguridad económica en el espacio post-soviético de Asia Central (ARI). (2009, 28 de Mayo), Recuperado el día 25 de Junio de 2010, de http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari84-2009

- ❖ Trafico de Uranio. (1995, 11 de Mayo), Recuperado el día 09 de Agosto de 2010, de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-325132>

- ❖ Uranio y Plutonio, Bajo Siete Llaves. (2010, 14 de Abril), Recuperado el día 25 de Junio de 2010, de <http://rigofa2010.blogdiario.com/1271332402/-Amenaza-nuclear-terrorista---Uran/>