

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
Facultad de Relaciones Internacionales Estrategia y Seguridad
Especialización en Administración de la Seguridad

CULTURA ESTRATÉGICA EN EL EJÉRCITO NACIONAL

Preparado por

ANNY PAOLA MANTILLA

WILSON YUSTY OCAMPO

Bogotá DC, Colombia

2012

RESUMEN

En este ensayo se quiere demostrar que en Colombia, durante el conflicto armado del último medio siglo, el planeamiento estratégico Nacional se ha quedado estancado en la Política Nacional y que para llegar a la aplicación de una cultura estratégica es necesario hacer un alto en el camino y enfocarnos en el evento político: Frente Nacional (1950-1974). Lapso en el que se mutiló en embrión de la cultura estratégica debido a la falta de liderazgo y capacidad de imponer con carácter las ideas y los lineamientos para cumplirlas.

ABSTRAC

This essay is to show that in Colombia, during the armed conflict of the last half century, the National strategic planning has stalled in the National Policy and to reach the application of a strategic culture is necessary to stop on the way and focus on the political event: National Front (1950-1974). Lapse in which embryo mutilate in strategic culture due to lack of leadership and ability to impose a matter of ideas and guidelines to comply.

INTRODUCCIÓN

El termino cultura estratégica hace referencia a las tradiciones, valores, actitudes, comportamientos, hábitos, símbolos y logros de una nación, esto sumado a las formas usadas para adaptarse al medio y como enfrentarse a problemas relacionados con amenazas o uso de la fuerza; es decir, el conjunto de elementos que marcan el comportamiento de una nación en tiempos de guerra y paz, en este punto también debe tenerse en cuenta, la historia del país, su geografía, su cultura política y como a lo largo de su trayectoria ha forjado la razón de ser del mismo¹.

Estado Unidos es un país que ha experimentado cambios relevantes en este siglo en materia de:

- tecnología
- capacidad militar
- política
- economía
- la composición de sus sociedades.

Como se mencionó en el párrafo anterior, la historia es un factor fundamental para querer cambiar el futuro, es por esto que la cultura estratégica estadounidense se ha modificado debido a factores como:

- El aislamiento continental

¹Ken Booht, Strategy and Ethnocentrism (New York, Holmes & Meier Publishers, Inc., 1979), 121

- Los peligros en seguridad, debido a la debilidad militar de los países vecinos
- La experiencia de conquistar una frontera en proporciones continentales
- Creencias religiosas
- Una subestructura nacional de inmigrantes²

Contrario pasa con el caso de China, su pensamiento de cultura estratégica viene de la interacción de dos corrientes ideológicas, el confucianismo y la realpolitik, en este sentido su pensamiento estratégico es pacifista, defensivo y no expansionista, sin embargo, aquella idea de guerra justa, el valor de la unificación nacional, el principio de la defensa activa y la alta sensibilidad a cualquier amenaza a su seguridad, implica que en determinadas circunstancias sea necesaria una reinterpretación de los principios orientados tanto de la política de defensa como de la política exterior³.

El trabajo a desarrollar tiene como objetivo principal analizar la evolución de la cultura estratégica en el Ejército Nacional a partir de 1950. De esto forma, se tendrán en consideración los siguientes aspectos:

- Antecedentes de la cultura estratégica del Ejército Nacional desde la época de la violencia en Colombia, desde el año de 1950 a 2012.
- Establecer cuáles son los planes de Gobierno en cuanto a la cultura estratégica y su continuidad en el lapso 1950 a 2012 en Colombia.
- Destacar la importancia del plan lazo como inicio del planeamiento estratégico en el Ejército Nacional en el lapso de 1950 a 2012.

²Colin S. Gray, Nuclear Strategy and National Style (Lanham, Md Hamilton Press 1986), 40.

³La cultura estratégica de la República popular China: Algunas consideraciones para el análisis. Centro de Asia pacífico del instituto de estudios internacionales de la Universidad de Chile.

- Explicar la importancia de la educación militar para lograr la cultura estratégica en el Ejército Nacional en el lapso de 1950 a 2012.

ANTECEDENTES DE LA CULTURA ESTRATÉGICA DEL EJÉRCITO NACIONAL

Época de la violencia en Colombia

En el lapso de 1948 a 1953, en Colombia se vivió la época de La Violencia, fue un periodo de confrontación armada de carácter irregular y con manifestaciones políticas enmarcadas en momentos de angustia y terror en todo el país. Las diferencias de los partidos liberales y conservador, se basaban en intereses socio-económicos, motivado por la expropiación y redistribución de miles de hectáreas de tierra. Este conflicto acabó con muchos pequeños y medianos campesinos, fortaleciendo el poder de los viejos y nuevos terratenientes del país.

Se agudizó la polarización política, con el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, un gran caudillo del pueblo y candidato a la presidencia de la república; hechos ocurridos el nueve de abril de 1948, que generaron gran conmoción nacional y dio pie a la insubordinación campesina y popular que se conoció como el Bogotazo. Para esta época el Ejército Nacional, de acuerdo a lo escrito por el General ® Valencia Tovar (Tovar G. A., 1993) señaló que “El ejército en Bogotá, como en el resto de las ciudades del país, no tenía planes anticipados para el manejo de situaciones tan complejas y críticas” (p.65).

La irrupción del incipiente movimiento guerrillero le imprimió a esta época de violencia el carácter de una guerra abierta y organizada entre campesinos armados, la clase dirigente del partido liberal (Tovar G. A., 1.993) Narra lo siguiente “y los sectores liberales se organizaron en guerrillas, especialmente en la parte oriental de Boyacá que mira al llano” (p.74) y el gobierno conservador de Laureano Gómez, con el apoyo de la Iglesia y el Ejército Nacional, inició una campaña de persecución política en las ciudades contra la supuesta amenaza del comunismo internacional y sus guerrillas liberales; en el campo conformó grupos paramilitares que se hicieron conocer como Los Chulavitas(Tovar G. A., 1.993) “Principios de 1949, en Boyacá, el gobierno departamental incorporara a la policía miembros de una comunidad arriscada y violenta del municipio de Boavita que se llamaron los Chulavitas (sobrenombre genérico....a toda la policía y ...sectores del ejercito” (p.74).

En la medida en que el conflicto se agudizó, el matiz político de la guerra se fue degradando y generó una dinámica de retaliaciones y venganzas que ensangrentó todo el territorio nacional. Algunos de los efectos más devastadores de este fenómeno fueron un saldo de cerca de 300.000 personas asesinadas y el desplazamiento forzado de grandes masas de campesinos, que fueron a repoblar las ciudades o que emigraron en busca de nuevas tierras lejos de las cordilleras, especialmente a los Llanos Orientales, la Costa Atlántica y el Magdalena Medio, comenzando un fuerte desarrollo de colonización que se extiende hasta nuestros días. Esta primera etapa de "La violencia" finalizó con el golpe militar liderado por el General Gustavo Rojas Pinilla en 1953.

El Frente Nacional.

En el lapso 1958-1974, se materializó en Colombia una gran coalición política y electoral entre los partidos tradicionales, conservadores y liberales, cuyo principal objetivo de este acuerdo político era la reorganización del país luego del periodo presidencial del Gral. Gustavo Rojas Pinilla.

Como antecedente importante para dar origen al frente Nacional, es necesario denotar que todo se gesta y se origina en el periodo presidencial (1.950-1954) de Laureano Gómez (Partido Conservador), al cual le tocó seguir enfrentando el fenómeno de la violencia Bipartidista, con agravantes de sus decisiones políticas de suspender las cortes y vulnerar las libertades civiles y las libertades de la prensa. (mindomo, no disponible) “... llega al poder el conservador Laureano Gómez que se oponía a los métodos mediadores de Ospina Pérez, y con su autoritarismo dividió al partido conservador separándose de los Ospinistas y ganándose las protestas liberales, lo cual desembocó en la toma de poder de Rojas Pinilla.”

El Gral. Gustavo Rojas Pinilla inicia su mandato, Por acuerdo de voluntades políticas, el 07 agosto 1953 con aceptación popular y termina el 10 Mayo 1.957 con el repudio de la mayoría de la sociedad que lo había vanagloriado, de acuerdo a como lo describe en sus escritos el Gral. Valencia Tovar (Tovar G. A., 1.993) : “...La noticia de la caída de la dictadura se filtro a los conspiradores...las gentes...se lanzaron a la calle estruendosamente...en una manifestación de júbilo...” (P.110). Esta situación lo obligó a ceder su gobierno a una Junta Militar en el lapso del 11 Mayo 1.957 al 07 agosto 1.958; la cual entregó el gobierno al Presidente electo del partido liberal Alberto Lleras Camargo

(Tovar G. A., 1.993) : “ ...cuando el general Rojas...entendió que solamente podía mantenerse en el poder mediante el uso de las armas, pero con un costo de sangre...decidió entregarlo a una junta militar...”(P.110).

Esta junta militar se caracterizo por su espíritu conciliador al seguir una línea estratégica de facilitar la transición del gobierno militar a los partidos políticos tradicionales (Tovar G. A., 1.993) : “...nombro ministros liberales..., a través de esos mismos ministros, estableció canales de comunicación con los directores de los dos partidos para aliviar las tensiones y lograr un clima de mayor entendimiento.” (P. 110,111).

En los 16 años de duración del frente nacional, cada uno de los presidentes contribuyo a generar el espíritu de reconciliación y así apaciguar las pasiones bipartidistas que generaron la época de la violencia. Los planes de gobierno se estructuraron de acuerdo a las capacidades y limitaciones del cuatrenio respectivo, generando avances parciales y aislados a los múltiples problemas del país, los cuales represento en este cuadro resumen:

Cuadro 1.

Resumen gobiernos Frente Nacional 1.958-1.974.

PRESIDENTE	PERIODO	PLAN DE DESARROLLO	LOGROS	OBSERVACIONES
ALBERTO LLERAS CAMARGO (Liberal)	1.958- 1.962	CONTROL DEL ORDEN PUBLICO Y MANEJO DE LA SITUACION ECONOMICA	Fundación flota mercante Grancolombiana.	Inicia el Frente Nacional mediante el plebiscito de 1.957 para la coalición política electoral entre liberales y conservadores. Aparece nueva amenaza: Grupo guerrillero: Fuerzas armadas revolucionarias (FARC)

GUILLERMO LEON VALENCIA (Conservador)	1.962- 1.966	PACIFICACION DE LA REPUBLICA	Combatió las republicas independientes	Frente Nacional Aparece nueva amenaza: Grupo guerrillero: Ejercito de liberación Nacional (ELN)
CARLOS LLERAS RESTREPO (Liberal)	1.966- 1.970	LA TRANSFORMACION NACIONAL	Estabilización del crecimiento económico	Frente Nacional Reforma constitucional 1.968
MISAEEL PASTRANA BORRERO (Conservador)	1.970- 1.974	LAS CUATRO ESTRATEGIAS	Plan de desarrollo rural integrado, frente social, asociación petrolera, se reglamento la inversión financiera.	Frente Nacional. Operación ANORI (Antioquia). Adquisición aviones MIRAGE y submarinos.

Nota: Datos consultados en <http://www.revistagobierno.com/portal/index.p> . <http://www.dnp.gov.co/planesdedesarrollo>

La participación de las FFMM en este lapso del frente nacional denota el sentido patriótico, de responsabilidad y profesionalismo que enmarca su concepción estratégica; inicialmente evidenciado como antecedente en el gobierno del Gral. Rojas Pinilla que inicia un mandato por un consenso político que lo habilita para dar continuidad a un gobierno democrático hasta 1.957, posteriormente por muchos factores de índole político, social, económico y de la afectación del orden público; da por entendido que su permanencia en el poder pone en riesgo la integridad nacional y la continuidad de la democracia. También se resalta la estrategia aplicada por la junta militar en el sentido de adoptar una línea conciliadora y de transición del poder a los partidos políticos. Esto también aporta un antecedente histórico para las futuras generaciones, donde ven marcada la importancia de la cultura estratégica enfocada a preservar los mandatos constitucionales en pro de los fines del Estado.

INFLUENCIA DE LAS MISIONES INTERNACIONALES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CULTURA ESTRATÉGICA.

Batallón Colombia N°1 en la Guerra de Corea (1951-1954).

La participación del Batallón Colombia N°1 en esta guerra, en momentos en que el país bajo el gobierno de Laureano Gómez, el gobierno del General Rojas Pinilla y la Junta Militar; atravesaba un momento político coyuntural en el cual las Fuerzas Militares de Colombia se encontraban en medio de una encrucijada donde existía una problemática multifuncional que comprometían los intereses del Estado en los campos socio económicos y de alteración del orden publico por la violencia bipartidista. Se podría decir que no era una buena decisión participar con un contingente naval y otro de infantería del Ejército en un conflicto internacional sin haber resuelto el conflicto interno.

En el panorama internacional, una vez terminada la segunda Guerra mundial (1939-1945), se generaron diferentes tensiones entre el continente americano y sus aliados con la Unión Soviética, materializado en la Guerra Fría donde la característica principal se basaba en la diferencia marcada entre los aliados de la línea democrática y capitalista con los aliados de la línea comunista. Colombia como aliado de la democracia y el capitalismo, atendió la invitación de las Naciones Unidas para hacer parte de esa Fuerza Multinacional y defender la soberanía de Corea del Sur; que como logro de la Segunda Guerra Mundial Los países aliados habían logrado enquistar La democracia y el capitalismo en ese imperio comunista. Era necesario estratégicamente contribuir a ese esfuerzo internacional porque los intereses

nacionales se fortalecerían apoyando al grupo vencedor de esta confrontación bélica. Todo se inicio con una ofensiva sorpresiva de Corea del Norte, atravesando el paralelo 38, contra la Indefensa Corea del Sur (Tovar G. A., 1.993): “El 25 de junio de 1950, sin aviso previo ni formalidades de las que aun subsistían vestigios para declarar la guerra,...Corea del Norte iniciaron una arrolladora ofensiva a través del paralelo 38...” (P.170).

La participación de las Fuerzas militares en confrontaciones de guerra regular, le proporcionan experiencias que le facilitan la actualización de su doctrina, la capacitación de sus hombres , el reconocimiento internacional y fortaleza en su visión estratégica que la proyecta a través del escenario local, regional y mundial. Esto se logro una vez regreso el Batallón Colombia N°1, lleno de gloria, conocimientos y experiencias que fueron difundidas y aplicadas a través de la academia en los cuarteles y centros de capacitación existentes. Fortaleciendo el planeamiento de operaciones con la conformación de los Estados Mayores (asesores del comandante) enfatizando en aspectos como el manejo del personal, inteligencia militar, organización y planes en operaciones y aspectos logísticos. (PATIÑO VILLA, 2010): “...en 1955 Rojas permitió la creación de la Escuela de Lanceros,...y no deajo de sentirse la influencia...oficiales que habían participado en la guerra de Corea.”(p.186). (Tovar G. A., 1.993): “...conocimiento sobre armas modernas...así como del apoyo aéreo...procedimientos de Estado Mayor en campaña que apenas se iniciaban en forma teórica en las escuelas...” (p.214). Esto contribuyo al fortalecimiento progresivo de la cultura estratégica y estimulo a las nuevas generaciones de militares para crear iniciativas que contribuyeron a mejorar las líneas estratégicas, operacionales y tácticas a emplear en la confrontación interna que se vivía en nuestro país; (Tovar G. A., 1.993): “...tácticas y técnicas de combate permitieron transformar

el ejercito en breve tiempo y fueron factor decisivo...por controlar la violencia interna...”
(P.215).

Batallón Colombia N°2 en la Guerra del Canal del Suez (1956-1967).

Para la década de los cincuenta se vivían con intensidad los tiempos de la Guerra Fría, entre Oriente y Occidente. Egipto se acercaba a la Unión Soviética, con el pretexto de nacionalizar el Canal del Suez, hecho que detonaría un conflicto bélico con Israel. El 29 de octubre de 1956 las tropas israelíes se tomaron el Canal del Suez, en lo que se denominaría la ‘Guerra de las Cien Horas. El 7 de noviembre de 1956, el Secretario General de la ONU anunció al mundo que siete países, entre ellos Colombia, se habían comprometido a conformar una Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas, con el propósito de garantizar la estabilidad y la paz en el Oriente Medio. De esta manera los soldados colombianos partieron el 10 de noviembre de 1956, por segunda vez en una misión de carácter internacional, conformando una Unidad que se denominaría Batallón Colombia No. 2.

Este escenario internacional era diferente al del Batallón Colombia N°1; esta era una misión de paz y la experiencia recogida como observadores les permitió ver una visión objetiva de la dimensión de la guerra fría, la cual estaba impactando en Colombia con la ideología marxista-leninista en la conformación de los grupos revolucionarios e insurgentes en Colombia durante el periodo del Frente Nacional en Colombia (1958-1974) que pretendía como objetivo primordial terminar con la violencia bipartidista. Esto se denota en el ambiente relatado por el escritor Armando Borrero Mancilla en su escrito: Los Militares: Los dolores del crecimiento (BORRERO MANCILLA, 2006): “...Los años del Frente Nacional

discurrieron, en el plano militar, bajo el signo de la contrainsurgencia,...se politizan...en términos...de la guerra fría, como bastiones del anticomunismo.” (p.115).

PLANES DE GOBIERNO LAPSO 1.950-2012.

Relación con la Cultura Estratégica.

Podemos decir que la estrategia, definida como el arte o la ciencia que enlaza un objetivo Nacional con los medios y recursos disponibles para buscar su viabilidad, está íntimamente ligada con la historia política de Colombia. En este ensayo se quiere demostrar que en nuestro país siempre ha existido una estrategia implícita en las decisiones políticas pero carentes de esa fuerza espiritual que es la **“cultura estratégica”**.

La cultura, según nuestra lengua española se define como un conjunto de conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc. Que permite a alguien desarrollar su juicio crítico. Es así como analizaremos la situación política de nuestro país en el lapso 1.950 hasta el 2.012 y al mismo tiempo subdividiremos en dos épocas marcadas este periodo: El primero con la violencia bipartidista y el frente nacional; la segunda con la vigencia que permitió la reforma de la constitución Nacional de 1.991, del concepto del plan de desarrollo como un instrumento comprometedor para evaluar la gestión de un presidente de la republica.

La influencia de la posguerra y las nuevas tendencias de definir y clasificar los países como grandes potencias y sus aliados que al mismo tiempo estaban organizados en países

desarrollados y subdesarrollados de acuerdo a su poder económico, militar y su calidad de aliados a los vencedores o vencidos. Esto daba otro enfoque e influía en las decisiones políticas en los años cincuenta, después de la segunda guerra mundial.

De lo anterior, queda la tarea de definir si la cultura estratégica en Colombia contribuye al desarrollo de nuestra nación o simplemente es ignorada por no tener la connotación pertinente en las decisiones políticas que definen nuestros intereses nacionales.

Continuidad de los Planes de Gobierno.

Para desarrollar estos conceptos e ideas es necesario establecer una reseña histórica de los gobiernos, en la cual se resalta la violencia bipartidista, el frente nacional y los planes de desarrollo; para enfocar nuestro análisis en identificar las estrategias nacionales que direccionaron sus políticas de gobierno. Para esto miraremos el siguiente cuadro:

Cuadro 2.

Resumen planes de desarrollo 1.950-2012

PRESIDENTE	PERIODO	PLAN DE DESARROLLO	LOGROS	OBSERVACIONES
MARIANO OSPINA PEREZ (Conservador)	1.946- 1.950	GOBIERNO DE UNIDAD NACIONAL	Violencia Bipartidista. Cerro el Congreso	Feb/1.948: Muerte Jorge Eliécer Gaitán.
LAUREANO GOMEZ (Conservador)	1.950- 1.954	AUTORITARISMO	Violencia Bipartidista Suspendió las cortes, las libertades civiles, de prensa.	Inicia mandato, Por acuerdo de voluntades políticas, el Gral. Rojas Pinilla (Lapso 07 agosto 1953- 10 Mayo 1.957). Junta Militar lapso (11 Mayo 1.957- 07 agosto 1.958).

ALBERTO LLERAS CAMARGO (Liberal)	1.958- 1.962	CONTROL DEL ORDEN PUBLICO Y MANEJO DE LA SITUACION ECONOMICA	Fundación flota mercante Grancolombiana.	Inicia el Frente Nacional mediante el plebiscito de 1.957 para la coalición política electoral entre liberales y conservadores.
GUILLERMO LEON VALENCIA (Conservador)	1.962- 1.966	PACIFICACION DE LA REPUBLICA	Combatió las republicas independientes	Frente Nacional
CARLOS LLERAS RESTREPO (Liberal)	1.966- 1.970	LA TRANSFORMACION NACIONAL	Estabilización del crecimiento económico	Frente Nacional Reforma constitucional 1.968
MISAEEL PASTRANA BORRERO (Conservador)	1.970- 1.974	LAS CUATRO ESTRATEGIAS	Plan de desarrollo rural integrado, frente social, asociación petrolera, se reglamento la inversión financiera.	Frente Nacional. Operación ANORI (Antioquia). Adquisición aviones MIRAGE y submarinos.
ALFONSO LOPEZ MICHELSEN (Liberal)	1.974- 1.978	PARA CERRAR LA BRECHA	Lema: Mandato claro. Segunda bonanza cafetera. Altos niveles de inflación.	Restableció relaciones diplomáticas con CUBA.
JULIO CESAR TURBAY AYALA (Liberal)	1.978- 1.982	PLAN INTEGRAL NACIONAL	Avance en la infraestructura del país.	Estableció el estatuto de seguridad.
BELISARIO BETANCUR (Conservador)	1.982- 1.986	CAMBIO CON EQUIDAD	Se caracterizo por obras sociales. Búsqueda continua de la paz (diálogos de paz)	La toma del palacio de justicia en 1.985.
VIRGILIO BARCO (Liberal)	1.986- 1.990	PLAN DE ECONOMIA SOCIAL	Mano tendida y pulso firme, política de solidaridad y cooperación internacional.	Firma de la Paz con el M-19.
CESAR GAVIRIA (Liberal)	1.990- 1.994	LA REVOLUCION PACIFICA	Nueva constitución política en Colombia.	Se desmovilizo el Ejército Popular de Liberación (EPL).

			Apertura económica, reforma de la seguridad social y el régimen laboral.	Suspensión diálogos de paz con las FARC. Sometimiento del “cartel” de Medellín.
ERNESTO SAMPER PIZANO (Liberal)	1.994- 1.998	EL SALTO SOCIAL	Periodo de decrecimiento económico, la red de solidaridad social, el SISBEN, el PLANTE (Sustitución de cultivos ilícitos).	Proceso 8.000. Desmantelo el “cartel” de Cali.
ANDRES PASTRANA ARANGO (Conservador)	1.998- 2.002	CAMBIO PARA CONSTRUIR LA PAZ	Diálogos de paz con las FARC. Plan Colombia.	Cuarenta y dos mil kilómetros despejados. Cinco Municipios.
ALVARO URIBE VELEZ (Primero Colombia)	(Primer periodo) 2.002-2.006 (Segundo periodo) 2.006- 2.010	Hacia un estado comunitario. Estado comunitario: desarrollo Para todos.	Desmovilización de los Paramilitares (AUC). Ley de justicia y paz. Acción integral.	Tratado del TLC. Ofensiva total con la política de seguridad democrática. Política de consolidación de la seguridad democrática.
JUANMANUEL SANTOSCALDERON (Partido de la U)	2.010-2014	Plan de desarrollo(Ley N°1450/16 Junio 2011) “Prosperidad para todos”	Más trabajo, menos pobreza y más seguridad. Reducir la brecha entre ricos y pobres. Llegar a todas las regiones sin distinciones.	Ofreció liderar un gobierno de Unidad Nacional que realice el tránsito de la Seguridad Democrática a la Prosperidad Democrática.

Nota: Datos consultados en <http://www.revistagobierno.com/porta1/index.p> . <http://www.dnp.gov.co/planesdedesarrollo> .

Como podemos ilustrar en el cuadro anterior, vemos que en realidad cada plan de desarrollo marca una estrategia nacional, que a través de los medios y recursos disponibles se quiere buscar el cumplimiento de los fines no del Estado sino del Gobernante de turno. Es

obvio que no hay una continuidad de un plan de un gobierno con el otro, con excepción de la reelección del presidente Uribe . Pero al mismo tiempo se puede percibir la construcción de estrategias para buscar el cumplimiento de objetivos parciales originados por los eventos coyunturales que se presentan en los lapsos analizados. Desde 1946 a 1954, en el país la violencia bipartita genera una inestabilidad tal que es necesario crear una estrategia denominada **El Frente Nacional** (1958-1974) con el cual se marca el fin de esta violencia y también logro desmovilizar algunas guerrillas liberales. No obstante continuaron los problemas sociales, económicos y políticos; generando un caldo de cultivo con las nuevas líneas ideológicas que aparecieron en Latinoamérica producto de la guerra fría después de la segunda guerra mundial. Esta estrategia trajo como resultado el nacimiento de nuevos grupos guerrilleros como las FARC en 1964, el ELN en 1965, el EPL en 1967, Movimientos indigenistas como el Quintín Lame en 1984 y el M-19 en 1974.

Importancia de la Política de Estado.

A partir de 1974 hasta la fecha, se evidencia con más fuerza la importancia del plan de desarrollo, que se convierten en pequeñas estrategias para soluciones parciales a la problemática de la seguridad para generar inversión económica y no para soluciones sociales a corto plazo, sin proyección analítica y enlazada a través de la perspectiva gubernamental. Hasta 1991, con la nueva constituyente que permite reglamentarlos y plantearlos como instrumento de medición de la gestión presidencial, con base en el título VII capítulo uno, Art 189 en el numeral 12 de la constitución política colombiana (Silva Rincon, 1993): “Presentar

un informe al congreso,...sobre la ejecución sobre los planes y programas de desarrollo económico y social,...” (P. 145).

Se pueden reflejar tres aspectos importantes que demarcan la constante en las estrategias planteadas a través de los gobiernos para lograr el desarrollo:

La constante concepción del crecimiento económico como desarrollo.

La presencia de discontinuidades en el discurso del desarrollo.

Prácticas discursivas hegemónicas externas del desarrollo en Colombia.

Se puede concluir que a través de la observación histórica de las decisiones políticas, siempre ha existido una cultura estratégica basada en respuestas parciales a las coyunturas que se presentan en cada gobierno. En Colombia el concepto del progreso encaminado solo al desarrollo económico, no solo nos encaminó más al subdesarrollo, sino que nos dejó una gran deuda social que no ha sido cancelada. Esto demuestra que estas estrategias no se basan en un estudio particular de los fines del estado plasmados en la constitución nacional de 1991 y que deben ser analizados por la Nación, en un solo grupo mancomunado, para generar a partir del conocimiento claro de lo que se quiere en cada campo del poder, una gran estrategia nacional que establezca los fines del estado, sus intereses y así poder trazar sus objetivos estratégicos que beneficien el bien común. Con esto cumplido podemos decir que hemos logrado una metamorfosis a la cultura estratégica colombiana.

PLAN LAZO

Generalidades.

Se toma como fundamento el marco conceptual determinado en el manual de seguridad y defensa Nacional (FFMM 3-43) en el cual establece criterios del planeamiento a largo, mediano y corto plazo en referencia a líneas estratégicas a seguir (FFMM, 1996) “Planeamiento largo plazo,... diez años... Planeamiento mediano plazo,...cinco años aproximadamente,... Planeamiento corto plazo,... un año,... corto plazo, sirve al mediano plazo, y este al largo plazo,... Planeamiento de emergencia,...ante sorpresas que no caben dentro del plazo crítico...” (P. 97,98).

También en este mismo manual se establece una idea clara sobre el concepto estratégico Nacional (FFMM, 1996) “...El concepto estratégico nacional, representa una resolución política fundamental. Es la gran idea de maniobra del conductor nacional (Presidente de la República),...para montar un sistema de fuerzas,...cumpliendo su misión específica,... para alcanzar el objetivo político-estratégico...” (p. 89).

Se referencia el Manual de estrategia militar general (FFMM-3-4), donde se articula la estrategia nacional con el planeamiento estratégico militar en aras del cumplimiento de los objetivos nacionales, es así como define la conducción de la guerra, normalmente en tres niveles, cuyos alcances son (FFMM, 1997): “...Conducción estratégica nacional... por el Presidente de la República,...Conducción estratégica militar general,... por el Comandante General de las Fuerzas Militares,... Conducción estratégica militar operativa,... por el comandante de un teatro de operaciones..., da origen a la conducción táctica...” (p. 25,26).

Embrión de la Cultura Estratégica.

Ahora, Para establecer la importancia del desarrollo del PLAN LAZO, es necesario analizar el entorno político, social y económico en la décadas de los cincuenta y sesenta, donde había una transición de la búsqueda del poder político ya fuese a través del poder de las armas o la legalidad democrática. El General de la reserva activa Álvaro Valencia Tovar hace una descripción clara en su artículo **Acción integral, una historia de ayuda y gestión** (Tovar G. (., 2000):

Al comienzo del decenio de los sesenta, cuando el país superaba el período trágico de la violencia sectaria, a nivel batallón se realizaron, por iniciativa de sus comandantes, los primeros esfuerzos encaminados a ganar la adhesión y el afecto de los campesino hacia su Ejército, en zonas aún flageladas por el bandolerismo resultantes de las guerrillas surgidas a la sombra de reyerta partidista. Los oficiales subalternos, que habían sufrido con impotencia el deslizamiento de la nación por las vertientes de una violación que destruía el tejido de la sociedad rural, sin que el Estado tomara las providencias dirigidas a evitarlo, llegaban al mando de las unidades tácticas con criterios derivados de la dura experiencia vivida y adoptaban hacia los efectos residuales de esa violencia, aún irredenta, una actitud más comprensiva y humana. Surgió así lo que más tarde se denominaría Acción Cívico-Militar, con su inmediata auxiliar, la acción psicológica, con cuya acción integrada se trataba de ganar la mente y el corazón de los pobladores campesinos hasta lograr su colaboración en un esfuerzo mancomunado para erradicar el bandolerismo rural y toda otra manifestación de conductas violentas o delincuentes.(p.7,8)

Es así como acogiendo la gran experiencia adquirida en Corea y con gran convicción producto de una gran estrategia se desarrolla un plan no solo militar. Durante el año 1962, se da inicio a un nuevo concepto de operación, la participación de las operaciones psicológicas durante los conflictos armados, en especial, en la lucha contraguerrillera.

Esta acción psicológica, cuya acción integrada trataba de ganar la mente y el corazón de los pobladores campesinos hasta lograr su colaboración en un esfuerzo mancomunado por erradicar el bandolerismo rural y toda otra manifestación de conductas violentas o delincuentes, permitió dar un salto en la interpretación de la guerra y motivó a los militares y políticos a buscar nuevos medios para incidir y ganar sin afectar.

Aquella genialidad militar de la época produjo la combinación perfecta que dio lugar a las primeras victorias militares en el conflicto armado. La integración entre la población civil y las Fuerzas Armadas darían origen a un lazo de amistad y cooperación de donde se tomó el nombre para llamar al plan bandera de los años 60 el PLAN LAZO.

No obstante, algunos antecedentes históricos de la época, de acuerdo al fondo monetario internacional, tienen un efecto importante en la creación de este plan, la disminución del PIB en un 4.6%, el aumento gradual año tras año de las huelgas y el plan de hambre, saltaron a la vista como factores sociales incidentes en la necesidad de plantear una estrategia que mejore las condiciones del país y rechace la doctrina comunista.

El escritor Torres, Cesar; (Torres, 2000) señaló: “El Plan Lazo fue una estrategia militar ideada por el señor General Alberto Ruiz Novoa para alcanzar la pacificación de

Colombia a principios de la década de los años sesenta, ...la justicia social se convirtiera en el propósito nacional". (p. 130)

Inicialmente, se debe reconocer que el señor General Ruiz Novoa quien se desempeñaba para 1962 como Ministro de Guerra en el Gobierno del Doctor Guillermo León Valencia (1962-1966), era un hombre con altísimas capacidades personales, profesionales. Bien informado y actualizado del pensamiento de Mao Tse-Tung.

Este plan percibido como una estrategia de orden nacional y expuesto con real apoyo por el Concejo de ministros el 27 de agosto de 1962 en el gobierno del doctor Guillermo León Valencia, tenía como propósito ponerle fin a la época de violencia de los años 60 neutralizando a su paso las guerrillas marxistas Leninistas que buscaban a través de su lucha armada una justicia social proyectada a una toma del poder por las armas.

De allí que el General Ruiz Novoa opinara sobre los orígenes y soluciones al conflicto en el momento Colombiano de la época, urgido por la violencia y situación política, social y económica, para sustentar que las Fuerzas Armadas debían actuar al servicio del pueblo mediante la acción cívico-militar. Opinión que fue plasmada en el plan Lazo y que inicialmente no obtuvo respuesta positiva en el primer gobierno del Frente Nacional del Doctor Alberto Lleras Camargo, pero que encontró respaldo con el presidente León Valencia. Es aquí donde se ve que en este gobierno del Dr. Lleras Camargo, los fines del estado no estaban encaminados a resolver la problemática socio económica bajo los criterios propuestos por el ente militar; pero si encontraron aceptación en el gobierno de presidente León Valencia porque coincidían con los fines del estado y su política de gobierno encaminada a neutralizar

las causas socio económicas que rodeaban el entorno actual del problema de violencia en Colombia para esa década.

Su estrategia abarcaba varios cambios que iniciaban desde la verdadera toma de consciencia de la problemática social y de seguridad nacional por parte de la clase política hasta lograr en el país un estado de paz y tranquilidad en todo el territorio nacional.

Para lograr lo anterior, todos los esfuerzos se dirigieron a separar el apoyo del campesinado a las guerrillas y colocarlas de parte de gobierno por lo que se afirmaba que se debía “quitarle el agua al pez” haciendo apología a planteamientos Maoístas y de esta manera retomar la confianza por todos los medios en la Fuerza Pública; es por esto que la estrategia se organizo en cinco fases así (Comando ejercito, 1962):

Organización. Se realizó del 1 al 30 de junio de 1962 en la cual se adoctrino a las Fuerzas Militares y de Policía; en este proceso hubo apoyo del gobierno Estadounidense con aporte de experiencia tenida en el conflicto en Filipinas. Aquí nacieron los mencionados G.I.L. Grupos de inteligencia y localización. Es importante resaltar que desde este momento se empieza a poner fin a las diferencias políticas existentes entre Policías y Militares de años anteriores.

Ejecución. Se desarrolló del 1 al 14 de julio de 1962 y se da inicio a actividades intensas de acción sicológica que incluían apoyos logísticos y de desarrollo regional, buscando crear adeptos a la Fuerza Pública. Así mismo, se puso en marcha programas de Inteligencia – Contrainteligencia y por último se ejercen controles en área, a través de operaciones de control militar de área.

Ofensiva. Del 15 de julio al 30 de septiembre se inició la localización de las cuadrillas y su aislamiento como resultado de las medidas adoptadas en la fase anterior.

Destrucción. Esta fase se cumple del 1 al 31 de octubre de 1962; en ella se intensifican las operaciones ofensivas a las cuadrillas, bloqueándole sus rutas de abastecimiento sin dejar de un lado la acción psicológica dirigida a la población civil de las áreas en conflicto.

Reconstrucción. Planteada del 1 de noviembre de 1962 al 30 de marzo de 1963 y apoyada de alguna forma por los EE.UU.; estaba dirigida especialmente a las regiones y población afectada por el conflicto. Se disminuyeron los controles y buscó restablecer los factores político, social y económico de las regiones, buscando darle un desarrollo a dichas zonas que estaban golpeadas por la violencia y abandonadas en todo sentido por el Estado. (Copia N°43).

Es claro que la intención del General Ruiz en este plan, de origen netamente militar, tenía como estrategia vital dejar sin piso a la ideología planteada por las organizaciones armadas ilegales; aplicando en forma conjunta para este fin los siguientes procesos: confianza en las Fuerzas Armadas, desarrollo en las regiones y operaciones ofensivas por parte de la Fuerza Pública; que vale la pena decir fue posible debido al apoyo político dado por el gobierno de la época.

Primordialmente, los objetivos estaban dirigidos al cumplimiento de la misión del plan Lazo que consistía en: “Emprender y realizar la acción civil y las acciones militares que sean

necesarias, para eliminar las cuadrillas de bandoleros y prevenir la formación de nuevos focos o núcleos de antisociales, a fin de obtener y mantener un estado de paz y de tranquilidad en todo el territorio nacional”.

A partir del discurso ante el Senado el 22 de Agosto de 1962, el Señor General Ruiz Novoa aborda el origen y solución al conflicto, dejando clara su posición ante asuntos sociales, económicos, y políticos críticos y crea su “*tercera posición*” dando origen como objetivo principal al Plan Lazo *la acción decidida de lucha y recuperación de aspectos sociales, políticos y económicos del país a través de la acción cívica, psicológica y militar.*

Entre los objetivos particulares más importantes del plan encontramos:

Quitarle el apoyo campesino a la guerrilla. Por medio de la acción cívico-militar a partir de la actuación decisiva de las Fuerzas Armadas en la población, (construcción de vías de comunicación, escuelas, jornadas de salud, entre otras acciones.)

Mejorar la inteligencia a partir de grupos móviles y redes de inteligencia. Con la responsabilidad de ubicar a grupos de bandoleros y permitir la actuación de las Fuerzas Armadas, sin embargo, no se podría lograr antes sin tener el apoyo de la población civil.

Mejorar las relaciones de la tropa con los campesinos. Las Fuerzas Armadas debían actuar al servicio del pueblo mediante la acción cívico – militar.

Ubicar y hostigar las cuadrillas de los bandoleros. Para atacarlos, destruirlos u obligarlos a rendirse y así liberar a la población del pavor y del perjuicio causado por los mismos.

Irregularizar el ejército. Incrementar su movilidad, familiarizarlo con el entorno geográfico.

Terminar con las llamadas “repúblicas independientes”. Baluartes de las autodefensas campesinas con tendencia comunista.

Entre los resultados más relevantes logrados por el Plan Lazo encontramos: Formación de cinco nuevos organismos entrenados en técnicas de contraguerrilla discriminados de la siguiente forma: los grupos de localización en cada unidad táctica (grupos pequeños de entre 2 y 8 hombres entrenado en infiltración); grupos móviles de inteligencia que posteriormente servirían de base para la creación de la red de inteligencia; unidades civiles de autodefensa; comités de coordinación cívico-militar y equipos de operaciones psicológicas. Creación del comité nacional de Acción cívico-militar conformado por los ministros de Guerra, Agricultura, Obras Públicas, Educación y Salud, creación del batallón de inteligencia y contrainteligencia en complemento a la organización del batallón Colombia. Uso del 70% de los efectivos del Ejército con 145 bases de patrulla y 160 puestos militares, el departamento de personal del Estado Mayor Conjunto realizó estudios tendientes a identificar las variables sociológicas, económicas y de infraestructura del país empleando herramientas estadísticas, a su vez el departamento de operaciones realizó estudios en el plano estratégico de la defensa nacional, sobre la violencia y sobre la condición de las FF.MM. en los planos nacional, regional e internacional. Se realizaron 239 acciones cívico militares durante el período 62-63,

con apoyo del PAM (Programa de asistencia militar de EE.UU.), fueron construidos 263 kilómetros de vías, 85 kilómetros de vías de penetración y se instalaron puentes en lugares estratégicos para el desarrollo de la estrategia del plan.

Como resultado no intencional en consecuencia de la pacificación lograda en las llamadas “repúblicas independientes”, las autodefensas campesinas se transformaron en guerrilla, caso relevante las autodenominadas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia el 5 de mayo de 1966, bajo la tutela del partido comunista.

Son diversas las posiciones y opiniones acerca de los resultados y consecuencias de la aplicación del Plan Lazo, sin embargo se puede determinar que fueron múltiples los logros alcanzados tanto en el campo militar como en los aportes para la recuperación de la tranquilidad y seguridad interna del país, tan deteriorada como consecuencia de la violencia política de la década de los años 50. Sin embargo, entre las conclusiones más importantes del campo militar y social tenemos:

Campo militar. Cambios positivos profundos se vieron reflejados en la concepción del desarrollo de las operaciones. Al Mando del Comando del Ejército, y en el Estado Mayor del Ejército, se encontraban la mayoría de los Oficiales que participaron como integrantes del Batallón Colombia en la guerra de Corea, lo cual ayudo para el estudio y aplicación de nuevas tácticas y técnicas aprendidas, que a la postre fueron aplicadas en el desarrollo de las operaciones militares en el país.

El empleo de la Infantería. Se convirtió en la herramienta fundamental del Ejército Nacional, utilizando los elementos de rastreo o grupos de localización dentro del concepto general de las operaciones, los cuales podían vivir en las áreas por periodos prolongados para ubicar y hostigar a las cuadrillas de bandoleros hasta destruirlas u obligarlas a rendirse.

Creación de unidades especiales. Para el desarrollo de las operaciones, las cuales fueron especializadas en técnicas de combate irregular, en 1961 se creó el Destacamento Operacional del Quindío, a partir del cual se creó la VIII Brigada del Ejército, la cual mantiene su organización y jurisdicción en la actualidad.

Empleo de todos los medios disponibles. Participación en el Plan Lazo de la Armada Nacional, La Fuerza Aérea, Policía, DAS, Defensa Civil. Se convierte en el concepto de aplicación de las **Operaciones Conjuntas**, las cuales fueron antecedentes históricos de la actual doctrina operacional de las Fuerzas Militares. La consolidación de la **Inteligencia Militar** como parte fundamental en el planeamiento y desarrollo de las operaciones militares.

Campo social. Se implementó el empleo de los **grupos de acción psicológica y de relaciones civiles y militares** que jugaron un papel importante en el desarrollo del Plan Lazo, incluso fue creado mediante decreto presidencial el Comité Nacional de Acción Cívico Militar, el cual fue conformado por los ministros de Guerra, Agricultura, Obras Públicas, Educación y Salud.

Aunque fue un plan concebido dentro de la estrategia militar general, no proyectó el planeamiento en el tiempo del mediano y largo plazo; razón por la cual este plan feneció con el cambio del periodo presidencial y la renuncia de su gestor “General Alberto Ruiz Novoa”.

Se evidencian dos factores que determinaron la no continuidad de este plan debido que aunque fue aprobado por el consejo de ministros en pleno, no se consideró el tiempo suficiente para su ejecución. Según las fases expuestas del plan, solo se ocupó el primer semestre de 1.962 para la preparación y el segundo semestre para la acción ofensiva que pretendía al término de la misma, la destrucción total de la amenaza y en conclusión lo que se logró fue el control territorial de las repúblicas independientes que se gestaban por la no atención del gobierno a los problemas socio-económicos y políticos que se enraizaron en esa parte del territorio nacional. Consecuencia de lo anterior los bandoleros se replegaron a otros territorios para reorganizar su pensamiento revolucionario. Lo anterior quiere decir que el tiempo planificado no fue el suficiente por pretender que se produciría una derrota militar fulminante que no se da en estos grupos de bandidos que amparan su accionar en las deficiencias del Estado en satisfacer las necesidades más sentidas de los pobladores de la región. No obstante el Plan Lazo se desarrolló en el periodo del Frente Nacional y fue hasta el Plan de Seguridad Democrática del gobierno del presidente Uribe; el único proyecto estratégico que pretendió lograr alcances duraderos.

No logró estos alcances estratégicos porque, En primer lugar le dedicó cinco meses a la fase de reconstrucción para emplear el Comité Nacional de Acción Cívico Militar, el cual fue conformado por los ministros de Guerra, Agricultura, Obras Públicas, Educación y Salud. O sea que le dio un planeamiento de corto plazo y casi de emergencia a esta fase que debía

haberla contemplado como de mediano y largo plazo para lograr consolidar la causal más importante que estaba generando la inequidad social y económica en esos momentos.

Así como no contemplo realmente el tiempo necesario para destruir la amenaza; tampoco pudo articular mediante la presentación de un proyecto de ley donde esta política de gobierno se solidificara como una ley de la república que definiera este objetivo estratégico militar como una política de Estado.

La implementación del Plan Lazo, no logro conseguir la paz del país, por el contrario aumento las tensiones sociales y el desplazamiento de los guerrilleros sobrevivientes a regiones apartadas como el Cauca, los Llanos Orientales y el Caquetá, donde lograron posteriormente sembrar sus ideologías convirtiendo estas zonas en áreas estratégicas consideradas aun en la actualidad por los grupos terroristas como vitales para su supervivencia.

El Señor General Ruiz Novoa, tenía muy claro que la solución al conflicto no era netamente militar, y que debía estar soportado por de un desarrollo social, sin embargo, sus duros señalamientos a la clase dirigente con referencia al régimen agrario le llevo a su retiro de las Fuerzas Armadas y con esto al fenecimiento del plan más certero, en esa época para cambiar la historia nacional.

**EDUCACIÓN MILITAR, ICONO PARA EL DESARROLLO DE LA
CULTURA ESTRATÉGICA.**

Programas de Formación y Capacitación Estratégica.

Este fue el momento histórico donde en realidad se requería de estrategias que visualizaran y dimensionaran las verdaderas intenciones de esas fuerzas nacientes que desestabilizarían el país. Pero en realidad no existían, solo eran “planificadores de planes de gobierno” sin conceptos de continuidad, integración y cultura estratégica que lograran articular y proyectar el lapso presidencial hacia objetivos definidos.

Las universidades, a través de sus facultades también desarrollan programas de estrategia encaminados a buscar un fin aprovechando los medios disponibles ya sea en mercadeo, investigación y pedagogía. Con esto se establece que la estrategia es aplicada a todos los ámbitos del conocimiento y por eso es tan importante la complementariedad que se puede lograr con el ámbito militar, es una fusión de conocimiento y experiencia mutua que contribuye a consolidar los conceptos y la innovación de los mismos. Por lo anterior es errado que la estrategia militar es aislada del resto de disciplinas académicas, más bien se enriquecen entre sí.

La ciencia y la tecnología van ligadas al poder militar y este a su vez es parte de la cultura estratégica. Pero también la cultura estratégica puede ser direccionada a fines económicos, políticos o cualquiera que señalen los intereses nacionales. Quiere decir esto que esta cultura la establecen los pueblos de acuerdo a sus conveniencias desde el punto de vista de la seguridad interna o externa de la Nación.

Para lograr esto es necesario generar la necesidad a través de la educación de las nuevas generaciones al respecto. Es así como se marca esta importancia a través de los conceptos del General® John R. Galván, publicados en la revista Parámetros en 1995, Con base a entrevista personal con el CR® Álvaro Matallana Eslava (Eslava, 2003): “...El Teniente no tiene que ser un estratega, pero si debe ser consciente que lo que está aprendiendo contribuirá a la táctica y al arte operacional que constituyen los hitos que darán la habilidad en el campo de la estrategia...”.

La sociedad como un concepto que agrupa lo político, lo militar, lo eclesiástico y otras autoridades civiles en representación del común de la gente; conforman un conjunto heterogéneo de ideas, puntos de vista, orígenes, costumbres y culturas que se fortalecen en el escenario académico con proyectos originados por ese mismo universo de la diversidad. Es así como la cultura estratégica no puede apartarse de ese escenario y debe cerrar esa brecha entre el estamento civil y militar en cuanto a intercambiar y compartir ideas y conceptos con el fin de multiplicar las proyecciones en beneficio de los intereses nacionales que solamente se pueden concertar efectivamente con la aplicación de la formula anteriormente expuesta.

La Escuela Superior de Guerra aplica este concepto y ha integrado el curso de altos estudios militare con un grupo de personalidades políticas, industriales, académicos y de otras connotaciones para formar un gran espacio de pensamiento estratégico que ha originado excelentes resultados, entre los más destacados el concepto de la acción integral , que lo implemento el gobierno del presidente Uribe, para lograr la acción interagencial y potencializar las diferentes entidades del gobierno hacia un solo direccionamiento coordinado en beneficio del bien común.

También ha desarrollado una maestría en seguridad y defensa nacionales, donde sus integrantes son un conjunto heterogéneo de ideas, edades, profesiones que están sembrando una gran semilla de pensamiento estratégico en pro de lograr integración y comunicación generacional y así combinar la experiencia , con el análisis académico, fortaleciendo los espacios de pensamiento estratégico

Se destacan las Escuelas donde se forman los Subtenientes y se capacitan los Capitanes y Mayores de las Fuerzas Militares. Desde hace aproximadamente 10 años se ha creado la necesidad de materializar esta cultura estratégica para entre todos poder unificar conceptos y criterios que establezcan como los roles de unos contribuyen a complementar los de los para llegar al cumplimiento de los mismos objetivos nacionales.

Esta la intención de lograr este gran objetivo de fomentar la cultura estratégica, falta que las nuevas generaciones propicien los espacios y participen de esta gran innovación, no tímidamente como hasta ahora, que solamente la Escuela Militar de Cadetes desde el año 2007 desarrolla este programa académico .La idea se genero en el 2002 con el establecimiento de la cátedra de geopolítica y nociones de ideologías, en el 2006 se determino la necesidad de desarrollar una cátedra complementaria, en el 2007-2008 se implementa definitivamente la materia de nociones de seguridad y defensa nacional con su malla curricular y se solicitan los créditos académicos correspondientes.

La Escuela Superior de Guerra debe liderar este proceso a través de las jefaturas de educación y doctrina de todas las Fuerzas Militares para unificar criterios y plantear un

programa de materias integral y secuencial a través de todos los grados militares desde subtenientes hasta generales y tener en cuenta que este proyecto académico debe interactuar con las universidades, gremios e instituciones del estado para generar una sinergia que contribuya realmente a establecer una cultura estratégica cohesionada y en función de los objetivos nacionales.

La amenaza es latente si no se logra generar el interés en el nivel nacional de la importancia de integrar todos los esfuerzos a continuar con el fomento de la cultura estratégica. Solo con establecer esta prioridad en la conciencia de los políticos, académicos, industriales y demás profesionales de Colombia se está aprovechando una gran oportunidad para plantear inicialmente unos objetivos nacionales y ya con este aspecto resuelto entonces se puede cumplir con la segunda parte que le corresponde a un estrategia de este perfil: “Ya tenemos el Qué (Política Nacional) ahora se desarrolla el Cómo (Estrategia Nacional)”

Se puede concluir que a través de la observación histórica de las decisiones políticas, no ha existido una cultura estratégica basada en la continuidad y la integración; simplemente los diferentes presidentes plantean un plan de gobierno limitado en el tiempo para dar respuestas parciales a las coyunturas que se le presentan.

La base fundamental para lograr la cultura estratégica es la educación. Sin esto no se logra los objetivos nacionales deseados. Los dirigentes políticos y la sociedad en general deben preocuparse por su no cumplimiento debido a que el impacto social resultante será catastrófico en todos los campos del poder nacional. Colombia está a tiempo de implementarlo pensando en el relevo generacional y la conciencia del pueblo colombiano que ha soportado el

escenario de un país subdesarrollado con muchos medios que en manos de un grupo de estrategias con las condiciones enunciadas, generan grandes oportunidades a nivel nacional e internacional.

BIBLIOGRAFIA

BORRERO MANCILLA, A. (2006). Los militares: Los dolores del crecimiento. En F. LEAL BUITRAGO, *En la encrucijada: Colombia en el siglo XXI* (pág. 115). Bogota, DC: Norma-Uniandes.

Comando ejercito. (1 de Junio de 1962). Plan Lazo. *Copia N°43*. Bogota DC, Cundinamarca, Colombia: Imprenta y publicaciones de las FFMM.

Eslava, C. M. (15 de Marzo de 2003). Conversacion informal. (w. y. ocampo, Entrevistador) Bogota DC.

FFMM. (1996). *Manual de seguridad y defensa nacional* (Primera edicion ed.). Bogota DC: Imprenta y publicaciones de las FFMM.

FFMM. (1997). *Manual de estrategia Militar General FFMM 3-4*. Bogota DC: Imprenta y publicaciones de las FFMM.

mindomo. (no disponible de no disponible de no disponible). *Frente Nacional*. Recuperado el 25 de Agosto de 2012, de <http://www.mindomo.com/es/mindmap/frente:>
<http://www.google.com.co/url?>

PATIÑO VILLA, C. A. (2010). Estado y guerra en Colombia en el siglo XX. En U. M. Granada, *Guerra y construccion del Estado en Colombia.1810-2010* (pág. 186). Bogota,DC: Universidad Militar Nueva Granada.

Silva Rincon, G. (1993). *Constitucion Politica de Colombia, 1991*. Bogota DC: Panamericana Editorial Ltda.

Torres, c. (2000). *Fuerzas Armadas y Seguridad Nacional*. Bogota DC: Planeta.

Tovar, G. (. (2000). Accion integral,una historia de ayuda y gestion. *Revista FFMM*(198), 20.

Tovar, G. A. (1.993). *historia de las fuerzas Militares de colombia* (Vol. III). Bogota DC.: Planeta Colombia Editorial SA.