

CRITERIOS PARA UNA EVALUACIÓN FORMADORA EN LA FUNDACION
CENTRO INVESTIGACION Y ESTUDIOS ODONTOLÓGICOS –CIEO-

CAROLINA ALVAREZ SOLANO

Código: 1500802

ANTONIO LUNA SALGUERO

Código: 1500818

Trabajo de Grado para optar por el Título de Especialista en Docencia
Universitaria

ASESOR:

NUBIA CONSTANZA ARIAS ARIAS Ph.D.

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNVIERSITARIA
Bogotá, 2011

CRITERIOS PARA UNA EVALUACION FORMADORA EN LA FUNDACION CENTRO INVESTIGACION Y ESTUDIOS ODONTOLOGICOS –CIEO-

Resumen

El propósito del artículo es presentar una propuesta de evaluación formadora, entendida como la responsabilidad o autorregulación que asume el estudiante frente a su proceso evaluativo y formativo. Esta reflexión se genera a partir de estado del arte sobre el tema y la experiencia formativa, docente e investigativa de los autores, para ahondar en el análisis se realizó una consulta a estudiantes residentes de último año de Ortodoncia de la Fundación Centro de investigación y estudios odontológicos CIEO, a razón de lo enunciado, se detectó que no existe conceptos claros de este enfoque evaluativo, ni mucho menos prácticas que conlleven al desarrollo de procesos de evaluación formadora para autorregulación, lo que conlleva a los estudiantes a ver la evaluación como método de calificación y no como una oportunidad de aprendizaje; al analizar las respuestas de los consultados se concluye que hay que realizar una formación en evaluación para docentes y estudiantes, por este motivo se realiza un informe que contiene los criterios que permite a través de la evaluación obtener aprendizaje, desarrollo integral de estudiante donde se evalué más el proceso que el resultado.

Palabras claves: Aprendizaje, criterios, evaluación, formación

Abstract

The paper of this article is present to propose of formative evaluation, understood as self-regulation or responsibility assumed by the student in front of your evaluation process and training. This reflection is generated from state of the art on the subject and the learning experience, teaching and research of the authors to further analyze a query is made to Students last year residents of Orthodontics the Fundación Centro de investigación y estudios Odontológicos CIEO, a view of the statement, it was detected that there is no clear concept of the evaluative approach, much less practices leading to the development of formative assessment processes for self-regulation, leading students to see assessment as a method qualification and not as a learning opportunity, to analyze the responses of respondents concluded that we must perform a evaluation training for teachers and students, for this reason we have a report that contains the criteria for the assessment through obtaining learning, student development of which is evaluated over the process than the outcome.

Keywords: Learning, criteria, assessment, training

Introducción

El término evaluación se ha incorporado hoy en día en todo los sectores de la actividad humana y no solo a la actividad educativa. Su utilización, en pocas palabras, es universal (García, 2000, p. 15).

Tradicionalmente la evaluación se ha utilizado con un carácter netamente punitivo y manejo de poder, evitando que este al servicio del aprendizaje.

A partir de esto, el presente artículo define la evaluación formadora con su sentido, sus características y la relación con la evaluación formativa; la primera es desarrollada por el estudiante que se fundamenta en el autoaprendizaje, mientras que la segunda es una respuesta a la iniciativa docente.

Teniendo este referente, el escrito pretende discutir más afondo sobre este concepto, en especial, centra su análisis en señalar algunos criterios para dinamizar la evaluación formadora en el Centro de Investigación y Estudios Odontológicos (CIEO), en la ciudad de Bogotá. Los resultados obtenidos de la investigación muestran que los docentes y los estudiantes no tienen claridad en la evaluación. Por esta razón nos permitimos hacer una propuesta de los criterios que debe tener una evaluación formativa y formadora.

En ese orden de ideas, en los siguientes párrafos van a señalar diferentes perspectivas y pensamientos sobre la evaluación.

Evaluación formadora

Es el proceso mediante el cual el docente transfiere la responsabilidad al estudiante para que el mismo se auto evalúe, auto regule, para generar su propio aprendizaje garantizando que al venir de adentro es mucho más positivo. El propósito de esta evaluación es la valoración continua del proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de mejorar este a partir del auto evaluación.

A continuación se especifican algunas características de la evaluación formadora:

- Los indicadores y los procedimientos de evaluación son flexibles y conocidos por los participantes.
- Todos los involucrados son actores directos de su evaluación.
- Esta forma parte integral del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Permite identificar los logros y las dificultades por cada uno de sus integrantes.
- Facilita el seguimiento de los aprendizajes, la auto-regulación de los participantes y también permite la valoración de los objetivos.
- Tiene un carácter dinámico, orientador de los procesos de aprendizaje tanto de él estudiante como del docente
- Permite registrar información sobre los procesos a partir de los objetivos e indicadores.
- Da seguimiento a los progresos de los participantes, auto regulándose y generando una retroalimentación permanente.

Funciones de la Evaluación formadora

García Ramos (2000) afirma que las funciones de la evaluación son:

- a) Función diagnóstica. Esta evaluación se realiza para saber el grado de conocimiento o aprendizaje del educando. Además, permite determinar los conocimientos previos sobre materias específicas y el nivel de los alumnos antes de comenzar un programa. Modifica y adapta los contenidos del programa de enseñanza, Además, Realiza los cambios necesarios en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- b) Función predictiva o de pronóstico. Como su nombre lo indica sirve para pronosticar el rendimiento del estudiante, esas estimaciones las puede hacer de manera intuitiva o técnicamente utilizando modelos estadísticos.
- c) Función orientadora. “La evaluación no puede conformarse con ser diagnóstica y predictora de limitaciones y ulteriores posibilidades rendimientos” (García, 2000, Pag.52). Se afirma que si el profesor descubre estas limitaciones en el estudiante mediante ejercicios y tutorías debe ayudar a superar estas dificultades para lograr en el estudiante su propio aprendizaje.
- d) Función de control: Se refiere a tener una evaluación para valorar el grado de enseñanza-aprendizaje y si se están obteniendo los objetivos propuestos mediante el desarrollo de las competencias. (p.17)

Para De La Orden (1982) “El núcleo esencial de todo esfuerzo educativo, como es evidente, en el aprendizaje de los alumnos y su facilitación, las anteriores funciones de la evaluación junto a otras posibles como retroalimentación del alumno, administración y supervisión, solución de problemas, Etc. Apuntan directa o indirectamente a la facilitación, mejora y perfeccionamiento del aprendizaje”(p. 25).

La evaluación formadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje lo que hace es estimular al estudiante para que el mismo realice su evaluación y, a partir de esta, construya el conocimiento teniendo como facilitador el docente, evitando procesos memorísticos, y promover la actividad de la evaluación, al mismo tiempo que pueda corregir los errores que se le presenten. Otro aspecto muy importante es que el educando conozca los criterios con que se va a evaluar.

Bordas (2001, p.13) realiza un cuadro donde logra incorporar todas las teorías del aprendizaje y las implicaciones que tiene esta sobre la evaluación y además hace una comparación entre evaluación formativa y evaluación formadora. Este es el cuadro presentado por dicho autor:

EVALUACION FORMATIVA	EVALUACIÓN FORMADORA
♦ Intervención docente	♦ Parte del propio estudiante y/o orientada por el docente
♦ Iniciativa del docente	♦ Iniciativa del estudiante
♦ Surge del proceso de enseñanza	♦ Surge de la reflexión del estudiante
♦ Proviene de fuera	♦ Proviene de dentro
♦ Repercute en el cambio positivo desde “fuera”	♦ Repercute en el cambio positivo desde “dentro”

Cuadro 1 Características de Evaluación formativa y formadora.

Por consiguiente, se debe evaluar competencias y analizar este tema con un sentido formativo y formador implica redefinir el término con una perspectiva más integral y de desarrollo humano.

Criterios de la Evaluación formadora

La evaluación basada en criterios se entiende como la concepción y acción evaluativa que busca elaborar un juicio sobre el nivel de competencia, esto quiere decir que el juicio del estudiante se hace con base en lo deseable (criterio) y no con relación en otras contingencias que sería por comparación. Este criterio debe ser enunciado de una forma clara que debe ser comprendido por todas las personas. Debe ser definido de tal manera que no se preste ha equívocos, de manera que pueda orientar a la acción educativa.

A continuación vamos a relacionar las características de los criterios evaluativos:

1. Interna: Es un proceso reflexivo, donde el que aprende toma conciencia de sí mismo y de sus metas.
2. Horizontal: Es un que en proceso en que deben consensuarse diferentes intereses, punto de vista, valores. Por lo tanto manteniendo la equidad entre los sujetos, ha de ser fruto de acuerdos intersubjetivos (estudiantes y profesorado).
3. Dinámica: Utilizar varios instrumentos de evaluación, para que el estudiante desarrolle su propio aprendizaje mediante competencias.
4. Procesual: Es la continua y sistemática recolección de datos del proceso educativo del alumno, a lo largo de un periodo de tiempo para la consecución de las metas.
5. Participativa: El poder emana del conceso y el alumno como evaluador aprende a conocer y a dirigir su proceso de aprendizaje, con énfasis en la cooperación y colaboración para lograr conocimientos significativos.

6. Continua: Es un proceso constante, cuya finalidad es determinar el grado en que se ha conseguido los objetivos específicos de cada unidad didáctica o del aprendizaje en cada disciplina.
7. Autoevaluación, Co-evaluación y hetero-evaluación: En la evaluación formadora participan tanto el docente como los alumnos, eso implica la autoevaluación del alumno en función de valores, contextos, realidades sociales y momentos. E implica también la evaluación de sus compañeros de clase.
8. Singular: Negociación de criterios de evaluación, según cada caso particular, y reflexionar objetivamente sobre el proceso de aprendizaje.
9. Evaluación del aprendizaje: Es conocer el proceso de elaboración que el alumno a seguido, comprender la utilización de las estrategias que se pone en juego, la capacidad de argumentación que muestra, las causas y motivos que provocan los errores.
10. Credibilidad: Desde la evaluación se debe orientar al estudiante para conocimiento crítico y real, usándolo a nivel profesional. Diseñando los instrumentos de evaluación que tengan un contenido fiable.
11. Atención puntual a todo el proceso de enseñanza y aprendizaje: Alvarez Méndez (2002 p. 60), afirma “En la evaluación de los aprendizajes se percibe una tendencia a evaluar siempre con intención de corregir, penalizar, sancionar, calificar”. Se piensa que se debe tener una actitud constructiva y convertirla siempre en aprendizaje siendo una meta para la práctica docente.
12. Valores: Calidad, equidad, Justicia, honestidad en los procesos evaluativos entre los participantes de la evaluación, es decir el docente. El estudiante, compañeros y la institución

Evaluación vs Calificación

La evaluación tiene un significado más amplio que calificar, mientras el primero tiene todas las características y funciones que se describieron anteriormente, la calificación es parte del proceso de evaluación, como lo afirma, Ruiz (2009, p. 1) “Calificar debería ser una instancia para expresar y comunicar juicios responsables acerca de los logros de los alumnos y alumnas, tomando en cuenta las observaciones y mediciones hechas durante el proceso de aprendizaje.”

Metodología

El estudio exploratorio realizado para la reflexión y realización del presente artículo, tiene como instrumento base para la recolección de la información un formulario aplicado a 21 estudiantes de quinto (10) y sexto semestre (11) del posgrado de Ortodoncia de la Fundación CIEO. Según Osorio (2001) el formulario es un instrumento muy útil para la investigación el cual permite recolectar información de un manera ágil, ordenada y precisa.

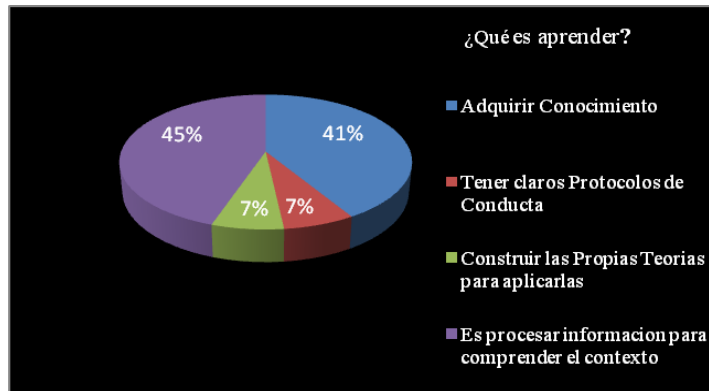
En la primera parte se efectuó una prueba piloto que se realizó a 20 docentes de la Fundación CIEO y, de acuerdo a las respuestas obtenidas, se determinó que esta debía practicarse también a los estudiantes.

Las preguntas de la primera parte del formulario respondían al género, al semestre y especialidad. Segunda parte correspondía a la definición de aprendizaje, evaluación calificación y, la última parte del formulario, se incluyó se incluyó la respuesta a los interrogantes para qué se evalúa, porqué se evalúa, quién evalúa, cómo evaluar, quién evalúa

Los Resultados fueron analizados con el software estadístico SPSS y office.

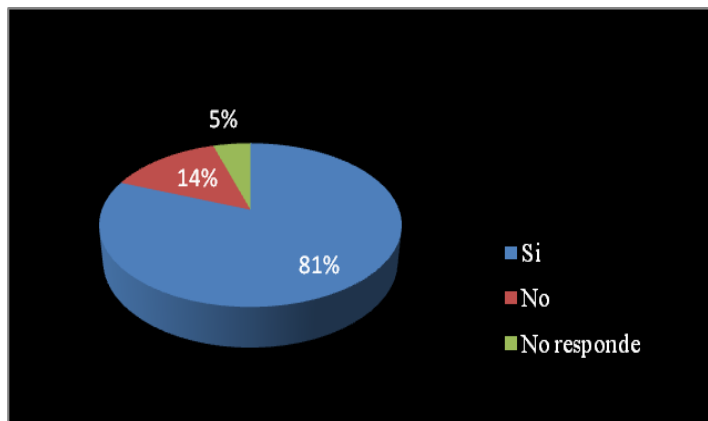
Resultados

A continuación se exponen los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos anteriormente mencionados. Para ello, se van a presentar las gráficas de las tabulaciones de las cifras obtenidas, de tal manera que se pueda ver con claridad los porcentajes.



Gráfica N° 1. Definición de aprendizaje.

La gráfica N°.1 muestra que para el 45% aprender es procesar información para comprender el contexto y un 41% es adquirir conocimiento.



¿Considera que la evaluación que a usted se le realiza esta al servicio del aprendizaje en su especialidad?

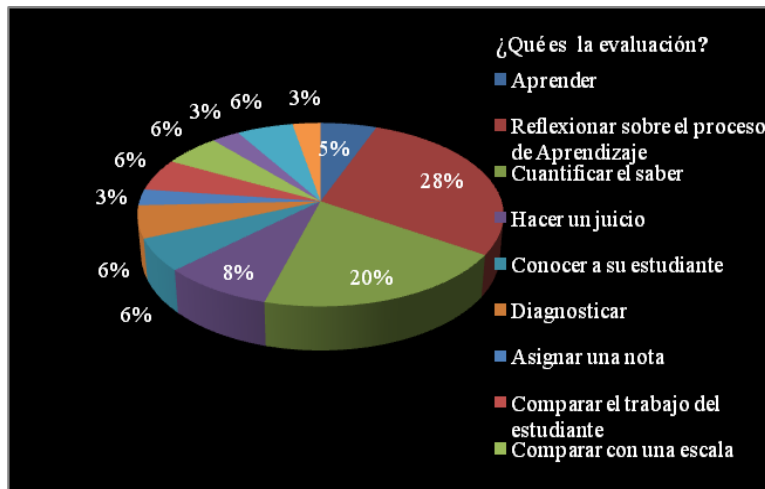
Gráfica N° 2. Función de la evaluación.

La gráfica N°2. Muestra que el 81% de los estudiantes ven a la evaluación como una oportunidad de aprendizaje



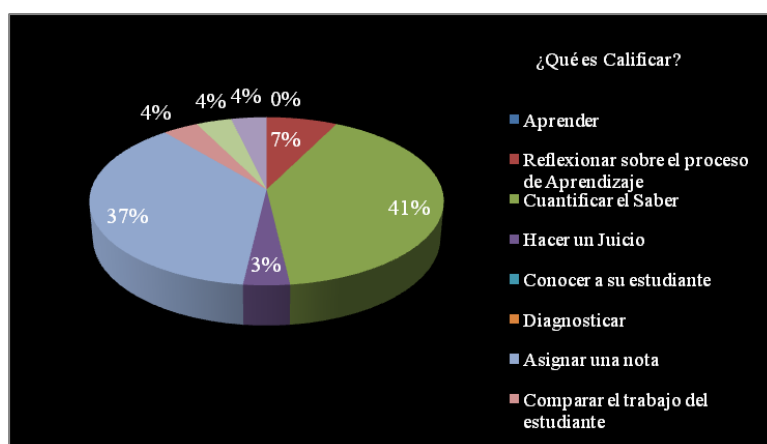
Gráfica N° 3. Oportunidad de aprendizaje a partir del error

La gráfica N°3. Muestra que 95% piensan que ellos aprenden de los errores al hacer la evaluación.



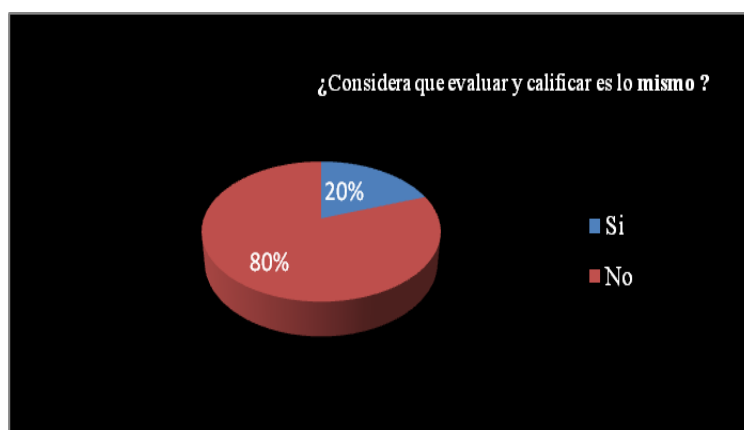
Gráfica N° 4. Definición de evaluación

La gráfica N°4. Muestra que un 28% de los estudiantes consideran que la evaluación es reflexionar sobre el proceso de aprendizaje, además un 20% opina que esta es cuantificar el saber. Y el 8% es hacer un juicio. Para el 6% es asignar una nota, y también diagnosticar para un 6%.



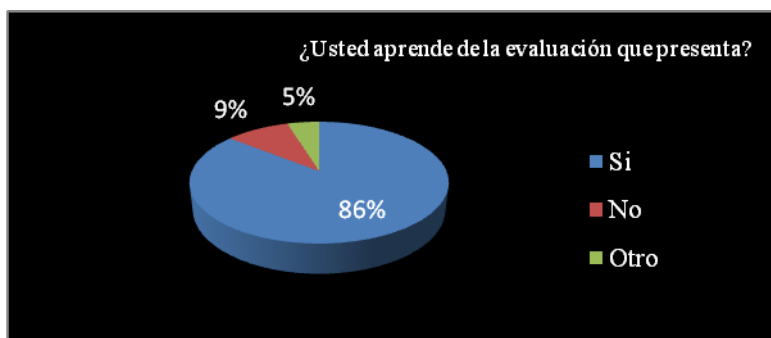
Grafica N° 5. Definición de calificación

La gráfica N°5. Muestra que 41% de los estudiantes calificación es cuantificar el saber, el 37% es asignar una nota, y 7 % contestó que es reflexionar sobre el proceso de aprendizaje.



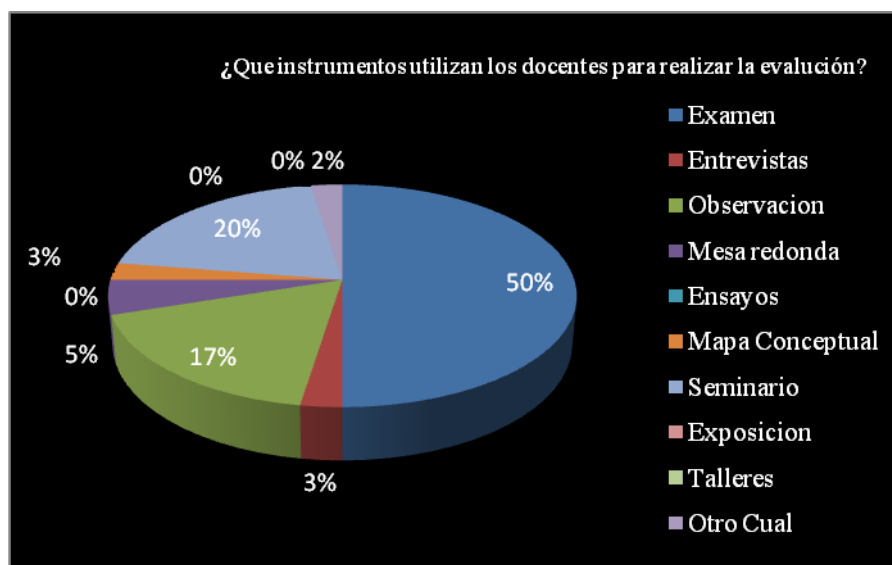
Grafica N°6. Diferencias entre evaluar y calificar

La gráfica N°6. Muestra que el 80% de los estudiantes consideran que no es igual evaluar y calificar y un 20% opina que es lo mismo



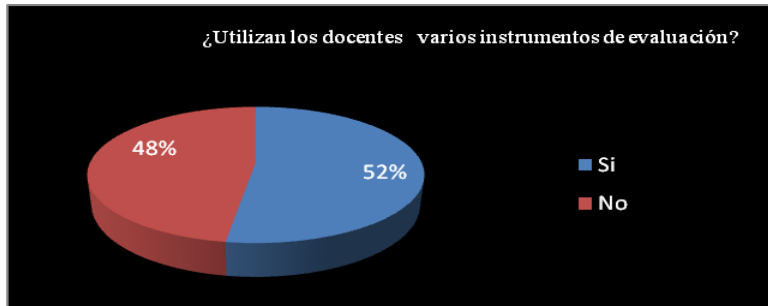
Grafica N° 7 Función de la evaluación

La gráfica N°7. Muestra que un 86%. De los estudiantes responde que aprende de la evaluación y 9% no



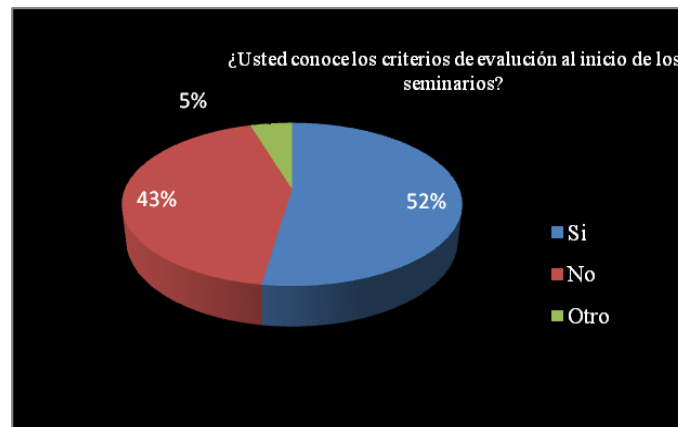
Grafica N° 8 Instrumentos en la evaluación

La gráfica N°8. Muestra que el 50% de los estudiantes ven al examen como el único medio de evaluación, para el 17% la observación es otro instrumento de evaluación y el 20% los seminarios es otro método evaluativo.



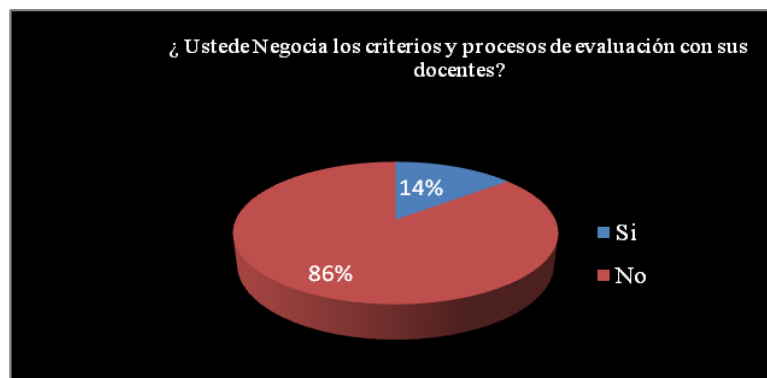
Grafica N° 9 Utilización de varios instrumentos de evaluación

La gráfica N°9. Muestra que el 52% de docente si utiliza varios instrumentos de evaluación, mientras que el 48% no usa varios instrumentos de evaluación



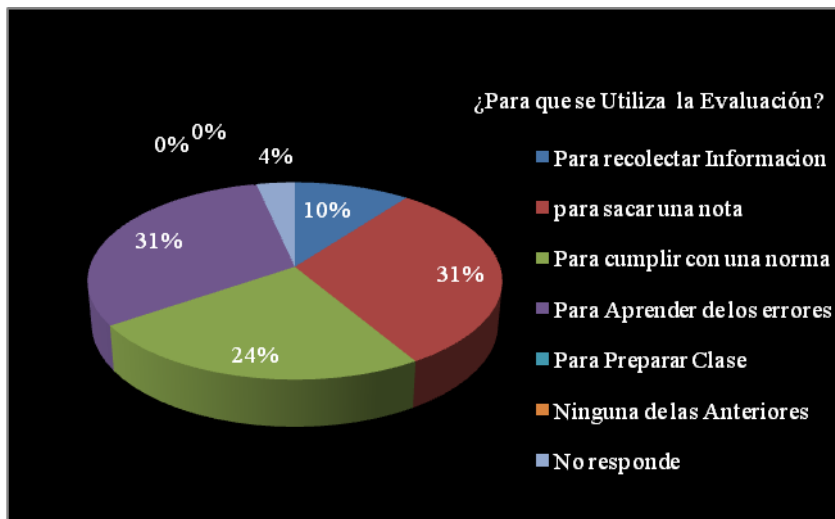
Grafica N° 10 Conocimiento de los criterios de la evaluación

La gráfica N°10 muestra que el 43% de los estudiantes no conocen los criterios de evaluación, mientras un 52% si los conocen.



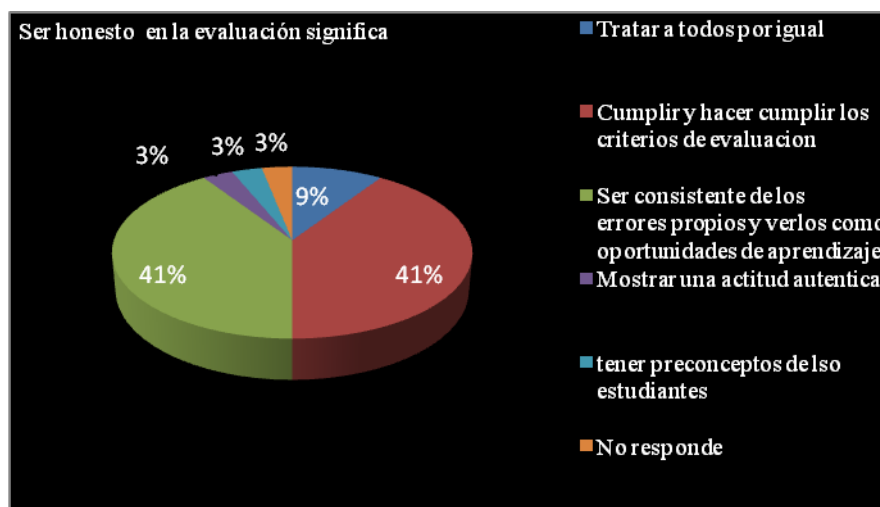
Grafica N° 11 Negociación de criterios de evaluación

La gráfica N°11. Muestra que el 86% de los estudiantes no negociación los criterios de evaluación con sus docentes.



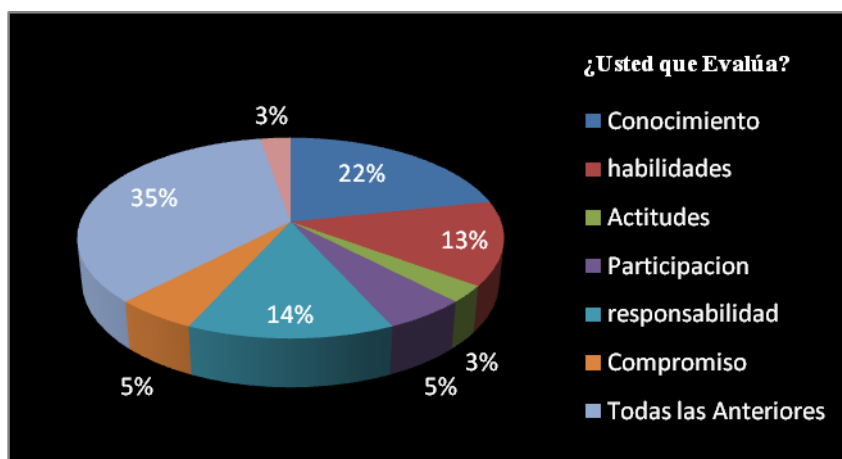
Gráfica N° 12 Utilización de la evaluación

La gráfica N°12. Muestra que el 31% considera que la evaluación se utiliza para sacar una nota, el 24 % se usa para cumplir una norma y el 31% de los encuestados la utiliza para aprende de los errores.



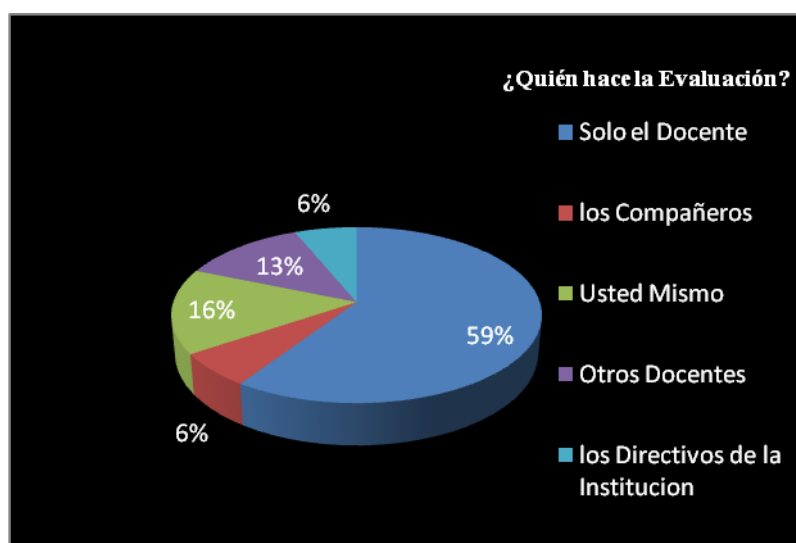
Gráfica N° 13 Honestidad en evaluación

La gráfica N° 13. Muestra que el 41% ven la honestidad en la evaluación como cumplir y hacer cumplir los criterios de evaluación, otro 41% consideran que ser honesto es ser consciente de los errores propios y verlos como oportunidades de aprendizaje. Y el 9% opina que es tratarlos a todos por igual.



Gráfica N° 14 ¿Qué se evalúa?

La gráfica N°14. Muestra que para 35% de los estudiantes ven el conocimiento, habilidades, actitudes, participación, responsabilidad y compromiso como criterios de evaluación. El 22% considera que esto es solo conocimiento. Y un 14% opina que la responsabilidad es el único criterio de evaluación.



Gráfica N° 15 ¿Quién hace la evaluación?

La gráfica N°15. Muestra que el 59% considera que el docente es el único que realiza la evaluación y el 16 % opina que ellos mismos pueden hacer la evaluación y un 13% otros docentes.

Análisis y resultados

-En la gráfica N°1. Los estudiantes respondieron que aprender es procesar información para comprender el contexto y es adquirir conocimiento. Esto está relacionado con lo mencionado por Álvarez (2000) “el conocimiento debe ser el referente teórico que da sentido global al proceso de hacer una evolución”.

-De acuerdo a la gráfica N°2. Los estudiantes ven la evaluación como una oportunidad de aprendizaje esto está de acuerdo con los autores mencionados en el presente artículo, ya que ellos y los autores de este artículo consideran que el sentido de la evaluación es la oportunidad que tiene el estudiante para aprender.

-La gráfica N°3. Permite observar que los Estudiantes aprenden de los errores cometidos durante la evaluación, uno de los objetivos de la evaluación es observar las causas y motivos que provocan los errores para corregirlos, pero igualmente es necesario destacar los aciertos, de acuerdo a Álvarez (2000), observando errores y aciertos permitirá dar un pronóstico y una orientación en el aprendizaje del estudiante.

-Las gráficas N° 4 y 5 muestran que los estudiantes no tienen clara la definición de la evaluación, y confunden los conceptos entre calificar y evaluar de acuerdo a Ruiz (2009) calificar es una parte de la evaluación y no el todo. Al relacionarlo con la gráfica N°6 donde ellos afirman que calificar y evaluar no es igual, se plantea la disyuntiva en que actualmente no hay claridad en estos conceptos porque previamente ven la evaluación como asignar una nota.

-En la gráfica N° 7 Los estudiantes ven que el sentido de evaluar es aprender.

-Al analizar las gráficas N° 8 y 9 Los instrumentos utilizados para evaluar son el examen y seminario; la realidad es que el único instrumento que utiliza el docente es el examen, lo cual es totalmente contradictorio si se pretende realizar una evaluación formativa y formadora, esto se comprende:

Considerando que debe existir una correspondencia entre los procesos didácticos y los procesos evaluativos desde la perspectiva formativa y formadora, es preciso tener en cuenta que la creación de un ambiente de aprendizaje para evaluar competencias centradas en la capacidad de regulación básica que desarrolla cada persona para adaptar y modificar todo aquello que tiene que ver con su propio aprendizaje y que le permite tomar decisiones y posturas frente a su realidad como ser humano, implica el desarrollo de un aprendizaje a través de casos, problemas, proyectos, simulaciones, así como la evaluación de los procesos y resultados asociados a este tipo de trabajo. (Arias 2008, p.11)

- Las gráficas N°10 y 11. Evidencian que los criterios de evaluación no están siendo negociados con los estudiantes, ni ellos los conocen, esto está en desacuerdo con los autores mencionados en este artículo y con la finalidad de la evaluación formadora.

-De acuerdo a la gráfica N° 12. Para los estudiantes la evaluación se realiza para sacar una nota y lo ven también como una norma y solo el 30% aprende de los errores en la evaluación.

-En la gráfica N° 13. Solo el 41% considera que ser honesto en la evaluación es aprender de los errores, la honestidad en la evaluación incluye otros factores conocer, negociar y hacerlos cumplir los criterios desde el comienzo, saber la temática, y conocer el instrumento de evaluación.

-Al estudiar la gráfica N°14. Se muestra los diferentes aspectos que se deben evaluar, lo cuales hay diversidad en la respuesta. Sin embargo lo que debe ser evaluar competencias, habilidades, valores, previamente establecidos en la interacción docente – estudiante.

-Finalmente la gráfica N° 15 Muestra que el docente es único quien realiza la evaluación. En esta deben participar todos los actores (docente, estudiantes y los programas) tiene que cumplir con las características de auto-evaluación, hetero-evaluación).

Conclusiones

Teniendo en cuenta el resultado de la investigación y la revisión bibliográfica se sugiere los siguientes criterios para utilizarlos en la evaluación formativa y formadora

1. En primer lugar toda acción evaluativa debe responder por lo menos a dos interrogantes básicos:

- ¿Para qué se evalúa?
- ¿Cómo se evalúa?

Generalmente se le da más importancia al segundo interrogante que al primero

2. Dentro de la búsqueda de una educación de calidad, la evaluación debe constituirse en una oportunidad para reflexionar acerca de las posibilidades, los procesos y los logros de la acción educativa.

3. Torres (2005) afirma: La acción evaluativa revelara cual es el estado de los estudiantes en cuento al dominio de competencias acumulados en ese momento y a partir de los resultados que arroje la evaluación, y los diversos actores educativos (los estudiantes, los docentes, los programas) podrán generar trabajo que permita, en sus respectivos ámbitos alcanzar nuevos propósitos de desarrollo.

4. La finalidad de la evaluación debe ser negociado con los estudiantes de esta manera su estudio y su aprendizaje tendrá más sentido.

5. Una vez establecida la finalidad de la evaluación se debe acordar la temática que se va evaluar.

6. Determinar el tipo de instrumento, lo ideal es utilizar varias formas de evaluar y no siempre el examen tradicional, así puede emplear pruebas orales o entrevistas, ensayos, trabajos de laboratorios, seminarios y mesas redondas.

7. Claridad en los instrumentos empleados en la evaluación. Ya que esto puede echar por tierra lo acordado entre el profesor y el estudiante.

8. Una vez realizada la evaluación los resultados deben ser discutidos con los estudiantes, para llegar a una retroalimentación. Este debe ser un dialogo sincero y debe convertirse en una oportunidad de aprendizaje.

Finalmente, se quiere hacer énfasis en que el estudiante debe participar más en la planeación de sus pruebas evaluativas sin que esto disminuya al profesor , por el contrario le da la oportunidad a que el estudiante aprenda más y participe en la construcción del conocimiento. Y la evaluación es una forma de construir el conocimiento.

La evaluación formativa debe responder a la iniciativa del docente y por lo tanto surge del proceso de enseñanza, la cual debe llevar al estudiante a una reflexión que genere su auto aprendizaje es decir una evaluación formadora

La evaluación formadora debe ayudar a formar profesionales responsables e íntegros, que permitan construir conocimiento y generar aprendizajes para sean ejemplos a la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, J.M. (2008). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Ediciones Morata.

Arias, N. (2008). *Evaluación formativa y formadora como posibilidad de desarrollo humano*. Bogotá. USB

Bordas, I. (2001). Estrategia de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. Barcelona: *Revista Española de Pedagogía* año LIX, enero-abril

García, J. (2000). *Bases pedagógicas de la evaluación*. Madrid: Editorial síntesis.

De la Orden, A. (1982). Innovación e investigación en el ámbito de educativo. Madrid: *Revista Bordón* 34 (232),123-126

Osorio, R (2001). *El cuestionario*. www.nodo50.org/sindpitagoras/likert.htm
Recuperado 4 de abril 2011

Torres, G (2005). *Aspecto a tener en cuenta en la planeación y desarrollo de acciones evaluativas*. Bogotá

Ruiz, M. (2009). Evaluación vs calificación. Granada: *Revista digital innovación y experiencias educativas*