



ESPECIALIZACIÓN EN DERECHOS HUMANOS Y DEFENSA ANTE SISTEMAS  
INTERNACIONALES DE PROTECCIÓN

HOMOSEXUALIDAD Y EL CINE: ENTRE LA COMEDIA, LA TRAGEDIA Y LA AUSENCIA DE  
ESPERANZA

RICARDO MELO CASTRO

COD. 3700570

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

DERECHO

# Homosexualidad y el cine: entre la comedia, la tragedia y la ausencia de esperanza

## Resumen

¿Busca el cine gay propender el derecho al libre desarrollo de la personalidad? O por el contrario sigue siendo una herramienta de control por parte de segmentos de la población que buscan resguardar las costumbres tradicionales. Mediante el análisis de las temáticas más empleadas en el cine con respecto a la homosexualidad y a una serie de películas se busca encontrar los lineamientos sobre los cuales se encajan los mensajes y símbolos transmitidos desde y hacia la sociedad. En base a lo anterior, se encuentra que el cine con temáticas homosexuales orbita entre los géneros de la comedia y la tragedia, mientras que brilla por su ausencia las historias dramáticas con finales felices. ¿A caso la sociedad aunque intenta ser más tolerante aun percibe la vida homosexual como una condena al sufrimiento humano?

## Palabras clave

Arquetipo, cliché, comedia, tragedia, drama, homosexualidad, género.

## Abstract

Are gay movies looking for right to freedom of personality development? Or on the other hand they are still a tool of control by population segments who seek to protect tradition and moral. By analyzing the most used topics in movies about homosexuality and a series of films, we seek to find the guidelines on which messages and symbols fit transmitted to and from the society. Based on the above, it was found that the gay themed films orbits among the genres of comedy and tragedy, while absent dramatic stories with happy endings. It creates de question, ¿What if society tries to be more tolerant but still perceives gay life as a condemnation to human suffering?

## Keywords

Archetype, cliché, comedy, tragedy, drama, homosexuality, gender.

## Introducción

¿Busca el cine gay propender el derecho al libre desarrollo de la personalidad?, los medios de comunicación masivo como la literatura, el teatro o el cine se caracterizan por una fuerte tendencia a

estereotipar. El cine es producto de la cultura de su tiempo y su lugar de origen, y la mayor parte del cine se produce en base a la cultura occidental donde esta tendencia sexual no es bien vista.

Sin embargo con el paso del tiempo y la evolución de la cultura se ha visto como ciertos grupos ha iniciado movimientos para reivindicar sus derechos, y los medios de comunicación masivos que han sido tradicionalmente un medio por el cual han sido estigmatizados se convierte en una ventana para hacerse ver y oír. Sin embargo vale la pena preguntarse si ¿con el cine gay se está estigmatizando a dicha población, o, por el contrario, busca el respeto y reconocimiento de ésta?

El presente ensayo planteará un análisis de las temáticas “estereotipos o unidades de significación” más comunes con respecto a la homosexualidad en el cine, y cómo estas aplicadas directamente o modificadas son aplicadas a un grupo de películas seleccionadas.

La hipótesis a analizar de acuerdo con las películas vistas y analizadas, es si se puede concluir o denotar que cada uno de los contenidos, situaciones problemáticas, tienen por objeto el incentivar al público receptor el respeto por el libre desarrollo de la personalidad de la población gay y así mismo busca la auto aceptación de aquellas personas que por su condición han sido víctimas de discriminación por parte de la sociedad.

## Conceptos base

Existen tres ideas que deben ser separadas inicialmente para tener un contexto claro: la orientación sexual, el género y el sexo biológico.

La orientación sexual de X describe el tipo de género que lo atrae sexualmente, pudiendo ser el opuesto “hetero”, el mismo “homo”, ambos “bi” o ninguno “a”.

El género implica con qué tipo de personalidad te al cual se asocia X siendo masculino, femenino o neutro.

El sexo identifica la característica fisiológica de X (hombre, mujer o intermedios).

El punto es que pueden existir todo tipo de combinaciones (tabla 1.) y de hecho pueden existir más combinaciones ya que no se ha introducido el tema del travestismo y la transexualidad.

Tabla 1. Interpretación de la sexualidad en base al género “hombre, mujer”, género “masculino, femenino”, orientación sexual “hetero, a, homo”.

<b>Sexo</b>	<b>Género</b>	<b>Orientación sexual</b>	<b>Interpretación</b>
Hombre	Masculino	Hetero	Norma-social

Hombre	Femenino	Hetero	Metrosexual/sensible
Hombre/Mujer	Masculino/femenino	A	Asexual
Hombre	Masculino	Homo	Homosexual masculino
Hombre	Femenino	Homo	Homosexual afeminado o estereotipo de gay
Mujer	Masculina	Hetero	Mujer masculina/mujer fuerte
Mujer	Femenina	Hetero	Norma-social
Mujer	Masculina	Homo	Lesbiana masculina o estereotipo de lesbiana
Mujer	Femenina	Homo	Lesbiana femenina

Todas las combinaciones de la (tabla 1.) están sujetas al travestismo “vestirse e interpretar el rol de otro género/sexo/orientación sexual” debido a circunstancias específicas. Por otro lado está la transexualidad, es decir el paso de un homosexual afeminado o una lesbiana masculina para convertirse realmente en el sexo que concuerda con su género. Finalmente en la tabla también se omitió la opción “bi” para orientación sexual, pues si se ingresara una tabla con esta información extra quedaría bastante grande. Como se puede notar, las opciones sobre la sexualidad humana son muy diversas y no se limitan a las dos opciones normo-sociales que son impuestas por la tradición cultural y religiosa.

Este tema da a confusiones que han sido aprovechadas en la literatura desde hace mucho, por ejemplo en la trama central de Sarrasine de Balzac (1987) en el cual el personaje central un hombre masculino y heterosexual se enamora de un cantante castrati muy femenino.

Sin embargo en lo que respecta al cine, y especialmente en las comedias, toda esta diversidad de se reduce a cuatro opciones, hombre, mujer, homosexual MUY afeminado y lesbiana MUY masculinizada. Como lo expone Dyer (1983) el cine se basa en marcas visuales que permiten al espectador identificar cosas en base a sus preconceptos: existen signos que permiten identificar la

homosexualidad, al gay y a la lesbiana; sin embargo estas son concepciones culturales, sentido común, y este sentido común crea estereotipos que pueden ser muy ofensivos

Es importante resaltar que muchas sociedades no han tenido una palabra explícita para la homosexualidad, de hecho el término mismo es de origen más bien reciente. Sin embargo la referencia peyorativa del término viene de la tradición judeocristiana bajo la expresión de sodomía o sodomitas.

### **El conflicto de género en la sociedad moderna**

Actualmente la homosexualidad es la base para una gran cantidad de estereotipos en los medios de comunicación. La homosexualidad también tiene que ver con las políticas “especialmente de las naciones con culturas basadas en tradiciones semíticas “judeo-cristiana-islámicas” como en los Estados Unidos de América. Tal como sucede con el debate sobre las armas de fuego, o la manipulación genética, la homosexualidad es el foco de debates ardientes entre políticos, así como de una normatividad legal especial como sucede con la política de “no preguntes, no digas” en el ejército de USA.

El punto de la cuestión rehace en que la homosexualidad es un tema en el que converge la religión, la moralidad, la política y las percepciones personales; de esta forma dos personas que debaten al respecto lo pueden hacer desde dos contextos diferentes, es decir, la comunicación sobre un punto es compleja si alguien realiza una afirmación en base política y la otra lo intenta refutar en una base religiosa.

La aceptación creciente de la homosexualidad y su estilo de vida “si es que existe un solo modo de vida homosexual” conlleva a preguntarse sobre si las parejas de un mismo sexo tienen derecho o no a formar una familia completa, es decir a criar hijos.

Política aparte siempre es bueno recordar que la homosexualidad existe desde antes de la especie humana, existiendo múltiples ejemplos de comportamiento de este tipo en algunas especies de mamíferos. Los homosexuales son diversos en sus intereses y manierismos tanto como cualquier heterosexual y a pesar de que deben enfrentar la persecución y discriminación en muchas partes del mundo, más y más países han llegado a la conclusión de que como cualquier minoría, el estado social de derecho tiene la obligación de garantizarles la igualdad de derechos con respecto a otros segmentos de la población.

## Temáticas generales de la homosexualidad en los medios audiovisuales

La caracterización y la narrativa de las temáticas generales o estereotipos sobre la homosexualidad, bisexualidad o asexualidad tienden a homogenizar en los medios de comunicación, es decir tiende a estar encasillados en estereotipos o clichés muchas veces ofensivos. Mientras que en la vida real las personas lesbianas, gay, bisexuales y transexuales “LGBT” son tan diversas en personalidad y rasgos como los de las personas bisexuales, heterosexuales, etc.

Por mucho, los personajes LGBT se han vuelto más realistas desde la década de los 90s sin embargo muchos géneros especialmente en la comedia siguen empleando clichés facilistas para introducir un personaje homosexual.

Varios autores han discutido sobre los estereotipos con respecto al tema de la homosexualidad, por ejemplo Dyer (1983), Smelik (1998).

Ambos autores concuerdan en que a diferencia de otras categorías como la raza, la homosexualidad no es evidente en sí misma “en el mundo real”, así que en la ficción la homosexualidad debe marcarse para hacerse visible (Smelik, 1998: 136). Sin embargo estas marcas poseen el riesgo de convertirse en la percepción de realidad, siendo que originalmente son recursos retóricos que permiten hacer visible algo que muchas veces no lo es en la realidad.

Continuación se realizará un resumen de las principales temáticas sobre la homosexualidad. Una acotación importante sobre las siguientes temáticas que no son camisas de fuerza *per se*, pueden ser empleadas de manera adecuada o no. Una temática se convierte en un cliché si se aplica directamente sin ningún tipo de contextualización, pero se convierte en algo más cuando se la presenta como eje central de la historia sobre el cual se construye un contexto.

### *Personajes*

P1- El duro aparentemente femenino<sup>1</sup>

P2- Homosexual ambiguo<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Son personajes aparentemente femeninos pero al mismo tiempo muy capaz en cualquier cosa que realizan. A pesar de su apariencia femenina y llamativa poseen una personalidad dominante o inclusive dones de liderazgo, además de que el ser afeminados no implica que sean homosexuales, un ejemplo de este tipo de personajes es Lestat personaje que aparece en varios libros de crónicas vampíricas de Anna Rise (2010, 1985, 1989, 1993, 1995, 1998, 2000, 2002 y 2004). Otro ejemplo es Raúl Silva de Bond: skyfall (Mendes, 2012)

<sup>2</sup>Hace referencia a personajes cuya referencia sexual es desconocida, pero que su personalidad es opuesta a su género a medias, pudiendo ser un hombre medianamente afeminado o una mujer muy medianamente masculina, aunque su preferencia sexual nunca es discutida. Stephanie de la película

P3- El homosexual duro<sup>3</sup>

P4- El homosexual masculino<sup>4</sup>

P5- El bisexual<sup>5</sup>

P6- El homosexual afeminado o arquetípico<sup>6</sup>

P7- El heterosexual afeminado<sup>7</sup>

P8- El Chico de discoteca<sup>8</sup>

P9- El DragQueen<sup>9</sup>

P10- Trabajo de machos<sup>10</sup>

P11- No es labor de mujeres<sup>11</sup>

---

TheWrestler (Aronofsky, 2008) vive con una amiga con quien comparte una relación muy estrecha y genera sospechas en su padre, pero esto nunca es explotado en la película.

<sup>3</sup>Este es uno de los más raros, la idea principal es la de un personaje muy capaz y hábil, que al mismo tiempo es homosexual. Básicamente se trata de invertir la idea de que los homosexuales son personas débiles, incapaces o faltos de iniciativa. Perry "gay" de KissKissBangBang (Black, 2005)

<sup>4</sup>Relacionado con "el homosexual duro" se trata de un hombre homosexual, pero con una personalidad muy masculina. De cierta manera tiende a ser pareja del "homosexual afeminado". Un ejemplo típico de la interacción de estos dos tipos de personajes se puede observar en La Jaula de las Locas (Nichols1996) con los personajes de Armand Goldman y Albert representando al homosexual masculino y al homosexual femenino respectivamente. Otro ejemplo es Flavio el novio de Mario de Lokas (Justiniano, 2008)

<sup>5</sup>Hace referencia a personas y personajes que pueden ser atraídos por cualquier sexo. De cierta forma los personajes de este tipo son muy raros. Samantha James no tiene problemas en besar con pasión a una mujer en frente del hombre del que está enamorada en la película JustFriends (Kumble, 2005). James Bond en su versión deskylfall (Mendes, 2012)

<sup>6</sup>Este es el estereotipo de los estereotipos con respecto a los hombres homosexuales. Damien de Meangirls (Waters, 2004), Albert de La Jaula de las Locas (Nichols1996), Mario de Lokas (Justiniano, 2008)

<sup>7</sup> Hace referencia a personajes afeminados pero que son heterosexuales. El mejor ejemplo es tal vez Ruby Rhod de la película El Quinto Elemento (Besson, 1997)

<sup>8</sup> Relacionado con "L1" *todos los homosexuales son promiscuos*, hace referencia a personajes que viven de fiesta en fiesta o de orgia en orgia. De cierta forma fue muy prevalente aun en la vida real durante el descubrimiento de la epidemia de VIH en los años 80s precisamente en comunidades homosexuales (McKusick, 1985; Murphy&Poirtier, 1997), hasta el punto de tildarsela como una enfermedad de homosexuales y un castigo de dios en contra de la sodomía. Un ejemplo típico de esta idea es Bent (Mathias1997)

<sup>9</sup> Un hombre que se vista con ropas especialmente extravagantes de mujer. Albert nuevamente de La Jaula de las Locas (Nichols1996)

<sup>10</sup>Marinos, vaqueros, policías, constructores y mafiosos, en general oficios que tradicionalmente eran asociados a hombres muy masculinos, que sí, pueden seguir siendo muy masculinos pero aun así algunos pueden estar atraídos por otros hombres sean también masculinos o afeminados. Transformar símbolos de masculinidad en símbolos homosexuales ha sido algo bastante común, y el ejemplo arquetípico es la canción al final de la película Locos a Bordo "Down Periscope" (Ward, 1996) llamada "in thenavi". Un ejemplo típico y menos evidente son Eniss y Jack de El Secreto de la Montaña (Lee, 2005) al ser ambos pastores "aunque la publicidad los hubiera puesto como vaqueros homosexuales".

P12- Lesbiana masculina/lesbiana femenina<sup>12</sup>

P13- El sabio homosexual<sup>13</sup>

P14- Los ancianos no son homosexuales<sup>14</sup>

P15- La mascota<sup>15</sup>

P16- La lesbiana psicótica y/o psicópata<sup>16</sup>

P17- El villano de rosa/La villana de hierro<sup>17</sup>

P18- Solo amigos homosexuales<sup>18</sup>

---

<sup>11</sup>Todas las mujeres policías, deportistas, militares son lesbianas, es la idea de que las mujeres que llevan a cabo funciones masculinas poseen personalidades masculinas y por ende son lesbianas masculinas “puede ser verdadero en la historia o solo la presunción prejuiciosa de un personaje en la historia”. Alternativamente se puede ver a algunas labores como masculinizantes e inductoras de la homosexualidad femenina “lesbianismo”. La idea opuesta sería que las labores femeninas son llevadas a cabo por mujeres heterosexuales. En los deportes es bueno señalar que existen deportes tradicionalmente femeninos, pero aquellos muy masculinos como el levantamiento de pesas, el soccer o la esgrima pueden sufrir de este eje temático. Patches O'Houlihan asume que Kate es lesbiana debido a que es buena en deportes en la película Dodgeball (Thurber, 2004). Otro ejemplo es Jan una jugadora de Softball de la cual se sospecha es lesbiana debido al deporte que practica y a su personalidad, aunque en realidad es heterosexual, y bse juega de manera inversa con Megan que es una porrista pero que es lesbiana, ambas de la película Butl'm a Cheerleader (Babbit, 1999)

<sup>12</sup> Una mujer que es atraída por el mismo género y que tiene una personalidad masculina y una mujer atraída por el mismo género con personalidad femenina respectivamente. También puede representar la idea de que una pareja de lesbianas siempre debe contener personalidades opuestas, una representando el polo masculino y la otra el femenino todo el tiempo. Isabelle de TheSpanishInn (Klapisch, 2003) o Cynthia de Girl, Interrupted (Mangold, 1999) son ejemplos de lesbianas masculinas, mientras que Megan de Butl'm a Cheerleader (Babbit, 1999) es una lesbiana femenina.

<sup>13</sup> Hace referencia a personajes que poseen un mayor nivel de sabiduría social o espiritual en parte debido a ser homosexuales. Rupert Everett de la Boda de mi mejor amigo (Hogan, 1997)

<sup>14</sup> Esta temática puede tener varios matices, uno es la idea de que la homosexualidad es una etapa de la juventud que posteriormente es superada. Otra idea es que en los trabajos bastante antiguos aun cuando los personajes realizan actos muy afeminados y obviamente homosexuales a nuestra interpretación, en su tiempo no eran vistos como tales. Un ejemplo es “in thenavi” (1978) la canción de “thevillagepeople” la cual estaba planificada para ser una herramienta de reclutamiento por parte de la marina de los Estados Unidos. En perspectiva es un poco paradójico. Otra idea asociada a esta es que los personajes históricos no sentían atracción por el mismo sexo lo cual puede acarrear largos y acalorados debates con respecto a personajes como Alejandro III de Macedonia, Isaac Newton o Michael Faraday. De hecho la película Alejandro Magno (Stone, 2004) fue muy criticada por este motivo.

<sup>15</sup> Hace referencia a personajes homosexuales, usualmente hombres muy afeminados que sirven como juego cómico para algún grupo social. Simon de As Good As ItGets (Brooks, 1997) es un ejemplo de este tipo de personajes cuando llegan al límite.

<sup>16</sup> Hace referencia a la idea de emplear personajes lesbianas para hacer de villanes especialmente crueles. El empleo de esta temática se puede rastrear al Psicoanálisis, donde el lesbianismo se clasificaba como un tipo de histeria o psicosis femenina. Un ejemplo típico es Harris de la película Camp Blood (Sykes,2000).

<sup>17</sup>Personajes malvados o antagonistas cuyo factor determinante es lo afeminados que son, o en el caso de una mujer el rasgo definitorio es lo extremadamente masculina que es. El príncipe Edward de la película corazón valiente (Gibson, 1995) es un ejemplo de este tópico cuando se trata de un villano homosexual e incompetente, para villanos competentes ya se mencionaron a Lestat de crónicas vampíricas y Raul Silva de Skyfall.



P19- El manipulador<sup>19</sup>

P20- El/la Travesti<sup>20</sup>

### *Líneas argumentales*

L1- La homosexualidad es una enfermedad contagiosa<sup>21</sup>

L2- Todos los homosexuales son promiscuos<sup>22</sup>

L3- Todas las parejas de lesbianas quieren niños<sup>23</sup>

L4- En el closet de la homofobia<sup>24</sup>

L5- Salir del closet<sup>25</sup>

---

<sup>18</sup>Personajes femeninos cuyos únicos amigos del sexo opuesto son homosexuales debido a la incapacidad que tienen para conectarse emocionalmente con hombres heterosexuales. El tema es discutido en mayor profundidad por Richardson (2009)

<sup>19</sup>Este personaje puede o no ser bisexual, simplemente emplea su atractivo sexual para manipular a quien sea en pos de un objetivo superior. En otras ocasiones simplemente es un asunto de ausencia del género opuesto como en altamar, o en la prisión. James Bond de Skyfall podría clasificarse en el primer tipo. En el segundo casi cualquier película de prisioneros juega con este problema

<sup>20</sup> Vestirse como el otro género. Las razones pueden ser diversas y no implica que el personaje sea homosexual o transexual. En el caso de la transexualidad el travestismo no necesariamente implica una personalidad exagerada, pueden darse casos donde el travestismo es obvio y se acompaña con una personalidad que delata, pero en otras el travesti puede funcionar perfectamente en la sociedad como un individuo del género opuesto. Adicionalmente hay dos variantes, el travesti feo que se delata rápidamente por su físico, y el travesti atractivo o al menos neutral que puede pasar inadvertido. Ludovick protagonista de Ma Vie en Rose (Berliner, 1997) no es solo un travesti, cree genuinamente que es una niña y se ve como tal.

<sup>21</sup>Aunque aparentemente no es tan común actualmente la idea básica es que todos los homosexuales “especialmente los hombres gay” intentaran realizar avances sexuales con niños si tiene la oportunidad. La idea relacionada resulta de que la homosexualidad era vista como una enfermedad generada por un trauma en la niñez “léase como una violación con penetración”. Cuando se tienen estas dos ideas relacionadas se genera una excusa para perseguir a la población homosexual. Un ejemplo bien aplicado sobre esta temática la ejemplifica Milk (Van Sant, 2008) protagonizada por Sean Penn que trata sobre una iniciativa para despedir a todos los homosexuales del servicio de educación pública durante 1978.

<sup>22</sup>Este tal vez es uno de los estereotipos más fuertes con respecto a la comunidad LGBT, y se caracteriza por la idea de que los homosexuales son personas que cambian de pareja constantemente incapaces de controlar sus deseos sexuales. De cierta manera es una idea que puede estar vinculada a “L1”. El personaje titular de Bruno (Baron, 2009) es un ejemplo de muchas de las connotaciones negativas de este tipo de historias.

<sup>23</sup>La idea de que todas las parejas de lesbianas quieren tener hijos en algún momento de sus vidas y en lugar de optar por medidas legales como la adopción o la inseminación artificial se meten en líos como el de emplear métodos más arcaicos empleando a algún amigo o desconocido. Esta temática puede estar justificada por el hecho de que en muchos ‘países para poder adoptar o poderse realizar una inseminación artificial legal se requiere llenar cierta documentación y acreditar poseer un núcleo familiar estable. La pareja de lesbianas en TheBrokenHearts Club (Berlanti, 2000)

<sup>24</sup>Hacer referencia a personajes que aparentemente odian a los homosexuales y que hacen todo lo posible para aparentar ser el hombre más rudo del lugar, pero que en realidad son homosexuales reprimidos. La represión contra su naturaleza puede conllevar a resultados muy violentos como se nos muestra en la conclusión de la película Belleza Americana (Mendes,1999) con el personaje del coronel Frank Fitts.

L6- Entrar a un closet/guardando las apariencias<sup>26</sup>

L7- Closet transparente<sup>27</sup>

L8- Los homosexuales no tienen finales felices<sup>28</sup>

L9- La cura<sup>29</sup>

L10- Experimentó en la universidad<sup>30</sup>

L11- Actuación<sup>31</sup>

L12- Enseñanza<sup>32</sup>

L13- Bar de homosexuales<sup>33</sup>

L14- Momento comprometedor<sup>34</sup>

---

<sup>25</sup> Cuando un personaje o persona le revela a la sociedad que es homosexual. Ejemplos de este eje argumental son Bent (Mathias, 1997) y Get Real (Shore, 1998)

<sup>26</sup> Cuando un personaje confiesa falsamente que es atraído por personas de un sexo opuesto al que realmente es atraído. Al igual que el anterior esta idea puede ser empleada como el eje argumental de toda la película como en El Crucero de las Locas (Nathan, 2002) o como parte de la trama principal como en Lokas (Justiniano, 2008) o La Boda de mi Mejor Amigo (Hogan, 1997)

<sup>27</sup> Todos saben que el personaje A es homosexual menos el mismo. Jack y Ennis de El Secreto de la Montaña (Lee, 2005), a tal punto que se convierte en uno de los mayores conflictos de la película.

<sup>28</sup> Esta es una de las temáticas más fuertes y antiguas en los medios de comunicación, la idea básica es que ser homosexual y tener una vida homosexual genera un karma que se paga al final de la historia con la muerte, una muerte especialmente horrible. Algunos ejemplos los tenemos en Corazón Valiente (Gibson, 1995) con la muerte del amante del príncipe Eduard, Bent (Mathias 1997), Los chicos no lloran (Peirce, 1999), Plegarias por Bobby (Mulcahy, 2009), el Secreto de la Montaña (Lee, 2005), Contracorriente (Fuentes-Leon, 2009), La Piel que Habito (Almodóvar, 2011), Milk (Van Sant, 2008), Belleza Americana (Mendes, 1999), KissKissBangBang (Black, 2005), Victim (Dearden, 1961), FourWeddings and a Funeral (Newell, 1994) o A singleman (Ford, 2009) son solo algunos ejemplos, eso sin contar con casos en los que el personaje casi muere o se suicida como en Ma vie en Rose (Berliner, 1997)

<sup>29</sup> Hace referencia de que existencia de algún mecanismo ya sea químico, genético o psicológico impartido por la medicina para curar la homosexualidad. Es uno de los principales ejes argumentales de Plegarias por Bobby (Mulcahy, 2009)

<sup>30</sup> Hace referencia especialmente en el contexto de las universidades de USA a personajes, especialmente mujeres que realizan avances de índole sexual con compañeros de dormitorio. En uno de los diálogos de FourWeddings and a Funeral (Newell, 1994) se implica esta situación.

<sup>31</sup> Cuando un homosexual que generalmente posee una personalidad opuesta a la de su sexo por ejemplo "P6: homosexual afeminado" actúa con una personalidad masculina para encajar en la sociedad. Nathan de La Jaula de las Locas (Nichols 1996)

<sup>32</sup> Cuando el eje argumental de la historia lleva a la conclusión de que los LGBT también son personas. Practicamente la mayoría de las películas de L8 que no tienen al villano como homosexual, por ejemplo Los chicos no lloran (Peirce, 1999), Plegarias por Bobby (Mulcahy, 2009), el secreto de la montaña (Lee, 2005), Contracorriente (Fuentes-Leon, 2009).

<sup>33</sup> Cuando un personaje generalmente heterosexual va a un bar y se encuentra con que es un bar lleno de homosexuales. El bar donde Charly debe trabajar en Lokas (Justiniano, 2008).

<sup>34</sup> Cuando varios personajes generalmente heterosexuales se encuentran en una situación comprometedor con tintes homo-heróticos.

L15- Melancolía por homosexualidad<sup>35</sup>

L16- Ocultamiento entre líneas<sup>36</sup>

L17- ¿No has intentado no ser gay?<sup>37</sup>

L18- Si eres tu está bien<sup>38</sup>

L19- Arréglalo/arréglala<sup>39</sup>

L20- Harían bonita pareja<sup>40</sup>

L21- Demasiado tarde<sup>41</sup>

L22- Marcha del orgullo<sup>42</sup>

L23- Los raros son graciosos<sup>43</sup>

L24- Perdona soy gay<sup>44</sup>

---

<sup>35</sup> En cierto sentido es un subgénero de la melancolía por ser diferente, cuando un personaje es excluido o se excluye a si mismo de la sociedad por sus preferencias sexuales. Plegarias por Bobby (Mulcahy, 2009), el Secreto de la Montaña (Lee, 2005), Contracorriente (Fuentes-Leon, 2009)

<sup>36</sup> Cuando una gran cantidad de subtexto homoerótico es puesto entre líneas sin que sea explícito en la puesta en escena. El subtexto puede ser empleado como una parodia “ejemplo, dos amigos que hablan de cualquier otra cosa pero el contexto y la malicia de la audiencia pueden indicar otra cosa” o emplearse de manera directa. También puede darse la mezcla en la que un personaje genera el subtexto con verdaderos tintes homoeróticos y el otro no.

<sup>37</sup> Se da debido a que la sociedad ve la orientación sexual como una elección y no como una pasión. En el sentido en que son expresadas aun por la iglesia católica en los escritos de la suma teológica de Santo Tomas de Aquino, las pasiones reciben su nombre debido a que los seres humanos somos pasivos ante ellas, solo podemos sentir las.

<sup>38</sup> Hace referencia a la excepción que puede hacer un personaje A de determinada orientación sexual para tener relaciones íntimas con un personaje B opuesto a su orientación sexual. La condición para que se de esta temática es que A y B no sean bisexuales.

<sup>39</sup> La idea de que un personaje heterosexual usualmente una mujer, puede reparar la orientación sexual de un homosexual con su amor o consexo. Este es un eje argumental en el que juega el doble estándar, si quien va a ser “arreglado” es un hombre generalmente se dará un contexto cómico, pero si quien va a ser “arreglada” es una mujer, el contexto es por lo general el de una violación.

<sup>40</sup> Cuando A puede tener una pareja perfectamente compatible ante la sociedad, pero esta persona es homosexual. Los dos protagonistas de El Secreto de la Montaña (Lee, 2005)

<sup>41</sup> Cuando algún miembro de una pareja heterosexual que aparenta ser perfecta se separa debido a que alguno de sus miembros “o ambos” descubren ser homosexuales. Los dos protagonistas de El Secreto de la Montaña (Lee, 2005)

<sup>42</sup> Festival o marcha para celebrar el orgullo de los homosexuales y la capacidad de mostrarse tal como son ante la sociedad.

<sup>43</sup> El empleo en comedias de personajes homosexuales, especialmente de hombres extremadamente amanerados. Mario de Lokas (Justiniano, 2008) o la mayoría de la tripulación en el Crucero de las Locas (Nathan, 2002)

<sup>44</sup> El método para interrumpir una situación de seducción en proceso, aun cuando el personaje sea o no homosexual. En un punto Lo que las Mujeres Quieren (Meyers, 2000) el protagonista no encontró otra forma de evadir una situación sin lastimar a la chica.

L25- La transexualidad, la homosexualidad son la misma cosa<sup>45</sup>

L26- El autor dijo que era gay<sup>46</sup>

L27- Más tiempo con papá<sup>47</sup>

L28- La turba con antorchas y trinchas.<sup>48</sup>

### **Algunas películas del género**

Las temáticas vistas anteriormente pueden ser empleadas de manera directa inversa, de manera unidimensional o enlazada a otros ejes argumentales que no tienen que ver con el tema de la homosexualidad. Tal vez uno de los puntos cruciales para su empleo correcto es no convertirlas en el foco, si se tiene un personaje A que es un hombre muy afeminado y que gusta de las personas de su mismo género no es algo malo emplearlo en la historia, sin embargo el punto es que esa característica no se convierta en su único rol y su única dimensión dentro de la historia convirtiéndose en “*la mascota*”.

A continuación se realizará un breve resumen del argumento de varias películas que explotan ‘personajes y ejes argumentales del género homosexual.

#### *1- Los chicos no lloran (Peirce, 1999)*

Relata la historia de vida y muerte de un(a) joven llamada originalmente Teena Brandon (nombre masculino Brandon Teena) transexual cuyo sexo biológico era femenino, que al pretender ser un chico se une a una banda de rufianes. Brandon empieza a salir con la hermana de uno de los miembros del grupo y hasta cierto punto es aceptado como uno más de “los muchachos”, sin

---

<sup>45</sup> Como se explicó anteriormente existen tres elementos, el sexo biológico, la personalidad y la atracción. La homosexualidad hace referencia a la atracción, pero la transexualidad hace referencia al aspecto biológico y auto afectivo, su personalidad no es un intermedio entre géneros o una sobreactuación, es literalmente la del otro género. Los personajes principales de *Los chicos no lloran* (Peirce, 1999) y *Mi vida en Rosa* (Berliner, 1997) al menos en lo que a género cuenta, pero no en cuanto a su sexo biológico.

<sup>46</sup> Existen personajes que se definen por su sexualidad, muchas veces siendo su único carácter definitorio, otros no, y en raras ocasiones a pesar de ser homosexuales poseen otros rasgos más definitorios y su homosexualidad nunca se plasma en la actuación. El caso más emblemático aunque no de una película “al menos originalmente” es *Dumbledore* de la saga *Harry Potter*. Si no fuera porque la autora lo dijo nadie se hubiera enterado.

<sup>47</sup> Cuando un padre encuentra actitudes un poco confusas en su hijo y decide pasar tiempo con él realizando actividades masculinas como cazar, pescar, practicar deportes masculinos entre otros. Fuera de las películas el ejemplo más claro de esto se vio el episodio “la fobia de homero, temporada 8”

<sup>48</sup> Un grupo de personas, generalmente en un ambiente rural y muy conservador que decide tomar justicia por su propia mano asesinando o atacando de manera colectiva a un individuo por diversas razones, entre otras ser un “desviado” sexual. Es uno de los ejes argumentales tanto en el inicio como en el final de *El Secreto de la Montaña* (Lee, 2005)

embargo en cierto momento su verdadera identidad sexual es descubierta, lo cual dispara toda la capacidad homofóbica y misoginista del grupo de rufianes quienes la violan y la matan.

## *2- Plegarias por Bobby (Mulcahy, 2009)*

Bobby de 18 años vive en una comunidad muy conservadora y religiosa, y hace parte de ese estilo de vida, excepto por el detalle de que es homosexual. Al descubrirse esto la madre intenta por todos los medios “religiosos o médicos” curarlo, pero esto simplemente lo sume en una profunda depresión que lo conlleva al suicidio. Esto hace que al final la madre termine por reevaluar sus ideas sobre la homosexualidad.

## *3- El secreto de la montaña (Lee, 2005)*

En 1963 dos jóvenes pastores del oeste de los Estados Unidos llamados Ennis y Jack toman un trabajo de escoltar a un grupo de ovejas para pastorear en el verano en una montaña. Durante el viaje entablan una amistad que termina en un romance, aunque ambos lo ven como algo pasajero que termina con el trabajo.

Posteriormente ambos se casan. Sin embargo después de cuatro años Jack decide contactar a Ennis y los dos hombres restablecen lazos, esta vez de manera romántica. Después de una serie de conflictos Jack muere en extrañas circunstancias.

## *4- Lokas (Justiniano, 2008)*

La historia de Pedro “nieto” Charlie “hijo” y Mario “abuelo”. Charlie es un estafador que no consigue trabajo y debe velar por la suerte de su hijo Pedro, sin más opciones decide pedirle ayuda a su padre. El problema es que Charlie es homofóbico y su padre Mario es un homosexual que vive con su novio. Para agregar sal a la herida Charlie se ve obligado a trabajar en un bar de homosexuales teniendo que fingir ser uno pues en dicho establecimiento solo se contratan individuos de tal condición social.

## *5- Contracorriente (Fuentes-Leon, 2009)*

Es la historia de Miguel y Santiago. Miguel es un joven pescador con familia, pero que mantiene una relación homosexual con Santiago un pintor errante hijo de una familia adinerada. A diferencia de Miguel Santiago asume su homosexualidad. Un día Santiago muere ahogado y Miguel empieza a verlo en visiones. Sin embargo su relación aunque en visiones le causa problemas con su comunidad mientras poco a poco se va descubriendo su verdadera identidad.

#### 6- *La Piel que habito* (Almodóvar, 2011).

Aunque la trama es compleja resumiremos la parte que tiene que ver con la temática de la homosexualidad. Vicente es un joven que intenta coquetear con una compañera de trabajo que resulta ser lesbiana y no lo acepta. Posteriormente asiste a una reunión donde se encuentra con Norma, la hija de un doctor rico llamado Robert. Vicente intenta tener relaciones con Norma pero esta se arrepiente en el último minuto, los dos forcejean y ella se golpea la cabeza. Poco después llega Robert y ella confunde a su padre con quien intentó forzarla, por lo que decide suicidarse al igual que lo había hecho su madre. Desconsolado Robert busca venganza, secuestra a Vicente y le realiza un procedimiento de cambio de sexo durante 6 largos años junto con tortura psicológica. Al final Vicente acepta su nueva identidad como Vera. Posteriormente Vera y Robert llegan a intentar tener relaciones sexuales, pero es un plan de Vera para matar a Robert. Finalmente Vera/Vicente regresa a su casa y a su empleo y es aceptado por la mujer que lo había rechazado antes por ser hombre.

#### 7- *Mi otra familia* (Loza, 2011)

Trata de un niño cuyos padres biológicos son delincuentes y adictos, mientras que es adoptado por una pareja de homosexuales. Sin embargo el gobierno prefiere enviarlo a un orfanato.

#### 8- *Mi vida en rosa* (Berliner, 1997)

Un niño que se viste y se ve como niña, de hecho realmente piensa que es una niña, pero es realidad es un niño.

### **Análisis de las temáticas empleadas**

El cine es una ventana que permite la manifestación de símbolos culturales, esta manifestación y el símbolo mismo no deben ser confundidos con una realidad manifiesta, pues siempre nos encontramos ante un discurso e interpretación que hacen guionista, director e intérpretes de lo que se percibe en la sociedad.

En otras palabras, la cultura misma crea un símbolo abstracto, una representación resumida, una generalización de rasgos comunes de ciertos eventos, ciertas personas, ciertas personalidades. Estos símbolos culturales son empleados, interpretados, reinterpretados e integrados al discurso de quienes ejecutan el trabajo en el cine.

El cine gay, “si es que existe tal género en sí” no escapa de este problema, lo que se ve no es la realidad misma, sino una idealización, aun cuando los eventos en los que se basa la historia sean reales, la forma en que se plasman en la gran pantalla siempre obedecen a la abstracción que hace el guionista de estos eventos.

Dado que las abstracciones eliminan los factores particulares dejando solo una serie de arquetipos o unidades temáticas comunes, es posible interpretar el argumento de cualquier película en base a esas abstracciones.

En las secciones anteriores estas abstracciones o temáticas fueron divididas en dos secciones, los personajes y los ejes argumentales, los cuales son empleados por el escritor como herramientas, como unidades, como las letras con las que se construye una palabra.

Por ejemplo, el argumento de “El secreto de la montaña” puede interpretarse como la historia de: Dos hombres que realizan un “trabajo de machos” y durante el transcurso de su viaje “salen del closet” momentáneamente, sin embargo ambos deciden terminar la aventura en ese momento y seguir una vida “guardando las apariencias”. Uno de ellos observó el asesinato de un homosexual por parte de “una turba con antorchas y tridentes”. Con el tiempo las parejas de los dos hombres se dan cuenta de que “es demasiado tarde” y se separan. Sin embargo la historia termina con “los homosexuales no tienen finales felices”.

Lo mismo podría hacerse con todas las películas que se resumieron anteriormente, sin embargo se realizará un ejercicio algo más elaborado.

Reestructurando la pregunta original tendríamos ¿las temáticas comunes del cine gay permiten el desarrollo de la libre personalidad?

En respuesta a esa pregunta, podemos dividir a este género de películas en dos grandes grupos, la comedia y el drama. En el lado de la comedia generalmente encontramos personajes como el homosexual afeminado, o ejes argumentales como “arréglalo/arréglala” o “los raros son graciosos” todos empleados en la película Lokas (Justiniano, 2008). A pesar de lo arquetípico y/o sobreactuado de por ejemplo el homosexual afeminado, en este género de películas se tiende a tener un final feliz y una enseñanza.

El segundo género, el del drama nos presenta personajes más estructurados, el homosexual femenino desaparece para dar paso a homosexuales masculinos, que realizan trabajo de machos, con historias con muchas más dimensiones. A pesar de que en este género no se sufre tanto el problema del personaje unidimensional si ocurre otro problema, y es el de “los homosexuales no tienen finales felices”. En los chicos no lloran (Peirce, 1999), el personaje transexual es violada cruelmente y luego asesinada, en Plegarias para Bobby el personaje principal se suicida, en el

secreto de la montaña (Lee, 2005) la historia comienza y termina con una turba matando a un homosexual, en contracorriente (Fuentes-Leon, 2009) uno de los personajes homosexuales se ahoga, en la piel que habito (Almodóvar, 2011) a pesar del final, todo el argumento ha tenido a un personaje con una transexualidad forzada.

Es como si se nos obligara a escoger entre dos caminos, una de un tipo de historia poco realista, que trata a los homosexuales como personajes de cliché, unidimensionales, solo para dar risas, y otra de historias más realistas, pero que por alguna razón condena a muerte o a la infelicidad a sus protagonistas.

A caso el modo en que se emplean las temáticas abstractas nos está diciendo que en la realidad el amor homosexual es una condena a muerte, a la enajenación de la sociedad y a una vida de infelicidad?

En tal caso, las temáticas del cine homosexual no permitirían el desarrollo de la libre personalidad, más aun a la más arcaica usanza del teatro griego, las tragedias de homosexuales estarían sirviendo para lo opuesto, para evitar tendencias que hagan a las personas en desarrollo morir o ser infelices “especialmente lo primero”.

¿Entonces porque algunas películas de este género son acogidas con beneplácito por la comunidad LGBT?

Tal vez la respuesta está en un cambio de enfoque, el objetivo del cine homosexual no está en los individuos sino en la comunidad en general y aquí vuelve a jugar un papel importante los símbolos y el papel del cine desde una perspectiva filosófica.

Fue Aristóteles (Yebra, 1974) quien dijo que el teatro era un mecanismo pedagógico una herramienta para educar a la población en general, lo que hacían los héroes tenían repercusiones, los desvíos de los dioses causaban penas, esto causaba sentimientos que permitían transmitir mensajes con gran eficiencia. El teatro sirvió no solo como un mecanismo de transmitir símbolos generados por la cultura mediante un discurso específico, también permitía reeducar a la población, para que esta reinterpretara y transformara los símbolos. El cine al ser el hijo del teatro hereda todas estas características.

Si vemos al cine gay de tipo dramático como un mecanismo de reinterpretación cuyo objetivo es la población “no LGBT” podemos ver un lado más amable de sus argumentos oscuros y sus finales trágicos.

Con frecuencia el gran antagonista de la historia es la sociedad misma, no de manera individual sino de manera colectiva, a veces de manera explícita como en contracorriente (Fuentes-Leon, 2009), los



chicos no lloran, plegarias por Bobby (Mulcahy, 2009) o mi vida en rosa (Berliner, 1997), a veces de manera implícita como en el secreto de la montaña (Lee, 2005). La tragedia es causada por la sociedad o el terror que genera la sociedad en la psique del individuo. Si la tragedia transmite un sentimiento de culpa en base a acciones o comportamientos de la comunidad en contra de los individuos LGBT es posible que algunos miembros de esta reinterpreten su escala de valores, permitiendo un ambiente más sano en el que los individuos puedan desarrollar su personalidad.

Ahora la pregunta importante sería, ¿cómo realmente lo interpretan las personas? Al menos en el género dramático, estas historias están abiertas a interpretaciones opuestas dependiendo del público objetivo que tomamos como perspectiva.

Como sucede a menudo con las obras de arte, los símbolos expresados a través del cine, a pesar de estar permeados por el discurso de quienes lo producen y lo ejecutan tiene un gran espacio para la interpretación personal, cada quien es libre de hacer una lectura de las temáticas allí planteadas y obtener conclusiones propias.

A pesar de que la sociedad misma ha venido cambiando a través de los años, las temáticas en sí mismas siguen estando allí, y siguen siendo empleadas por los que escriben los guiones. Algunas temáticas pueden ser ofensivas debido a que aparentan reforzar estereotipos ofensivos, como el del homosexual afeminado o el de la lesbiana masculinizada, sin embargo es el empleo que se hace de estos personajes como recurso en la trama lo que los hace buenos o malos.

El cine con temáticas de homosexualidad aún sigue lidiando con hacer visible algo que siempre había estado en la sociedad pero que en base a costumbres moralistas y religiosas había entrado en la clandestinidad por lo menos para las culturas occidentales y/o influenciadas por religiones de origen semítico.

Por lo anterior y en base a la hipótesis de partida debemos abordar los siguientes temas, (1) el respeto y (2) la auto-aceptación; esto desde la perspectiva de la comedia y el drama.

Las comedias aunque tienden a tener finales menos sombríos, ciertamente no incentivan el respeto a menos que estén muy bien escritas, pues para un escritor le es muy tentador emplear la temática de “los raros son graciosos”, aunque se pueden emplear en situaciones cómicas siempre se debe mantener un respeto por el personaje y hacerlo multidimensional, es decir que su homosexualidad o su afeminamiento para el caso de un hombre no se convierta en el único rasgo de importancia del personaje.

En cuanto al cine dramático estaría sujeto a por lo menos dos interpretaciones antagónicas, por un lado una interpretación confirmaría la hipótesis de trabajo ya que por medio de la tragedia se estaría

educando a la población hacia una actitud más tolerante, pero en contra desde una perspectiva de alguien que “no ha salido del closet” podría ser una experiencia atemorizante.

Por lo anterior retomando nuevamente la pregunta inicial ¿Busca el cine gay propender el derecho al libre desarrollo de la personalidad?

La respuesta es que el cine con temáticas homosexuales busca educar a la población acerca de la existencia de estas personas y como estas luchan para integrarse en la sociedad, pero en base a la pregunta especialmente en el tema del desarrollo de la libre personalidad se diría que no, simplemente el recurso de “los homosexuales no tienen finales felices” es demasiado ubicuo y atemorizante.

Ahora no se está diciendo que esto sea malo, sin embargo en comparación con otros dramas para heterosexuales se puede ver que existe una proporción más grande de historias con un final feliz así como las que tienen un final triste. Y a pesar de que la realidad sea que en cualquier rumbo que se toma exista sufrimiento, el cine también es una herramienta que estimula los sueños y las esperanzas, no solo las advertencias. En el cine heterosexual se tienen ambas cosas, algunas películas que representan sueños y esperanzas “con finales felices” y otras que representan advertencias “tragedias”, pero en el cine con temáticas homosexuales es la “advertencia” quien se impone sobre la esperanza.

## **Conclusiones**

En base a la discusión anterior podemos concluir que:

- 1- El cine con temáticas homosexuales hace uso de ciertas unidades/clichés/arquetipos que cambian poco con el tiempo, lo que cambia es lo que se puede representar con ellos.
- 2- Los clichés no son malos en sí mismos, lo que es malo es emplearlos sin una elaboración profunda de los personajes y de la historia de modo que integren más elementos, con personajes que sean definidos por otras dimensiones diferentes a la de su homosexualidad o su conflicto con la sociedad. En esta medida ciertos personajes son poco empleados como “el homosexual duro”.
- 3- El cine con temáticas homosexuales parece orbitar en dos géneros principales, la comedia y el drama.
- 4- La comedia hace uso de personajes unidimensionales, y especialmente de los personajes homosexuales afeminados o de las lesbianas masculinizadas reforzando el cliché y el estigma de este segmento de la población cuando no se ejecuta de manera correcta.

5- El drama homosexual a diferencia del heterosexual parece enfocarse de manera exclusiva a la tragedia. Las tragedias homosexuales plantean como la sociedad se convierte en el gran antagonista, y de esta manera buscan educar al público hacia actitudes más tolerantes.

6- Sin embargo el drama con temáticas homosexuales posee poca representación del lado más amable de este género y es el de la esperanza y los sueños, sin algunas películas que representen algún final feliz, desde el punto de vista individual estaría siendo una advertencia, una advertencia de que si alguien decide “salir del closet” vivirá una vida de tragedias o una vida de burlas.

7- El cine con temáticas homosexuales en el drama debe explotar la capacidad que tiene para representar personajes multidimensionales, sin enfocarse de manera exclusiva en la tragedia.

Para finalizar solo queda plantear una pregunta un poco incomoda

¿A caso la sociedad aunque intenta ser más tolerante aun percibe la vida homosexual como una condena al sufrimiento humano?

## Referencias bibliográficas

Almodóvar, P. (Director). (2011). *La piel que habito*

Aronofsky, D (director). (2008). *The wrestler*

Babbit, J. (1999). *But I'm a Cheerleader*

Baron, S. (Director). (2009). *Bruno*

Berlanti, G. (Director). (2000). *The Broken Hearts Club: A Romantic Comedy*

Berliner A. (Director). *Ma Vie en Rose*

Besson, L. (Director). (1997). *The fifth element*

Black, S. (Director). (2005). *Kiss Kiss Bang Bang*

Brooks, J.M. (Director). (1997). *As Good As It Gets*

De Balzac, H. (1987). *Sarrasine*. phonereader.

Dearden, B. (Director). (1961). *Victim*

Dyer, R. (1983). Seen to be believed: Some problems in the representation of gay people as typical. *Studies in visual communication*, 9(2), 2–19.

Ford, T. (Director). (2009). *A single man*

Fuentes-Leon, J. (Director). (2009). *Contracorriente*

Gibson, M. (Director). (1995). *Braveheart*

Hogan, P.J. (Director). (1997). *My Best Friend's Wedding*.

Justiniano, G. (Director). (2008). *Lokas*

Klapisch, C. (Director). *L'aubergeespagnole*

Kumble, R. (Director). (2005). *Just Friends*

Lee, A. (Director). (2005). *Brokeback Mountain*

Loza, G. (Director). (2011). *Mi Otra Familia*

Mangold, J. (Director). (1999). *Girl, Interrupted*

Mathias S. (Director). (1997). *Bent*

McKusick, L., Horstman, W., & Coates, T. J. (1985). AIDS and sexual behavior reported by gay men in San Francisco. *American Journal of PublicHealth*, 75(5), 493–496.

Mendes, S (Director). (2012). *Skyfall*. MGM

Mendes, S. (Director). (1999). *American Beauty*

Meyers, N. (Director). (2000). *What Women Want*

Mulcahy, R. (Director). (2009). *Plegarias para Bobby*

Murphy, T. F., & Poirier, S. (1997). *Writing AIDS: Gay Literature, Language, and Analysis*.

Nathan, M. (Director). (2002). *Boat Trip*

Newell, M. (Director).(1994). *Four Weddings and a Funeral*.

Nichols, M. (Director).(1996). *Birdcage*.

Peirce, K. (Director). (1999). *Boys don't cry*

Rice, A. (1985). *Vampire Lestat*.Random House Digital, Inc.

Rice, A. (1989). *The queen of the damned*.Random House Digital, Inc.

Rice, A. (1993). *The tale of the body thief*.Random House Digital, Inc.

Rice, A. (1995). *Memnoch the devil*.Random House.

Rice, A. (1998). *The Vampire Armand*.Random House Digital, Inc.

- Rice, A. (2000). *Merrick*. Random House. Print 2009
- Rice, A. (2002). *Blackwood Farm: The Vampire Chronicles*. Random House Digital, Inc.
- Rice, A. (2004). *Blood canticle*. Random House Digital, Inc.
- Rice, A. (2010). Interview with the Vampire-1976. *London: sphere*.
- Richardson, N. (2009). Effeminophobia, Misogyny and Queer Friendship: The Cultural Themes of Channel 4's Playing It Straight. *Sexualities*, 12(4), 525–544.
- Shore, S. (Director). (1998). *Get Real*
- Stone, O. (Director). (2004). *Alexander*
- Sykes, B. (Director). (2000). *Camp Blood*
- Thurber, R. M. (Director). (2004). *Dodgeball: A True Underdog Story*
- Van Sant, G. (Director). (2009). *Milk*
- Ward, D. S. (Director). (1996). *Down Periscope*
- Waters, M. (Director). (2004). *Mean girls*
- Yebra, V. G. (1974). *Poética de Aristóteles* (Vol. 8). Gredos.