

**UNIVERSIDAD MILITAR
NUEVA GRANADA**



**INOPERANCIA DE LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL EN LA
JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA APLICADA A LA POLICÍA
NACIONAL**

**Subteniente OSCAR JAVIER ALARCÓN CHACÓN
Subteniente HERNANDO FORERO RIVERA**

Artículo de Investigación

**Especialización Derecho Administrativo
Cohorte 35**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE POSTGRADOS
BOGOTA D.C
2014**

INOPERANCIA DE LA CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL EN LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA APLICADA A LA POLICÍA NACIONAL

Hernando Forero Rivera *
Oscar Javier Alarcón Chacón**

RESUMEN

La conciliación extrajudicial en la Jurisdicción Contencioso Administrativa, establecida a través de la ley 640 del año 2001, buscaba descongestionar los despachos judiciales y en esa medida entregar herramientas de arreglo a las partes en futuro litigio, sin embargo la presente investigación centrada particularmente en el comportamiento de dicha conciliación en la Policía Nacional, indica que la misma no ha sido efectiva, lo que la convierte en inoperante, así pues se mostrará con estadísticas extraídas del aplicativo (SIJUR), “Sistema Jurídico de la Policía Nacional”, que del 100% de solicitudes, solo el 11.60% ha sido efectivo con fórmula de arreglo amigable y el 83.19%, fue ineficaz; concluyendo entonces que este requisito de procedibilidad no es una solución sino impedimento para acceder de manera expedita al derecho fundamental de la justicia.

Palabras Clave Conciliación Extrajudicial, Policía Nacional, Inoperancia, jurisdicción contencioso administrativa, procuradurías judiciales.

* Abogado de la Universidad Cooperativa de Colombia, especialista el Derecho Penal Militar de la Universidad Militar Nueva Granada. correo electrónico: hernandoforero8606@gmail.com.

**Abogado Oscar Javier Alarcón Chacón, egresado de la Universidad de Boyacá, Estudiante Especialización Derecho Administrativo Universidad Militar Nueva Granada, Correo electrónico oscar.alarcon8453@correo.policia.gov.co.

INEFFECTIVENESS OF THE COURT SETTLEMENT IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS JURISDICTION APPLIED TO NATIONAL POLICE

ABSTRACT

The court settlement in administrative jurisdiction, established by Law 640 of 2001, sought to relieve the judicial offices and deliver tools that measure pursuant to the parties to future litigation, however this research focused particularly on behavior of that reconciliation in the National Police, indicates that it has not been effective, making it inoperable, so it will be displayed with statistics extracted from the application (SIJUR), "Legal System of the National Police," which 100% applications, only 11.60% has been effective formula for amicable settlement and 83.19%, was ineffective; concluded then that this procedural requirement is not a solution but an impediment to access to the fundamental right of expeditious justice way.

Keywords: Extrajudicial Conciliation, National Police, Ineffectiveness, administrative jurisdiction, court prosecutors.

INTRODUCCIÓN

La conciliación extrajudicial en la jurisdicción contencioso administrativa, según la Exposición de motivos del 27 de octubre de 1999, correspondiente a la ley 640 de 2001, buscaba como finalidad garantizar los derechos y libertades de los ciudadanos para su libre acceso a la administración de justicia, manifestando que: "Dentro de los nuevos objetivos que debe cumplir la cartera de justicia para garantizar los derechos y libertades de todos los colombianos, están los de promover los mecanismos formales y alternativos a la justicia "

Igualmente se manifestó, que con la entrada en vigencia de la citada norma, ésta buscaba descongestionar a los despachos judiciales.

(...) Esta justicia alternativa que por mandato legal ha venido auspiciando y respaldando el ministerio de justicia y de derecho desde la entrada en vigencia de la ley 23 de 1991, cuya esencia es la de descongestión de los despachos judiciales, lleva intrínseco el discurso de la resolución pacífica a través de la implementación de mecanismos.

Así pues en los postulados de la ley de conciliación, se observa que los mismos son loables, no obstante en la práctica del litigio no se ha evidenciado el cumplimiento de los mismos, existiendo una imposibilidad de llegar a fórmulas conciliatorias en razón a que existen temas que ofrecen discusión jurídica, argumentación y material probatorio para demostrar el daño antijurídico en contra del Estado, por consiguiente no ofrecen la posibilidad de llegar a un acuerdo entre la institución policial y los convocantes; ahora, en un porcentaje menor se llega a la conciliación, cuando los elementos de tiempo modo y lugar así lo determinen o cuando existe decantada jurisprudencia o precedente jurisprudencial del Honorable Consejo de Estado.

Las razones que demuestran y evidencian que la conciliación extrajudicial no ha cumplido con la finalidad de evitar una gran cantidad demandas en materia Contencioso Administrativo, se sustentan en el porcentaje de audiencias fracasadas por las partes, siendo esta dificultad una causa normativa que obliga a agotar el requisito de procedibilidad antes de acudir a la jurisdicción, convirtiendo dicho requisito en un desgaste administrativo tanto para el Ministerio Público (Procuradores Judiciales ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativo), como para las partes, ya que la inoperancia e ineficacia de la conciliación se evidenciará con datos estadísticos que más adelante se presentarán permitiendo establecer que dicho requisito es inocuo y poco oportuno.

Por lo anterior se plantea el siguiente problema de investigación. ¿Ha sido posible la aplicación efectiva de la conciliación extrajudicial en la Jurisdicción Contencioso Administrativa en la Policía Nacional, para el año 2013?, dado que en este periodo se cuenta con estadísticas consolidadas y completas teniendo en cuenta la entrada en vigencia de la ley 1437 de 2011, del 02 de julio del año 2012.

Así mismo se establece como objetivo general verificar la efectividad y finalidad de la conciliación extrajudicial en la jurisdicción Contencioso Administrativa en la Policía Nacional, para el año 2013 y como objetivos específicos se propone, realizar un comparativo de la eficacia de la conciliación extrajudicial en la jurisdicción contencioso administrativa en las regionales de policía, además establecer el número de conciliaciones aprobadas sobre el número de conciliaciones declaradas fallidas y finalmente, clasificar estadísticas definitivas que permitan evaluar el comportamiento de la conciliación extrajudicial en las diferentes Regionales de Defensa Judicial de la Policía Nacional.

ENFOQUE METODOLÓGICO

El avance del presente artículo, proviene de una investigación de tipo documental, basada en datos estadísticos generados del Sistema Jurídico de la Policía Nacional, (SIJUR), tomando como referencia, normatividad y jurisprudencia relacionada con la conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa y analizando la estadística obtenida por regionales de la Policía Nacional en materia de conciliación, durante el periodo comprendido entre los meses de enero y diciembre del año 2013, con el propósito de verificar la efectividad de dicho mecanismo alternativo de solución de conflictos.

La conciliación extrajudicial, según el artículo 64 de la ley 446 de 1998 “Por la cual se adoptan como legislación permanente algunas normas del Decreto 2651 de

1991, se modifican algunas del Código de Procedimiento Civil, se derogan otras de la Ley 23 de 1991 y del Decreto 2279 de 1989, se modifican y expiden normas del Código Contencioso Administrativo y se dictan otras disposiciones sobre descongestión, eficiencia y acceso a la justicia. Diario Oficial No. 43.335 de 8 de julio de 1998”, la define como un mecanismo de solución de conflictos donde dos o más personas gestionan por sí mismos la solución de sus diferencias, con la ayuda de un tercero calificado.

Se tuvo también como fuente, el precedente jurisprudencial de la Honorable Corte constitucional, Sentencia C-598 de 2011, (M.P Luis Ernesto Vargas Silva, 10 de agosto de 2011), establece la conciliación extrajudicial como un mecanismo de procedimiento por el cual un número determinado de individuos, trabados entre sí por una causa de una controversia jurídica, se reúnen para componerla con intervención de un tercero neutral, quien propone fórmulas de arreglo entre las partes, partiendo del principio de la buena fe.

Siendo este artículo de carácter descriptivo se analizó de manera sistemática el comportamiento de la conciliación extrajudicial en las diferentes unidades de defensa judicial de la institución, durante el periodo seleccionado.

RESULTADOS OBTENIDOS

La dinámica social ha propiciado flexibilidad en las instituciones creando cambios estructurales internos, según el comportamiento de la sociedad, ello quiere decir que en la medida que cambie la sociedad se generan modificaciones estructurales a las entidades, siendo directamente proporcionales estas variantes. La policía nacional viene dando un giro para prestar un mejor servicio a la ciudadanía, en la medida que la sociedad colombiana viene presentado cambios sustanciales los cuales no pueden ser ajenos a la institución; En tal sentido mediante resolución Número 03257 del 16 diciembre de 2004 “por la cual se define e implementan las

regiones de la Policía” la administración afianzó el ideal de las mencionadas regiones, como un esfuerzo para descentralizar la gestión.

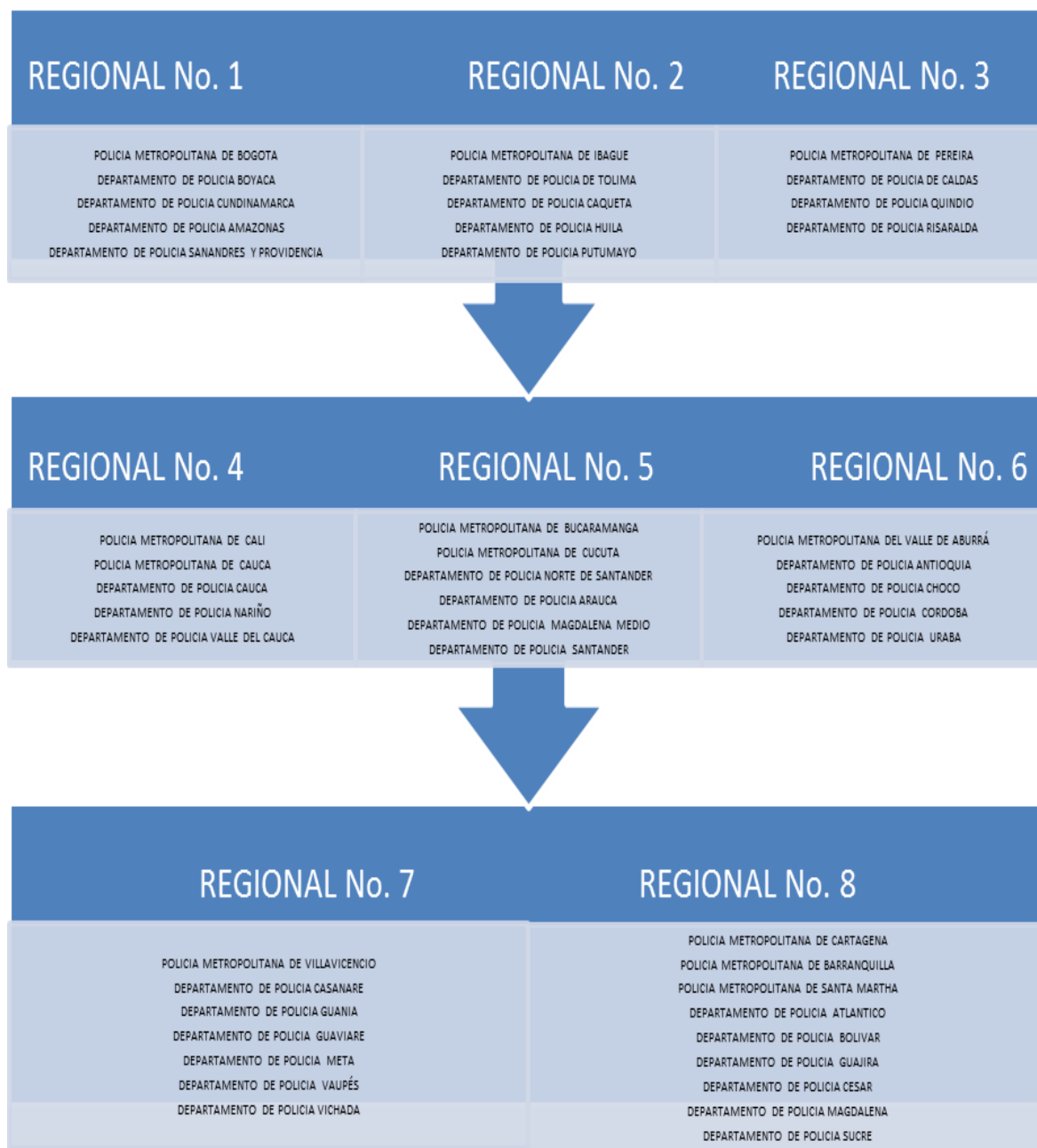
La globalización viene concibiendo cambios importantes a la sociedad y así mismo creando nuevos retos a la administración tanto sociales, ambientales y estructurales, lo que conlleva a concluir que las instituciones deben estar preparadas o por los menos deben forjar cambios internos lo que permita afrontar nuevos desafíos, así las cosas la Policía Nacional creó las regionales con el objeto de cumplir y mejorar el tiempo de respuesta a los requerimientos de la ciudadanía, para ofrecer un mejor servicio en procura de la convivencia y seguridad ciudadana.

La creación de las ocho regionales de Policía se realizó con la expedición de la Resolución 03257 del 16 diciembre de 2004, con la finalidad de entender y atender el proceso de modernización social, donde cada región comprende necesidades totalmente diferentes en cada jurisdicción y es por ello que la institución busca interrelacionar tanto los objetivos regionales como nacionales para no solo atender el mandato constitucional... “cuyo fin primordial es el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas, y para asegurar que los habitantes de Colombia convivan en paz.”, Sino además contribuir a la solución de problemas regionalizados y georreferenciados con la ayuda de la comunidad insumo necesario para contrarrestar las dificultades en cada región y así ofrecer una oportuna respuesta a los diferentes problemas detectados en cada una de las localidades.

Con base en lo anterior, la Secretaria General de la Policía Nacional, como una de las oficinas asesoras en materia jurídica del alto mando institucional no ha sido indiferente a la dinámica social, por lo tanto implementó las Coordinaciones de Actuación jurídica y Gestión Documental Regional, con la finalidad de acompañar y efectuar seguimiento permanente y continuo a las diferentes solicitudes de conciliación extrajudicial y las acciones contenciosas administrativas, instauradas

en contra de la institución, así pues las diferentes regionales de la Policía cuentan con funcionarios idóneos que se ocupan de las audiencias de conciliaciones extrajudiciales en cada una de las jurisdicciones.

Cuadro 1. Regionales de Policía



Fuente: Elaboración Propia

Contexto actual de la conciliación extrajudicial en la Policía Nacional

Del análisis de la información estadística suministrada por el Área de Defensa Judicial de la Policía Nacional, se logró identificar el número de conciliaciones extrajudiciales adelantadas por la Policía Nacional en cada una de las Regionales de Policía a través de la unidades de defensa judicial, durante el año 2013, en donde del 100% del total de las conciliaciones realizadas un 83.19% de ellas fueron declaradas fallidas por las diferentes procuradurías judiciales administrativas a nivel nacional y tan solo un 11.60% llegaron a conciliarse las pretensiones de la parte convocante.

Según la estadística consultada se demuestra con números y cifras el panorama de la inoperancia de las conciliaciones extrajudiciales en la Policía Nacional, dado que el porcentaje observado en cada una de las gráficas y cuadros es menor a la finalidad presupuestada en la leyes de conciliación extrajudicial, cual es la de no permitir que lleguen a instancias contenciosas todas la causas que se tramitan ante el ministerio público.

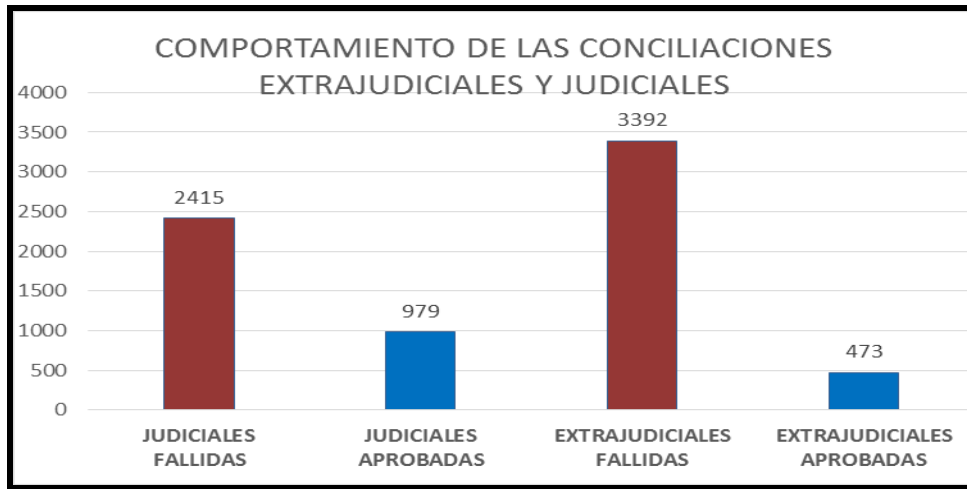
Comportamiento en cifras de las conciliaciones extrajudiciales y judiciales en la Policía Nacional.

Cuadro 2. Comparativo Conciliaciones Judiciales y Extrajudiciales

JUDICIALES		EXTRAJUDICIALES	
3552		4077	
FALLIDAS	APROBADAS	FALLIDAS	APROBADAS
2415	979	3392	473

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 1. Comportamiento Conciliaciones Extrajudiciales y Judiciales



Fuente: Elaboración Propia

La gráfica nos muestra el comportamiento en cifras de las audiencias de conciliaciones extrajudiciales y judiciales, en donde fue parte la Policía Nacional, observándose con claridad que las solicitudes de conciliación extrajudicial son menores que las audiencias de conciliación judicial, así mismo se evidencia que el nivel de audiencias declaradas fallidas, es decir que no llegaron a acuerdo conciliatorio, es superior respecto a las que si terminaron con arreglo amigable entre la parte convocante y la Policía Nacional.

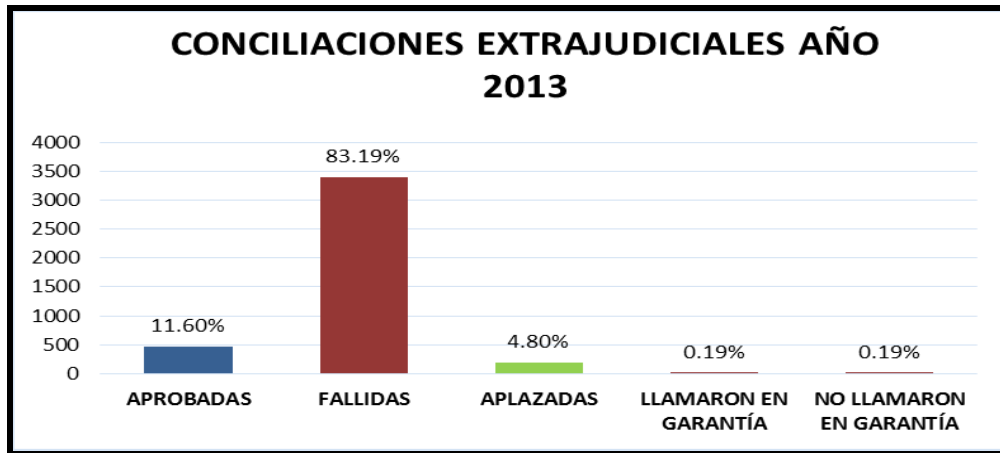
Estadística general conciliaciones extrajudiciales año 2013.

Cuadro 3. conciliaciones extrajudiciales año 2013

APROBADAS	FALLIDAS	APLAZADAS	NO LLAMARON EN GARANTÍA	LLAMARON EN GARANTÍA	TOTAL
473	3392	196	8	8	4077

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 2 porcentajes conciliaciones extrajudiciales año 2013



Fuente: Elaboración Propia

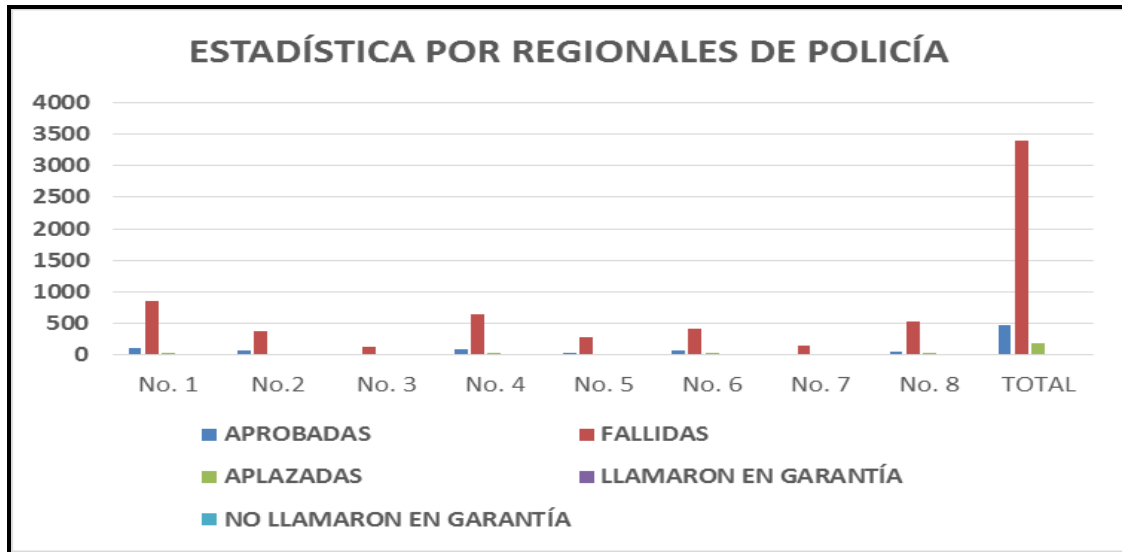
En esta gráfica se observa que del 100% de las audiencias de conciliación extrajudiciales celebradas entre la Policía Nacional y las partes convocantes para el año 2013, fueron declaradas fallidas el 83.1% y tan solo el 11.60% resultaron aprobadas por las procuradurías judiciales, lo que significa que al fracasar en su gran mayoría dichas audiencias resultan inoperantes respecto a su resultado.

Cuadro 4. Estadística por Regionales

REGIONALES DE POLICÍA	APROBADAS	FALLIDAS	APLAZADAS	LLAMARON EN GARANTÍA	NO LLAMARON EN GARANTÍA
No. 1	116	855	32	2	0
No. 2	80	373	22	0	0
No. 3	11	139	6	0	0
No. 4	95	654	40	0	0
No. 5	35	286	20	0	3
No. 6	64	416	40	0	1
No. 7	12	142	6	1	3
No. 8	60	527	30	5	1
TOTAL	473	3392	196	8	8

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 3. Estadística por Regionales de Policía



Fuente: Elaboración Propia

Ahora bien al revisar el comportamiento de las conciliaciones extrajudiciales en las diferentes Regionales de Policía, se observa que la tendencia es a que se declaren fallidas, verificándose que en la regionales número uno, cuatro y ocho, es donde se presentaron más solicitudes de conciliación y en esa medida fueron las unidades que reportaron un número superior de solicitudes fracasadas.

Estadística de las conciliaciones extrajudiciales por Medios de Control y Principales causas.

En lo sucesivo se utilizaran términos que pueden resultar confusos al momento de realizar la lectura del texto, en ese entendido resulta importante aclarar que el vocablo “medios de control” se origina en la modificación de Ley 1437 de 2011 desde el artículo 135 al 148, en donde cambio la expresión “acción” que establecía el Decreto 01 de 1984, desde el artículo 83 al 88.

Para mejor entendimiento del lector la institución realizó una división de causas mediante las cuales los actores demandan en mayor medida, entre ellas IPC

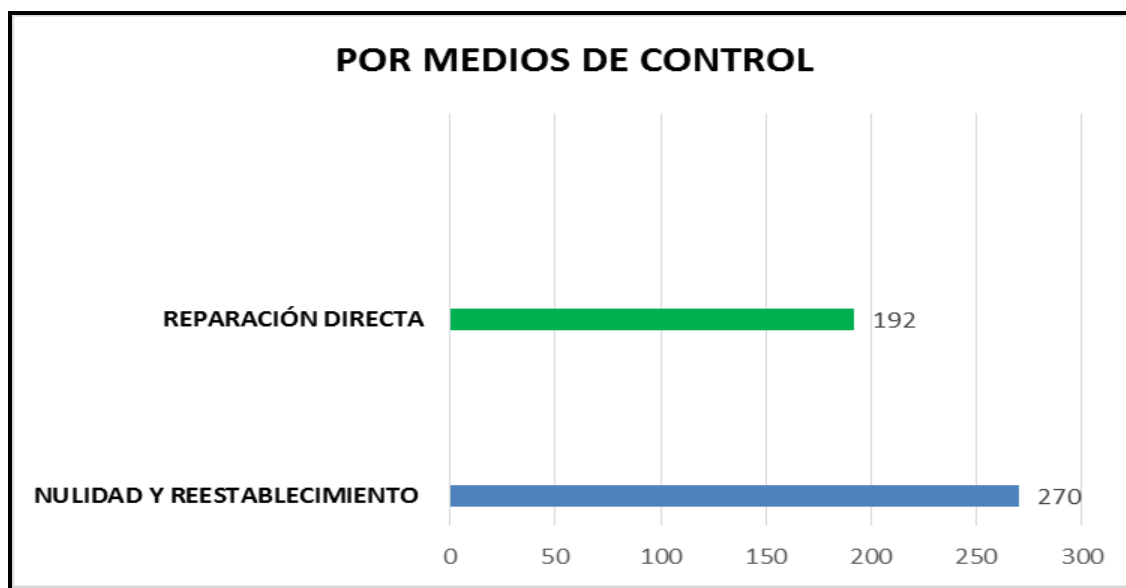
(aumento de salarios respecto al índice de precios al consumidor), solicitud de pensiones y prestaciones sociales, falla médica, lesión y muerte de civiles, lesión y muerte de conscriptos (auxiliares de policía), entre otras (actos terroristas, violación de derechos humanos etc.), sin olvidar que estas son imputables al estado a título de falla del servicio y/o responsabilidad objetiva daño especial y riesgo excepcional.

Cuadro 5. Estadística por Medio de Control y Causas.

NULIDAD Y REESTABLECIMIENTO DEL DERECHO			REPARACIÓN DIRECTA			
270			192			
IPC Y PRIMAS	PENSIONES Y PRESTACIONES	OTRAS CAUSAS	FALLA MEDICA	LESION Y MUERTE DE CIVILES	LESIONES Y MUERTE DE CONSCRIPTOS	OTRAS CAUSAS
222	32	16	16	53	25	98

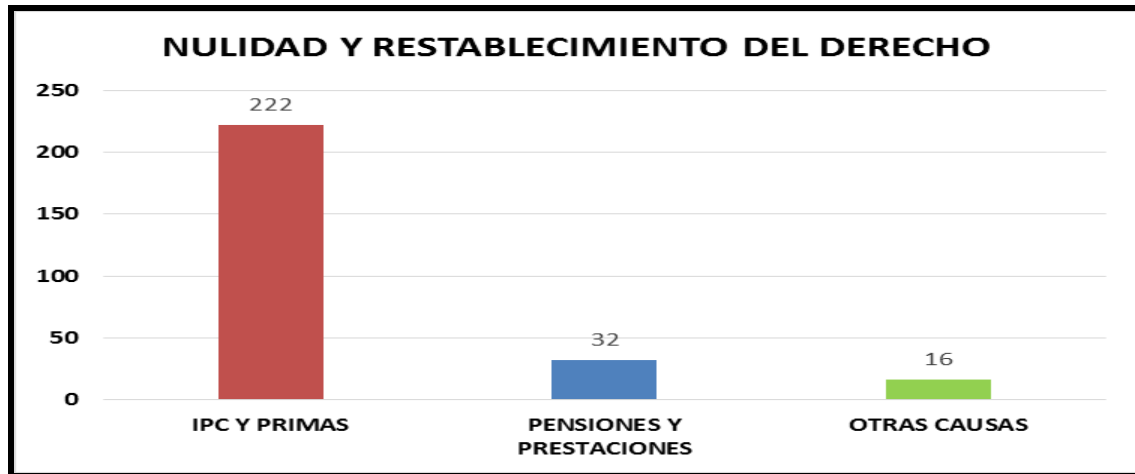
Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 4. Medios de Control.



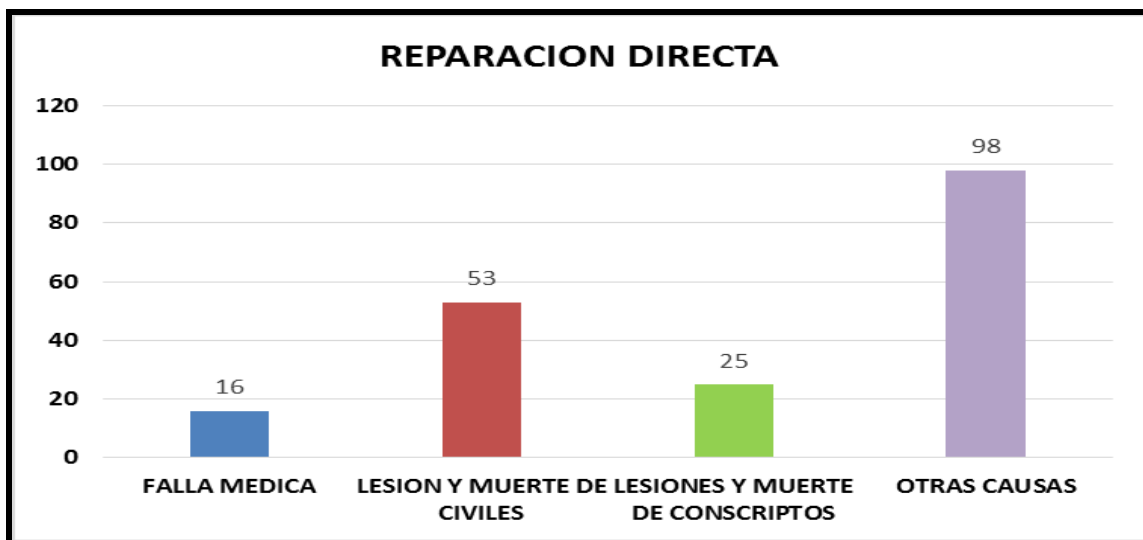
Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 5. Medio de Control Nulidad Y Restablecimiento del derecho.



Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 6. Medio de Control Reparacion Directa.



Fuente: Elaboración Propia

En primer lugar el comportamiento de las conciliaciones extrajudiciales que llegaron a un arreglo, obedece única y exclusivamente a que sobre dichos temas ya existe decantado precedente jurisprudencial, en esa medida se observa que el medio de control con más tendencia a la conciliación prejudicial para el año 2013, fue el de Nulidad y Restablecimiento del derecho, en donde la causa más

frecuente son las solicitudes de IPC (Incrementos a las pensiones por debajo del Índice de Precios al Consumidor); por lo tanto el Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Policía Nacional, mediante autorización del Gobierno Nacional ha decidido conciliar vía extrajudicial este tipo de casos.

En segundo lugar en el medio de control de reparación directa, se observa que las causas más frecuentes son las lesiones y muertes de civiles en procedimientos policiales, seguida de las lesiones y muertes de conscriptos, es decir aquellas personas que ingresan a la Policía Nacional para prestar el servicio militar obligatorio y que de alguna manera resultan lesionados y/o muertos en el servicio, eventos en los cuales se llega a acuerdos conciliatorios por parte de la institución, siempre y cuando sean casos en donde la jurisprudencia haya decidido declarar la responsabilidad administrativa y patrimonial del estado.

No obstante y sobre este particular tal y como se observó en los datos estadísticos revisados con anterioridad, sigue siendo un porcentaje muy bajo con relación al número total de solicitudes de conciliación recibidas por la Policía Nacional en donde se pretendía la nulidad de actos administrativos y/o la declaratoria de responsabilidad contencioso administrativa, este último a través del medio de control de reparación directa. Ello significa entonces que dicho requisito de procedibilidad establecido legalmente desde el año 2001, no cumplió con los fines y propósitos para lo que se creó, cuya misión era evitar que en su gran mayoría los casos en donde se intentaba reclamar perjuicios del Estado o buscar la declaratoria de nulidad de actos administrativos llegaran a sede judicial convirtiéndose en acciones, de acuerdo al Decreto 01 de 1984 anterior Código Contencioso Administrativo, o Medios de Control de acuerdo a la ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Además de lo anterior resulta necesario e indispensable explicar de manera sucinta el trámite que en la actualidad debe surtir una solicitud de conciliación extrajudicial para que genere efectos jurídicos, frente a su cumplimiento tanto para

la parte solicitante, como para la entidad pública estatal obligada a través de dicho acuerdo.

Tramite de la conciliación extrajudicial de acuerdo a la ley 640 de 2001.

El capítulo quinto de la citada norma establece la conciliación contencioso administrativa, en esa mediada el artículo 23 desarrolla la Conciliación extrajudicial, asignando competencias a los agentes del Ministerio Público, es decir las Procuradurías Judiciales en materia contenciosa, como mediadores o conciliadores y a su vez el artículo 24 introduce un requisito fundamental para dichas fórmulas de arreglo produzcan efectos jurídicos, en el entendido que presten merito ejecutivo o produzcan plenos efectos de una sentencia.

ARTICULO 24. Aprobación judicial de conciliaciones extrajudiciales en materia de lo contencioso administrativo. Las actas que contengan conciliaciones extrajudiciales en materia de lo contencioso administrativo se remitirán a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes al de su celebración, al juez o corporación que fuere competente para conocer de la acción judicial respectiva, a efecto de que imparta su aprobación o improbación. El auto aprobatorio no será consultable.

Según el precitado artículo las conciliaciones extrajudiciales que terminaron con arreglo entre las partes, además de suscribirse el acta correspondiente por parte de los procuradores judiciales, debe enviarse para su aprobación al juez o magistrado correspondiente en la jurisdicción contenciosa, significa entonces que los procuradores aun cuando tienen plenas facultades para celebrar audiencias de conciliación, sus decisiones están sujetas a control judicial, es decir que el juez al momento de estudiar las actas correspondientes puede impartirles su aprobación o improbarlas según sea el caso, en otras palabras la conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativa resulta inoperante como se ha venido afirmado en el presente artículo.

Trámite interno de las conciliaciones extrajudiciales en la Policía Nacional.

Una vez radicadas las solicitudes de conciliación extrajudicial, en las procuradurías judiciales de reparto competentes, el convocante debe enviar el traslado a la Policía Nacional, institución que a través de las Unidades de Defensa Judicial recibe, radica y asigna a un abogado litigante, quien la debe estructurar en el formato establecido por el Comité de Conciliación de la Policía Nacional, en donde incluye entre otros los siguientes aspectos, la parte convocante y su apoderado, procuraduría, causa de los hechos, fecha de los hechos, fecha de presentación de la solicitud, lugar de ocurrencia de los hechos, pretensiones, hechos, pruebas y concepto del abogado de conciliar o no conciliar; diligenciado el formato se debe registrar en el Sistema Jurídico de la Policía Nacional (SIJUR), el cual genera el número de agenda en la que el comité estudiara la propuesta; sometida la propuesta a estudio del comité, esta genera un certificado el cual es enviado vía correo electrónico a la sede de defensa judicial, quien lo entrega al abogado del caso para acudir a la audiencia que para tal efecto fije la Procuraduría respectiva; celebrada la audiencia, la cual por lo general finaliza sin arreglo amigable, la parte convocante queda habilitada para acudir ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa e instaurar la correspondiente acción y/o medio de control.

Instaurada la demanda correspondiente y admitida por el juez o magistrado competente, este a través de auto admisorio, según la ley 1437 de 2011, procede a notificarlo personalmente vía correo electrónico, fecha desde la cual empiezan a correr los términos del traslado para la contestación de la demanda por parte de la Policía Nacional, una vez contestada dentro del término legal el abogado asignado para ello nuevamente diligencia el formato de conciliación que para el caso ya no es extrajudicial sino judicial, en donde expone su concepto de conciliar o no las pretensiones de la demanda, posteriormente lo registra en el módulo judicial del (SIJUR), y estudiado por el comité de conciliación, cuerpo colegiado que le imparte su aprobación, generando un nuevo certificado, para exponerlo en la audiencia inicial que previamente fijó el juez del caso.

Así las cosas la institución policial, realiza un doble desgaste administrativo al estudiar dos veces un mismo caso el cual obligatoriamente debe ser verificado por el Juez correspondiente, ya sea en sede extrajudicial o judicial, lo que confirma de manera indudable la inviabilidad e inoperancia de la conciliación extrajudicial, ya que como se dijo, ésta necesariamente requiere de la aprobación judicial, por lo tanto la propuesta va enfocada al estudio profundo de la ley 640 de 2001 y si es posible la reforma de la misma, la cual al momento de su expedición ofrecía garantías de efectividad a las partes, sin embargo en la actualidad genera costos innecesarios para el Estado y para las partes, igualmente no ofrece celeridad para quien requiere la protección de sus derechos legales y constitucionales, en la medida que la conciliación como mecanismo alternativo de solución de conflictos, ya está implementada la ley 1437 de 2011, norma que en su artículo 180 Numeral 8 establece “En cualquier fase de la audiencia el juez podrá invitar a las partes a conciliar sus diferencias, caso en el cual deberá proponer fórmulas de arreglo, sin que ello signifique prejuzgamiento” significa esto que la audiencia de conciliación ya está constituida en ordenamiento jurídico, y no es necesario acudir dos veces a este mecanismo.

CONCLUSIONES

La conciliación extrajudicial como mecanismo alternativo de solución de conflictos tiene una meritoria función y desde su creación buscaba reducir el número de demandas presentadas ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa, no obstante desde punto de vista de la práctica judicial es poco el número de solicitudes de conciliación elevadas ante las Procuradurías judiciales que llegan a feliz término; siendo importante manifestar que nuestros reparos estuvieron encaminados al mismo procedimiento jurídico de la conciliación, el cual por su falta de efectividad impide llegar a arreglos entre las partes, esto para aclarar que la presente investigación no pretende poner en duda la labor de los Procuradores dado que ellos en su gran mayoría poseen altísimas calidades humanas y profesionales y viene desempeñando una excelente gestión al frente de sus labores.

Ahora bien, la gran mayoría de las conciliaciones versan sobre hechos que configuran falla del servicio, título de imputación que exige una gran carga probatoria a las partes para demostrar la responsabilidad del Estado obligando a los procuradores a declarar fallida las audiencias, quienes además no están autorizados para decretar y practicar pruebas, cuando no son allegadas por las partes, situación que impide formular arreglos amigables y solo dejan éste trámite como un mero requisito de procedibilidad para incoar la demanda ante la Jurisdicción Contencioso administrativa, demostrándose nuevamente su inoperancia, dado que las cifras plasmadas en este glosario de aciertos no ofrecen la menor duda que la conciliación extrajudicial por el momento es ineficaz y poco efectivo.

Conforme a la investigación la estructura de la conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa no estaba contemplada en decreto 01 de 1984 y por consiguiente al introducirla con ley 640 de 2001 como requisito de procedibilidad se estableció como un mecanismo ídeo y efectivo de la descongestión judicial para

la época, advirtiéndose que su aprobación para que tuviera plenos efectos jurídicos, estaba sujeta a la aprobación judicial, no obstante con la entrada en vigencia ley 1437 de 2011, se introduce como requisito obligatorio dentro de la audiencia inicial de que trata el artículo 180, en donde el juez en caso de llegarse a acuerdo entre las partes imparte su aprobación en la misma audiencia, lo que permite el archivo definitivo del proceso, evitando costos y desgastes innecesarios para las partes y la administración de justicia, indicando esto que tal como fue concebida la conciliación en el año 2001, resulta inoficiosa e innecesaria.

REFERENCIAS

1. Ley 640 de 2001 por la cual se modifican normas relativas a la conciliación y se dictan otras disposiciones, Expedida por el Congreso de la República. Exposición de motivos. 27 de octubre de 1999.
2. Ley 446 de 1998 por la cual se adoptan como legislación permanente algunas normas del Decreto 2651 de 1991, se modifican algunas del Código de Procedimiento Civil, se derogan otras de la Ley 23 de 1991 y del Decreto 2279 de 1989, se modifican y expiden normas del Código Contencioso Administrativo y se dictan otras disposiciones sobre descongestión, eficiencia y acceso a la justicia. Publicado en el Diario Oficial 43.335 del 8 de julio de 1998.
3. Corte constitucional, Sentencia C-598 de 2011, (M.P Luis Ernesto Vargas Silva, 10 de agosto de 2011)
4. SIJUR “sistema Jurídico de la Policía Nacional”.