

**COMPETITIVIDAD EN COLOMBIA:
MITO O REALIDAD 2010 – 2013**



SANDRA PATRICIA MORA ESCALANTE

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN DE DESARROLLO ADMINISTRATIVO
BOGOTÁ D.C. JUNIO DE 2014**

pdfMachine by Broadgun Software

pdfMachine es una aplicación que genera fácilmente archivos PDF de alta calidad.

¡Obtenga su copia!

**COMPETITIVIDAD EN COLOMBIA:
MITO O REALIDAD 2010 – 2013**



SANDRA PATRICIA MORA ESCALANTE

**Trabajo presentado como requisito para optar al grado
De ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE DESARROLLO ADMINISTRATIVO**

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN DE DESARROLLO ADMINISTRATIVO
BOGOTÁ D.C. JUNIO DE 2014**

pdfMachine by Broadgun Software

pdfMachine es una aplicación que genera fácilmente archivos PDF de alta calidad.

¡Obtenga su copia!

RESUMEN

Este análisis tiene por objetivo establecer las condiciones actuales de Colombia con respecto a la competitividad, aclarando en primer lugar el significado de esta palabra y sus implicaciones en la aplicación en la economía de una nación. La base de este análisis está dado por los pilares que menciona el Foro Económico Mundial (FEM) en su Informe de Competitividad emitido anualmente donde compara a las naciones integrantes a través de 12 parámetros determinantes en el desarrollo sostenido de los países inscritos.

A través del ensayo se compara y analiza la situación de Colombia en el periodo 2010 – 2013 en el informe de la entidad privada y las implicaciones en las políticas estatales, abriendo el paso a nuevos y más amplios debates.

Palabras Claves: Competitividad, Foro Económico Mundial, CONPES, Colombia.

ABSTRACT

This in depth analysis is intended to inform and to understand the current economical competition of Colombia world wide. This project is based upon the yearly report provided by the World Economic Forum (WEF), which compares and evaluates through a 12 step requirement the affiliated nations.

Through reports provided by private entities and results given by state and political laws, Colombian situation has been compared and analyzed for the period of 2010 through 2013, which has led to and created more debates.

Keywords: Competitiveness, World Economic Forum, CONPES, Colombia.

COMPETITIVIDAD EN COLOMBIA: MITO O UNA REALIDAD 2010 - 2013

La palabra competitividad es una de las más usadas en el actual mundo globalizado, explica el crecimiento o no de un país o nación, y da un punto de partida de superioridad y dominación –por llamarlo de forma histriónica- de unos sobre otros. La Real Academia de la Lengua Española define competitividad como una “rivalidad para la consecución de un fin” relacionándola directamente con el factor precio.

Simultáneamente el Banco de la República de Colombia es muy elocuente en su libro *Colombia: Industria e Internacionalización 1967- 1996* en el cual indica que su definición no tiene límites precisos y se define con relación a otros conceptos, sectores y momentos.

Sin embargo a grandes rasgos se puede puntualizar que la competitividad está dada por una serie de factores fundamentales medidos en un país o nación, los cuales son fundamentales para el crecimiento, para su productividad e incentivar la inversión, permitiendo su desarrollo de forma más eficiente y rápida.

Gracias a todo este auge, en la actualidad se realizan a nivel global diferentes estudios para medir de forma comparativa los diferentes factores que, a la luz de cada organización y de cada país participante, determinan el horizonte de competitividad. Algunas de estas organizaciones son el Foro Económico Mundial (FEM), el International Institute of Management Development (IMD), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), entre otros.

Para efectos del presente documento se aborda el tema a partir de la metodología y los informes de Reporte Global de Competitividad presentado anualmente por el Foro Económico Mundial. En este estudio el FEM presenta tres subíndices dividido en 12 pilares, que buscan medir requerimientos básicos, factores que mejoran la eficiencia y factores de innovación y sofisticación. De forma más específica se va a analizar los resultados para Colombia plasmado en este informe durante el periodo 2010 a 2013.

Con el fin de cumplir lo anterior, en la primer parte del ensayo se brindará una visión teórica de competitividad, el Foro Económico Mundial y el Reporte Global presentado por esta entidad a nivel general, con el fin de vislumbrar la importancia de los resultados para el desarrollo de una nación.

Inmediatamente se enuncia y explicarán los 3 estadios y sus 12 pilares tenidos en cuenta por el Foro Económico Mundial para el estudio de la competitividad mundial, presentados en sus estudios de los periodos 2010 a 2013. El objetivo esta enumeración está basada en la presentación de los parámetros tenidos en cuenta para la evaluación y comparación de los 144 países inscritos, los cuales enmarcan la situación de Colombia.

Posteriormente se hará una revisión de los pilares de competitividad presentes en Colombia según el FEM en los periodos objeto de estudio; esto con el fin de conocer los avances alcanzados por el Estado y los sectores involucrados en el crecimiento competitivo de la nación. Así mismo se tendrá en cuenta los factores ausentes en la actualidad nacional, pilares en los cuales se deben centrar, desde el punto de vista del escritor, los esfuerzos de los sectores encargados.

Antes de culminar, se busca cualificar los pilares de competitividad de mayor afectación en la economía colombiana, evidenciando así la importancia aplicada de dicha medición para el crecimiento del país; así mismo se perseguirá el objetivo de plantear algunas soluciones en cuando a políticas públicas, encaminadas a atender los pilares específicos y determinante en la competitividad a nivel nacional. Sin embargo, el presente documento deja el camino abierto a la profundización y controversia en posteriores estudios.

Es así, como al final del presente ensayo, después de estudiar la actualidad de Colombia frente a la competitividad en cifras reales, de acuerdo a la medición de un organismo independiente, el cual no persigue otro fin que el de realizar una medición imparcial, se busca responder a la pregunta *Competitividad colombiana: mito o realidad*.

Para llegar a la consideración de la hipótesis en el presente ensayo, el investigador alternará la reflexión teórica del tema, tomando como base los informes, reportes y referencias bibliográficas existentes, así como la reflexión y opinión personal en cada uno de los momentos de la exploración.

Es así como se busca proponer en este trabajo investigativo no solo la recolección de información, sino que además se dan bases futuras para el análisis, discusión y opinión de políticas nacionales y campos reales de acción para cada una de las partes involucradas en la competitividad, incluyendo a las organizaciones –sin importar el tamaño de las mismas- en cabeza de sus gestores.

El Foro Económico Mundial y la Competitividad

La competitividad da una nueva perspectiva en el manejo de las organizaciones y en general de las naciones, de acuerdo a la generación de planes conjuntos de cooperación interdisciplinarios, que le brindan diferentes caminos y enfoques para el beneficio colectivo de la nación.

Ante esta importancia, se debe entrar primero a establecer un significado para esta palabra, bajo la salvedad que, al ser una palabra “nueva” existen diferentes enfoques para la palabra.

Para Haguenaer, 1990, “competitividad: es la capacidad de una industria o empresa para producir bienes con patrones de calidad específicos, utilizando más eficientemente recursos que empresas o industrias semejantes en el resto del mundo durante un cierto período de tiempo”.

En el CONPES 3527 de 2012, emanado por el Consejo Nacional de Política Económica Y Social del Departamento Nacional de Planeación señala que *“La competitividad se entiende como un complemento a las condiciones de entorno para el crecimiento. En particular, el crecimiento tiene unas condiciones necesarias, que tienen que ver con la seguridad física y jurídica, y con la estabilidad macroeconómica.”*

El Foro Económico Mundial (FEM) (citado por Castellanos & Ramírez, 2013) indica que la competitividad de las naciones esta dadas por la capacidad del mismo para, con unas

condiciones de mercado favorable, producir bienes y servicios y mantener un ingreso real y constante a sus ciudadanos a largo plazo.

El FEM, Foro Económico Mundial (World Economic Forum) es una institución sin ánimo de lucro con sede en Ginebra, dedicada a mejorar la situación del mundo a través de la cooperación público–privada de recursos económicos, físicos y de apoyo humano. La visión dada por el Foro Económico Mundial con relación a la competitividad se convierte en una guía del direccionamiento que tiene éste ente con respecto al tema que atañe este documento.

Dentro de los diferentes estudios que realiza esta entidad con respecto a la economía nacional y de comunicación entre los países miembros, se pretende analizar el Reporte Global de Competitividad, el cual es publicado en la página web de la entidad, y el cual por lo general es dividido por zonas diferentes de ubicación continental de las naciones. Principalmente se realizará análisis a los resultados arrojados para Colombia, abriendo un espacio de análisis posterior para la comparación entre los países latinos.

El Reporte Global de Competitividad es uno de los informes emitidos por el Foro Económico Mundial dentro del macro grupo temático de Competitiveness Team. Este reporte, mide diferentes factores de la economía de los países inscritos y que son evaluados por la Asamblea General. Este índice lo que intenta comparar es la habilidad de cada una de las naciones participantes para promover altos niveles de satisfacción de sus ciudadanos, así como la productividad de las naciones por medio de la utilización de los recursos entregados a cada nación.

Los datos utilizados por el FEM para la clasificación de las naciones emana de la información disponible de cada nación, disponible de diferentes publicaciones de la misma, y de la Encuesta de Opinión Ejecutivo, logrando así la recolección de información primaria y secundaria, necesaria para la verificación de diferentes puntos de vista. La encuesta es diseñada anualmente, dirigida a líderes de negocios con el fin de capturar los diferentes aspectos que están involucrados directa e indirectamente en el clima de los negocios de la nación. Este informe incluye además un detallado listado de debilidades y fortalezas de cada nación evaluada, delimitando así los aspectos de intervención estatal más pronta, para generar un mejoramiento de condiciones y de estabilidad de cada país.

El informe se encuentra dividido en tres grandes subíndices o estadios, los cuales a su vez de desglosan de forma coherente buscando abarcar más puntos, a través de 12 pilares de la política de Competitividad Internacional. La desatención de dichos pilares es la clara muestra del olvido en procesos que buscan la división del trabajo y la descentralización de los recursos.

A continuación se presentan los pilares, los cuales se irán abordando paso a paso:

LISTADO DE PILARES DE ESTUDIO –FEM-

REQUERIMIENTOS BÁSICOS
Instituciones
Infraestructura
Entorno Macroeconómico
Salud y educación primaria
FACTORES QUE MEJORAN LA EFICIENCIA
Educación superior y capacitación
Eficiencia del mercado de bienes
Eficiencia en el mercado laboral
Desarrollo del mercado financiero
Preparación tecnológica
Tamaño del mercado
FACTORES DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN
Satisfacción de los negocios
Innovación,

*Tabla 1. Información tomada del The Global Competitiveness Report 2012 – 2013
Emitido por el Foro Económico Mundial*

Dentro del estudio presentado por esta entidad, el primer Estadio analizado se reúne como Requerimientos Básicos los cuales enuncian cuatro frentes que son de vital importancia y por tal motivo son los focos principales de acción para cualquier país que busque hablar sinceramente de competitividad real.

El primer pilar son las *Instituciones* o pilar institucional –señalando como institucionalidad a la administración pública del país- el cual está marcado por el marco legal y administrativo establecidos en cada nación, dentro de su carta magna y demás estamentos pertinentes al tema, en donde interactúan los estamentos involucrados en el proceso económico – productivo y social (Estado, individuos, empresas) para generar una estabilidad económica de la nación y/o riqueza.

La calidad y estabilidad de las instituciones ejercen, según The Global Competitiveness Report (2012), una fuerte influencia sobre la competitividad y crecimiento de una nación, ya que una robusta institucionalidad le permite a un país soportar las crisis económicas generadas en un entorno globalizado; adicionalmente, influye en la inversión, decisión de inversión, políticas de apoyo e impulso, estrategias de desarrollo y una correcta política de distribución de costos, beneficios e incentivos para la población del país.

Las políticas de administración de las instituciones públicas con respecto a los mercados, los inversionistas, el capital y actividades de éstos, genera un ambiente de confianza y de atracción para la generación de actividades económicas y sociales competitivas dentro del marco nacional, que genera una confianza colectiva tanto en la economía en general de Colombia (o cualquier país) y en el bienestar de sus ciudadanos, disminuyendo brechas sociales e ideológicas.

Algunos de los frenos que encuentran los actores por parte de las instituciones son el exceso de burocracia, al corrupción, la deshonestidad en la asignación y/o manejo de contratación pública, la falta de transparencia y honestidad, la incapacidad de brindar servicios apropiados para el sector empresarial, entre otros, lo que genera un costo adicional

para los empresarios en cuanto al aporte económico, así como de los esfuerzos y compromisos de sus principios, valores y actividad principal a desarrollar, desacelerando la inversión y el crecimiento productivo.

Los indicadores de gestión y confianza en las instituciones se convierten igualmente en el valor adicional de vigilancia de las empresas privadas, las cuales basan su confianza en la actividad de sus organizaciones estatales; Es por esto que la calidad de las finanzas y administración pública se convierte en uno de los pilares determinantes de la competitividad de Colombia. Se debe rescatar de igual forma la importancia que en todo este tema infringe la actividad del sector privado productivo, por ser a quien va dirigida la política nacional y la fuerza motora de la economía de cualquier país.

El segundo pilar se presenta como *Infraestructura* en donde las adecuaciones en materia física, vial y de comunicaciones generan un escenario propicio para el desarrollo correcto competitivo de las organizaciones y por ende colombiano. Según lo que evalúa el FEM en su estudio, la obtención de una amplia y eficiente infraestructura vial (métodos de transporte fluvial, ferroviario, terrestre, marítimo, etc.), reduce el impacto que tiene sobre los costos las distancias entre departamentos así como con los canales de comunicación mercantil –de bienes y servicios- con otros países.

Aquí también entra en calificación la calidad de la infraestructura para el suministro de servicios vitales para la producción de las empresas como lo son el flujo eléctrico ininterrumpido y extendido por una amplia zona del territorio nacional; de igual forma la estabilidad y agilidad en las comunicaciones con una sólida y extensa red de

telecomunicaciones facilita el flujo de información, lo que da un aumento evidente en los niveles productivos de los empresarios.

En el tercer pilar se comienza a abordar el tema económico –tanto interno como del entorno y sus relaciones- como factor determinante en el desarrollo de una nación, por lo cual en el *Entorno Macroeconómico*, es indudable señalar que el escenario nacional por sí solo no genera productividad, es de fácil comprensión que un contexto y la estabilidad de éste brindan un ambiente propicio para la inversión y el desarrollo positivo de un país. La presión del entorno tiene una influencia directa en el desarrollo de políticas financieras, tributarias e inflacionarias internas; es así como, por ejemplo, una inflación que se sale de las manos a la administración pública afecta directamente a los empresarios, llevando a la inoperatividad de las empresas.

Aunque las decisiones de la administración pública pueden reforzar o mitigar el impacto en la afectación del entorno macroeconómico, en este pilar de estudio, el FEM evalúa únicamente el contexto externo y las consecuencias para Colombia.

En el cuarto y último pilar de este estadio, el Informe Global de Competitividad analiza la *Salud y Educación Primaria* en donde se busca comprender que, un capital de trabajo con buena atención de su salud y con una educación de calidad se convierte en una fuerza operativa y laboral vital para la competitividad y productividad. La mala atención en salud –tanto preventiva como de tratamiento- se traduce en costos adicionales para las empresas, reduciendo sus operatividad y por ende competitividad.

Es por esto que la inversión clara y positiva en el sector salud se convierte en un proyecto fundamental para el impulso de la economía, además de ser una consideración ética y de cumplimiento de derechos Humanos Fundamentales para el ser humano.

Así mismo, la educación primaria de calidad recibida por la población, se presenta como la marca diferenciadora del sector productivo de una nación; lo anterior puesto que, un trabajador con mala o nula educación, se puede limitar únicamente al desarrollo de labores manuales básicas y repetitivas, lo que se traduce en una compleja adaptación de procesos operativos y de nueva tecnología, reduciendo el incremento competitivo y la participación en la innovación de una nación, siendo esto un obvio obstáculo para el desarrollo de los negocios.

Continuando en el proceso de análisis del estudio presentado por el Foro Económico mundial se pasa al segundo subíndice o estadio, enunciado como Factores Que Mejoran La Eficiencia los cuales son seis principios que debe alcanzar una nación como Colombia, que se encuentran en un proceso de mejoramiento continuo, de constante evolución social, económica y productiva.

El primero de ellos y el más evidente –si se revisa con la premisa de que la competitividad va de la mano con la innovación científica y tecnológica y el desarrollo social sostenido- es la *Educación Superior y Capacitaciones* ya que, cuando la economía de una nación quiere ascender y brindar un valor agregado en la cadena de valor de su sector productivo por encima de simples procesos de producción en línea debe, atendiendo a un mundo globalizado y con una competencia voraz basada en la competencias, pensar en la formación de trabajadores bien educados en diferentes procesos y áreas, convierte a la

población de un país en una fuerza productiva adaptable e innovadora, que muta fácilmente con las condiciones económicas del entorno.

En este pilar el FEM (2012) estudia la educación secundaria y terciaria de su población, así como la formación y capacitación del personal productivo (trabajadores) con el fin de atender las necesidades específicas del puesto de trabajo, garantizando el mejoramiento continuo y direccionado de las habilidades de los trabajadores.

La importancia de la que se reviste el segundo pilar de este grupo la *Eficiencia del Mercado de Bienes* se describe en el Informe Global de Competitividad 2012 – 2013: “*Los países con mercados de bienes eficientes están bien posicionados para producir la combinación adecuada de productos y servicios teniendo en cuenta sus condiciones de oferta y demanda de particulares, así como para asegurarse de que estos bienes pueden ser objeto de comercio con más eficacia en la economía*”

En un mercado competitivo nacional saludable, tanto a nivel interno –interacción empresas privadas y Estado- como en su relación con otros países, resulta vital para el impulso de la economía y la eficiencia de sus mercados que las políticas estatales puedan garantizar que las empresas más eficientes y la producción de bienes demandados por el mercado real son los que prosperan.

Sin embargo se debe recordar que el mejor entorno de para la eficiencia de los mercados se logra experimentar a través de una baja participación estatal, eliminando tramites y tributaciones engorrosas que complican las actividades productivas y de mejoramiento de las empresas y por ende de la competitividad nacional.

De igual forma, la eficiencia de los mercados depende de la evolución que se presente en las necesidades y expectativas de los clientes, en cuanto a la sofisticación de los mismos y la orientación hacia cliente que deben fomentar las organizaciones a su interior, obligando a las empresas a ser constantemente innovadores, orientándose a las necesidades de sus clientes y consumidores, imponiendo disciplinas internas necesarias para acoplarse a las condiciones del mercado al que ingrese, cumpliendo así con las múltiples teorías y enunciados de la Dirección de Mercados.

El cuarto ámbito de estudio del informe se basa en el *Desarrollo del Mercado Financiero*, teniendo como premisa que el sector financiero de un país es eficiente y se encuentra sano, se encarga de captar el dinero de los ahorradores, de la inversión extranjera de los demás negocios de la su sector y los reinvierte en un proyecto o actividad con usos más productivos, sin arriesgar el capital de los ciudadanos y ayudando a mantener la confianza en el sector financiero y en el bienestar económico de la nación.

Es por esto que este pilar del FEM estudia los riesgos a los que está expuesto el sector en la actividad normal de la misma, evidenciando la capacidad de las entidades financieras para solventar naciones en procesos de sofisticación para préstamos en pro del mejoramiento constante. Para ello, el sistema financiero debe ser confiable y transparente.

La *Preparación Tecnológica* como otro ítem de estudio del informe se hace necesario –prácticamente obligatorio- si evaluamos el entorno de las organizaciones y de las naciones en general, ante un mundo globalizado y en constante cambio en la generación de valor para la comunicación y la facilidad para los usuarios de los servicios. La tecnología con la que

cuenta y/o puede llegar a generar una nación es un punto clave diferenciador en la actividad de las empresas, marcando una opción innegable de competitividad, crecimiento y productividad.

Se entra a evaluar el aprovechamiento al máximo de la tecnología y la apropiación de las nuevas tendencias existentes para mejorar la productividad de sus industrias, obteniendo el mayor beneficio posible de la información disponible y a las tecnologías de la comunicación, las cuales son continuamente evolucionadas y mejoradas para el beneficio de mas personas y la optimización de recursos (físicos, de espacio, de tiempo, etc.).

El sexto pilar evaluado en este gran subíndice es el *Tamaño del Mercado*, por cuanto que el tamaño de los mercados afecta directamente la productividad de las empresas, ya que en economías de gran tamaño y nivel, se debe dar espacio para que las organizaciones incursionen en economías de escala, ampliando la visión de las fronteras y estando listos para la participación activa en la competitividad.

En este ítem el FEM evalúa tanto el tamaño y la estabilidad del mercado interno, de la mano con las exportaciones que realicen entre naciones, incluso si estas en algún momento (bajo condiciones de mercado especiales) llegan a reemplazar la demanda interna.

Antes de continuar con el último subíndice, se hace necesario recopilar la información obtenida hasta el momento, con el fin de aplicarla a los resultados nacionales; la competitividad no depende únicamente de lo que produzca una nación y de los costos y beneficios que ellos generen. Se debe evaluar la competitividad nacional desde puntos tan abandonados como la educación –desde una primaria de calidad hasta la formación

profesional al alcance de todos los ciudadanos- y la tecnificación de los procesos productivos a nivel nacional sin distinción de actividad.

Todos estos factores unidos a la generación de una sociedad justa, con condiciones favorables para el desarrollo personal, profesional y económico de sus habitantes marcan una diferencia evidente y demostrable en los caminos de competitividad, productividad e innovación diaria, elevando o reduciendo los efectos favorables de las políticas públicas en el tema y en la ampliación cultural del pueblo colombiano.

El tercer y último subíndice o estadio de análisis del informe estudiado son los Factores De Innovación Y Sofisticación los cuales terminan de delimitar no la sobrevivencia de los procesos competitivos de Colombia, sino que abren un campo diferenciador frente a la competidores, proveedores y clientes tanto internos como externos.

El primero en este ámbito de mejoramiento supremo es la *Sofisticación de los mercados*, donde es innegable la relación existente entre la sofisticación de las empresas y la producción de bienes y servicios, sin dejar de lado la calidad en los negocios en red y la calidad en la producción de bienes y servicios con un valor agregado diferenciador obtenido en el desarrollo de la cadena de valor de cada organización.

La calidad de las redes de negocios de la organización y el apoyo de las industrias entre proveedores y productores marcan la diferencia entre la sofisticación y fortaleza del proceso productivo de la nación. Esta unión de elementos se presenta en economías altamente desarrolladas y que, por lo general, han agotado sus fuentes de mejora productiva se han visto reducidas.

pdfMachine by Broadgun Software

pdfMachine es una aplicación que genera fácilmente archivos PDF de alta calidad.

¡Obtenga su copia!

El último pilar del estudio es la *Innovación*, entendida como la realización de cambios positivos, a través de la aplicación de nuevas ideas, conceptos, teorías, métodos o cualquier elemento que mejore el conocimiento y brinde valor a una situación específica, con el máximo aprovechamiento de los diferentes recursos existentes, con el fin aportar un incremento efectivo.

Sin dejar restar importancia y valor a los aportes en innovación que producen la generación de una idea que produzca características económicas especiales, o de desarrollos en infraestructura, el estudio realizado por FEM se centra especialmente en la innovación tecnológica, ya que según lo manifiestan en su Informe Global de Competitividad 2012 – 2013 (2012), por experiencia los desarrollos tecnológicos generan mayor beneficio y productividad a largo y perdurable plazo.

Colombia ante el Informe del Foro Económico Mundial

Como se enuncio al inicio del presente informe, el objetivo del investigador se basa en la verificación de la condición de Colombia en el Informe Global de Competitividad emitido por el Foro Económico Mundial entre los años 2010 a 2013; por tal motivo se resaltan a continuación los puntos con mayor presencia en el análisis realizado a la competitividad en Colombia.

Según The Global Competitiveness Report 2010 – 2011 (2010), Colombia fue reportado dentro del ranking presentado en el estudio en el puesto 68 de los 139 países inscritos, lo cual representó a simple vista un ligero avance en los índices de medición de

competitividad de un puesto (Posición 69 en 2009), aunque se debe a evaluar el aumento en el número de países incluidos en el estudio, bajo lo cual el ascenso en la posición de la tabla no es muy acertada.

Para dicho año, los pilares más destacados dentro del estudio fueron el Ambiente Macroeconómico, en donde se logró escalar 22 posiciones de acuerdo al año inmediatamente anterior, convirtiéndose en el punto de mejor desarrollo en este periodo determinado. Este resultado está apoyado directamente por el correcto manejo del déficit bruto con porcentaje del PIB dado por el gobierno nacional, mejor que otras naciones de la región.

De forma complementaria, otro de los pilares que se pueden destacar del mismo periodo es la Eficiencia del Mercado Laboral -lo cual contrasta un poco con las opiniones de alguna parte de la población ante el bajo índice de los derechos laborales-, aunque se debe resaltar que se da el fortalecimiento de diferentes sectores productivos como la construcción y la producción, donde se abre camino a la formalización de ciertas áreas de trabajo; además, como lo enmarcan en el Informe de Resultados para Colombia presentado por el DNP (2010), la caída de los índices de desempleo y de la fluidez que se presenta en las labores a desarrollar son la base lógica de dicho resultado.

Así mismo se debe enunciar los dos ítems en los cuales se presentan las cifras más preocupantes: en el ítem de Eficiencia en el mercado de bienes es donde se presenta el mayor retroceso de todos los pilares, ya que con respecto al año inmediatamente anterior, el país retrocede 15 puestos, lo cual lo ubica en el 103 para este factor. El principal motivo para esta calificación e la percepción de la concentración del mercado en muy pocos, además de los

frenos impuestos por el gobierno nacional con respecto a tributación y trámites de forma engorrosa que cierra la posibilidad de crecimiento industrial.

Adicionalmente, en Salud y Educación Básica donde retrocedimos un total de 7 posiciones frente al año inmediatamente anterior, lo cual se debió directamente a la mala percepción de los ciudadanos en cuanto a los servicios de salud de las entidades, además de la mala imagen que tiene en calidad la educación básica recibida por la población del país.

De la mano con estos datos, se debe entrar a analizar los datos expuestos en el Reporte de estudio para este periodo, en donde se enlistan los principales problemas que frenan la competitividad y la posibilidad de negociación, como lo son la Corrupción, la Excesiva carga tributaria de la mano con la dificultad de acceder a servicios financieros con fines empresariales, lo cual afecta directamente en varios de los pilares evaluados por el FEM y evidencia la falta de confianza sobre las instituciones ante denuncias reales.

Aunque no resulte tan evidente, existe un hilo conector claro en cada uno de los resultados obtenidos del informe, donde se puede trazar que la ocurrencia de un de los problemas desencadena la totalidad de resultados obtenidos. Es así como la corrupción, siendo el principal personaje enmarca y desencadena la mayoría de las situaciones, al ser el Estado el ente generador de confianza y control para cada una de las actividades financieras, sociales y de planeación a realizarse de forma pública y/o privada.

Ahora bien, en el año 2011 no resulta ser muy diferente la situación de Colombia frente a los 142 países participantes donde nuevamente se ubica en la posición 68, con la diferencia que han ingresado más naciones. Desde este momento se empieza a vislumbrar el

estancamiento del cual se trata se planteaba en la hipótesis; resulta altamente preocupante que a pesar de la generación de la Política Nacional de Competitividad establecida por el gobierno nacional, no se logran ver los resultados positivos esperados.

Al momento de conocer los resultados detallados del informe resulta desconcertante encontrar la variación tan drástica existentes entre los mismos pilares como en la Eficiencia del Mercado Laboral, haciendo que ésta se ubique diecinueve (19) más debajo del año anterior, lo que debe encender las alargas de la Administración Pública, ya que aunque si verdaderos, estos planes de acción establecidos no cuentan con la confianza y validez de para la ciudadanía y sus empresarios, además de no brindar los resultados tangibles en la vida diaria.

Por otro lado, a pesar que el año directamente anterior el promedio de este factor era completamente alentador (a pesar de las dificultades), en el registro del presente se menciona la pérdida de un total de doce (12) posiciones en la Preparación Tecnológica de Colombia frente a las diversas situaciones que se presentan, así como frente a la competencia con otros países

De igual manera se debe enunciar los pilares en los cuales se presenta una mejoría, evitando una caída vertiginosa en la posición de Colombia frente a los demás países participantes, además de referenciar los ámbitos donde se están presenciando los mejores resultados frente a políticas estatales y esfuerzos de las empresas privadas, ya sea para el beneficio personal o colectivo.

En el resume del Informe de Competitividad del FEM realizado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP) se logra diferenciar los datos obtenidos, donde es el Desarrollo del Sector Financiero quien cuenta con los mejores resultados –escalando un total de 11 posiciones-. Este resultado nace del correcto plan de acción establecido por las entidades financieras, de la mano del gobierno nacional, donde se abren accesos especiales para el sector productor, dándole espacio para su vinculación con el sector financiero, de acuerdo a sus necesidades y posibilidades.

En el mismo periodo, se evidencia igualmente un ligero mejoramiento (ascenso de nueve posiciones) en la percepción de la Eficiencia en la Educación Superior y Capacitación, dado por el programa establecido por el Gobierno Nacional con respecto al acceso a internet en las instituciones educativas y a la percepción recibida por los empresarios de con respecto a la capacitación del capital humano de trabajo para las organizaciones públicas y privadas.

Continuando con el análisis planteado, en relación al 2012 se presenta una situación bastante preocupante, donde Colombia pierde una sola posición frente al año inmediatamente anterior (puesto 69 de los 144 países estudiados) aunque esto sigue representando una falencia en las medidas gubernamentales puesto que ingresan mas países y la posición de la nación no mejora.

De forma adicional y más explícita, a pesar de los esfuerzos y de las actividades realizados por las organizaciones públicas y privadas, en siete de los 12 pilares se encuentra un descenso en posiciones y esfuerzos, lo cual se traduce en la perdida de la confianza en cuanto al tema de competitividad a la nación y del futuro de la misma en el camino hacia sofisticación y crecimiento económico – social de Colombia y por ende de sus ciudadanos.

El factor de mayor disminución y afectación fue sin lugar a dudas el de la Innovación, donde se presenta una disminución de trece posiciones frente al año 2011, lo que es reflejo de la situación actual del país, donde la falta de inversión en Investigación y Desarrollo I&D de la mano del abandono en procesos de tecnificación de la industria y la educación, dejan evidentemente rezagado al país en procesos de productividad vs costos y beneficios.

Lo anterior ha llevado evidentemente al país a inclinarse más en la explotación, y exportación de materias primas y en la generación de mano de obra económica sin ser altamente capacitada, dejando completamente olvidada la necesidad de adoptar tecnologías y teorías para el mejoramiento de la situación interna del país –tanto económica como social-.

De la mano de la anterior situación, se entrelaza el otro pilar del estudio con baja puntuación el cual es Instituciones, donde se ve un descenso de nueve posiciones en el listado respecto al año 2011, lo que evidencia que el nivel de confianza en el gobierno nacional y la transparencia de las actividades de la desarrolladas por dichas instituciones viene descendiendo vertiginosamente; a la luz de la situación vivida en el país en ese momento específico de la historia, donde la facilidad de información, el resultado de diferentes investigaciones a los dirigentes públicos y demás situaciones internas reducen ampliamente la confianza en entidades y en sus actividades.

La situación en el 2013 no se diferencia a la situación presentada el año anterior, donde se lleva mantiene la posición absoluta en el puesto 69 de 148 naciones estudiadas; así mismo, el desplome definitivo en el factor de la institucionalidad del 2012 se ve reflejado en la aparatosa caída de trece puntos en el pilar de Salud y Educación Básica son la clara

muestra de la inconformidad de la existente en las actividades estatales y en la forma en la que se prestan los servicios básicos al grueso de la población.

Para la misma fecha, a pesar de los anuncios de gratuidad en la educación básica pública, se presenta una evidente inconformidad con la calidad de la educación básica –en número de estudiantes y contenidos programáticos-, puesto que la cobertura, los escándalos y los resultados arrojan evaluaciones generales a nivel nacional e internacional dejan ver la realidad de la educación nacional. Es aquí donde los empresarios y el pueblo en general requieren una reforma educativa que permita la formación de personas altamente capacitadas en temas y actividades de utilidad para su vida diaria.

El tema de la salud de este mismo pilar es más que debatido y revisado a diario, bajo la mirada inquisidora de los ciudadanos que se ven altamente afectados por la forma en que las instituciones públicas y mixtas manejan el presupuesto de la nación para fines personales, que afectan el desarrollo de la sociedad que desea gozar de los beneficios que les brinda ser habitantes y participantes de un país con tanta riqueza cultural, ambiental y social en pro del crecimiento y el mejoramiento de las condiciones de vida de cada uno de sus integrantes tanto para beneficio nacional como para el cambio de imagen y concepción de Colombia ante el mundo.

A continuación, se presenta un cuadro que resume los datos extraídos de los cuatro informes del FEM utilizados para el análisis de la personal y vivencial de la situación actual de Colombia con respecto a la competitividad, entendiendo ya que esta palabra no solo se desarrolla en temas productivos y operativos, sino que envuelven una problemática nacional en todas las direcciones (sociedad, empresas privadas, instituciones, economía y tecnología).

Tabla de Resumen Informe Global de Competitividad años 2010 a 2013

	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2013</u>
NUMERO DE PAÍSES	139	142	144	148
POSICIÓN GENERAL	68	68	69	69
Requerimientos Básicos				
Instituciones	103	100	109	110
Infraestructura	79	85	93	92
Entorno Macroeconómico	50	42	34	33
Salud y Educación Básica	79	78	85	98
Factores que Mejoran la Eficiencia				
Educación Superior y Capacitación	69	60	67	60
Eficiencia del Mercado de Bienes	103	99	99	102
Eficiencia en el Mercado Laboral	69	88	88	87
Desarrollo del Mercado Financiero	79	68	67	63
Preparación Tecnológica	63	75	80	87
Tamaño del Mercado	32	32	31	31
Factores de Innovación y Sofisticación				
Sofisticación de los Negocios	61	61	63	63
Innovación	65	65	70	74

Fuente: *The Global Competitiveness Report años 2010, 2011, 2012, 2013*

Después de la revisión y análisis de la información existente en el tema de competitividad en Colombia, se pueden extraer varias conclusiones que surgen de la opinión personal del investigador; sin embargo antes cabe aclarar el conocimiento que posee el escritor ante la complejidad y controversia que puede generar el tema. Por esto mismo, se deja abierto el camino para futuras investigaciones, profundizaciones, comparaciones y discusiones con respecto del tema en cuestión, así como de la hipótesis planteada.

Al momento de analizar si efectivamente Colombia se encuentra en procesos de competitividad real, con el objetivo de mejorar sus condiciones internas tanto sociales como económicas, se debe tener presente los múltiples factores que influyen en la existencia o no de este fenómeno. Son visibles algunas de las actividades realizadas por la administración nacional con miras al mejoramiento en cada uno de los sectores productivos y sociales.

Sin embargo se evidencia de igual forma la dificultad que presenta para la ciudadanía en general ver la necesidad y los beneficios de procesos competitivos cuando existe la carencia de condiciones básicas para su desarrollo (como salud, educación y tecnología) además de la ausencia de una cultura generalizada de interiorización del significado y necesidades de la competitividad.

Casi a diario se escucha en diferentes escenarios la palabra competitividad y sus posibles aplicaciones a través de políticas públicas (como los documentos CONPES) al igual como las actividades en el sector privado.

Pero aun así, a pesar de que Colombia lleva un camino recorrido –que no se debe olvidar- es evidente que las actividades que se encuentran aún pendientes para lograr hablar

de competitividad de forma concreta. Sin la atención de factores determinantes para lograr la sofisticación de los procesos y el camino a la innovación productiva –factores como la educación, la salud, la transparencia y confianza institucional y la tecnología en todos los sectores- no se puede hablar de competitividad a boca llena, como se hace actualmente.

Se concluye por parte del investigador en cuanto a la hipótesis planteada que, si es cierto que la competitividad no es un mito en Colombia, no se puede emplear como punto fuerte o diferenciador en cuanto a mercados incluso de Latinoamérica como Ecuador, Panamá y Chile, los cuales se encuentran en posiciones y caminos mucho más adelantados que el nuestro en la materia.

Se hace necesaria para la generación de movimiento hacia a delante en materia de competitividad una reforma institucional de las entidades públicas que afiance la confianza y retorne la naturaleza transparente de su concepción, en el beneficio de la sociedad en colectivo. Así mismo se debe imponer más ímpetu y compromiso con la educación básica, profesional y de capacitación de la ciudadanía basado en la calidad continúa, en la utilidad de los conocimientos y en el mejoramiento de la cultura personal, con el fin de trabajar colectivamente para el beneficio de todos.

No se puede dejar de lado la necesidad impetuosa de la tecnología en cada uno de los procesos y actividades de la nación, con el fin de alcanzar un escenario justo para la competencia con los demás países del sector.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- World Economic Forum (2010). The Global Competitiveness Report 2010 – 2011.
Recuperado de http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf
- World Economic Forum (2011). The Global Competitiveness Report 2011 – 2012.
Recuperado de http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf
- World Economic Forum (2012). The Global Competitiveness Report 2012 – 2013.
Recuperado de http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf
- World Economic Forum (2013). The Global Competitiveness Report 2013 – 2014.
Recuperado de http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf
- Conpes 3527 de 2012 – Política Nacional de Competitividad. Presidencia de la República.
www.presidencia.gov.co
- Conpes 3668 de 2010 – Informe de seguimiento a la Política Nacional de Competitividad. Presidencia de la República. www.presidencia.gov.co
- Castellanos, O F & Ramírez D. C (2013). Competitividad. Apropiación y mecanismos para su fortalecimiento. (1ra Edición). Bogotá D.C.: Castellanos, O y Ramírez, D. Editores.
- Porter, M. E. (2006). Estrategia y ventaja competitiva. (2da Edición) Barcelona: Ediciones Deusto
- Hernández y Rodríguez, S. J. (2008). Administración: teoría, procesos, áreas funcionales y estrategias para la competitividad. México D.F. (2da Edición). McGraw Hill.
- Dirección de Desarrollo Empresarial DNP (2010). Síntesis de Resultados para Colombia del Reporte Global de Competitividad. Recuperado de https://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=DzN8L_Nd9e4%3D&tabid=1284
- Dirección de Desarrollo Empresarial DNP (2011). Síntesis de Resultados para Colombia del Reporte Global de Competitividad. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=H9iow2IHK7g%3D&tabid=1284>

Dirección de Desarrollo Empresarial DNP (2012). Síntesis de Resultados para Colombia del Reporte Global de Competitividad. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=yxqFtWTi4Ds%3D&tabid=1284>

Dirección de Desarrollo Empresarial DNP (2013). Síntesis de Resultados para Colombia del Reporte Global de Competitividad. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=-e-XwA2OESM%3D&tabid=1284>

pdfMachine by Broadgun Software

pdfMachine es una aplicación que genera fácilmente archivos PDF de alta calidad.

¡Obtenga su copia!