

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA



CORRUPCIÓN

AMENAZA DE TODOS LOS TIEMPOS

YENNY LORENA ESCOBAR ESCOBAR

**ENSAYO COMO REQUISITO PARA OPTAR TITULO DE ESPECIALISTA EN
COMERCIO INTERNACIONAL**

PATRICIA CARREÑO MORENO

Que dirigió el trabajo con su título académico o cargo

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

BOGOTÁ D.C.

2013

JURADO

ACEPTADO

AGRADECIMIENTOS

A todas aquellas personas que de una forma u otra han contribuido para llevar a cabo la realización de este trabajo, también a todas aquellas personas que quiero y que me han dado su apoyo expreso mis más sinceros agradecimientos.

A todos mis orientadores por haber estado siempre presente en momentos de duda a la hora de valorar resultados, siempre con amabilidad y comprensión pero con el rigor propio de grandes docentes.

A mis compañeros de la Especialización, con quienes formamos una sincera amistad y comprensión, además de compartir sus experiencias y conocimientos conmigo, para ellos agradecimientos y éxitos.

CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN.....	5
2.	ANTECEDENTES.....	9
	2.1 CONCEPTO Y EFECTOS DE LA CORRUPCIÓN.....	12
	2.2 CASOS NACIONALES Y CONTEXTO INTERNACIONAL.....	14
	2.3 NIVELES DE COMPETITIVIDAD REGIONAL VS CORRUPCIÓN	20
3.	CONCLUSIONES	27
4.	BIBLIOGRAFIA	30
	4.1 GRÁFICAS	32

CORRUPCIÓN, AMENAZA DE TODOS LOS TIEMPOS

“Necesitamos un Estado más eficiente, un Estado más eficaz, un Estado más transparente y un Estado que rinda cuentas a los ciudadanos...”

Presidente Juan Manuel Santos Calderón

“...yo creo que es clave ...hacer un ejercicio de eficacia dentro del sector público para algo elemental: apoyar más lo que funciona mejor y revisar lo que tenga que revisarse. Lo ideal sería que sin reducir desde luego ningún derecho y ningún beneficio de los actuales poderes incrementar esta frontera de posibilidades de gasto...” Presidente Felipe Calderón”

1. INTRODUCCIÓN

Se le conoce desde tiempos remotos el soborno, la extorsión, el llamado tráfico de influencias existen desde los inicios de la humanidad y ha persistido a lo largo de la historia, hace parte de una de las problemáticas más corrosivas de la sociedad, que han sido superadas por muchas regiones del mundo con gran satisfacción a través de formación de culturas fuertes en convicción y formación de valores.

La falta de ética en los actos públicos y corporativos ha despertado el interés de muchos críticos a nivel mundial, generando análisis basados en factores determinantes como la pobreza, el empleo, el gasto público, competitividad económica, todo esto reflejado en los resultados finales del PIB, que puede llegar a ser útil para detectar la ineficacia en las acciones

contra hechos que logran beneficios para particulares y no para el bien común.

Es así como la crisis financiera a nivel mundial, la falta de competitividad en Colombia, surge de la falta de ética por parte de los altos funcionarios que para obtener altas ganancias a corto plazo; arrastran al país a un estado de incertidumbre, desempleo y atraso en el desarrollo socioeconómico del país.

Siendo éste último uno de los desafíos más grandes al que se enfrentan los gobiernos en estos tiempos, la corrupción exige una capacidad de reaccionar, con cooperación al sistema e instituciones a cargo de la gestión pública, efectuando una transformación radical que permita a la economía crecer, brindar oportunidades y desarrollo al país, y así aumentar su competitividad a nivel internacional.

Es entonces donde surge la pregunta ¿Cómo puede el país enfrentar los retos que exige la globalización, cuando no es suficiente aplicar regulaciones al sistema sino se trata de algo cultural?

La razón por la cual este tema conviene analizar es por la desvinculación que se presenta entre la ética y la economía a través del tiempo, y que han generado por años atrasos en desarrollo social y económico, permitiendo que el bajo nivel de equidad en la distribución del ingreso y la falta de oportunidades se prolonguen por generaciones.

Por lo tanto, surge la necesidad de expresar en calidad de reflexión crítica, junto con un planteamiento firme basado en valores bien cimentados, rechazar este tipo de realidad que agobian al país que como

lo señala el autor Kliksberg “ hay una sed de ética en toda América Latina y eso ha fomentado que las acciones de la sociedad civil, las investigaciones y debates recientes sobre el desarrollo se orienten en ese sentido” (Kliksberg, 2004, p. 414). [1]

Es así, como no solo en Colombia sino en el resto del mundo se ve directamente afectado por la corrupción, como una de las manifestaciones más relevantes en la falta de ética, que traspasa las fronteras, que traída a la realidad colombiana se observa que es poco el material que se puede encontrar al respecto.

Sin embargo, existen iniciativas en su mayoría internacionales, que han desarrollado maneras para la medición de esta problemática que afecta negativamente el crecimiento económico de un país, así como lo revelan innumerables estudios internacionales acerca de este fenómeno que deja en el camino varios interrogantes sobre como el prolongamiento de la corrupción no permite la solución de conflictos ni la reconstrucción de la confianza en las instituciones.

Este ensayo tiene por objeto plantear una reflexión crítica a lo largo del documento, sobre como la falta de ética profesional por parte de los funcionarios tanto del sector público como el privado en Colombia por ejemplo, que a lo largo del tiempo se convierte en una amenaza letal para la estabilidad socioeconómica y compromete el desarrollo sostenible del país.

Además de esto, encontrar la manera de llegar a las conciencias de las nuevas generaciones, crear enfoques de amplia visión y multidisciplinarios con el firme propósito de prevenir y combatir eficazmente la corrupción, a cambio de fortalecer todas las capacidades del país y recobrar la confianza en sus instituciones, así como incrementar la participación activa de

toda la sociedad involucrada para evitar y tener mayor conocimiento de los manejos que se le dan a los recursos del país.

Colombia ha visto como su falta de ética incentiva la ineficiencia, facilita el monopolio de servicios que se prestan, dinero que se puede obtener de las actividades corruptas, la pésima calidad del control, los poco ó bajos castigos para las actividades corruptas probadas y la baja aplicación de sanciones sociales para los individuos corruptos, favoreciendo las condiciones que por el rápido crecimiento y cambios de valores que se prestan para usar la política no como medio para poder llegar a ser competitivos sino, como un medio para ganar dinero.

Este tema se ha convertido en un fenómeno que afecta tanto el sistema político como el económico, además de un debilitamiento de las instituciones, que llega a influir en todo el desarrollo socioeconómico de un país. Una nueva perspectiva económica será instrumento clave en la rigurosa toma de decisiones, nuevos planteamientos que promuevan el progreso de toda una sociedad.

Es por esto, que el presente documento pretende trabajar en como éste fenómeno continua presente en la historia de Colombia, como la afecta y que consecuencias esta pagando por esto, además a que retos se debe enfrentar en la actualidad si desea convertirse en un líder competitivo de la región. En relación a lo anterior, este trabajo se basa en investigaciones, informes, estadísticas y libros bajo los que se argumenta la problemática que se expone a continuación.

2. ANTECEDENTES

El documento llamado La lucha contra la corrupción en Colombia: La carencia de una política integral definen la corrupción como “el abuso de posiciones de poder o de confianza, para beneficio particular en detrimento del interés colectivo, realizado a través de ofrecer o solicitar, entregar o recibir, bienes en dinero o en especie, en servicios o beneficios, a cambio de acciones, decisiones u omisiones” (Alberto Maldonado Copello, junio de 2011, p. 2). [2]

Bajo esta perspectiva, para Colombia se ha convertido un tema de suma importancia la ética y su ausencia en los líderes tanto políticos como económicos, porque se tiene claro que éstos son influyentes en la economía y desarrollo del país. Este análisis desde un punto de vista mas económico, representa una oportunidad para destacar cuales son las causas y los efectos y cual sería la manera más eficiente de evitarlo y poder mantenerlo bajo control.

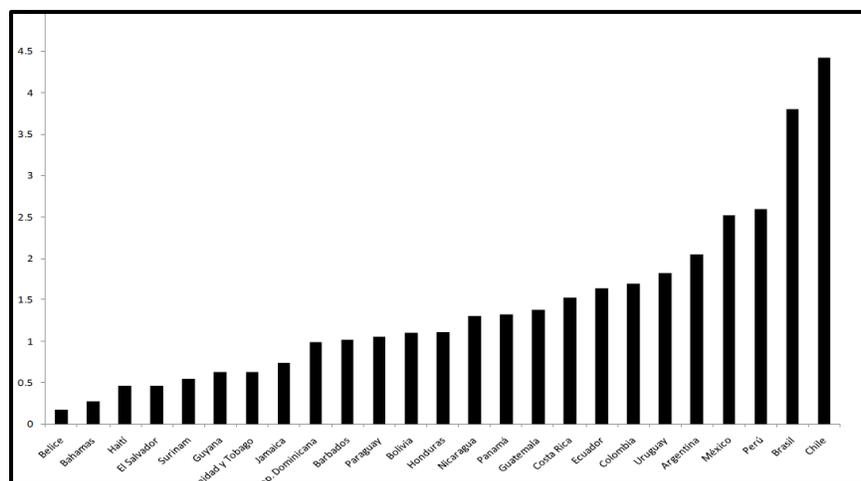
Como para el resto del mundo, Colombia ha sufrido estos efectos negativos, convirtiéndolos en limitantes para el desarrollo económico departamental surgiendo así, innumerables planteamientos al respecto, en su mayoría iniciativas internacionales que bajo su inmeza preocupación por resolver los factores que determina la corrupción, por ejemplo la medición de esta y sus implicaciones en cuanto al crecimiento, para esto se basa en estudios internacionales ya existentes.

Se encuentra, “el Índice Golden y Picci (GyP) para Colombia, adicionalmente se utilizan un índice de riesgo de corrupción calculado por Transparencia por Colombia y las cuantías de los procesos de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría General de la Republica para analizar diferencias departamentales” (José Gamarra, 2006, p1). [3]

Macroeconómicamente hablando, los efectos inflacionarios de la corrupción son evidentes como por ejemplo, cuando los gobiernos para cubrir el déficit fiscal, emiten dinero y así dar un respaldo a la economía, que resulta en muchos casos insuficientes para generar retornos financieros que sustenten este tipo de acciones.

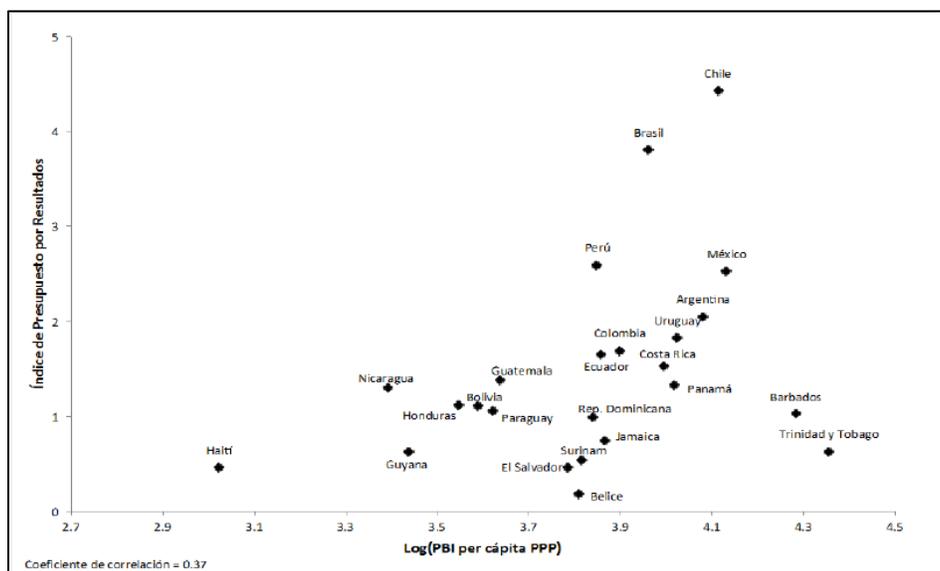
Casos como los que anteriormente se describen, despierta el interés de organizaciones como el Banco Interamericano de desarrollo, en su intención de ayudar a combatir este tipo de fenómenos que alteran los resultados económicos, responde a analizar la eficiencia de los gobiernos cuando de “beneficios tangibles en términos de sostenibilidad, eficiencia y efectividad del gasto público de una utilización más plena de los presupuestos por resultados ¿cómo puede explicarse el desarrollo dispar de este proceso en América Latina y el Caribe?” (Filc, Scartascini, BID, 2012, p1) [4].

Con la siguiente gráfica se puede observar el crecimiento desigual que presentan los países de América Latina, donde se ordenan los países de acuerdo a su valor en el índice de presupuesto por resultados.



Gráfica 1. La presupuestación por resultados en América Latina y el Caribe [1]. Fuente: Filc y Scartascini (2012) en base a información recopilada por García López y García Moreno (2010).

La razón por la cual se presenta esta variación tan evidente es porque tiene que ver con el grado de desarrollo que presentan estos países, es decir la capacidad de los gobiernos de realizar reformas en los procesos presupuestarios eficientes y contundentes en donde las decisiones son algo netamente político pensando en beneficio y progreso de todo un país, los resultados son altos grados de desarrollo como se observa a continuación.



Grafica 2. Nivel de desarrollo económico y PpR en América Latina y el Caribe [2].
Fuente: Filc y Scartascini (2012).

Según la grafica 2, es evidente que la región ha enfrentado procesos de desarrollo muy variado y esto gracias a las reformas de tipo presupuestario que los políticos como líderes públicos demuestran su interés de llevar al país genere crecimiento al país y la región, por encima de sus propios intereses, fortaleciendo de esta manera la confianza por parte de la sociedad, sustentado en mayores ingreso Per Cápita, mayores niveles de calidad de vida y desarrollo.

Estas condiciones, son el resultado propio de un proceso real de reforma, que además cuentan con gran capacidad técnica y sus líderes trabajan

empáticamente en los procesos impulsando la cooperación permitiendo así que la política fiscal sea sostenible, efectiva en el tiempo. Lo anterior no solo depende de las voluntades y buenas prácticas de sus gestores, además debe construirse una fuerte capacidad de transmitir y enseñar nuevos escenarios que vienen con la reforma.

2.1 Concepto y Efectos de la Corrupción

Transparency International define la corrupción como “el abuso del poder delegado para beneficio propio. El poder delegado no es solamente el poder que como ciudadanos transferimos a quienes ocupan los cargos públicos, sino que también es el poder que nos ha sido conferido por las generaciones futuras para velar por el planeta. Del mismo modo, el abuso para beneficio propio es un concepto que excede las formas en que se manifiesta habitualmente la corrupción apropiación indebida de fondos, soborno en la adjudicación de contratos y nepotismo, que debilitan la buena gobernabilidad y se extiende a nuevas esferas.” (Informe Global de Corrupción, 2012, p. 27) [5].

Se debe entender que la corrupción no solo se presenta en el sector público, hace parte también de los fracasos empresariales cuando deciden avanzar ó estimular el crecimiento de maneras poco integrales a nivel corporativo, es en ese punto donde toda relación con la sociedad se quebranta y pierde toda confianza desmotivando emprendedores y dando a entender un concepto erróneo del entorno de negocios en el que la complicidad cobra precios muy altos a toda una sociedad.

En Colombia, como iniciativa de lucha contra la corrupción se crea la organización del Programa Presidencial de la Lucha contra la Corrupción, con el cual se modificaron el estatuto de contratación, además se crea la Dirección de

Regalías en el Departamento Nacional de Planeación y se estableció el sistema de monitoreo, seguimiento y control de los recursos del sistema General de participaciones, así como se cuenta con órganos de control tanto disciplinario como fiscal que trabajan junto con la Fiscalía y la rama judicial y otras entidades de control de carácter administrativo, sin embargo por los resultados parece no ser suficiente.

“El Programa Presidencial de Lucha contra la Corrupción fue creado mediante el Decreto 2405 del 30 de noviembre de 1998, el cual a partir del proceso de reestructuración del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, fue remplazado por el decreto 127 del 19 de enero de 2001, y luego modificado por el Decreto 519 del 5 de marzo de 2003, por el cual se suprimen, se transforman y se crean las Consejerías y Programas Presidenciales en el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

El Programa Presidencial de Lucha contra la Corrupción es la organización responsable al interior de la Presidencia de la República de coordinar la implementación de las políticas gubernamentales orientadas a disminuir la corrupción en la Administración Pública” Gobernación de Casanare., (2010). <http://www.casanare.gov.co/?idcategoria=7363>. [6]

Casos innumerables se presentan en el país, en los que se viven las consecuencias de la corrupción, reflejados en actos de soborno para influir a beneficio de intereses particulares en decisiones legislativas, normativas, judiciales y regulatorias, decisiones como el uso del suelo y normas de urbanística que van en contravía de los intereses públicos.

Los efectos de este fenómeno se consideran nocivos no solo para la eficiencia, la inversión y el crecimiento económico también se ven afectados, ya que al pagar sobornos para obtener licencias desestimula por completo la

iniciativa de invertir, o los recursos públicos para cambios en infraestructura se desvían para beneficios privados.

2.2 Casos nacionales y contexto internacional

Para mencionar algunos actos corruptos ya conocidos con los que generalmente se obtienen beneficios económicos y demás, están la manipulación de los procesos electorales, decisiones normativas, fallos en todas las ramas del poder y órganos de control, contrataciones con el fin de beneficiar a grupos específicos, lo relacionado con prestación de servicios, como tramites, aprobación de licencias.

Según el documento La lucha contra la corrupción en Colombia: La carencia de una política integral “la Dirección de Regalías del Departamento Nacional de Planeación reportó a los órganos de control un total de 21.681 irregularidades en la ejecución de los recursos, pero no indica en cuántos de estos casos se llegó a una efectiva sanción. Igualmente, el documento cita declaraciones del Procurador General de la Nación a la Revista Cambio, del 1 de octubre de 2009, en la cual se afirma que “en 750 entidades regionales y municipales, funcionarios corruptos han saqueado cuatro billones por concepto de regalías (Cesar se destaca por el mal uso de las regalías del carbón). Los procesos comprometen a 48.000 funcionarios, entre ellos 800 alcaldes y 30 gobernadores y, según la Procuraduría, esta es sólo, la punta del iceberg de la corrupción”.(Alberto Maldonado Copello, junio de 2011, p.4). [7]

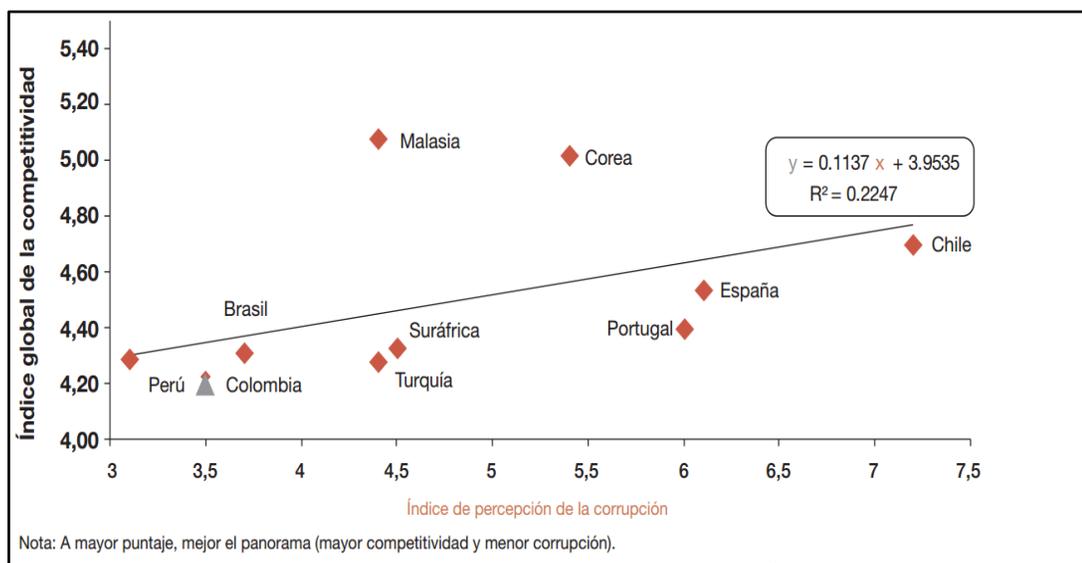
Pese a los esfuerzos del gobierno, la impunidad continua siendo alta y muy deficiente en casos de investigación y sanción, como se llegó a esperar en algún momento el Plan de Desarrollo no otorga la autonomía que realmente se necesita al Programa Presidencial de Lucha contra la Corrupción, y no ha sido

posible lograr el funcionamiento el sistema de seguimiento a los recursos del Sistema General de Participaciones.

Adicional a estas propuestas para 2010, La Corporación Transparencia por Colombia ha trabajado hace ya un tiempo promoviendo los derechos de los ciudadanos a estar bien informados y tener acceso a información sobre las actuaciones de las entidades oficiales, funcionarios del Estado, ya que dicha información se mantiene bajo el poder de pocos y no se ejerce el derecho como debería ser.

En cuanto al contexto internacional se analiza como el Banco mundial por ejemplo percibe la corrupción en el país y como se cree que pueda afectar la economía de éste; para el banco no es más que un impedimento al sano desarrollo económico y social, incluyendo recursos utilizados en satisfacción de necesidades básicas de los habitantes, desincentiva la inversión, y desaceleración del crecimiento económico, la pobreza se mantiene en niveles altos, se genere conflictos internos como la violencia, inestabilidad e ineficiencia.

En este mismo punto se encuentra el nivel de transparencia del país que está directamente ligado a él Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial.



Grafica 3. Índice Global de Competitividad 2011 - 2012 vs. Índice de Percepción de la Corrupción 2010 [3].

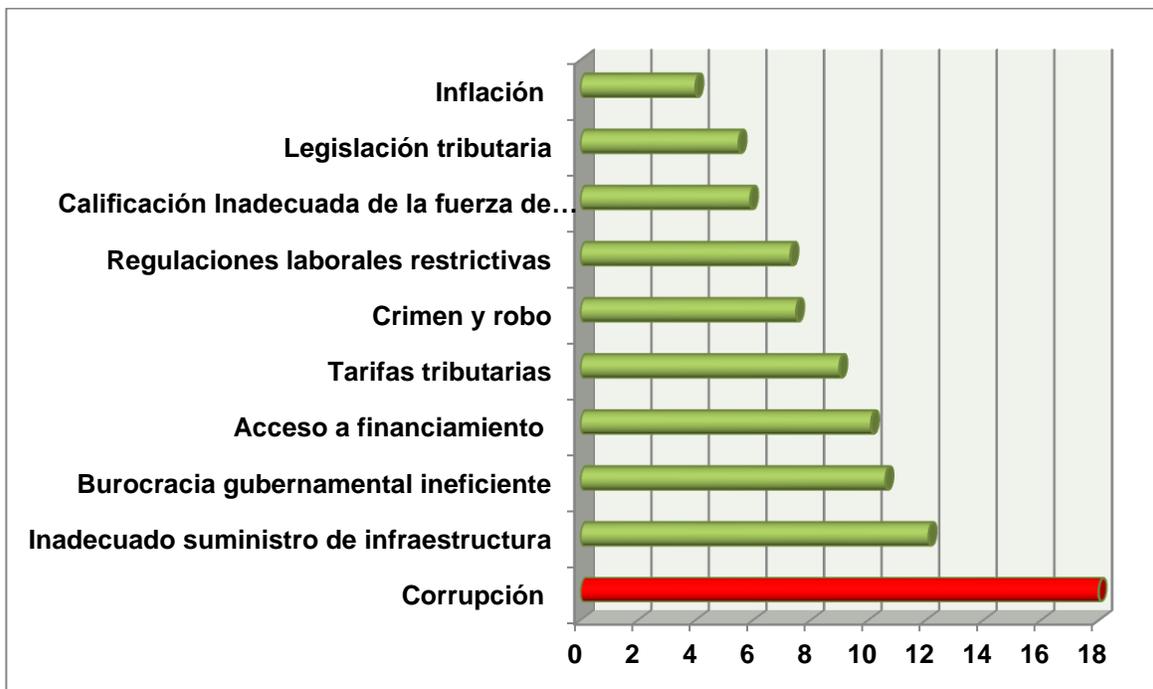
Fuente: Foro Económico Mundial, Global Competitiveness Report 2011-2012 y Transparencia Internacional, Índice de Percepción de la Corrupción 2010. Cálculos CPC.

Como se puede observar en el gráfico No. 3, a mayor control de la corrupción, mayor el nivel de competitividad (Foro Económico Mundial, Global Competitiveness Report 2011-2012,) [8].

Como se observa en el gráfico anterior Colombia presenta mayores índices de corrupción que Perú entre los años 2011-2012, las cuestiones que se tienen en cuenta para determinar esta posición, son por ejemplo la inversión en educación, salud, infraestructura, empleo, tecnologías de la información y, en general, en desarrollo.

Los países con altos niveles de corrupción y bajos niveles de ética, en este caso Colombia según el informe anual de Competitividad 2011-2012, “Colombia, se estima que la corrupción le cuesta al Estado \$9 billones anuales; es decir, alrededor de 1,6% lo que equivale a US\$ 5000 del PIB”, (Foro Económico Mundial, Global Competitiveness Report 2011-2012,) [9]

Con lo anterior se puede entender porque sigue presentándose un estancamiento competitivo que no refleja el potencial con el que cuenta el país, punto en el que cabe analizar el comportamiento o percepción de los factores que afectan en el momento de hacer negocios en Colombia: “



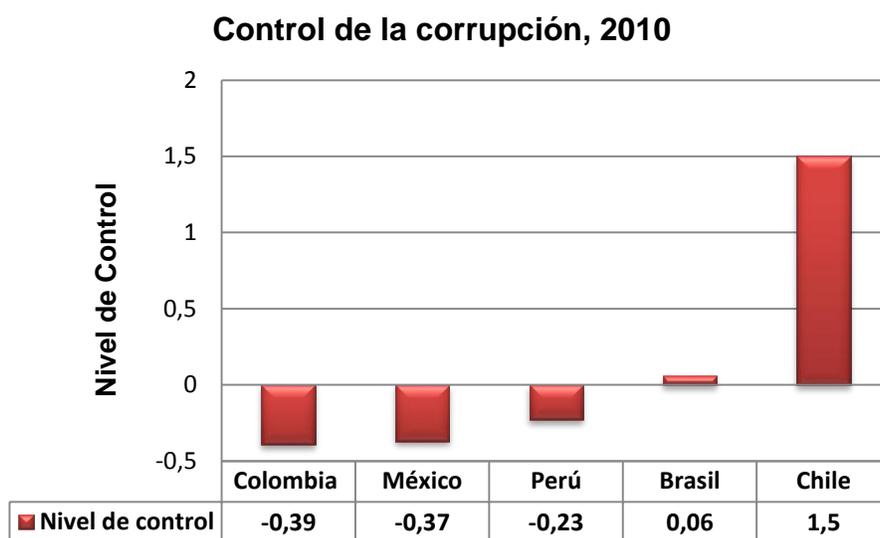
Grafica 4. Factores más problemáticos para hacer negocios en Colombia 2010. [4]

Fuente: Foro Económico Mundial, Global Competitiveness Report 2011-2012.

Los índices nacionales e internacionales demuestran que Colombia es un país con altos niveles de corrupción y según el Informe de Competitividad Global 2011-2012 considera que factor más problemático en este caso es la corrupción como se puede observar en el gráfico, la corrupción es factor de riesgo más alto a la hora de hacer negocios en el país, lo que desalienta la inversión extranjera y nacional, socava la confianza del público en las instituciones y agrava los

problemas presupuestarios, puesto que priva a los gobiernos de ingresos arancelarios e impositivos considerables.

Se debe tener en cuenta que los inversionistas cuentan actualmente con demasiadas opciones, y están en mejores condiciones de mover su dinero a donde los riesgos de la corrupción son menos pronunciados.



Grafica 5. Control de la corrupción, 2010

Fuente: Foro Económico Mundial, Global Competitiveness Report 2011-2012.

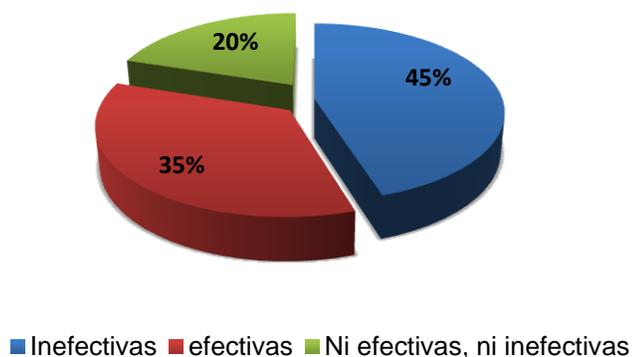
En el grafico 5, se evidencia que Colombia con puntaje de -0,39 no supera a México y Perú con -0,37 y -0,23 respectivamente, cabe destacar que para el año 2008 el resultado de esta calificación estuvo por debajo del rango, con un -0,25 cuando éste se encuentra dentro -2,5 a 2,5 según el Índice de Control de la Corrupción de 2010, elaborado por el Banco Mundial.

Pese a las nuevas condiciones que ha determinado el gobierno para mejorar la percepción internacional en competitividad del país y su desempeño interno de la administración pública, como el lanzamiento del Portal de

Transparencia Económica, como un esfuerzo resaltable, ya que el objetivo de éste es promover la transparencia y reducir la corrupción, mediante un seguimiento riguroso en cuanto a la ejecución del presupuesto de las entidades publicas. Con el firme propósito de mantener los ciudadanos informados, contacto directo para consultar en el momento que lo deseen sin ninguna restricción que se los impida.

Sin embargo y pese a estas aparentes buenas intenciones, no se ha logrado mayores resultados, se siguen otorgando bajas calificaciones y surge una intensa necesidad de lograr acciones efectivas en materia de corrupción, empezando por reflejar transparencia y así generar confianza a sus ciudadanos, según Transparency International “45% de las personas considera que las medidas del actual Gobierno son inefectivas para combatir la corrupción, 35% piensa que son efectivas (en contraste con 62% del año anterior), y 20% que no son ni efectivas ni inefectivas (Gráfico 6).

Evaluación de las medidas del Gobierno para combatir la corrupción

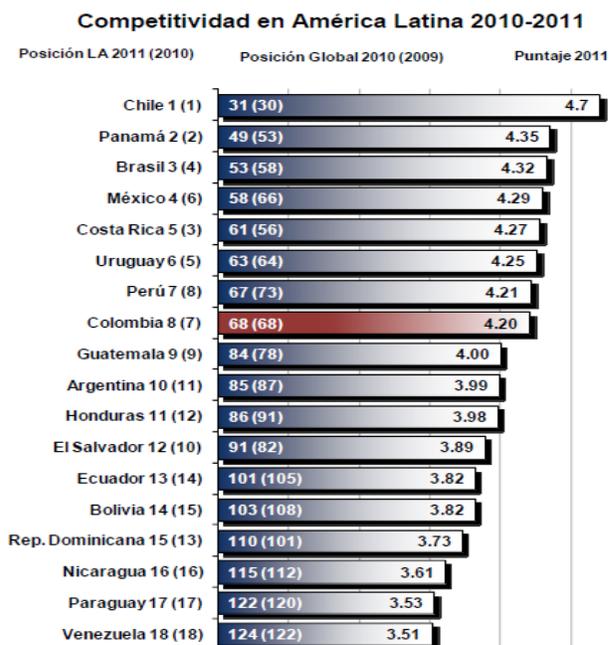


Grafica 6. Evaluación de las medidas del Gobierno para combatir la corrupción

Fuente: Foro Económico Mundial, Global Competitiveness Report 2011-2012

2.3 Niveles de Competitividad Regional Vs Corrupción

“El mismo informe le otorga bajas calificaciones al país en los índices relacionados con transparencia y corrupción. Colombia obtuvo el puesto 118 entre 142 países en el indicador que mide el nivel de “desviación de recursos públicos”, lo que muestra que buena parte de los dineros públicos que deberían ser destinados a satisfacer las necesidades de los ciudadanos (como educación, salud o infraestructura), son utilizados para favorecer intereses privados. Así mismo, los colombianos perciben que los recursos del Estado son malgastados o utilizados para fines diferentes a los establecidos en la Constitución o en la Ley”. (Foro Económico Mundial, Global Competitiveness Report 2011-2012,) [10]



Fuente: Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial 2011-2012.

Grafica 7. Competitividad en América Latina 2010-2011

Fuente: Foro Económico Mundial, Global Competitiveness Report 2011-2012.

Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial 2011-2012, Colombia descendió un puesto entre los países latinoamericanos y se ubicó en el 8 lugar, y a nivel mundial en el Indicador Global de Competitividad (IGC), el puesto 68 lo cual lo ubica debajo de Perú, país que presenta un avance de 6 puestos en el Indicador Global de Competitividad (IGC), y Chile mantiene su mejor ubicación en el IGC, ocupando el puesto 31.

Así como el informe nacional de Transparencia por Colombia, indica que entidades del estado obtuvieron calificaciones alarmantes, ya que en promedio presentan 75,3/100 que es el riesgo de corrupción por cada entidad, (siendo 1 el nivel de riesgo más alto y 100 en nivel de riesgo más bajo).

Para citar un ejemplo está el caso en el que el “Procurador General de la Nación a la Revista Cambio, del 1 de octubre de 2009, en la cual se afirma que “en 750 entidades regionales y municipales, funcionarios corruptos han saqueado cuatro billones por concepto de regalías (Cesar se destaca por el mal uso de las regalías del carbón). Los procesos comprometen a 48.000 funcionarios, entre ellos 800 alcaldes y 30 gobernadores y, según la Procuraduría, esta es sólo, la punta del iceberg de la corrupción”. (Alberto Maldonado Copello, junio de 2011, p.4). [11]

La percepción de los agentes internacionales sobre Colombia está asociada a la inadecuada infraestructura con la que cuenta, posicionándose este como el segundo factor que no permite la realización de inversiones, el crimen y la inseguridad, es otro factor determinante y una fuerza laboral inadecuadamente educada.

Todos los estudios e indicadores existentes demuestran que la situación permanente de corrupción, falta de ética en los actos públicos, con tendencia a no avanzar hacia un real mejoramiento, para obtener un cambio de percepción

tanto a nivel nacional como internacional, no será posible si el gobierno no permite poner en marcha políticas integrales en contra de toda corrupción, y un aumento significativo de eficacia en las políticas con el fin de acabar con los actos que afecten la dirección económica y bienestar social del país.

Políticas integrales anticorrupción que aborden el deber de sus representantes del sector público y con otros particulares, e incentivar el establecimiento de sistemas mas regulados, como el buen manejo de la política monetaria y fortalecer la demanda interna, también generar desarrollo otorgando elementos que favorezcan la innovación, asignando eficientemente los recursos existentes y aprovecharlos en beneficio general.

En cuanto al aprovechamiento de los recursos eficientemente y en beneficio común, se puede observar según el informe Economía Regional los departamentos que presentan un índice de gasto públicos eficientes por parte de las gobernaciones, siendo 0.8 “De esta forma un indicador de 0.8 quiere decir que, con el mismo dinero por persona, ese departamento sólo alcanzó el 80% de los resultados del promedio nacional” (José R. Gamarra Vergara, marzo 2006 p. 21).[12]

Es decir, el hecho que un departamento presente un indicador inferior a la unidad (0.8), quiere decir que existen mayores espacios para la ineficiencia, ineficacia y factores de riesgo de corrupción. Así mismo, los departamentos que se observan valores mayores del indicador enfrentarían los menores riesgos en comparación a los del resto.

Según este Indicador G y P para Colombia, “la interpretación del índice debe hacerse teniendo en cuenta sus bondades y sus limitantes. Más que una medida de corrupción, el índice se debe interpretar como una medida del riesgo de corrupción existe una relación positiva entre ambas estimaciones, lo

que ilustra la idea que la eficiencia, eficacia, integridad y riesgo de corrupción de las administraciones departamentales en Colombia van de la mano, además para este cálculo se tuvieron en cuenta el indicador de gasto acumulativo se tomaron las cifras de transferencias para salud, educación y saneamiento básico reportadas por Departamento Nacional de Planeación para el periodo 1994-2004 en pesos de 1998. Hay que anotar que las estimaciones de Transparencia por Colombia no incluye la situación de Bogotá mientras que en la estimación del Índice GyP sí lo hace”, (José Gamarra, 2006, p. 19) [13],

En el mapa de Colombia muestra a continuación los resultados de éstos cálculos, donde Bogotá con un y los departamentos del eje cafetero presentan los indicadores más altos; por otro lado, se encuentran puntajes bajos como los que se aprecia de manera progresiva los Departamentos, Chocó, y los departamentos de la Costa Caribe, enfrentan los mayores riesgos de corrupción.

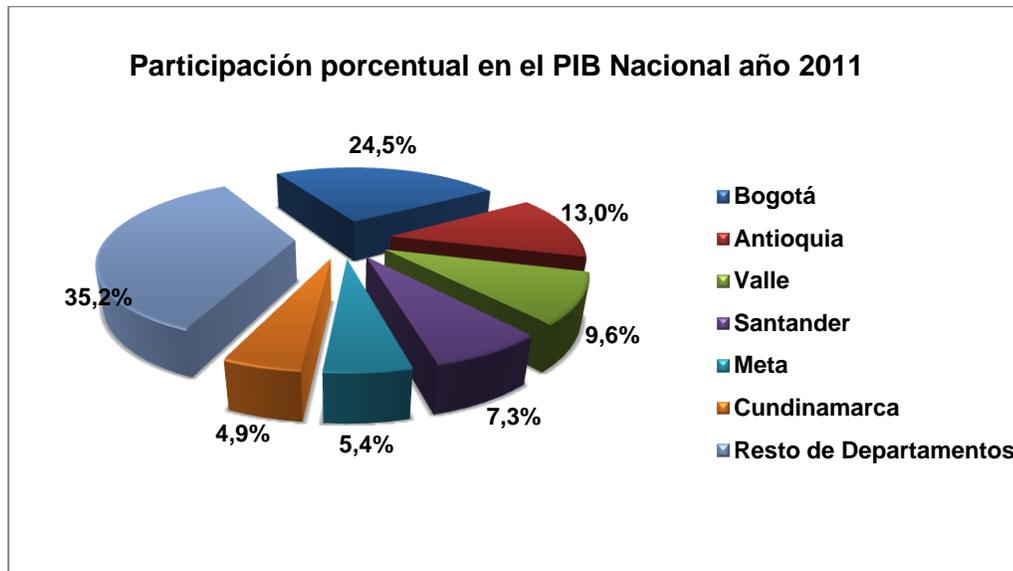
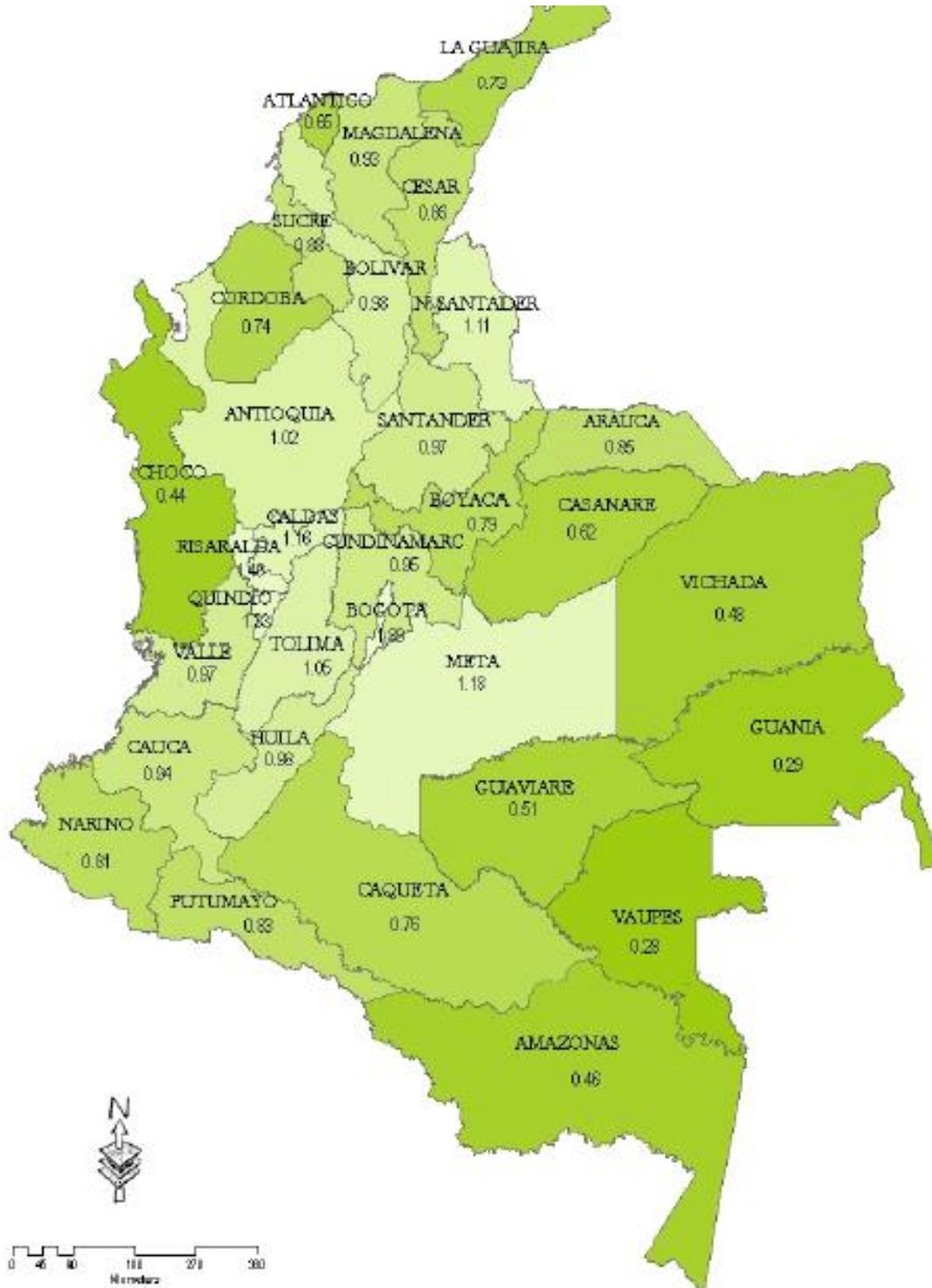


Grafico 8. Participación porcentual en el PIB Nacional año 2011, base 2005

Fuente: DANE - Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales

Índice Golden y Picci (GyP) para Colombia



Mapa 1. Indicador G y P para Colombia

Para el año 2011pr, el PIB total fue de \$615.727 miles de millones de pesos; para mencionar un ejemplo Bogotá participa con el 24,5% en el PIB y un índice de bajo riesgo de corrupción del 1.89 como lo indica el mapa, seguido de Antioquia, Valle del Cauca, Santander, Meta y Cundinamarca. Como se observa en el Gráfico, estos seis departamentos representan el 64,8% de la economía nacional. Mapa 1. Indicador GyP para Colombia

Bajo esta connotación, es oportuno concluir que a mayores índices de riesgo de corrupción, será mas ineficiente la productividad de las regiones colombianas, será mucho menos el aporte que hará ese departamento, ya que los dineros públicos no son aprovechados en su totalidad en beneficio común. Para llevar a cabo proyectos de desarrollo económico sostenible que aporte a la economía nacional, y elevar las condiciones de calidad de vida y asi mismo crecer como un país altamente competitivo que hace uso adecuado y eficiente de sus recursos para este fin.

Según los estudios de Transparency Internacional han indicado que a mayor corrupción mayor pobreza, lo que conlleva a baja educación y productividad de las regiones departamentales del país adicional a esto, la corrupción afecta a los exportadores y abastecedores, en todos los departamentos del país, y dificulta el comercio internacional.

Esta evaluación significa un reto para la sociedad y el Gobierno Nacional, que incluye al Índice de Percepción de la Corrupción (IPC), como único indicador de seguimiento incluido en el capítulo de Buen Gobierno y Lucha Contra la Corrupción del Plan Nacional de Desarrollo, la meta fijada por el Gobierno a 2014 es alcanzar una calificación de 4,0, de esta manera, a corto plazo se espera una pequeña mejoría en una calificación considerada poco deseable en materia de corrupción.

Por último, se revisaron los efectos de los riesgos de corrupción sobre las tasas de crecimiento del PIB e ingresos personales departamentales. Para Colombia, a diferencia de lo que ocurre en otros países, los departamentos con las mayores tasas de crecimiento han sido los que al mismo tiempo enfrentan los mayores riesgos de corrupción, como se observa a continuación los niveles de ingresos que aporta cada región del país al PIB, coinciden con las calificaciones de alto riesgo de corrupción, son las regiones que menos contribuyen a nivel competitivo del PIB.

3. CONCLUSIONES

El presidente de la República, Juan Manuel Santos, anunció que el desfaldo ascendía a cerca de 30 mil millones de pesos, pero luego se explicó a la opinión pública que esta cifra era la punta del iceberg de varios billones de pesos que se perdieron o se quedaron en manos de los corruptos. (Redacción El País. Corrupción ‘contagió’ al sector de la salud en Colombia. El País de Cali) [Internet 14].

La falta de ética en las prácticas tanto nacionales como en el extranjero amenaza con quebrantar el crecimiento y la estabilidad de todo el comercio, así como el sistema financiero mundial. En ninguna parte son más evidentes las consecuencias que en las economías en surgimiento y en desarrollo, como Colombia, en donde la corrupción resulta ser un problema de impunidad, ya cuenta normas contra la ésta, más bien se define como un problema de aplicación eficiente de los sistemas de control existentes.

Adicionalmente, se debe abordar como un problema cultural donde la sociedad ejerciendo sus derechos exige por un lado, mejores alternativas de salud y mas oportunidades de educación, mejor calidad de vida, entre otros, pero por el otro se permite la corrupción si ésta cumple con pequeñas, insignificantes y efímeras necesidades que son “resueltas” para favorecer actos corruptos. Si en principio la sociedad fuese un poco más crítica y denunciara toda la problemática existente y no se dejara persuadir con discursos banales, podría convertirse en un mecanismo útil en la lucha contra la corrupción.

Como se dio a entender en el presente documento este fenómeno de como la corrupción, se refleja nivel macroeconómico en mayor déficit fiscal e inflación, pobreza y bajo desarrollo y competitividad. Sólo un reordenamiento del país, la recreación del Estado, el fortalecimiento de la participación ciudadana y

el surgimiento de una nueva dirigencia con alto sentido de nación y propósitos claros y desinteresados, permitirá que este país supere y rompa este enorme paradigma que lo ha llevado a la corrupción y la violencia.

Cabe anotar que es esencial contar con un marco jurídico necesario para abrirse al desarrollo del mercado mundial. El establecimiento y la aplicación de un conjunto de normas jurídicas equitativas, predecibles y flexibles es vital para el proceso de constitución de empresas, establecimiento de mercados de capital, posesión y transferencia de propiedad, protección de derechos contractuales y demás componentes esenciales que apuntalan el desarrollo económico.

Para lo anterior, es fundamental promover aspectos económicos del mercado y brindar un clima acogedor para la inversión extranjera, factores que son necesarios para generar crecimiento económico del país. La preocupación por causa de la corrupción se ha incrementado ya que ha habido un enorme cambio fundamental en la voluntad al parecer del gobierno para abordar el problema, se considera por las medidas concretas que se han tomado a nivel nacional para contrarrestar la corrupción.

La reciente crisis en los mercados mundiales, con sus devastadoras consecuencias económicas y sociales, ponen a prueba la dedicación de países como Colombia a la reducción de uno de los factores que contribuye a ello es la ausencia de ética y una fuerte estructura para el buen ejercicio del poder con las dificultades de reglamentos bancarios inadecuados, decisiones de inversión desatinadas, evaluaciones dudosas de los riesgos, procedimientos contables no transparentes y limitada sinceridad gubernamental, son aspectos que frenan el crecimiento económico y el progreso social.

El gobierno en sus pretensiones de mejorar la percepción internacional de la corrupción, deberá diseñar una política integral de lucha contra la corrupción

que involucre todas las ramas del poder público, las entidades territoriales y la sociedad civil, también pueda participar activamente, la política debe definir estrategias específicas y metas cuantificables y verificables para las entidades encargadas de prevenir, investigar y sancionar conductas corruptas.

Una modificación de conductas debe realizar Colombia y proyectarse de manera positiva en la forma en que el gobierno hace negocios; es decir, debe concentrarse en reducir los incentivos para pagar y recibir sobornos, y no únicamente en apretar los sistemas de investigación y control ex-post, promoviendo las buenas practicas y mejorar la eficacia.

La eficacia debe incluir todas las entidades estatales, independientemente de la Rama del poder público a la que correspondan, se deben gestionar sistemas de gestión de recursos humanos transparentes, que permitan a los ciudadanos conocer la hoja de vida, trayectoria, cargo y funciones de cada uno de los funcionarios públicos que conforman la entidad de manera que ayude a que la ciudadanía vigilar la asignación de cargos públicos, de tal forma que quienes los ocupen cumplan realmente y se comprometan con las condiciones legales para ello.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que los actos de corrupción afectan a la sociedad más vulnerable, por lo tanto se deben promover proyectos de nuevos modelos de negocio sostenibles en un ecosistema de instituciones y actores que vinculen a ésta población en situación de pobreza y vulnerabilidad en las cadenas de valor de las empresas del sector privado de sectores que generen crecimiento, logrando objetivos de sostenibilidad financiera, social y ambiental en una relación del tipo “gana-gana”, en la que no se involucren intereses particulares de por medio.

4. BIBLIOGRAFIA

Kliksberg, B. (2004). Más ética, más desarrollo. México. Red Convergencia

Maldonado, C. (2011). La corrupción no cede. FESCOL. La lucha contra la corrupción en Colombia: La carencia de una política integral

Gamarra, J. (2006). Pobreza, corrupción y participación política: una revisión para el caso colombiano. Banco de la República de Colombia. Economía Regional. Centro de estudios económicos regionales CEER. p. 1.

Filc, S. (2012). Condiciones para su implantación y desarrollo. Banco Interamericano de Desarrollo. El presupuesto por resultados en América Latina. BID

Transparency International, (2009). Informe Global de Corrupción. Editado por Dieter Zinnbauer, Rebecca Dobson y Krina Despota. p. 27.

Gobernación de Casanare., (2010). Programa Presidencial de lucha contra la corrupción. <http://www.casanare.gov.co/?idcategoria=7363>

Maldonado, A. (2011). La carencia de una política integral. La lucha contra la corrupción en Colombia p.4

Foro Económico Mundial, (2012). Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial 2011-2012, Dirección de Desarrollo Empresarial. P.1

Foro Económico Mundial, (2012). Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial 2011-2012, Dirección de Desarrollo Empresarial. P.7.

Foro Económico Mundial, (2012). Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial 2011-2012, Dirección de Desarrollo Empresarial. P.219.

Gamarra, J. (2006). Pobreza, corrupción y participación política: una revisión para el caso colombiano. Banco de la República de Colombia. Economía Regional. Centro de estudios económicos regionales CEER. p.4).

Gamarra, J. (2006). Pobreza, corrupción y participación política: una revisión para el caso colombiano. Banco de la República de Colombia. Economía Regional. Centro de estudios económicos regionales CEER. p. 21

Gamarra, J. (2006). Pobreza, corrupción y participación política: una revisión para el caso colombiano. Banco de la República de Colombia. Economía Regional. Centro de estudios económicos regionales CEER. p. 19

Redacción El País. Corrupción 'contagió' al sector de la salud en Colombia. El País de Cali [Internet]. 2011 Jun. Visitado 2011 Jul 8. Disponible en: <http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/escandalocorrupcion-afectaria-inproteccion>.

4.1 Gráficas

Grafica 1. La presupuestación por resultados en América Latina y el Caribe

Grafica 2. Nivel de desarrollo económico y PpR en América Latina y el Caribe

Grafica 4. Factores más problemáticos para hacer negocios en Colombia 2010.

Grafica 5. Control de la corrupción, 2010

Grafica 6. Evaluación de las medidas del Gobierno para combatir la corrupción

Grafica 7. Competitividad en América Latina 2010-2011

Grafico 8. Participación porcentual en el PIB Nacional año 2011, base 2005

Mapa 1. Indicador GyP para Colombia