

UNIVERSIDAD MILITAR

NUEVA GRANADA



COLOMBIA BAJO UN ESCENARIO DICOTÓMICO ENTRE CONFLICTO Y PAZ

Conflicto y Paz en Colombia

Autor:

Miguel Ángel Rincón Sánchez

Monografía

Doctor

William Vargas

Director de Posgrados

Facultad de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad

Universidad Militar Nueva Granada

Facultad de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, Bogotá

Bogotá

2013

COLOMBIA BAJO UN ESCENARIO DICOTÓMICO ENTRE CONFLICTO Y PAZ

En el presente trabajo se desarrolló los conceptos de conflicto y paz desde un análisis histórico-interpretativo de la violencia en Colombia, con el fin de describir un escenario nacional atravesado por un conflicto armado interno y la búsqueda de la paz por el medio negociado o armado.

Para llevar a cabo lo anterior, primero se analizó el concepto de conflicto para entender las diferentes corrientes teóricas que giran entorno a él. En segundo lugar, se enfocó dicha interpretación a los antecedentes históricos de Colombia llegando a la descripción explícita de los actores coyunturales de la confrontación armada. En la tercera parte, se hizo un análisis de la situación actual del conflicto colombiano en la que se toma como punto de partida al proceso de negociación con las FARC en San Vicente del Caguán. Como cuarto punto, se elaboró una descripción histórica de los procesos de paz puestos en marcha con las guerrillas colombianas. Y por último, se analiza las implicaciones del actual gobierno de Juan Manuel Santos al reconocer la existencia de un Conflicto Armado Interno por medio de la Ley de Víctimas.

Conflicto

Un conflicto es una situación que implica un problema, una dificultad y puede suscitar posteriores enfrentamientos, generalmente, entre dos partes cuyos intereses, valores y pensamientos observan posiciones absolutamente disímiles y contrapuestas.

Por otra parte el conflicto define al conjunto de dos o más hipotéticas situaciones que son excluyentes: esto quiere decir que no pueden darse en forma simultánea.

Para el alemán Ralf Dahrendorf¹, el conflicto es un hecho social universal y necesario, que se resuelve en el cambio social. Karl Marx², por su parte, situaba al origen del conflicto en la dialéctica del materialismo y en la lucha de clases.

Las teorías existentes sobre el conflicto social permiten explicar la necesidad social de orden e integración, que se traduce en el desarrollo de políticas de consenso o de coacción. En ambos casos, el conflicto se constituye como el factor del cambio social y como parte de la dinámica social hacia el consenso.

Con el desarrollo de la teoría del conflicto, éste comenzó a ser visto como un aspecto funcional de la sociedad. En la antigüedad, el conflicto era analizado desde una perspectiva moral (como la Guerra Santa) o justa. También podía ser tomado en cuenta como el derecho a la rebelión (según John Locke) o como una consecuencia de la mencionada lucha de clases. A partir del funcionalismo y de la teoría del conflicto, pasó a considerarse como una relación social con funciones positivas para la sociedad, siempre que pudieran mantenerse bajo control su potencialidad destructiva y desintegradora.

El conflicto en las relaciones internacionales es analizado desde diversas posturas. Una de ellas es la teoría del choque de civilizaciones, que explica los grandes movimientos políticos y culturales de la historia a través de las influencias recíprocas que ejercen entre sí las distintas civilizaciones. En este contexto, una civilización es una cultura cerrada con una tradición hermética e impermeable, que entra en conflicto al momento de relacionarse con las otras civilizaciones diferentes.

Conflicto Colombiano

En Colombia hay varios hechos que la han marcado desde los inicios de su Historia³ como Republica, y que han repercutido en el desarrollo social, político y económico

¹ Ralf Gustav Dahrendorf, Baron de Dahrendorf (Hamburgo, 1 de mayo de 1929 - Colonia, 18 de junio de 2009) fue un sociólogo, filósofo, politólogo y político germano-británico, considerado uno de los autores fundadores de la teoría del conflicto social fue condecorado con la Order of British Empire o KBE, e integrante de la British Academy .

² Karl Heinrich Marx, (Tréveris, Reino de Prusia, 5 de mayo de 1818 – Londres, Reino Unido, 14 de marzo de 1883), fue un filósofo, intelectual y militante comunista alemán de origen judío. En su vasta e influyente obra, incursionó en los campos de la filosofía, la historia, la ciencia política, la sociología y la economía

dentro otros factores, que hoy se ven reflejados en protestas y marchas sociales, al igual que en los hechos de violencia que día a día reportan los medios de comunicación. Estos hechos en gran parte están relacionados con los planes que tienen las organizaciones terroristas colombianas para lograr crear caos en todos los ambientes, que les garantice un espacio en los escenarios gubernativos a nivel nacional e internacional.

Partiendo de la idea que se tiene de Colombia como una nación de variedad étnica y cultural, diversa en su morfología geográfica, además de tener diversos ambientes sociales, políticos y económicos que poseen intereses diferentes, se puede decir que los factores anteriormente mencionados más que ayudar a fortalecer los lazos de convivencia y hermandad, ha formado una patria dispersa, disímil ideológicamente, que persiste en la utopía de paz y que encuentra en los intereses personales, el reflejo de corrientes o ideales rebeldes, con orígenes políticos y sociales de marginalidad y de exclusión, que se han visto permeados por la actividades relacionadas con el narcotráfico.

El conflicto colombiano, es catalogado por algunos analistas e historiadores como una guerra civil no declarada que implica a ciudadanos de una misma nación, no aceptada jurídicamente por el Estado, pero legítima para los particulares armados en la insurgencia de la guerrilla de izquierda. Otras personas la catalogan como una guerra civil, una confrontación o conflicto armado, y analistas de extrema derecha como un ataque de particulares rebeldes al Estado, que buscan una respuesta social y económica por la vía de facto para asumir el poder.

Para delimitar la actual situación de conflicto, hay que reconocer que el que se vive en Colombia actualmente es el de mayores connotaciones, y que remonta sus inicios a el año 1964 con el nacimiento de las FARC, luego de la muerte del líder político Jorge Eliecer Gaitán y de la firma del Frente Nacional que dividió por 16 años el poder político y administrativo entre liberales y conservadores.

³ *Revolución de los comuneros en 1781, En 1810 Primer grito de Independencia, En 1819 Batalla de Boyacá, la colonización antioqueña, etc.*

En la actualidad, existe en Colombia varios actores del conflicto, con más de 20.000 integrantes, entre los que sobresalen las "Fuerzas revolucionarias de Colombia FARC", el "Ejército de Liberación Nacional ELN" y las denominadas Bandas criminales o BACRIM. Las Farc y el ELN, son grupos catalogados a nivel internacional como organizaciones terroristas que desde el poder de las armas, plantean fundamentos ideológicos convalidados en los procesos históricos y sociales. Otro actor del conflicto en Colombia lo representan las Fuerzas Militares y de Policía, quienes apoyan las políticas de gobierno en lo referente a la defensa de la soberanía y el territorio Nacional.

Estos grupos se aposentaron en territorios con condiciones de pobreza y pocas alternativas para solucionarlos.

Situación actual del conflicto colombiano

Para tratar este punto, se toma como base de partida, el último intento de negociación entre una organización terrorista (FARC), y el gobierno colombiano, el cual parte con el establecimiento de una zona de distensión en 1998, que comprendió un área de 42.000 kilómetros cuadrados y estuvo conformada por los municipios de La Uribe, Mesetas, La Macarena y Vista Hermosa en el departamento del Meta, y por San Vicente del Caguán en el departamento del Caquetá. En esta zona, durante el gobierno del ex-presidente Andrés Pastrana, se dieron los más recordados y fallidos diálogos de paz con las FARC. Estos diálogos tuvieron varios inconvenientes, empezando por las discrepancias por otorgar una zona desmilitarizada en la región de El Caguán para llevar ahí los diálogos con las FARC y las múltiples violaciones de los acuerdos por parte de la organización guerrillera⁴, que al sumarlos llevaron este proceso a su ruptura.

Posteriormente, también se da el proceso de desmovilización de las autodenominadas Auto Defensas unidas de Colombia (AUC), quienes jugaron un papel importante en la reducción del número de guerrilleros y la recuperación del territorio que era dominado en

⁴ "La silla vacía" - Asesinato de tres indigenistas estadounidenses - Renuncia de comisionado de paz Víctor G. Ricardo - El caso del 'collar bomba' - Secuestro de niños - Secuestro de avión de Satena - Asesinato de Diego Turbay Cote - Seis Prórrogas de zona de distensión - intensificación de las acciones terroristas por parte de las Farc - Asesinato de Consuelo Araujo.

gran medida por los grupos de izquierda. Esta desmovilización, sumado a las precarias estrategias de gobierno para evitar que los mal llamados paramilitares retomaran las armas, permitió que aparecieran o se formaran grupos o disidencias que hoy se conocen como el nombre de "Bandas Criminales", organización dedicada exclusivamente a las actividades de narcotráfico, sin ideología que dirija sus actividades, solo los motiva la acumulación de riquezas.

La aparición de este nuevo fenómeno empeora la situación del conflicto en Colombia, debido a que es más difícil para el gobierno combatirlos, además que con la aparición de estas bandas se aumentan las actividades de sicariato, fleteo, secuestro, además del incremento en los denominados ajustes de cuentas.

Adicionalmente se nota que entre estos actores hay un factor común que les permite plantear estrategias conjuntas para su supervivencia y continuidad como estructura fortalecida y con gran poder a nivel nacional.

Estas alianzas se dan por varias razones que se reúnen en tres grandes grupos así:

Por Interés Común: Los grupos tienen alguna relación de intereses. Es el caso del bajo Cauca antioqueño, donde la alianza funciona en torno al tráfico de coca.

De Convivencia Pacífica: Los grupos mantienen acuerdos tácitos de no agresión. Es lo que prima por ahora en los Llanos Orientales, donde cada grupo delinque por su lado; no tienen una relación, simplemente no combaten.

Por Enemigo Común: En este caso existen pactos expresos para combatir a un tercero, es decir, acuerdos de guerra. Se encuentran en Cauca y Nariño, donde el ELN tiene una alianza así con Los Rastrojos, para combatir a las FARC.

Este tipo de alianza permite determinar qué tan estrecha y estable es la relación entre los grupos armados. Lo común para todos los casos es que la frontera invisible del territorio del otro se tiene en cuenta y se respeta.

Sin embargo, estas alianzas dificultan la labor que realizan los diferentes organismos del estados para neutralizar sus efectos a nivel regional y las connotaciones que tiene a nivel internacional para Colombia.

Hoy vemos como el estado y las organizaciones de la sociedad civil colombiana ven en el proceso de paz la única alternativa para lograr una salida al conflicto en Colombia. Sin embargo, los antecedentes recientes de los fallidos procesos de paz crean una barrera de incredulidad y apatía en ciertos sectores de la población.

Paz

Como ya se ha mencionado en la presente investigación, el estado colombiano ha tenido que atravesar más de cinco décadas continuas de violencia debido a la existencia de unas guerrillas que se contraponen a su legitimidad, dicha inconformidad es demostrada por medio de actos subversivos y coercitivos contra las fuerzas militares y policiales y, en muchas ocasiones, contra la población civil.

Bajo este marco, el estado ha tenido que buscar la manera de construir caminos para la superación de la violencia generada por el conflicto armado interno y por ende su consolidación a nivel institucional.

La lógica de llevar a cabo unas negociaciones de paz con las guerrillas y posteriormente romperlas para poner en marcha una estrategia militar que busque la superación de la violencia en el país, no son sucesos novedosos y vividos únicamente en las administraciones de los ex presidentes Andrés Pastrana y Álvaro Uribe Vélez.

Haciendo referencia al artículo titulado: “De Turbay a Uribe: sin política de paz pero con conflicto armado” del Padre Mauricio García Durán, ha existido tendencias pacifistas y coercitivas de parte del estado colombiano en la consolidación y búsqueda de una paz nacional desde la década de los 70s.

El primero en proponer un proyecto de ley de amnistía ante el congreso fue el ex presidente Julio Cesar Turbay. Sin embargo, en sus cuatro años de gobierno terminó implementando un estatuto de seguridad nacional en el que se trató el problema de la insurgencia por la vía militar, el cual terminó fracasando al no obtener los resultados necesarios para lograr la desaparición de los grupos guerrilleros.

En este contexto, llega al gobierno Belisario Betancur que pone en marcha por primera vez el camino del dialogo con las guerrillas y busca una salida al conflicto por medio una ley de amnistía. Aunque se firmaron ciertos acuerdos de tregua con las FARC, el M19 y el EPL hubo un fortalecimiento de los Paramilitares demostrado en el asesinato consecutivo de varios líderes de la Unión Patriótica, esto conllevó a que existiera un proceso de paz de doble vía en el que por un lado la UP luchaba desde las urnas y por el otro desde Casa Verde un secretariado de las FARC buscaba la obtención del poder por medios insurgentes.

Estos dos gobiernos tuvieron un amplio grado de similitud en cuanto a la forma como fue tratado el conflicto por las administraciones de Andrés Pastrana y de Álvaro Uribe. En estas dos últimas administraciones, se empezó buscando una salida negociada en San José del Caguan acompañada de un Plan Colombia que paradójicamente fortalecía las fuerzas militares, y debido al fracaso de esa negociación se pone en marcha la política de Seguridad Democrática del ex presidente Uribe.

Actual posición del gobierno de Juan Manuel Santos

La posición del gobierno actual es clara con el reconocimiento del conflicto armado interno en Colombia por medio de la Ley de Víctimas⁵, lo cual ha generado debates y controversias en la opinión pública y varios sectores políticos del país. Por un lado están los que creen que con este reconocimiento se le da estatutos de beligerancia a las FARC, y por el otro están aquellos que consideran que puede facilitarse la posibilidad de darle una salida pacífica y negociada a la violencia que ha estado presente por más de 50 años en el país.

⁵ Ley 1408 de 2010

Además de los debates y diferencias de opinión, es importante señalar que el hecho de que el gobierno reconozca legalmente un “conflicto armado” exige que las Fuerzas Armadas se rijan por el Derecho Internacional Humanitario, ya que este busca proteger a las personas que no hacen parte de una guerra enmarcada en un conflicto armado.

Un logro importante del gobierno del presidente Santos es haber recibido “el respaldo no solamente de sus partidos sino de las Fuerzas Armadas”⁶, no es fácil obtener este respaldo ya que implica el hecho de aplicar a cabalidad las normas del Derecho Internacional Humanitario en la guerra, lo cual no facilita el accionar de los militares a la hora de tener una confrontación armada.

En cambio, las FARC es un grupo armado que no ha demostrado mayor interés en cumplir el DIH⁷ quizás por su desprestigio público al interior del país. Aunque a nivel del secretariado, este grupo asegure tener un interés político no se puede desconocer su accionar delincuenciales y alejado del DIH por hecho de secuestrar, asesinar, torturar y desplazar territorialmente civiles que no tienen nada que ver con el conflicto armado.

De igual forma, el gobierno colombiano continúa asumiendo retos como avanzar en la impunidad de las ejecuciones extrajudiciales, el surgimiento de las Bacrim producto de la desmovilización de los grupos paramilitares, las desapariciones forzadas, las torturas y el desplazamiento forzado, lo cual terminan siendo aspectos indispensables para garantizar el respeto de los Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario en el conflicto armado interno que actualmente vive el país.

⁶ Sin autor. 2010. “Uribe y Samper se enfrentan por reconocimiento del Conflicto Armado”. El Tiempo.
http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-9324984.html. Fecha de consulta: 4 de diciembre de 2010

⁷ Tener presente sucesos como la masacre de Bojayá en el departamento del Chocó

Bibliografía

- García, Mauricio. (2007). De Turbay a Uribe: sin política de paz pero con conflicto armado. Bogotá: Editorial Cinep
- Ley 1408 de 2010
- Lievano, Indalecio. (2002). Los Grandes conflictos sociales y económicos de nuestra historia. Bogotá: Intermedio Editoriales.
- Magil, M.G. (2000) Colombia: Una salida democrática al conflicto. Bogotá: Ediciones desde Abajo.
- Petras, James y Chomsky, Noan. (2000). Colombia de Vietnam al Amazonas. Bogotá Editorial Fica.
- Posada Cobo, Eduardo. (2000). Guerra Civil ?El Lenguaje del Conflicto en Colombia? Bogotá: Editorial Alfa Omega.
- Sin autor. 2010. "Uribe y Samper se enfrentan por reconocimiento del Conflicto Armado". El Tiempo. http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-9324984.html. Fecha de consulta: 5 de marzo de 2012
- Sin autor. 2011. "No habrá reconocimiento político para terroristas: Minidefensa". El Tiempo. http://www.eltiempo.com/politica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-9275121.html. Fecha de consulta: 5 de marzo de 2012