

REVUE BELGE  
DE  
NUMISMATIQUE  
ET DE SIGILLOGRAPHIE

CLXIII – 2017

BELGISCH TIJDSCHRIFT  
VOOR  
NUMISMATIEK  
EN ZEGELKUNDE

BRUXELLES – BRUSSEL

# TABLE DES MATIÈRES – INHOUDSTAFEL

## MÉMOIRES – ARTIKELS

Louis-Pol DELESTRÉE, <i>Les pouvoirs émetteurs en Gaule, des origines à l'époque augustéenne</i>	1
Cédric LOPEZ, <i>Les coins à empreintes multiples : Quid des Gaulois ?</i>	27
Benjamin D.R. HELLINGS & Marguerite SPOERRI BUTCHER, <i>Quantifying relative coin production during the reigns of Nerva and Trajan (AD 96-117): Reka Devnia reconsidered in light of regional coin finds from Romania and the Northwest</i>	53
Koenraad VERBOVEN & Wim DE CLERCQ, <i>L'ensemble monétaire (gallo-) romain de Merendree Molenkouter (Fl. Or., Belgique)</i>	87
Nick VANEERDEWEGH, <i>Fel Temp Reparatio: image, audience and meaning in the mid-4<sup>th</sup> century</i>	143
Antony KROPFF, <i>Diocletian's currency system after 1 September 301: an inquiry into values</i>	167
David MARTÍNEZ CHICO, <i>Un depósito de siliquae recortadas hallado en Teruel (Aragón) y asociado a clavi caligarii (post 408-411 d.C.)</i>	189
P.A.M. BELIËN & W.A.B. VAN DER SANDEN, <i>A sixth-century solidi hoard from the Netherlands (Zeegse 2014)</i>	205
Jérôme JAMBU, <i>Consulter, proposer, décider : Le processus d'élaboration d'une réforme des monnaies en pays frontalier (Flandre, 1685)</i>	233
Raf VAN LAERE, <i>Loden penningen en aanverwante objecten opgegraven in de Verdrongen Weide te Ieper (14<sup>de</sup> eeuw)</i>	269
Jan MOENS, <i>Reliability of the estimation methods of the total number of dies based on the Esty model</i>	365

## MÉLANGES – MENGELINGEN

Dimitar DRAGANOV & Evgeni PAUNOV, <i>A hoard of Apollonia Pontica tetradrachms</i>	413
Mikhail ARBRAMZON & François DE CALLATAÏ, <i>Un trésor de plus de 21.000 monnaies de bronze de Panticapée trouvé en 2013 à Usatova Balka (Russie, environs d'Anapa, l'ancienne Gorgippia)</i>	423
Julien OLIVIER, <i>Le beau et le faux – À propos du tétradrachme de Cléopâtre et Marc Antoine de la collection Lucien de Hirsch à la Bibliothèque royale de Belgique</i>	433
Koenraad VERBOVEN & Patrick BULTINCK, <i>A Roman-Provincial coin from Methymna (Lesbos) found in Merendree (Oost-Vlaanderen)</i>	439
Koenraad VERBOVEN, Tim CLERBAUT & Carlo NELISSEN, <i>An ANNAROVECI quinarius found in Halle-Booienhove (Zoutleeuw), with an updated list of reported finds</i>	441
Theodoros KOUREMPANAS, <i>Les sceaux des abydikoi de Thessaloniki, une nouvelle interprétation</i>	446
Arnaud GRISPEN, <i>Maaseikse muntvondst bevestigt de Sint-Lambertus- of postulaatsgoudgulden van Jan van der Marck, z.j. (1483-1484?) voor het Prinsbisdom Luik</i>	449

**COMPTES RENDUS – RECENSIES**

- William GOETZMANN, *Money Changes Everything. How Finance Made Civilization Possible*, Princeton University Press, Princeton, 2016 (G. BRANSBOURG) 453
- Nikolay Milchev TEODOSIEV, *Опис на колективните монетни находки от България (Inventaire des trésors monétaires trouvés en Bulgarie)*, Sofia, 2017 (Fr. DE CALLATAÏ) 457
- Florian HAYMANN, Wilhelm HOLLSTEIN & Martin JEHNE (Hrsg.), *Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik. Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden 19.-21. Juni 2014*, Bonn, 2016 (Sv. GÜNTHER) 460
- Stéphane MARTIN (éd.), *Monnaie et monétarisation dans les campagnes de la Gaule du Nord et de l'Est, de l'Âge du Fer à l'Antiquité tardive*, Bordeaux, 2016 (Chr. LAUWERS) 462
- Dario CALOMINO, *Le monete Romane provinciali della collezione de Sanctis Mangelli. Parte I: Hispania, Gallia, Italia e isole, Cyrenaica e Creta, Achaia, Epirus, Macedonia, Thracia*, Roma (Fr. Stroobants) 466
- Penelopi AGALLOPOULOU, *Θέματα νομισματοκοπίας και νομισματικής κυκλοφορίας των Πατρών 14 π.Χ. – 268 μ.Χ. Αρχαιολογικό Ινστιτούτο Πελοποννησιακών Σπουδών. Σειρά Μονογραφιών και Διδακτορικών Διατριβών*, tome 1, Tripoli 2012 (M. LAKAKIS) 468
- Jens Christian MOESGAARD *et al.*, *King Harold's Cross Coinage: Christian Coins for the Merchants of Haithabu and the King's Soldiers*, Copenhagen, 2015 (P. GAZZOLI) 469
- Martin ALLEN & Nicholas MAYHEW (eds), *Money and its Use in Medieval Europe Three Decades on. Essays in Honour of Professor Peter Spufford*, London, 2017 (J. VAN HEESCH) 472
- John CUNNALLY, *Irritamenta. Numismatic treasures of a Renaissance Collector*, New York, The American Numismatic Society, 2016 (Fr. DE CALLATAÏ) 474

**BIBLIOGRAPHIE – BIBLIOGRAFIE**

- Christine SERVAIS, *Bibliographie de la numismatique belge 2016 – Bibliografie van de Belgische numismatiek 2016* 477

**SRNB – KBGN**

- Extraits des procès-verbaux – Uittreksels uit de verslagen 495
- Listes des membres – Ledenlijsten 513

**NÉCROLOGIES – OVERLIJDENSBERICHTEN**

- Jacques SCHOONHEYT (François DE CALLATAÏ) 517



## L'ENSEMBLE MONÉTAIRE (GALLO-)ROMAIN DE MERENDREE - MOLENKOUTER (FL. OR., BELGIQUE)

**Abstract** – *The coin complex of Merendree is the only non-military one in the northern territory of the civitas Menapiorum that is large enough to allow a statistical study. We offer a catalogue of all 289 recorded finds and analyse a spatially concentrated sample of 253 coins. Some attest the presence in the area of an older stock of Augustan coins, but the ensemble is consistent with the start of nucleated settlement in the Flavian period. Non-monetary finds possibly indicate a rural sanctuary and a limited military presence. Merendree continued as a regional centre until the end of the Gallic Empire. During this time the composition of the ensemble correlates well with other centres in the civitates of the Menapians and Nervians. After AD 274 the influx of coins stopped abruptly. Archaeology shows a continued occupation throughout the late third, fourth and fifth centuries leading up to a revival in the Merovingian period. A few Constantinian coins and small militaria suggest a brief revival of coin attraction in the 330s connected to a renewed military presence.*

### 1. Le site gallo-romain de Merendree-Molenkouter

#### 1.1 Contexte géographique et archéologique

Le site gallo-romain de Merendree-Molenkouter (commune de Nevele) se situe dans la partie septentrionale de la cité des Ménapiens, à une vingtaine de kilomètres à l'ouest de la ville de Gand. La zone d'habitation romaine connue actuellement couvre à peu près trente hectares. Il s'étend sur un complexe de dos sablonneux secs, dénommé « Molenkouter », délimité par les deux branches et les rives tourbeuses de la petite rivière Kale-Durme.

Déjà depuis le xvii<sup>ème</sup> siècle, des trouvailles fortuites ont nourri de nombreuses spéculations sur les origines romaines du village de Merendree.<sup>[1]</sup> Les observations archéologiques d'un passé romain muni d'une certaine importance sont renforcées par l'histoire alto-médiévale du village. L'apparition du toponyme *Merendra* dans les sources écrites déjà en 722, et la

---

\* Professeur de l'histoire de l'Antiquité, Université de Gand, Département d'Histoire  
@ : Koen.Verboven@ugent.be

\*\* Professeur de l'archéologie des périodes historiques, Université de Gand, Département d'Archéologie ; @ : W.DeClercq@ugent.be

Les auteurs tiennent à remercier Johan van Heesch et Jean-Marc Doyen pour leur remarques et suggestions, et Nicolas Solonakis pour son aide à corriger le français. Il est évident que toutes les erreurs qui restent dans le texte sont les nôtres.

[1] Voir la synthèse dans De Clercq 1996 & 2010.

mention très précoce pour la Flandre d'une *basilica* consacrée à la reine et martyre mérovingienne Radegundis en 748 (la seule connue en Flandre), montrent l'importance et la centralité du lieu à cette époque et l'intérêt que les rois mérovingiens y attachaient. <sup>[2]</sup> C'est un phénomène démontré pour plusieurs autres anciens centres romains. <sup>[3]</sup> En plus, deux fouilles ont démontré l'existence d'un noyau d'habitation important datant du haut Moyen Âge, qui se situe tout près de l'église Sainte-Radegundis. L'occupation est installée dans une zone préalablement traversée par un large fossé romain à caractère défensif. <sup>[4]</sup>

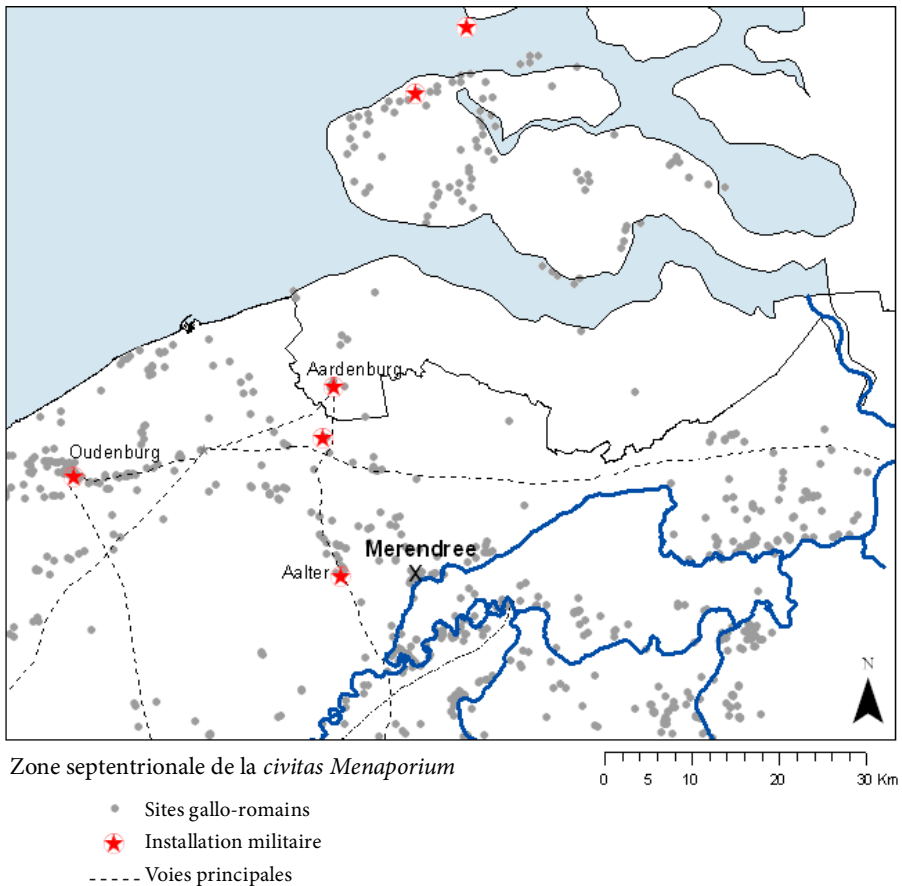


Fig. 1 – Position du site de Merendree dans le Nord de la cité ménapienne  
(Carte : WdC)

<sup>[2]</sup> Van Uytfanghe 1994.

<sup>[3]</sup> Voir aussi, par exemple, le *vicus* de Kruishoutem-Kapellekouter ; Rogge & Braeckman 1996.

<sup>[4]</sup> De Logi 2015 ; De Logi & Van Cauwenbergh 2010.

Le site a attiré l'attention des archéologues surtout depuis les années 1980, quand le photographe aérien Jacques Semey a identifié de nombreux « *crop marks* » localisés sur les champs du Molenkouter immédiatement à l'ouest du centre du village médiéval et moderne. Ils attestent des fosses et des fossés anciens, et montrent notamment les traces d'une voie romaine. Celle-ci change de direction (du nord-sud à l'est-ouest) sur le site du Molenkouter. Semey en a pu suivre le tracé sur plusieurs km hors du village. Il a complété ces observations aériennes par de nombreuses prospections de surface et des contrôles de chantiers de construction. Ces interventions ont livré des quantités considérables de tuiles et de tessons romains lui permettant de confirmer ses hypothèses.<sup>[5]</sup> Le lotissement en 1986 d'un terrain de plusieurs hectares a enfin fourni l'occasion pour une fouille de sauvetage. Bien qu'il fût possible d'étudier seulement une petite partie du terrain, cette intervention a mis en évidence des centaines de scories des forges de fer, ainsi que des trous de poteaux, des fosses et des fossés et un nombre considérable de trouvailles diverses.<sup>[6]</sup> Le tesson d'une *Schalenurne*, d'origine germanique incontestable, a montré une présence germanique sur le site au IV<sup>ème</sup> ou au V<sup>ème</sup> siècle.<sup>[7]</sup>

La première synthèse des résultats de ces fouilles, des photos aériennes et des anciennes trouvailles dans les collections privées et publiques ou documentées dans les publications du XIX<sup>ème</sup> siècle n'est apparue qu'en 1995.<sup>[8]</sup> Au vu de la quantité et de la nature du matériel mis au jour, de sa distribution spatiale sur au moins 30 hectares, et de la présence d'une voie romaine qui traversait le site, elle avançait l'hypothèse que le site de Merendree-Molenkouter ait été un centre romain régional du type *vicus*. Une fouille plus étendue en 1996 a renforcé cette hypothèse. Elle a permis d'examiner la voie romaine, des parties de bâtiments en bois, et de nombreuses fosses qui témoignaient entre autres d'un silo flavien et d'un four.<sup>[9]</sup>

Quelques fouilles de moindre envergure ont eu lieu depuis les années 2000. La découverte en 2001 d'un fossé large de 4 m en forme de V, comblé par une couche de tuiles incendiées et associé à une monnaie de Commode, et la fouille d'un fossé semblable en 2010 et 2014, suggèrent la présence de structures à caractère militaire ou au moins défensif pendant une partie de l'histoire du site.<sup>[10]</sup> En préparation d'une fouille en 2015, un sondage à la pelle mécanique a été fait sur plusieurs hectares.<sup>[11]</sup>

[5] Vermeulen & Semey 1988.

[6] Vermeulen & Semey 1988 ; De Clercq 1996.

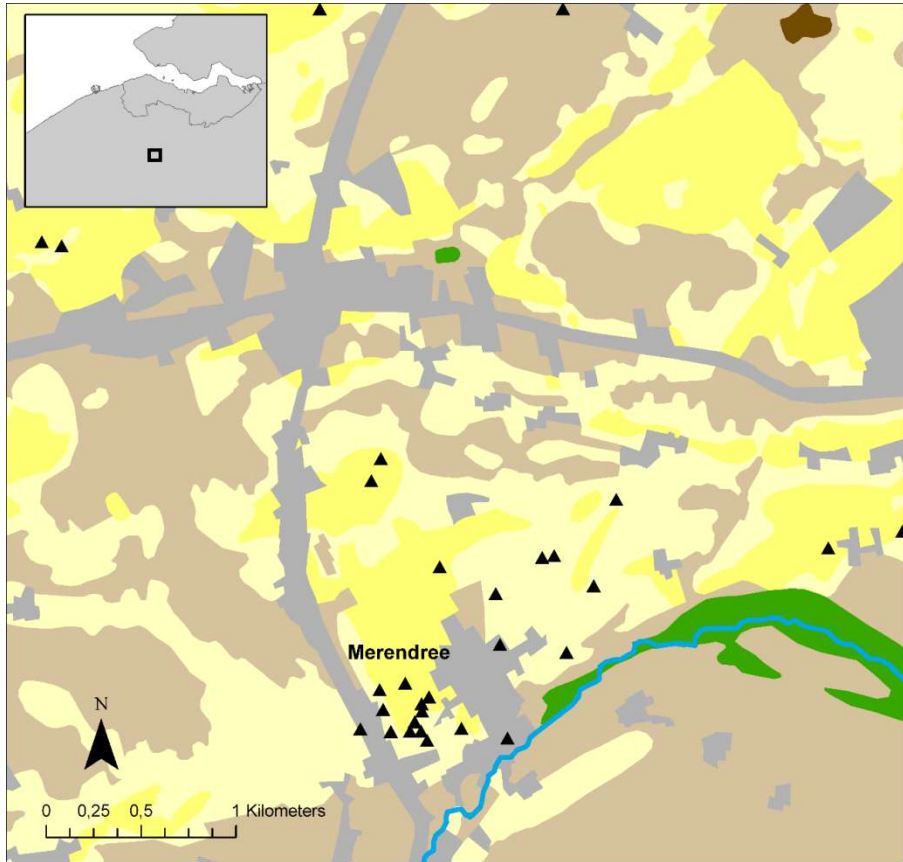
[7] De Clercq 1995, p. 272-275.

[8] De Clercq 1995.

[9] De Clercq *et al.* 1998.

[10] De Clercq 2001.

[11] Sondage par l'organisation All Archeo ; rapport non encore disponible.



*Fig. 2 – Position topographique du complexe romain de Merendree, la voie romaine et quelques sites satellites, le tout positionné sur un dos sablonneux délimité par les deux branches de la rivière Kale-Durme*

Toutes ces observations confirment l'importance relative du site de Merendree comparée aux autres sites, beaucoup plus modestes, attestés dans la région septentrionale de la cité ménapienne, mis à part bien entendu les *castella* de Oudenburg et surtout d'Aardenburg, qui se trouvent à une distance de respectivement 42 et 25 km environ, c.-à-d. moins d'une journée à cheval depuis Merendree. Les importations présentes parmi le mobilier découvert au site de Merendree (amphores, terre sigillée, ...) se rapprochent d'ailleurs sensiblement du mobilier attesté à ces deux *castella*. La structure économique du site ressemble à celui d'autres centres de type *vicus*, comme Kruishoutem-Kapellekouter et Waasmunster-Pontrave.

### 1.2 Les trouvailles de surface : monnaies, fibules et statuettes en bronze

Les 253 monnaies romaines étudiées ici ont été découvertes entre 2006 et 2012 par deux détectoristes de métaux. La zone de distribution des trouvailles s'étend sur une surface d'environ 3.000 m<sup>2</sup> le long de la voie romaine, à l'ouest du village actuel. Le terrain y est délimité par une branche de la rivière Kale-Durme et se situe non loin du confluent de ses deux bras. Lors des prospections de surface, cette même zone avait déjà livré plusieurs fragments de tuiles et de céramique, ainsi que deux monnaies arasées inidentifiables.

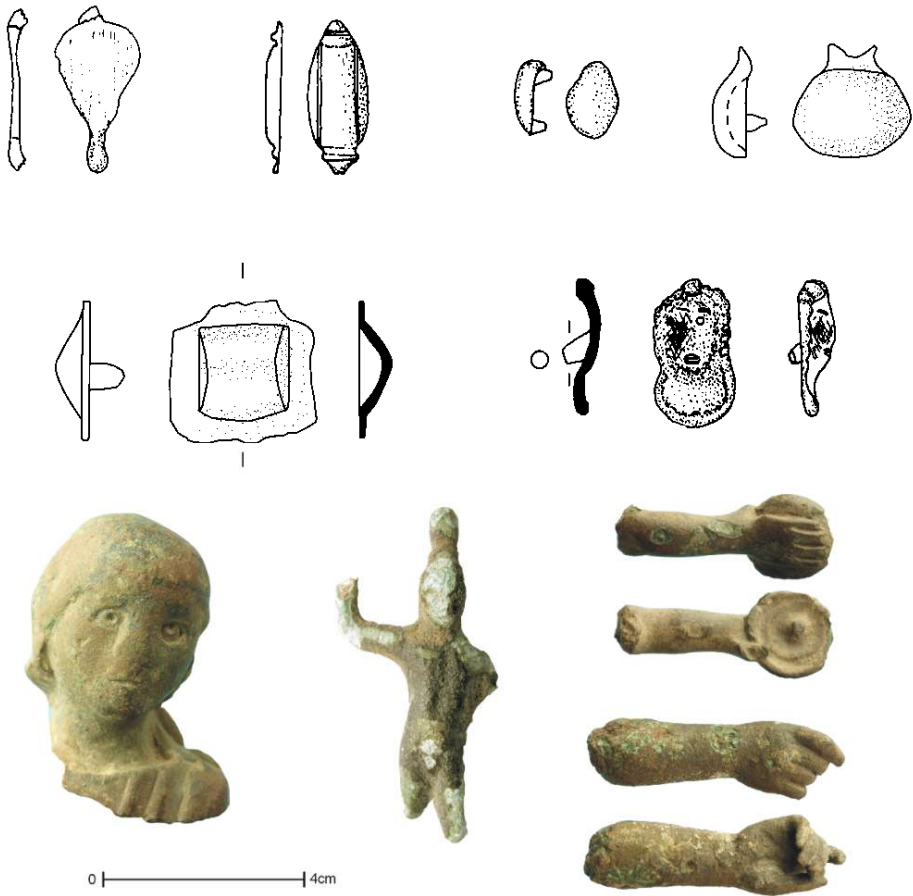


Fig. 3 – Sélection d'objets non monétaires provenant de la même zone que les monnaies  
(Dessin : J. ANGENON, Département d'Archéologie, Université de Gand)



Les trouvailles comprennent en outre des fragments d'une dizaine de statuettes votives en bronze, des fibules et des fragments de parure militaire, ainsi qu'une broche cruciforme du Bas-Empire. Celle-ci était associée à une petite concentration de monnaies d'époque constantinienne (cat. n<sup>os</sup> 171-177). Les statuettes votives, dont celles de Mars dominant largement l'ensemble, suggèrent la présence d'un sanctuaire rural. La présence d'objets à caractère militaire (parures, fragments de ceinture,...), en combinaison avec les statuettes votives et la nature relativement « fraîche » de certaines monnaies (*infra*), pourrait confirmer cette hypothèse. Toutefois, étant donné le caractère non-stratifié de l'ensemble, d'autres hypothèses sont aussi envisageables, comme par exemple celle d'une zone d'habitat intense, civil ou militaire.

Quoi qu'il en soit, cette forte concentration de monnaies et d'objets en bronze contraste avec les résultats des études numismatiques antérieures, des fouilles et des prospections à détecteur sur des dizaines d'autres sites non-militaires de la région septentrionale de la cité ménapienne. Celle-ci se caractérise par une absence marquée de monnaies comparée à la zone méridionale de la cité et des zones avoisinantes de la cité nervienne.<sup>[12]</sup> Ainsi, le site de Merendree se présente clairement comme un centre au moins partiellement monétarisé dans un territoire largement non-monétarisé.

## 2 Les monnaies

### 2.1 Description et analyse

Les monnaies étudiées ici nous ont été confiées en plusieurs lots. Le premier lot de 125 pièces a été nettoyé et photographié par le VIOE en 2006. Les autres ont été nettoyés et photographiés par nous-même. Toutes les monnaies ont reçu un numéro d'inventaire unique qui consiste en un identifiant du site (MERMOL), suivi de l'année où les monnaies nous ont été présentées, d'une lettre pour indiquer le lot, et d'un chiffre pour indiquer la pièce.<sup>[13]</sup>

Numéro du lot	Nombre de monnaies dans le lot	Numéro du lot	Nombre de monnaies dans le lot
2006-A	125	2009-B	12
2006-B	16	2009-C	3
2007-A	2	2010-A	2
2007-B	3	2010-B	7
2007-C	16	2011-A	7
2007-D	21	2011-B	5
2008-A	15	2012-A	10
2009-A	3	2012-B	8

[12] Cf. surtout van Heesch 1998.

[13] Nous avons utilisé le même système pour classer les autres monnaies trouvées à Merendree et ailleurs. Lorsque l'autopsie des pièces n'était pas possible, l'année est celle de la trouvaille ou de la publication.

Cet ensemble monétaire couvre la plus grande partie de la période romaine de la cité : de l'empereur Auguste jusqu'aux dernières années de Constantin I<sup>er</sup>. Nous avons réussi à identifier l'autorité monétaire de 177 pièces, soit 70% du total. L'ensemble se divise en trois parties inégales. La plus ancienne date de la deuxième phase de l'époque augustéenne (c. 15 av.-14 apr. J.-C.). La plus large couvre la période des Flaviens (avec y incluse pourtant, une pièce de Néron de 66/67) jusqu'à Tétricus II (273-274). La troisième comprend sept petits bronzes ( $\text{Æ} 3$ ), dont six datent des dernières années de Constantin I<sup>er</sup>.

Tableau 1 – Distribution chronologique des monnaies

	$n_i$	Fréquence (indét. inclus)	Fréquence (indét. exclus)
<b>Gallo-romain (c. 15 av.-15 apr. J.-C.)</b>	4	1,6%	2,3%
<b>Auguste (2<sup>ème</sup> phase : c. 15 av.-14 apr. J.-C.)</b>	15	5,9%	8,5%
<b>Julio-Claudiens (14-68)</b>			
Néron (54-68)	1	0,4%	0,6%
<b>Flaviens (69-96)</b>			
Vespasien (69-79)	7	2,8%	4,0%
Titus (79-81)	1	0,4%	0,6%
Vespasien/Titus (69-81)	2	0,8%	1,1%
Domitien (81-96)	4	1,6%	2,3%
Flaviens incertains	1	0,4%	0,6%
<b>Premiers Antonins</b>			
Nerva (96-98)	2	0,8%	1,1%
Trajan (98-117)	16	6,3%	9,0%
Hadrien (117-138)	19	7,5%	10,7%
<b>Derniers Antonins</b>			
Antonin le Pieux (138-161)	26	10,3%	14,7%
Lucius Verus (161-169)	2	0,8%	1,1%
Marc Aurèle (161-180)	27	10,7%	15,3%
Commode (180-192)	8	3,2%	4,5%
Antonin le Pieux – Commode (138-192)	4	1,6%	2,3%
Marc Aurèle/Commode (161-192)	5	2,0%	2,8%
Hadrien – Commode (117-192)	3	1,2%	1,7%
<b>Sévère – Élagabal (193-222)</b>			
Septime Sévère (196-211)	8	3,2%	4,5%
<b>Sévère Alexandre – Maximin I<sup>er</sup> Thrace (222-238)</b>			
Sévère Alexandre (222-235)	4	1,6%	2,3%
<b>Gordien III – Valérien I<sup>er</sup> (238-260)</b>			
Gordien III	2	0,8%	1,1%

Philippe l'Arabe (244-249)	1	0,4%	0,6%
Gallien (avec Valérien, 253-260)	1	0,4%	0,6%
<b>L'Empire gaulois (260-274)</b>			
Postume (260-268)	5	2,0%	2,8%
Tétricus (271-274)	2	0,8%	1,1%
<b>Constantin I<sup>er</sup>, 2<sup>ème</sup> période (317-330)</b>	1	0,4%	0,6%
<b>Constantin I<sup>er</sup>, tardive (330-340)</b>	6	2,4%	3,4%
<b>Indéterminé</b>	76	30,0%	
<b>TOTAL</b>	<b>253</b>	<b>100,-%</b>	<b>100,-%</b>

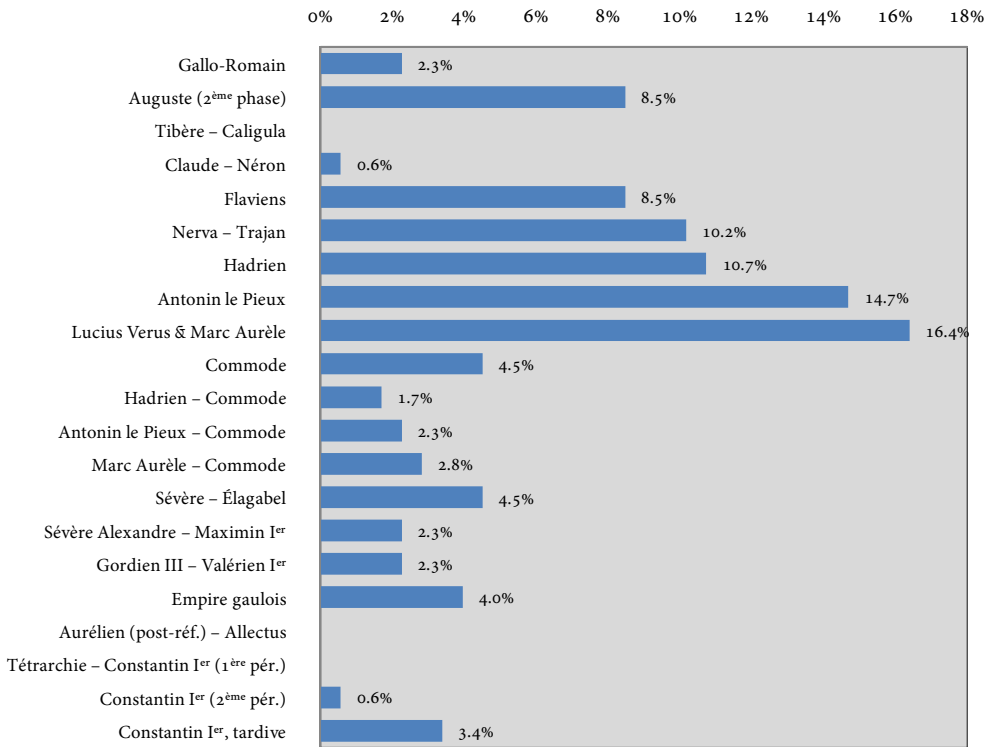


Fig. 4 – Distribution chronologique des monnaies identifiées

Nous avons également calculé la distribution pondérée en fonction de la durée des règnes, en accordant à chaque résultat par période ( $n_i$ ) un poids relatif en fonction de la durée de cette période ( $d_i$ ) :  $n_i/d_i$ . Les indices obtenus sont présentés ici sous forme de pourcentages des indices additionnés. Le résultat ressemble à ce que l'indice de Ravetz produirait, que nous avons cependant préféré ne pas utiliser parce qu'il n'est familier qu'aux numismates romains. Celui-ci est calculé en divisant le nombre de pièces attribuées

à une période ( $n_i$ ) par le nombre total des pièces attribuées ( $N$ ) multiplié par la durée de cette période ( $d_i$ ), et ensuite de multiplier le résultat par 1.000 :  $1.000 \times n_i / (N \times d_i)$ , ou autrement dit en divisant la fréquence relative des pièces attribuées à une période ( $f_i = n_i/N$ ) par la durée de cette période ( $f_i/d_i$ ) et en multipliant ce résultat par 1.000. <sup>[14]</sup>

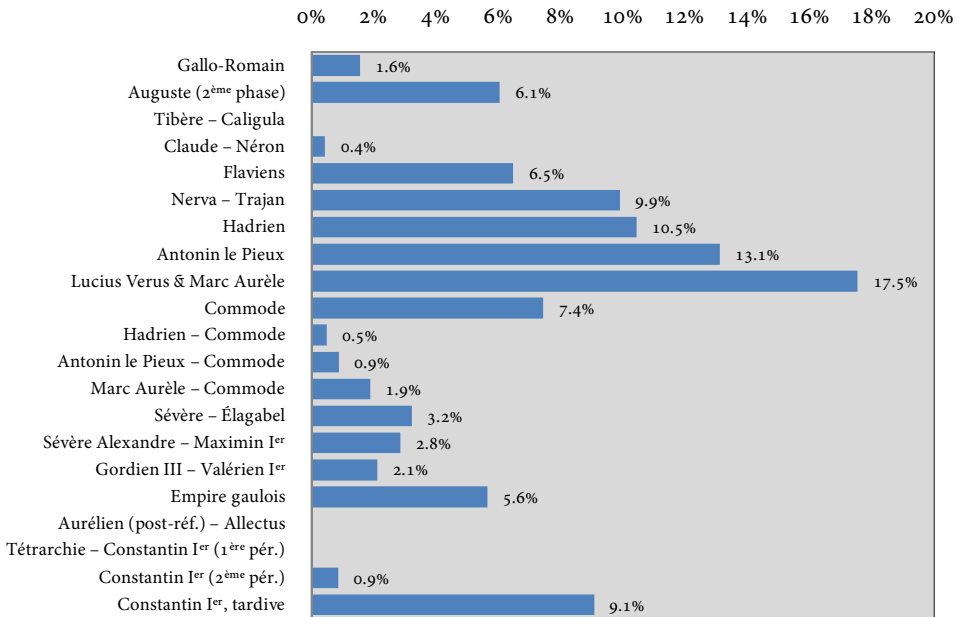


Fig. 5 – Distribution pondérée en fonction de la durée des périodes

### 2.1.1 Les monnaies augustéennes

L'ensemble s'ouvre avec trois petits bronzes du type « Rameau C et D ». Ces pièces d'origine nerviennne sont communes dans la cité des Nerviens et leurs voisins. <sup>[15]</sup> Van Heesch situe le début de leur production vers 15/10 av. J.-C. <sup>[16]</sup> Elle a peut-être continué jusqu'aux premières années du règne de Tibère.

De la même époque date un *Germanus Indutilli L.* usé. Ce type est probablement produit vers 10 av. J.-C. à plusieurs endroits en Gaule Belgique. <sup>[17]</sup> Il est trouvé fréquemment partout en Gaule Belgique, mais rarement dans

<sup>[14]</sup> Pour l'indice de Ravetz et des variantes voir Doyen 2011A. L'indice n'est guère utilisé par les numismates grecs (voir de Callataÿ 2006, p. 187).

<sup>[15]</sup> van Heesch 1998, p. 43-44 & 2004, p. 95.

<sup>[16]</sup> van Heesch 1998, p. 50-53. Doyen 2011B, p. 61 pense à une date antérieure et situe la phase ultime entre 30/20 et 10 av. J.-C. au plus tard.

<sup>[17]</sup> Voir maintenant surtout Doyen 2008, p. 63-85 (qui propose une date plutôt entre 19-12 av. J.-C.) et Beliën 2009.

la cité des Ménapiens. Il semble que l'exemplaire de Merendree soit le premier attesté dans la zone septentrionale du territoire.<sup>[18]</sup>

L'ensemble contient également neuf bronzes coupés en deux. L'usage en est typique pour le règne d'Auguste.<sup>[19]</sup> Les exemplaires de l'ensemble (5% des pièces attribuées) sont quasiment lisses. Uniquement un seul pouvait être identifié comme un *dupondius* de Nîmes (type I) (cat. n° 5, MERMOL-2006-A-100). Le poids élevé d'un autre exemplaire (18,36 g) permet de l'identifier comme un *as* républicain du système sextantal produit au début du II<sup>ème</sup> s. av J.-C. (cat. n° 12, MERMOL-2012-B-002). Le poids léger (5,33 g) et la petite taille (23 mm) d'un troisième exemplaire (cat. n° 9, MERMOL-2008-A-003) suggèrent qu'il pourrait s'agir d'un *as* de Lyon.<sup>[20]</sup>

Les bronzes coupés en deux et les petits bronzes gallo-romains ont servi comme monnaies subsidiaires des bronzes réguliers produits à l'atelier de Lyon ; les petits bronzes comme *quadrantes* ou *semisses*, les grands bronzes coupés en deux comme *asses* ou *semisses*.<sup>[21]</sup>

Il y a au moins cinq, probablement six *asses* « Autel de Lyon » (3,4% des pièces attribuées), dont au moins trois du type I produit à Lyon entre 10 et 7, ou entre 7 et 3 av. J.-C.<sup>[22]</sup> À une seule exception près (cat. n° 14, MERMOL-2006-A-031), ils sont tous fort usés.

Tableau 2 – Types monétaires de l'époque augustéenne

	Nombre	% du total (n = 253)	% des pièces attribuées (n = 177)	% des pièces d'époque augustéenne (n = 19)
Rameaux nerviens	3	1,2%	1,7%	16%
<i>Germanus Indutilli L.</i>	1	0,4%	0,6%	5%
Bronzes découpés	9	3,6%	5,1%	47%
Autels de Lyon	6	2,4%	3,4%	32%

[18] van Heesch 1998, p. 48 (neuf exemplaires) ; voir aussi Beliën 2009 ; Depeyrot 2005, p. 196-209. En 2012, un autre exemplaire a été découvert à Hansbeke sur un site rural auprès de quelques tombelles de l'âge de Bronze et situé à environ 10 km à l'ouest de Merendree (non publié).

[19] Cf. Doyen 2008, p. 37-43.

[20] Sur les bronzes coupés en deux voir van Heesch 2000, p. 160. Notez aussi les trois autres exemplaires trouvés à Merendree non loin de notre ensemble, dont un coupé en quatre (MERMOKO-2013-A-03 (en quatre) ; MERMOKO-2013-A-09 ; MERBAS-1988-A-01).

[21] Cf. Depeyrot 2005, p. 10 ; Aarts 2000, p. 55 ; les *Germanus Indutilli L.* ont le même poids que les *quadrantes* mais sont en orichalque.

[22] Type daté entre 10 et 7 av. J.-C. par Giard 1983, p. 44, mais voir van Heesch 1993 qui propose une datation après 7 av. J.-C.

La présence de petits bronzes gallo-romains et de bronzes coupés en deux est caractéristique pour les sites de l'époque augustéenne.<sup>[23]</sup> Vers la fin du règne de Néron ces pièces avaient largement disparu. Le début de l'occupation romaine à Merendree, pourtant, sur la base de la céramique, a été daté à l'époque flavienne. La proportion relativement élevée de pièces gallo-romaines et de bronzes coupés est atypique. Toutefois, la disparition des bronzes augustéens ne s'est pas produite partout au même rythme. Dans les contextes civils, les bronzes coupés et le numéraire gallo-romain ont continué à circuler bien plus longtemps que dans les contextes militaires, parfois (comme à Merendree) jusqu'aux Flaviens.<sup>[24]</sup> Ces pièces n'étaient jamais démonétisées ou retirées de la circulation de façon organisée. N'étant pas des monnaies officielles dans le sens strict du terme, il est improbable qu'elles aient jamais été acceptées pour le paiement de taxes en argent (pour autant qu'il en existât à cette époque dans les cités belges). Ces pièces n'étaient donc pas récupérées par le biais de prélèvements fiscaux pour servir à la production de bronzes nouveaux. Leur disparition précoce est due simplement au fait qu'en tant que monnaies subsidiaires, elles subissaient un taux de perte plus élevé que les dénominations de valeur plus grande. Or, si un taux de perte de 1% diminue un stock donné à 60,5% en 50 ans, un taux de 5% le même stock est réduit à seulement 7,7% en 50 ans. Les estimations pour le taux de perte des deniers romains varient entre 0,4% (pour les deniers de Marc-Antoine sous le Principat) à 3% (durant la République tardive).<sup>[25]</sup> Il est illusoire de penser qu'il soit possible d'estimer le taux de perte des bronzes coupés et des petites monnaies gallo-romaines. Mais on peut bien supposer que dans les contextes peu monétarisés, le taux de perte était plus bas que dans les contextes plus monétarisés ; d'une part, parce que la valeur des pièces y était relativement plus élevée (puisque la monnaie y était plus rare), et que donc les propriétaires y faisaient davantage attention ; d'autre part, parce que les transactions monétarisées y étaient moins fréquentes et que par conséquent les pièces risquaient moins d'être perdues lorsqu'elles passaient de main en main.

Étant donné la richesse de l'ensemble monétaire du site, il convient de noter aussi les absences. La production de bronzes à Lyon s'est arrêtée au cours des premières années du règne de Tibère.<sup>[26]</sup> Le manque de monnaies en bronze qui en résultait était comblé, surtout depuis le règne de Claude, par des imitations de *asses*, qui à leur tour ont remplacé les bronzes coupés et les petits bronzes gallo-romains de l'époque augustéenne. Or, aucune de ces imitations n'est attestée à Merendree, ni aucune contremarque. À l'exception d'un *dupondius* des dernières années de Néron frappé à Lyon (cat. n° 20, MERMOL-2009-B-006), l'ensemble étudié ici ne contient aucune pièce

[23] van Heesch 1998, p. 74 & 2004, p. 93-94 ; Wigg 1993 ; Aarts 2000, pp. 53, 115, 179.

[24] Beliën 2009, p. 41.

[25] Voir Verboven 2003, p. 60-61 pour références et discussion.

[26] Giard 1983, p. 47.

d'un empereur julio-claudien autre qu'Auguste.<sup>[27]</sup> Il est vrai que les monnaies de Tibère à Néron (et leurs imitations) sont plus rares que les monnaies augustéennes dans le Nord de la Gaule et la Germanie. Néanmoins, dans la plupart des sites datés du 1<sup>er</sup> siècle dans les cités des Ménapiens, Nerviens et Tongres, ces pièces représentent entre 32 et 69% des monnaies julio-claudiennes.<sup>[28]</sup> De même, en général les deniers républicains d'Auguste et de Tibère sont relativement courants sur les sites julio-claudiens. À Merendree, par contre, les deniers républicains et julio-claudiens manquent presque complètement. La seule exception est le fragment d'un denier légionnaire de Marc Antoine trouvé dans une autre zone du Molenkouter.<sup>[29]</sup> Prenant en considération, toutefois, la circulation très longue (jusqu'à la fin du 11<sup>ème</sup> siècle) de ces deniers d'alliage inférieur, la présence de ce denier à Merendree n'est pas significative.

Comment expliquer cette composition curieuse ? Reflète-t-elle une occupation brève, non attestée jusqu'ici, pendant les dernières années d'Auguste et/ou le début du règne de Tibère ? Est-ce qu'il y avait un stock de monnaies anciennes qui a circulé plus longtemps dans l'arrière-pays non-militarisé des Ménapiens ? A-t-il fini son parcours de vie par être déposé rituellement dans un sanctuaire rural à Merendree ? Impossible d'y répondre. Il s'avère pourtant qu'au 1<sup>er</sup> siècle, la cité ménapienne – et surtout la zone septentrionale – était intégrée à l'empire de façon différente et moins monétarisée que la cité des Nerviens.<sup>[30]</sup> Aussi, il est envisageable que le taux de perte y était plus bas. La découverte *in situ* lors d'une fouille à la Basiel de Craenelaan (près du Molenkouter) d'un bronze coupé en deux dans un contexte du 11<sup>ème</sup> siècle montre que ces pièces y circulaient toujours à l'époque des Antonins.<sup>[31]</sup> Par ailleurs, les trouvailles en surface de monnaies précoces pourraient simplement refléter l'emploi de monnaies plus anciennes dans des phases d'occupation plus tardives.

[27] En 2013, un deuxième *dupondius* de Néron a été trouvé à environ 100 mètres au sud-est de l'ensemble étudié ici (MERMOKO-2013-A-05).

[28] Cf. van Heesch 1998, p. 72-86 ; Aarts 2000, pp. 58, 115, 165 ; van Eert 2003, pp. 84-85, 125-126. Comparez aussi Van den Berghe 2009, p. 48-54 sur le complexe monétaire récemment découvert à Bulskamp près de Veurne (110 monnaies romaines identifiées sur un total de 248 romaines) : un denier républicain, trois grands bronzes coupés en deux, un bronze coupé en quatre, deux deniers de Tibère, un moyen bronze contremarqué, un denier de Néron, un denier de Domitien.

[29] Voir l'appendice MERMOLK-2004-A-1.

[30] De Clercq 2009.

[31] De Clercq 1996 : avec un sesterce et un *dupondius* de Marc-Aurèle et trois autres pièces non identifiées (un denier, un sesterce et un *as*). Comparez aussi le *dupondius* Nîmes III augustéen et les deux moyens bronzes *Divus Augustus*, trouvés non loin de Merendree (ca. 6-7 km) dans les Boergoyen (lieu-dit « La Bourgogne » par De Bast) à Drongen, probablement associés à cinq bronzes de Hadrien et de Sabine (De Bast 1813, p. 202-203). Des trouvailles isolées de bronzes augustéens sont rapportées aussi à Gand (dragage de la Lys près du Palais de Justice ; Maertens de Noordhout 1938, p. 20) et à Wondelgem (De Bast 1808, p. 87). Ces deux lieux se trouvent à environ 10 km de Merendree.

La déposition rituelle de monnaies dans les sanctuaires est bien attestée en Gaule Belgique et en Germanie Inférieure.<sup>[32]</sup> Les monnaies anciennes (dont la valeur monétaire avait diminué) étaient plus facilement offertes aux dieux. Ainsi, par exemple, les *Germanus Indutilli L.* sont beaucoup plus fréquent sur les sites religieux que dans les *vici* ou les sites militaires.<sup>[33]</sup> Par ailleurs, la présence des petits bronzes gallo-romains et les bronzes coupés s'accommode bien de l'hypothèse d'un sanctuaire rural à Merendree.

Cependant, l'occupation temporaire sous Auguste ou Tibère d'un camp militaire à Aalter, à environ 10 km, montre qu'une occupation militaire précoce à Merendree aussi est envisageable.<sup>[34]</sup> Alternativement, on pourrait supposer une habitation (ou un sanctuaire rural) indigène dont les occupants auraient temporairement profité de la présence militaire à Aalter (et ailleurs ?) pour acquérir un stock de monnaies.<sup>[35]</sup> Dans cette hypothèse, l'occupation du site ou – pour être plus prudent – l'introduction des monnaies sur le site, aurait débuté un demi-siècle plus tôt que ce que l'étude céramologique nous laisse penser.

Il est impossible aujourd'hui de trancher cette question. Mais, en toute hypothèse, la distribution numismatique à Merendree suggère une activité accrue dans cette microrégion durant les dernières années d'Auguste ou les premières années de Tibère. Celle-ci était suivie d'une période où les contacts avec un environnement plus monétarisé (que ce soit par le biais de marchands, de militaires ou de fonctionnaires...) étaient limités. Par conséquent, l'afflux de monnaies nouvelles a fort diminué pendant environ un demi-siècle, pour reprendre seulement sous les Flaviens. Cette observation s'accorde bien d'ailleurs avec la distribution de monnaies romaines en Zee-lande (l'extrême nord de la cité ménapienne), où les imitations julio-claudiens sont aussi absentes et les pièces officielles datant de Tibère à Néron sont rares.<sup>[36]</sup>

### 2.1.2 Des Flaviens aux Sévères

La plus grande partie de l'ensemble représente la période allant des empereurs flaviens à l'Empire gaulois (150 pièces ; 84,7 %). La distribution atteint son sommet avec les pièces d'Antonin le Pieux (26 ; 14,7%) et Marc Aurèle et Lucius Verus (29 ; 16,4%). Cette distribution semble légèrement retardée comparée aux autres sites dans les cités des Ménapiens et des Nerviens, où

[32] Cf. Aarts 2000, p. 117 ; Roymans & Aarts 2005 ; Wigg-Wolf 2005 ; van Heesch 2005.

[33] Beliën 2009, p. 45-46 ; Aarts 2000, p. 182.

[34] De Clercq 2009, p. 382-386, avec un denier républicain (*RRC 235/1b*) déposé rituellement dans un trou de poteau (AALLOV-2008-A-001). Ce n'est sûrement pas une coïncidence que le revers de la pièce montre la louve allaitant Romulus et Rémus.

[35] Notez par exemple la distribution à quelques sites ruraux en pays trévire, qui montrent aussi un 'trou' entre l'époque augustéenne et flavienne, cf. Aarts 2000, p. 115.

[36] van Eert 2003, pp. 84-85, 125-126.



l'approvisionnement atteint son apogée le plus souvent sous Hadrien.<sup>[37]</sup> Mais la même particularité se retrouve dans le *castellum* d'Aardenburg (à 25 km de Merendree) et plus lointain encore à Pommerœul.<sup>[38]</sup> La chute dans le nombre de monnaies sous Commode est très prononcée (8 ; 4,5%), comme c'est d'ailleurs le cas ailleurs dans le Nord de la Gaule également.

L'*as* est la dénomination la plus petite qui est attestée pendant cette période. Seuls des deniers et des moyens bronzes sont attestés des empereurs flaviens. Dans les autres *vici* des Ménapiens et des Nerviens, les sesterces représentent environ 10% des monnaies flaviennes.<sup>[39]</sup> Toutefois, étant donné qu'il n'y a que 15 monnaies flaviennes attestées dans l'ensemble ici, les 10% qu'on attendrait ne représenteraient qu'une ou deux pièces. Cette absence n'est donc pas significative. Sous les Antonins, les sesterces s'y ajoutent en grand nombre.

Tableau 3 – Dénominations de Néron et des Flaviens aux Sévères  
( $\text{X}$  = denier,  $\text{HS}$  = sesterce,  $\text{H}$  = dupondius,  $\text{I}$  = as)

	$\text{X}$	$\text{HS}$	$\text{H}$	$\text{I}$ ou $\text{H}$	$\text{I}$	TOTAL
Néron			1			1
Vespasien	3		1		3	7
Titus	1					1
Vespasien ou Titus					2	2
Domitien			2	1	1	4
Flaviens (inc.)					1	1
Nerva – Trajan	5	8	4		1	18
Hadrien	1	10	4	1	3	19
Antonin le Pieux	2	17	4		3	26
L. Verus & M. Aurèle	1	18	9		1	29
Commode		7			1	8
Hadrien – Commode		1		1	1	3
Antonin le Pieux – Commode		1		2	1	4
Marc Aurèle – Commode		2	2		1	5
Septime Sévère	8					8
Sévère Alexandre	3				1	4
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>64</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>140</b>

[37] van Heesch 1998, p. 111.

[38] *Ibid.*, p. 113.

[39] *Ibid.*, p. 119.

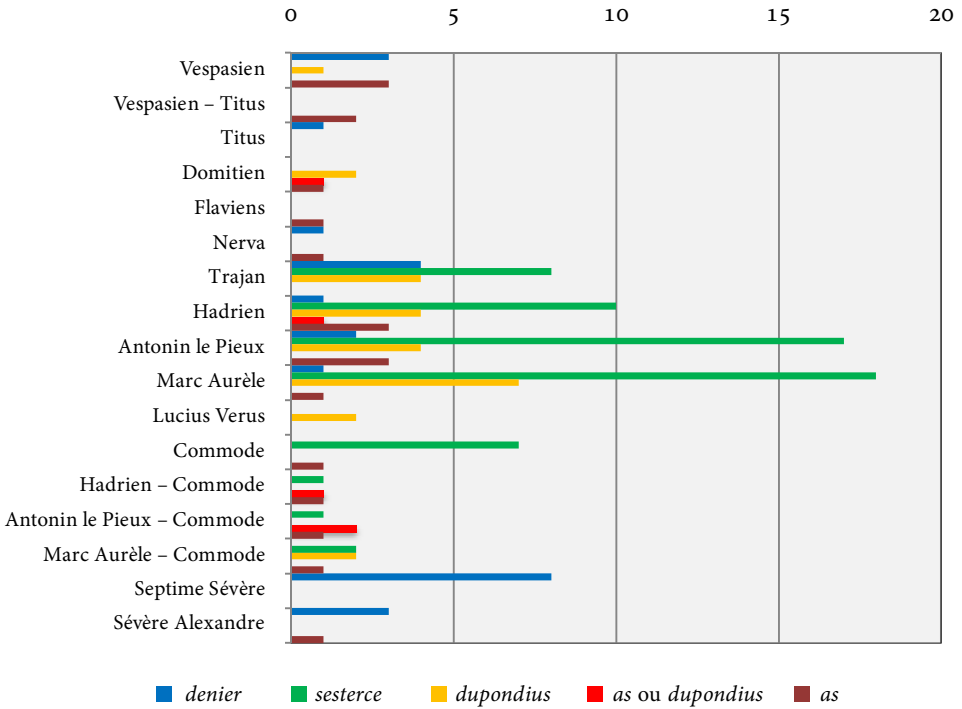


Fig. 6 – Dénominations des Flaviens aux Sévères

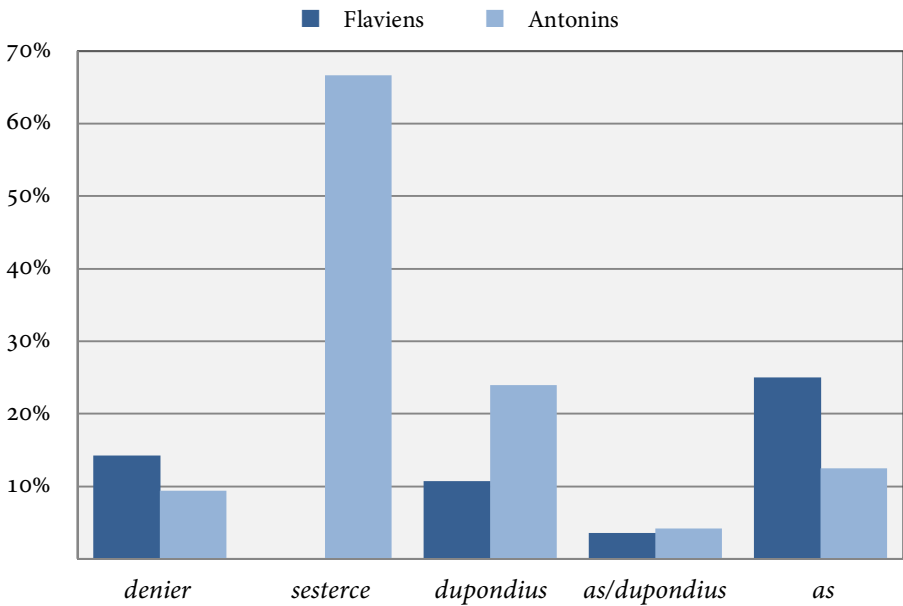


Fig. 7 – Structure de l’approvisionnement corrigée en fonction de la durée des périodes

Tenant compte de la durée inégale des règnes impériaux, l'approvisionnement en deniers et *asses* semble avoir diminué légèrement sous les Antonins en faveur de sesterces et de *dupondii*. L'image change sensiblement, pourtant, si nous considérons la valeur nominale.<sup>[40]</sup> Une interruption devient alors visible durant le règne de Domitien, résultant du fait qu'aucun denier de Domitien n'est attesté jusqu'ici. Sous les Sévères, l'approvisionnement officiel de monnaies en bronze s'arrête un peu partout dans les provinces. Mais en considérant la valeur nominale, la restauration sous Septime Sévère, grâce à l'approvisionnement accru en deniers, est bien visible à Merendree. L'approvisionnement en argent semble même dépasser celui des Antonins.<sup>[41]</sup>

Toutes les pièces de Septime Sévère attestées à Merendree datent d'avant 205.<sup>[42]</sup> Les pièces de Caracalla/Geta, Macrinus ou Elagabal font totalement défaut. La série reprend seulement avec trois deniers et un *as* d'Alexandre Sévère. Ainsi, nous observons une absence d'au moins dix-sept années dans la distribution. Il est donc fort probable que ces pièces sont en rapport logique plutôt avec les événements de la période suivante. L'*as* d'Alexandre Sévère (cat. n° 158 ; MERMOL-2011-B-002) mérite une mention particulière, mais nous y reviendrons.

### 2.1.3 Entre Alexandre Sévère et Valerien I<sup>er</sup>

L'ensemble étudié ici contient seulement quatre monnaies de la période entre les Sévères et l'Empire gaulois. Cela semble suggérer une baisse dans l'approvisionnement sur le site, même si le nombre est trop bas pour permettre des conclusions sûres. À titre d'hypothèse, il est envisageable d'y voir un lien avec l'abandon ou l'importance diminuée du *castellum* d'Ardenburg à cette époque, étant donné que les dépenses militaires constituent la manière la plus importante pour mettre en circulation de nouvelles pièces.

Tableau 4 – Dénominations entre les Sévères et l'Empire gaulois

	<i>antoninianus</i>	<i>as</i>	TOTAL
Gordien III	1	1	2
Philippe l'Arabe	1		1
Gallien (sous Valérien) <sup>[43]</sup>	1		1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>

[40] Lorsqu'il était impossible de déterminer si un bronze moyen devait être qualifié d'un *as* ou d'un *dupondius*, une valeur moyenne de 0,38 sesterce a été utilisée.

[41] Cependant, prenons aussi en considération la dévaluation du denier en termes d'argent et l'inflation probable à partir du dernier quart du II<sup>ème</sup> siècle (Duncan-Jones 1994, p. 213-237).

[42] À l'exception peut-être d'un denier *Pietas Publica* (RIC 574) de Iulia Domna, qui ne peut pas être daté précisément (cat. n° 151, MERMOL-2007-D-009).

[43] RIC 18, monnayé à Lyon en 258/9.

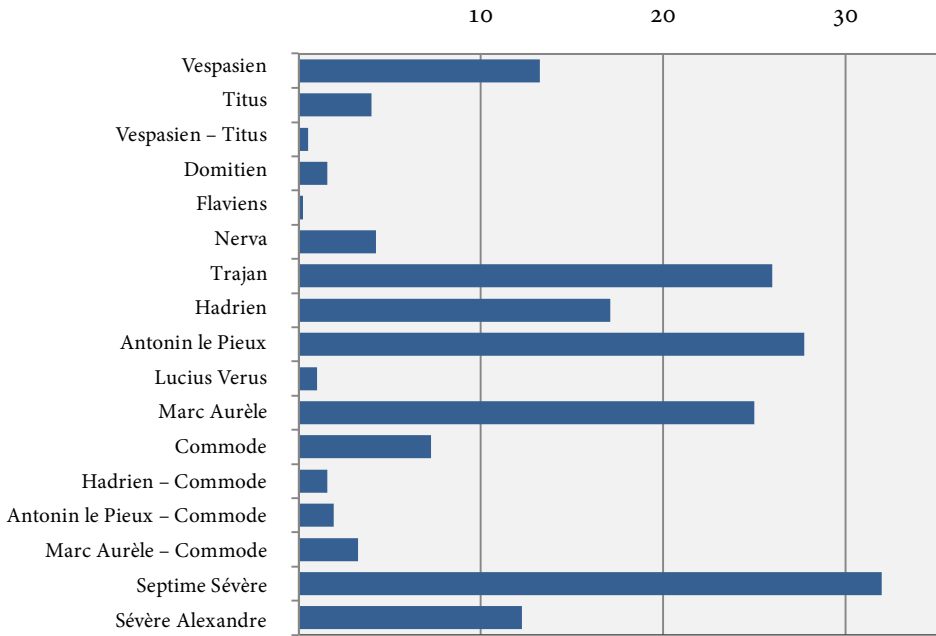


Fig. 8 – Valeurs nominales en sesterces

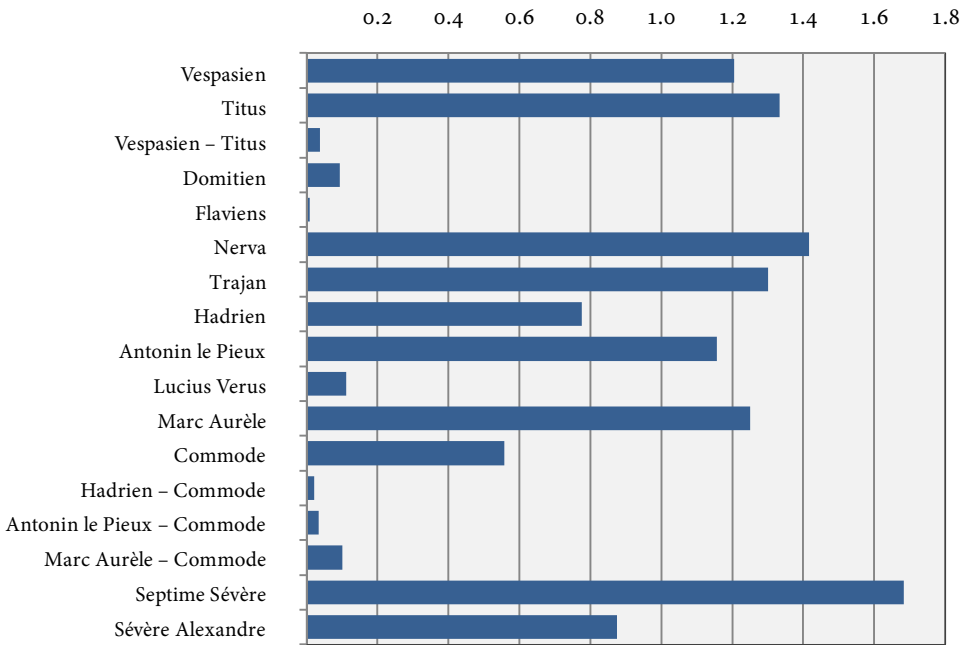


Fig. 9 – Valeurs nominales en sesterces corrigées en fonction de la durée des règnes

Parmi ces quatre pièces il est intéressant de trouver un *as* de Gordien III (cat. n° 161, MERMOL-2006-A-063). La pièce s'ajoute à l'*as* d'Alexandre Sévère que nous avons mentionné ci-dessus. Depuis Septime Sévère, l'approvisionnement systématique de monnaies en bronze s'est largement arrêté. Cet afflux semble avoir augmenté un peu d'Alexandre Sévère à Gordien, mais les nombres demeurent très bas. Pour les *vici*, van Heesch a repéré sept sesterces et un *as* d'Alexandre Sévère, un sesterce de Maximin le Thrace, et un sesterce et cinq *asses* de Gordien III.<sup>[44]</sup> Un bronze de Gordien III était découvert lors d'un dragage de la Lys à Gand « au pont de la rue d'Anvers » (l'actuelle Dampoortstraat) à environ 11 km de Merendree.<sup>[45]</sup> Un sesterce d'Alexandre Sévère faisait partie d'un trésor comprenant 25 sesterces et 51 antoniniens de Domitien à Postume, trouvé à Mariakerke (Gand) à environ 8 km de Merendree.<sup>[46]</sup>

#### 2.1.4 L'Empire gaulois (260-274)

L'Empire gaulois forme une période transitoire que les numismates ont tendance à ranger sous l'Antiquité tardive.<sup>[47]</sup> Ceci est bien visible dans la composition monétaire à Merendree. La période est représentée par cinq bronzes de Postume et deux antoniniens de Tétricus. Tous les bronzes de Postume sont des soi-disant « *dupondii* » provenant de l'Atelier II ou des imitations. Seulement une de ces pièces est de taille et de poids normaux (cat. n° 164, MERMOL-2010-B-003, 27 mm, 9,3 g). Les quatre autres sont sensiblement plus petites et plus légères (20-21 mm, 3,11-7,68 g). Deux de celles-ci sont d'un beau style, l'une est une imitation crue, la cinquième étant trop abimée pour en juger.<sup>[48]</sup>

Les deux antoniniens de Tétricus sont à considérer comme des pièces officielles qui n'ont guère circulé. Un des deux (cat. n° 170, MERMOL-2006-A-106 (fort endommagé)) est frappé au nom de Tétricus II et date donc de 273 ou du début de 274.

Tableau 5 – Dénominations de Postume et de Tétricus

	<i>dupondii</i>	antoniniens	TOTAL
Postume	3 + 2 (?) imit.		5
Tétricus I		2	2
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>7</b>

<sup>[44]</sup> van Heesch 1998, p. 119. Voir aussi le sesterce de Gordien III attesté par van Eert 2003 à Aardenburg (n° 153) et notez le bronze provincial de Gordien III provenant de Tarsus trouvé à Waasmunster (van Heesch 1998, p. 303 ; Bar 1991, n° 62.1).

<sup>[45]</sup> Maertens de Noordhout 1938, p. 20 ; van Heesch 1998, p. 249.

<sup>[46]</sup> Thirion 1967, p. 183.

<sup>[47]</sup> Aarts 2000 ; Doyen 2008.

<sup>[48]</sup> Voir surtout Gricourt & Hollard 1992 ; Thirion 1960 (les trésors d'Elverdinge et de Werken). Pour d'autres trouvailles d'imitations de Postume semblables voir Huvelin & Nony 1978 ; pour les bronzes de Postume en général voir Bastien 1962.

De Bast fait mention d'un trésor de plus de 200 antoniniens de Postume découvert en 1789 à Drongen (Tronchiennes), à environ 7 km de Merendree.<sup>[49]</sup> Mais c'est surtout l'occupation militaire intense à Aardenburg pendant l'Empire gaulois qui a laissé des centaines de monnaies de ces empereurs. Cette occupation importante semble s'arrêter en 273 ou début 274, mais contrairement à Merendree, la présence d'un grand nombre d'imitations y suggère une activité continue durant le dernier quart du III<sup>ème</sup> siècle.<sup>[50]</sup>

### 2.1.5 Entre l'Empire gaulois et Constantin

L'absence totale à Merendree d'imitations de Tétricus, dont la production a été vaste et qui sont abondantes à Aardenburg et ailleurs en Gaule Belgique, suggère que les transactions monétarisées à Merendree se sont arrêtées largement à partir ou peu après 274.<sup>[51]</sup> Il semble que Merendree ait cessé de servir comme centre (micro)régional à cette époque. Notons, toutefois, que cette observation n'implique pas que le site aurait été abandonné. Les fouilles de 1986 et 1996 ont mis à jour de la céramique datant de la fin du III<sup>ème</sup> siècle. Le tesson de la *Schalenerne* germanique mentionné ci-dessus confirme également la continuité de l'occupation même après cette date.

### 2.1.6 Les monnaies constantiniennes

L'ensemble reprend avec un *nummus* du type *Sarmatia Devicta* (RIC Trèves 435) frappée en 323-324. Il est suivi par six *nummi* des dernières années de Constantin I<sup>er</sup>, dont trois au nom de Constantin II Caesar et trois au nom de Constantinople ou *Urbs Roma*. Au moins trois de ces pièces ont été frappées à Trèves, deux à Lyon. Toutes les pièces constantiniennes n'ont guère de traces d'usage.

Tableau 6 – Types monétaires de Constantin

<i>Sarmatia Devicta</i>	1 (Trèves)
<i>Urbs Roma</i>	1 (Trèves)
<i>Constantinopolis</i>	2 (Lyon + inc.)
<i>Gloria Exercitus</i> (au nom de Constantin II Caesar)	3 (Trèves + Lyon ? + inc.)

<sup>[49]</sup> De Bast 1808, p. 83.

<sup>[50]</sup> De Clercq 2009, p. 380-382 ; van Eert 2003, pp. 76-79, 140-160 (181 pièces officielles, 85 imitations dans la base de données de van Eert).

<sup>[51]</sup> Cf. le complexe monétaire du *vicus* de Vireux-Wallerand dans les Ardennes françaises où les imitations des bronzes de Postume sont suivies par un *nummus* de 307 apr. J.-C. de Constantin. Doyen 2007, p. 25-26.

Mise à part l'absence d'imitations de Tétricus, cette rupture entre l'Empire gaulois et la restauration sous Constantin, surtout dans les années 330-340, est un trait familier dans le Nord de la Gaule.<sup>[52]</sup> Néanmoins, les monnaies constantiniennes du Molenkouter constituent un groupe isolé, lié probablement aux *militaria* constantiniens. Selon le rapport du détectoriste, ces pièces auraient été trouvées tout près les unes des autres, dans une concentration dans laquelle se trouvait aussi la fibule cruciforme du Bas-Empire. Cette concentration se serait trouvée juste à côté de la voie romaine. L'homogénéité de cette trouvaille et la condition de préservation excellente des monnaies suggèrent qu'il pourrait s'agir d'un dépôt dérangé récemment, plutôt que de monnaies perdues lors de transactions multiples.

Aussi, même si ces monnaies attestent la présence ou le passage de soldats ou d'un officier de l'armée romaine, nous ne pouvons en déduire une activité économique ou rituelle renouvelée du site, même si la trouvaille ailleurs à Merendree (à environ 700 m plus au nord) d'un autre *nummus Gloria Exercitus* au nom de Constantin II Caesar (MERWINK-2006-A-02), en suggère la possibilité. D'autre part, il est bien possible aussi qu'un petit fortin ou *burgus* occupé par quelques militaires ait été installé le long de la voie romaine, comme c'est le cas sur d'autres sites contemporains dans le Nord de la Gaule et en Germanie Inférieure.

## 2.2 La représentativité du complexe monétaire du Molenkouter<sup>[53]</sup>

Les corrélations statistiques marquées entre notre ensemble et d'autres sites importants dans la région confirment que le complexe monétaire étudié ici représente un échantillon représentatif du stock monétaire en circulation dans les cités des Ménapiens et des Nerviens durant le Principat. La corrélation avec le site de Pommerœul est remarquable : la distribution sur les deux sites est presque identique.

Les divergences se situent chronologiquement surtout pendant la période pré-flaviennne et l'Empire gaulois (260-274).<sup>[54]</sup> La corrélation très forte qui existe entre les ensembles du Molenkouter et d'Aardenburg pour la période des Flaviens jusqu'au milieu du III<sup>ème</sup> siècle, disparaît entièrement si nous ajoutons la période de l'Empire gaulois. Cet effet est dû entièrement à la proportion très élevée de pièces (officielles) de Tétricus trouvées à Aardenburg. Par contre, la corrélation forte entre le complexe de Merendree-Molenkouter et celui de Kruishoutem Kapellenkouter pour la période des Flaviens jusqu'au milieu du III<sup>ème</sup> siècle disparaît si nous ajoutons la période pré-flaviennne. Ce fait est dû au nombre élevé de pièces gallo-romaines, augustéen-

[52] van Heesch 1998, p. 167.

[53] Données reprises de van Heesch 1998 ; van Eert 2003 ; Van den Berghe 2009.

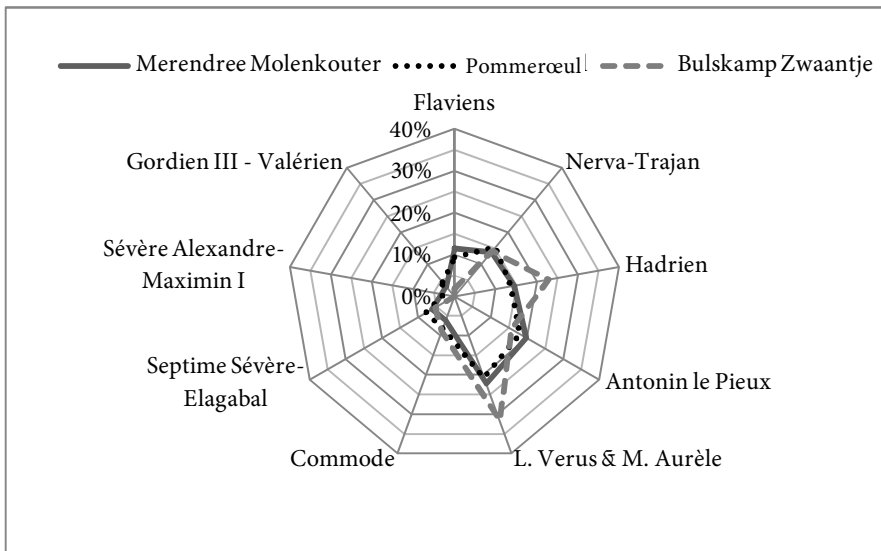
[54] Les imitations de Tétricus ont été exclues parce que leur production se situe majoritairement sinon entièrement plus tard.

nes et julio-claudiennes trouvées à Kruishoutem. Enfin, dans l'ensemble monétaire de Blicquy Ville d'Anderlecht, la période pré-flavienne et celle de l'Empire gaulois sont toutes deux bien attestées, de sorte que ces corrélations avec Molenkouter deviennent faibles dans les deux cas. Ces divergences confirment à notre avis que la position revêtue par le centre romain à Merendree dans le système socio-politique de la région a perduré du dernier quart du I<sup>er</sup> siècle jusqu'au milieu du III<sup>ème</sup>.

Tableau 7 – Indices de corrélation (Pearson) avec Molenkouter

1 = distributions identiques ; > 0,7 = corrélation forte ; entre 0,5 et 0,7 = corrélation modérée

	Auguste-Alexandre Sévère	Flaviens-Alexandre Sévère	Flaviens-Valérien I <sup>er</sup>	Flaviens-Tétricus
Aardenburg	0,87	0,93	0,92	-0,04
Oudenburg	0,82	0,87	0,90	0,89
Bulskamp-Zwaantje	0,80	0,80	0,86	0,89
Kruishoutem-Kapellekouter	-0,01	0,68	0,73	0,78
Velzeke-Ruddershove	0,54	0,80	0,83	0,85
Blicquy-Ville d'Anderlecht	0,31	0,63	0,66	0,16
Kester	0,67	0,61	0,65	0,73
Elewijt-Stadsweyenberg	0,69	0,46	0,55	0,64
Asse-Kalkoven	0,79	0,78	0,82	0,85
Pommerœul	0,90	0,98	0,98	0,96
Domburg strand	0,11	-0,33	-0,21	-0,12
Westerschouwen strand	0,49	0,06	0,07	-0,19





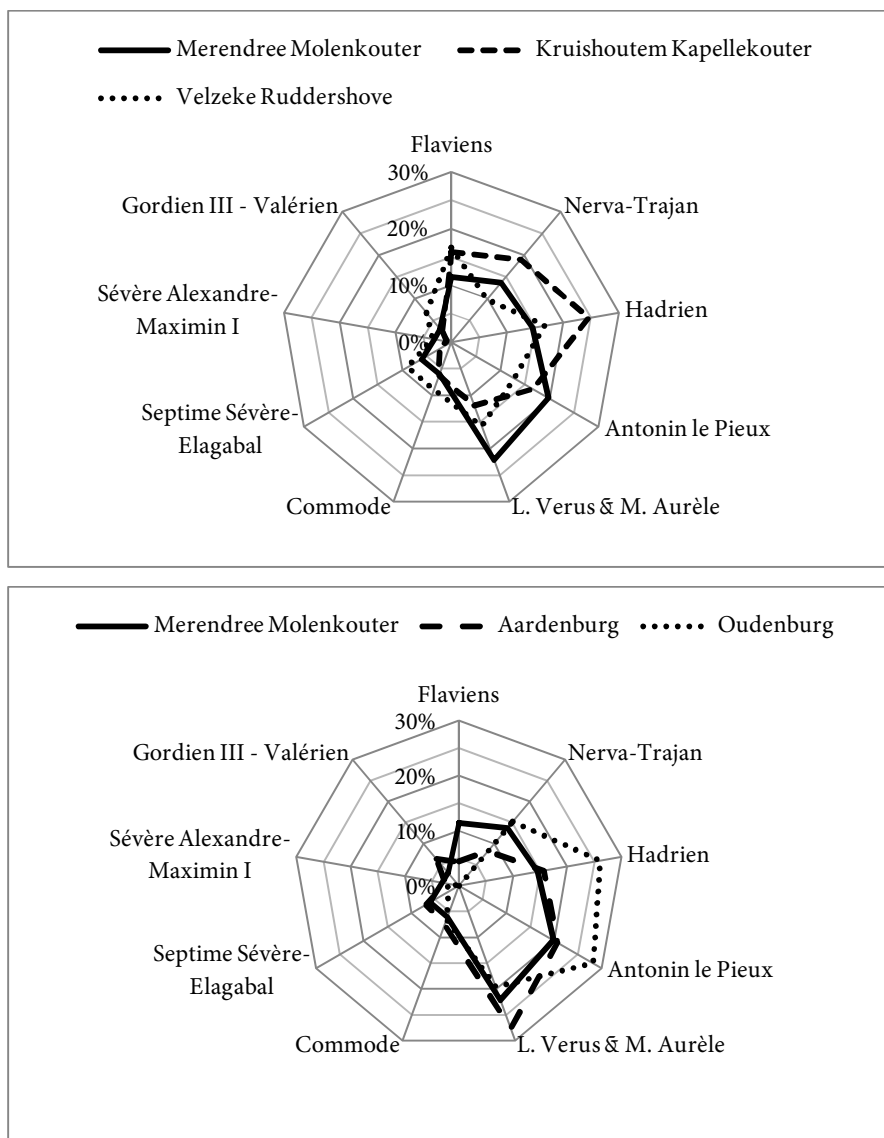


Fig. 10 a-c – Distributions comparées

### 2.3 Fourrés

Le pourcentage de pièces en argent fourré est très élevé dans l'ensemble du Molenkouter. Au moins 16 des 28 deniers (57%) sont des fourrés, ainsi que les deux antoniniens qui datent d'avant 250 (l'un de Gordien III, l'autre de Philippe). Un autre denier non fourré de Septime Sévère semble avoir des bords coupés (cat. n° 150, MERMOL-2009-B-004). La présence d'une tache de vert-de-gris sur un des deux deniers de Julia Domna, monnayés en Laodicea ad Mare, pourrait indiquer que celui-ci est également un fourré.

Il est improbable que ces pièces représentent un échantillon représentatif de l'argent en circulation. Doyen a démontré que sous le règne de Marc-Aurèle, les deniers fourrés représentent 22,76% des deniers découverts dans les camps, comparés à seulement 8,54% dans les zones civiles de la région et un taux légèrement plus élevé de 11,11% dans le reste de la Gaule.<sup>[55]</sup> Par contre, le pourcentage de pièces fourrées à Merendree-Molenkouter est comparable à celui du site de Blicquy Ville d'Anderlecht. Est-ce une coïncidence qu'il s'agisse à Blicquy d'un site à vocation religieuse ?

Tableau 8 – Proportion de monnaies en argent fourré

	deniers		antoniniens	
	nombre	dont fourrés	nombre	dont fourrés
<b>Flavii</b>	4	3		
Titus	1			
Vespasien	3	3		
<b>Nerva – Commode</b>	9	5		
Nerva	1	1		
Trajan	4	2		
Hadrien	1	1		
Antonin le Pieux	2			
Marc Aurèle	1	1		
<b>Sévéri</b>	11	5		
Septime Sévère	8 (?)	5 (?)		
Sévère Alexandre	3	2		
<b>Gordien III – Valérien I<sup>er</sup></b>			3	2
Gordien III			1	1
Philippe l'Arabe			1	1
Gallien			1	
<b>Postume – Tétricus</b>			2	
Tétricus I <sup>er</sup>			2	
<b>non identifié</b>	4	3	2	
<b>TOTAL</b>	28	16	7	2

<sup>[55]</sup> Doyen 2008, p. 186.

## 2.4 *Préservation et usure*

Les degrés d'usure des pièces diffèrent sensiblement. Quelques-unes ont visiblement circulé très longtemps, d'autres ont probablement été perdues ou déposées peu après leur mise en circulation. Les monnaies augustéennes sont dans la plupart des cas très usées, les pièces de Constantin et de Tétricus ne le sont guère. La variation entre les degrés d'usure est plus homogène pour les pièces de l'époque flavienne et antoninienne. Les deux deniers de Septime Sévère monnayés à Laodicea ad Mare sont sensiblement plus usés (IMTS 3 et 4) que les autres deniers. Toutes ces observations s'accordent bien avec l'hypothèse que l'activité monétaire sur le site a été relativement constante et stable depuis l'époque flavienne jusqu'à l'Empire gaulois.

Plus surprenante, toutefois, est la constatation que les degrés de corrosion et de dégradation sont aussi très variés. Quelques pièces – même des bronzes – sont tellement bien conservées et d'apparence fraîche qu'elles donnent l'impression d'avoir été protégées des effets de l'environnement. D'autres sont tellement abimées qu'elles ne sont plus reconnaissables, même lorsqu'on peut soupçonner que leur degré d'usure est faible. En vue de la concentration spatiale de l'ensemble, cette hétérogénéité est surprenante. Elle pourrait s'expliquer peut-être par l'emploi sur le site depuis une dizaine d'années de matériel de labour plus lourd et par l'introduction de nouvelles machines spécifiques pour la récolte de pommes de terre. L'impact de ces machines sur le sol est très profond. Les machines nouvelles peuvent exhumer des objets « frais », auparavant inaccessibles au labour, qui se mélangent ensuite dans la couche arable avec des pièces y étant déjà présentes depuis des siècles.

## 2.5 *Autres trouvailles de monnaies romaines à Merendree*

Outre les 253 monnaies faisant partie de l'ensemble étudié ici, 35 autres monnaies romaines sont rapportées avoir été trouvées à Merendree. La plupart des pièces dont le lieu de trouvaille est connu ont été trouvées sur le Molenkouter ou tout près. De Bast fait mention d'un sesterce de Trajan trouvé (lieu exact inconnu) en 1787.<sup>[56]</sup> Les 34 autres ont été trouvées depuis 1970. Les pièces trouvées entre la fin du XVIII<sup>ème</sup> siècle et les années 1970 n'ont pas été rapportées ou publiées.

Pour la plupart ces 35 pièces s'accommodent bien dans la distribution de l'ensemble étudié ici. Trois ont un intérêt particulier. La première est un (fragment d'un) denier « légionnaire » de Marc Antoine trouvé dans une autre zone du Molenkouter (MERMOLK-2004-A-01). Comme nous avons déjà eu l'occasion de noter, ces pièces en argent inférieur ont circulé très longtemps, jusqu'à l'époque des Sévères. La deuxième est un *dupondius* de

---

<sup>[56]</sup> De Bast 1808, p. 84-85 (MERINC-1787-A-01). Cette pièce est conservée aujourd'hui dans le Cabinet de Médailles de l'Université de Gand.

Néron (MERMOKO-2013-A-05). La troisième (MERBAS-1988-A-01) est un *as* coupé en deux qui a été trouvé ensemble avec cinq autres monnaies en bronze lors d'une fouille au Basiel de Craenelaan. Trois sont inidentifiables, mais deux sont des sesterces de Marc-Aurèle.

Tableau 9 – Autres trouvailles à Merendree

Molenkouter	10	1970, 2004, 2013
Molenkouter/Kouterslag	12	2013
Basiel De Craenelaan	6	1988
Dorpswegel	1	2000
Durmen	1	2002
Winkelputstraat	2	2006
Lieu inconnu	1	1787

### 3. Conclusion

En guise de conclusion il est clair que le complexe monétaire de Merendree-Molenkouter est un des plus importants attestés dans la partie septentrionale de la cité des Ménapiens. Il montre bien l'importance du site à l'époque du Haut-Empire, des Flaviens (c.-à-d. peu après la révolte des Bataves) jusqu'à l'Empire gaulois. La présence de pièces augustéennes témoigne de la circulation de monnaies plus anciennes dans la zone qui pourrait être mise en rapport avec une activité militaire accrue dans la région sous Auguste et (peut-être) les premières années de Tibère. Il n'y a aucune indication aujourd'hui, pourtant, qu'il y ait eu un centre préromain à Merendree, même s'il est très probable que des fermes indigènes ont existé dans les environs.

Dans l'état actuel du dossier, il n'est pas possible de trancher la question concernant la nature du site romain : sanctuaire rural, *vicus*, détachement militaire, port fluvial, une combinaison de toutes ces fonctions ? La position de Merendree situé le long de la voie romaine et aux bords de la rivière Kale-Durme, faisant partie du réseau fluvial de l'Escaut, a sûrement favorisé l'essor du site – que ce soit pour des raisons de stratégie militaire ou pour des raisons économiques.

La rupture après Tétricus est très prononcée. Même si l'occupation à Merendree a continué, sa fonction comme centre de services monétarisés pour la microrégion a fort diminué à la fin du III<sup>ème</sup> siècle. La présence militaire modeste dans les années 330, et les traces d'occupation germanique aux IV<sup>ème</sup> et V<sup>ème</sup> siècles, montrent que le village (?) a survécu, en prélude peut-être à sa résurgence à l'époque mérovingienne suggérée par la mention de *Merendra* et de la *basilica* de Radegundis au VII<sup>ème</sup> siècle, ainsi que par des fouilles archéologiques.

#### 4. Bibliographie

- Aarts 2000 = J.G. AARTS, *Coins or money?: exploring the monetization and functions of Roman coinage in Belgic Gaul and Lower Germany 50 BC – AD 450*, Amsterdam.
- Bar 1991 = M. BAR, *Monnaies grecques et assimilées trouvées en Belgique*, Bruxelles.
- Bastien 1962 = P. BASTIEN, La trouvaille de Guiscard (monnaies de bronze de Postume), *Revue numismatique* 6\_4, p. 232-236.
- Bastien 1967 = P. BASTIEN, *Le monnayage de bronze de Postume*, Wetteren.
- Beliën 2009 = P. BELIËN, Authorised or tolerated? Some new perspectives on the GERMANVS INDVTILLI L. series, in : J. VAN HEESCH & I. HEEREN (eds.), *Coinage in the Iron Age. Essays in honour of Simone Scheers*, London, p. 31-52.
- De Bast 1808 = M.J. DE BAST, *Recueil d'antiquités romaines et gauloises, trouvées dans la Flandre proprement dite, avec désignation des lieux où elles ont été découvertes*, Gand.
- De Bast 1813 = M.J. DE BAST, *Second supplément au recueil d'antiquités romaines et gauloises, contenant la description de l'ancienne ville de Bavai et de Famars : suivi de remarques historiques et critiques sur les prétendus Forestiers de Flandre, sur les Missi Dominici, sur quelques nouvelles découvertes d'anciens monuments de la période romaine faites dans la Flandre proprement dite et sur plusieurs points intéressants du moyen âge*, Gand.
- de Callataÿ 2006 = F. DE CALLATAÿ, Greek Coins from Archaeological Excavations: a Conspectus of Conspectuses and a Call for Chronological Tables, in : P.G. VAN ALFEN (ed.), *Agoranomia: studies in money and exchange presented to John H. Kroll*, New York, p. 177-200.
- De Clercq 1995 = W. DE CLERCQ, *De Gallo-Romeinse aanwezigheid in Merendree (Nevele, O.-Vl.). Een archeologische survey* (Mémoire de licence non publié), Universiteit Gent.
- De Clercq 1999 = W. DE CLERCQ, Gallo-Romeins Merendree, *Het Land van Waas* 27, p. 93-193.
- De Clercq 2001 = W. DE CLERCQ, Nevele-Merendree. Archeologische waarnemingen bij rioleringswerken in de Dorpweg en bij herinrichtingswerken rond de Radegundiskerk, *Monumentenzorg & Cultuurpatrimonium. Jaarverslag van de Provincie Oost-Vlaanderen*, Gent, p. 218-219.
- De Clercq 2009 = W. DE CLERCQ, *Lokale gemeenschappen in het Imperium Romanum: transformaties in rurale bewoningsstructuur en materiële cultuur in de landschappen van het noordelijk deel van de civitas Menapiorum (provincie Gallia-Belgica, ca. 100 v. Chr. - 400 n. Chr.)* (thèse de doctorat), Universiteit Gent.
- De Clercq 2010 = W. DE CLERCQ, Gallo-Romeins Merendree. Een dorp tijdens de eerste eeuwen van onze jaartelling, *Het Land van Nevele* 41, p. 57-84.
- De Clercq *et al.* 1998 = W. DE CLERCQ, J. DESCHIETER, B. HAGEMAN & F. VERMEULEN, Recent Romeins archeologisch onderzoek in de vallei van de Kale, grondgebied Land van Nevele; sites en structuren, *VOBOV-Info, Themanummer: Een kijk op het archeologisch verleden van het Land van Nevele* 47, p. 25-33.
- De Logi 2015 = A. DE LOGI, Merendree Gerolfsweg. Archeologisch onderzoek – januari tot februari 2014, *DL&H-rapport* 16, Deinze.

- De Logi & Van Cauwenbergh 2010 = A. DE LOGI & S. VAN CAUWENBERGH, Archeologisch onderzoek. Nevele-Merendreedorp. 4 mei tot 25 juni 2010, *KLAD-Rapport* 20, Aalter.
- Depeyrot 2005 = G. DEPEYROT, *Le numéraire celtique. VII. La Gaule orientale*, Wetteren.
- Doyen 2007 = J.-M. DOYEN, *Trésors romains d'Occident et d'Orient (II<sup>e</sup>-v<sup>e</sup> siècles) : recueil de travaux (1980-2005)*, Wetteren.
- Doyen 2008 = J.-M. DOYEN, *Économie, monnaie et société à Reims sous l'Empire romain : recherches sur la circulation monétaire en Gaule septentrionale intérieure*, Reims.
- Doyen 2011A = J.-M. DOYEN, Clométrie et numismatique contextuelle : compter et quantifier le passé ? Petite histoire de la méthode (1960-2011), *Journal of Archaeological Numismatics* 1, p. 9-46.
- Doyen 2011B = J.-M. DOYEN, Les Nerviens, une histoire de gros sous, *L'Archéo-théma* 14, p. 57-61.
- Duncan-Jones 1994 = R. DUNCAN-JONES, *Money and government in the Roman Empire*, Cambridge.
- Giard 1983 = J.-B. GIARD, *Le monnayage de l'atelier de Lyon*, Wetteren.
- Gricourt & Hollard 1992 = D. GRICOURT & D. HOLLARD, Le trésor de bronzes romains de Méricourt-l'Abbé. Recherches sur les monnayages d'imitation tardifs de Postume, in : J.-B. GIARD & M. AMANDRY (eds.), *Trésors Monétaires XIII [Recherches sur le monnayage de Postume]*, Paris, p. 15-43, pl. I-XIV.
- Huvelin & Nony 1978 = H. HUVELIN & D. NONY, Le trésor de Néry (Oise), monnaies de bronze sous Postume, *Revue numismatique* 6\_20, p. 89-107.
- Maertens de Noordhout 1938 = J. MAERTENS DE NOORDHOUT, Fouilles exécutées à l'Abbaye de Saint-Bavon à Gand, *Bulletijn der Maatschappij van geschied- en oudheidkunde te Gent / Bulletin de la Société d'histoire et d'archéologie de Gand* 46-47, p. 1-24.
- Reyns & Bruggeman 2014 = N. REYNS & J. BRUGGEMAN, Archeologisch vooronderzoek Merendree (Nevele) – Kouterslag, *All-Archeo rapporten* 201, Bornem.
- RIC* = *Roman Imperial Coinage*, 13 vol., London, 1923-1994.
- RPC* = *Roman Provincial Coinage*, London & Paris, 1992-...
- Rogge & Braeckman 1996 = M. ROGGE & K. BRAECKMAN, Kruishoutem-Kapellekouter: cultusplaats en woonsite vanaf de Romeinse tijd tot in de Middeleeuwen, ca. midden 1<sup>ste</sup> eeuw – Late Middeleeuwen, in : J.-P. VAN ROEYEN (ed.), *Uit Vlaamse bodem. 10 archeologische verhalen*, Sint-Niklaas, p. 88-102.
- Roymans & Aarts 2005 = N. ROYMANS & J. AARTS, Coins, solders and the Batavian Hercules cult. Coin deposition at the sanctuary of Empel in the Lower Rhine region, in : C. HASEL GROVE & D. WIGG-WOLF (eds.), *Iron Age coinage and ritual practices, Mainz-am-Rhein*, p. 337-359.
- Scheers = *Traité de numismatique celtique*, 2 vol., Paris, 1977.
- Thirion 1960 = M. THIRION, Les trésors de sesterces d'Elverdinge et de Werken. Les imitations des bronzes de Postume et la circulation du bronze au III<sup>e</sup> siècle, *Revue belge de Numismatique et de Sigillographie* CVI, p. 81-198.
- Thirion 1967 = M. THIRION, *Les trésors monétaires gaulois et romains trouvés en Belgique*, Bruxelles.

- Van den Berghe 2009 = B. VAN DEN BERGHE, *Het munt-ensemble van Bulskamp-Zwaantje* (thèse de master), Universiteit Gent.
- van Eert 2003 = R. VAN EERT, *Muntvondsten uit de Romeinse periode uit de provincie Zeeland. Een inventarisatie en interpretatie* (thèse de master), Katholieke Universiteit van Nijmegen.
- van Heesch 1993 = J. VAN HEESCH, Proposition d'une nouvelle datation des monnaies en bronze à l'autel de Lyon frappées sous Auguste, *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 48, p.535-538.
- van Heesch 1998 = J. VAN HEESCH, *De muntcirculatie tijdens de Romeinse tijd in het noordwesten van Gallia Belgica: de Civitates van de Nerviers en de Menapiërs (ca. 50 v.C.-450)*, Brussel.
- van Heesch 2000 = J. VAN HEESCH, Some considerations on the circulation of Augustan and Tiberian bronze coins in Gaul, in : R. WIEGELS (ed.), *Die Fundmünzen von Kalkriese und die frühkaiserzeitliche Münzprägung* (Osnabrücker Forschungen zu Altertum und Antike-Rezeption 3). Möhnese, p. 153-170.
- van Heesch 2004 = J. VAN HEESCH, Coin use in the North of Gaul during the early Empire, in : K. STROBEL (ed.), *Forschungen zur Monetarisierung und ökonomische Funktionalisierung von Geld in den nordwestlichen Provinzen des Imperium*, Trier, p. 91-100.
- van Heesch 2005 = J. VAN HEESCH, Coins and religious deposits in Belgium, in : C. HASSELGROVE & D. WIGG-WOLF (eds.), *Coins and ritual in Late Iron Age and early Roman sanctuaries in the territory of the Treveri*, Mainz-am-Rhein, p. 247-263.
- Van Uytfanghe 1994 = M. VAN UYTFANGHE, 'Radegunde', in *Lexikon des Mittelalters*. VII.2, München, Kol. 387.
- Verboven 2003 = K. VERBOVEN, 54-44 BCE. Financial or monetary crisis?, in : E. LO CASCIO (ed.), *Credito e moneta nel mondo romano (Convegno internazionale Incontri Capresi di storia dell'economia antica)*, Bari, p. 49-68.
- Verboven & Bultinck 2017 = K. VERBOVEN & P. BULTINCK, A Roman-Provincial coin from Methymna (Lesbos) found in Merendree (Oost-Vlaanderen), *this volume*, p. 439-440.
- Vermeulen & Semey 1988 = F. VERMEULEN & J. SEMEY, Merendree (Nevele, O.-Vl.): Romeinse nederzetting, *Archeologie* 2, p. 163-164.
- Wigg 1993 = D.G. WIGG, The function of the last Celtic coinages in Northern Gaul, in : D.G. WIGG & C.E. KING (eds.), *Coin finds and coin use in the Roman world*, Berlin, p. 415-436.
- Wigg-Wolf 2005 = D. WIGG-WOLF, Coins and ritual in Late Iron Age and early Roman Sanctuaries in the territory of the Treveri, in : C. HASSELGROVE & D. WIGG-WOLF (eds.), *Iron Age coinage and ritual practices*, Mainz-am-Rhein, p. 361-379.

## 5 Catalogue

Degrés d'usure selon le système de l'*Inventaire des trouvailles monétaires suisses*  
(<http://www.trouvailles-monetaires.ch/prestations/supplement/introduction.html>)

U 0 = indéterminé  
U 1 = non à peu usé  
U 2 = légèrement usé

U 3 = usé  
U 4 = fortement usé  
U 5 = fruste

### 1 (MERMOL-2006-A-001)



Gallo-romain (15 av.-15 apr. J.-C.)  
Æ 'quadrans' gallo-romain (Scheers 190) |  
2,20 g | 15 mm | ↑↗/↑↘ | 'rameau' D | U 3/3

### 2 (MERMOL-2006-A-002)



Gallo-romain (15 av.-15 apr. J.-C.)  
Æ 'quadrans' gallo-romain (Scheers 190) |  
1,58 g | 15 mm | ↑↑/↑↘ | 'rameau' Ca | U 3/3

### 3 (MERMOL-2006-A-003)



Gallo-romain (15 av.-15 apr. J.-C.)  
Æ 'quadrans' gallo-romain (Scheers 190) |  
2,20 g | 14 mm | ↑↑/↑↘ | 'rameau' Ca | U 3/3

### 4 (MERMOL-2007-D-010)



Gallo-romain (15 av.-15 apr. J.-C.)  
Æ 'semis' gallo-romain (RIC I 249 = RPC I  
506 ; c. 10 av. J.-C.) | 1,22 g | 15 mm | ↑↓ |  
Germanus Indutilli L. (tête large) / [GER-  
MANVS INDVTILLI L] | U 4/4

### 5 (MERMOL-2006-A-100)



Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
Æ bronze coupé en deux (as) (RIC 154 =  
RPC 522 ; ca. 27 av. J.-C.) | Nemausus |  
9,50 g | 29 mm | [IMP | DIVI F] / [COL -  
NEM] | U 4/5, fruste sauf une tête visible |  
le poids suggère RIC 154 (17,5 g)

### 6 (MERMOL-2006-A-101)

Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
Æ bronze coupé en deux (as) | 10,87 g |  
32 mm | U 5/5

### 7 (MERMOL-2006-B-001)

Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
Æ bronze coupé en deux (as) | 11,39 g |  
30 mm | U 5/5

### 8 (MERMOL-2007-D-011)



Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
Æ bronze coupé en deux (as) | 8,76 g |  
28 mm | U 5/5



9 (MERMOL-2008-A-003)

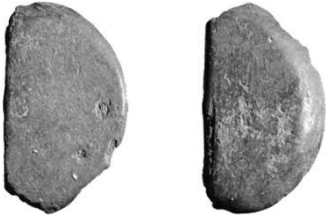


Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
 Æ bronze coupé en deux (as) | 5,33 g |  
 23 mm | U 5/5

10 (MERMOL-2010-B-001)

Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
 Æ bronze coupé en deux (as) | 10,33 g |  
 29 mm | U 5/5

11 (MERMOL-2012-A-001)



Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
 Æ bronze coupé en deux (as) | 7,91 g |  
 28 mm | U 5/5

12 (MERMOL-2012-B-002)



Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
 Æ bronze coupé en deux (as) (c. 200 av.  
 J.-C.) | 18,36 g | 31 mm | U 5/5 | le poids  
 identifie l'original comme un as sextantal  
 (212 – c. 170 av. J.-C.)

13 (MERMOL-2006-A-093)

Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
 Æ bronze coupé en deux (as) | 12,05 g |  
 30 mm | U 5/5

14 (MERMOL-2006-A-031)



Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
 Æ as (RIC 230 ; ca. 7-3 av. J.-C.) Lug-  
 dunum | 9,58 g | 26 mm | ↑↑ | ara lugdu-  
 nensis, type I ; CAESAR PONT MAX /  
 ROM ET AVG | U 2/4

15 (MERMOL-2006-A-053)

Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
 Æ as (~RIC 230 ; ca. 7-3 av. J.-C.) Lug-  
 dunum | 6,47 g | 26 mm | ↑↓ | ara lugdu-  
 nensis ? (trace de ROMETAVG ou d'une  
 contremarque) | usure indéterminée

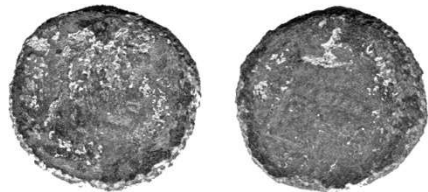
16 (MERMOL-2006-A-058)

Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
 Æ as (RIC 230 ; ca. 7-3 av. J.-C.) Lugdu-  
 num | 6,58 g | 26 mm | ℥ | ara lugdunen-  
 sis | [CAES PONT MAX] / ROM ET  
 AVG | U 0

17 (MERMOL-2006-A-124)

Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
 Æ as (RIC 230 ; ca. 7-3 av. J.-C.) Lugdu-  
 num | 5,15 g | 25 mm | ↑↑ | ara lugdunen-  
 sis, type I / ROM ET AVG | U 4/4

18 (MERMOL-2007-B-001)



Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)  
 Æ as (RIC 230 ; ca. 7-3 av. J.-C.) Lugdu-  
 num | 7,40 g | 25 mm | ℥ | ara lugdunen-  
 sis, type I | [CA]ESAR [PONT MAX] /  
 ROM ET AVG | U 4/4

## 19 (MERMOL-2011-B-004)



**Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)**  
*Æ as* (~RIC 230 ; ca. 7-3 av. J.-C.) Lugdunum | 5,98 g | 25 mm | ↑↓ | *ara lugdunensis* | CAESAR PONT MAX / ROM ET AVG | U 4/4 | trouvé au nord du 'veld Rutsaert'

## 20 (MERMOL-2009-B-006)



**Néron (54-68)**  
*Æ dupondius* (RIC 518 ou 595 ; 66-67) Lugdunum | 9,30 g | 28 mm | ↑↓ | *Securitas* assise | [IMP] NERO CAESAR AVG [---] / [SECVRITAS S—C] | U 4/4

## 21 (MERMOL-2006-A-004)



**Vespasien (69-79)**  
*Æ denier fourré* (RIC 30 ; ca. 70-72) | 2,13 g | 17 mm | ↑↓ | instruments sacrificiels | IMP CAES VESP AVG PM / AVGVTR TRI POT | U 3/3

## 22 (MERMOL-2006-A-019)



**Vespasien (69-79)**  
*Æ denier fourré* (RIC 141) | 2,28 g | 19 mm | ↑↓ | *Nemesis* avançant | IMP CAESAR VESPASIANVS TR P / PACI AVGVSTI | U 1/1

## 23 (MERMOL-2008-A-002)



**Vespasien (69-79)**  
*Æ denier fourré* (RIC 10 ; 70) | 2,51 g | 19 mm | ↑> | *Pax* assise | IMP CAESAR VESPASIANUS AVG / COS ITER TR POT | U 1/1

## 24 (MERMOL-2006-A-054)



**Vespasien (69-79) au nom de Vespasien ou de Titus Caesar**  
*Æ dupondius* | 8,37 g | 26 mm | ↑↓ | [---]CAES[---] | U 4/4

## 25 (MERMOL-2006-A-092)



**Vespasien (69-79)**  
*Æ as* (RIC 753b ; 77-78?) Lugdunum | 8,09 g | 26 mm | ↑↓ | *Fides* debout | [IMP CAES] VESPASIAN AVG [COS ---] / FIDES [PVBLICA] | U 3/3

## 26 (MERMOL-2006-A-123)



**Vespasien (69-79) au nom de Titus Caesar**  
*Æ as* (RIC 786 ; 77-78) | 6,82 g | 28 mm | ↑↓ | *Spes* avançant | T CAES IMP AVG F TR P COS VI CENSOR / S—C | U 1/3

27 (MERMOL-2006-A-035)



Vespasien (69-79) au nom de Titus  
Caesar

Æ as (RIC 785 ; 77-78) | 7,93 g | 27 mm |  
↑↓ | autel | T CAES IMP AVG [F TR P  
COS VI CEN]SOR / PROV[IDENT] |  
U 2/3

28 (MERMOL-2006-A-052)

Vespasien/Titus (69-81)

Æ as | 8,61 g | 27 mm | ↑↓ | U o

29 (MERMOL-2007-C-016)

Vespasien/Titus (69-81)

Æ as | 7,03 g | 27 mm | ↑↓ | U o, patine  
verte

30 (MERMOL-2007-C-001)



Titus (79-81)

Ær denier (RIC 23a ; 79-81) | 2,36 g |  
18 mm | ↑↓ | éclair ailé sur une table |  
IM[P TITVS CAE]S VESPASIAN  
A[VG P M] / TR P IX IM[P] XV COS  
VIII P P | U 3/3

31 (MERMOL-2006-A-107)



Domitien (81-96)

Æ dupondius | 9,51 g | 28 mm | ↑↓ | U 4/5

32 (MERMOL-2006-B-002)

Domitien (81-96)

Æ dupondius | 10,02 g | 28 mm | ↑↓ | [...  
DOMIT AV]G GERM COS [---] | U o

33 (MERMOL-2006-A-081)



Domitien (81-96) ?

Æ as ou dupondius | 6,84 g | 25 mm |  
U 4/5

34 (MERMOL-2006-A-084)



Domitien (81-96)

Æ as (RIC 397 ; 90) | 8,12 g | 28 mm | ↑↓ |  
Virtus debout | IMP CAES DOMIT  
AVG GERM COS XV CE[NS PER P P] /  
[VIRTUTI] AVGVSTI | U 2/2

35 (MERMOL-2006-A-046)



Flaviens (69-96)

Æ as | 5,85 g | 26 mm | U 4/5

36 (MERMOL-2006-A-016)



Nerva (96-98)

Ær denier fourré (RIC 14 ; 97) | 2,25 g |  
18 mm | ↑↓ | mains serrées | IMP NERVA  
CAES AVG P M TR P COS III P P /  
CONCORDIA EXERCITVVM | U 1/1

## 37 (MERMOL-2006-A-023)



## Nerva (96-98)

Æ as (RIC 79 ; 97) | 8,95 g | 29 mm | ↑↓ |  
mains serrées | IMP NERVA CAES AVG  
PM TRP COS III / CONCORDIA -  
EXERCITVVM | U 1/1

## 38 (MERMOL-2006-A-018)



## Trajan (98-117)

Æ denier fourré (RIC 128 ; 103-111) |  
1,80 g | 19 mm | ↑↓ | Victoria debout | IMP  
CAES NER TRAIANO OPMO [sic!]  
AVG GER DAC / COS V PP SPQR  
OPTIMO PRINC | U 1/1

## 39 (MERMOL-2006-A-020)



## Trajan (98-117)

Æ denier (RIC 60 ; 103-111) | 2,36 g |  
19 mm | ↑↓ | Victoria avançant | [IMP  
CAES N]ERVA TRAIAN AVG GERM /  
P M TR P COS III P P | U 1/1

## 40 (MERMOL-2007-D-008)



## Trajan (98-117)

Æ denier fourré (RIC 49 ; 100) | 1,91 g |  
19 mm | ↑↓ | Hercules debout | [I]MP  
CAES NER[VA TRAIAN] AVG GERM  
/ PM TR P COS III PP | U 2/2

## 41 (MERMOL-2012-B-001)



## Trajan (98-117)

Æ denier (RIC 232 ou 261 ; 111-117) |  
2,22 g | 18,5 mm | ↑↓ | Pietas debout |  
[IMP TRAIANO AVG GER DAC PM  
TR P COS V (DES VI) PP] / [SPQR  
OPTIMO PRINCIPI | PIET] | U 2/0,  
surface abimée par nettoyage agressif ?

## 42 (MERMOL-2006-A-071)



## Trajan (98-117) ?

Æ sesterce | 21,15 g | 24 mm | ↑↓ | U 4/4

## 43 (MERMOL-2006-A-073)



## Trajan (98-117)

Æ sesterce | 19,18 g | 33 mm | ↑↓ | U 4/4

## 44 (MERMOL-2006-A-077)



## Trajan (98-117)

Æ sesterce (RIC 569 ; 103-111) ; 19,45 g |  
33 mm | ↑↓ | pont avec tours et bateau |  
[IMP CAES NERVAE TRAIANO AVG

GERM PM TR P COS V PP] / [SPQR  
OPTIMO PRINCIPI] | U 4/4

45 (MERMOL-2006-A-082)



Trajan (98-117)

Æ sesterce (RIC 564 ; 103-111) | 20,58 g |  
34 mm | ↑↓ | Dace assis devant un trophée  
| [---T]RAIANO AVG GER DAC[---] /  
[SPQR OPTIMO PRINCIPI] | U 3/4

46 (MERMOL-2006-A-096)



Trajan (98-117)

Æ sesterce | 17,99 g | 34 mm | U 4/5

47 (MERMOL-2006-A-114)



Trajan (98-117)

Æ sesterce (RIC 549 ; 103-111) | 21,74 g |  
34 mm | ↑↓ | Trajan couronné par *Victoria*  
| [IMP CAES NERVAE TRAIANO  
AVG GER DAC PM TR P COS V PP] /  
[SPQR OPTIMO PRINCIPI | SC] | U 4/4

48 (MERMOL-2006-B-003)

Trajan (98-117)

Æ sesterce | 21,24 g | 34 mm | ↑↓ | U 0

49 (MERMOL-2009-C-002)



Trajan (98-117)

Æ sesterce (RIC 663 ; 114-117) | 21,57 g |  
35 mm | ↑↓ | *Providentia* debout | [IMP  
CAES NER TRAIANO OPTIMO AVG  
GER DAC PARTHICO PM TRP COS  
VI PP] / [PROVIDENTI AAVGVSTI  
SPQR] | U 4/4

50 (MERMOL-2006-A-033)



Trajan (98-117)

Æ dupondius (RIC 586) | 9,65 g | 26 mm |  
↑↓ | trophée et boucliers | IMP CAES  
NERVAE TRAIANO AVG GER DAC  
PM TR P COS V PP / SPQR OPTIMO  
PRINCIPI | U 2/2

51 (MERMOL-2006-A-102)



Trajan (98-117)

Æ dupondius (RIC 384 ou 386 ; 98-99) |  
11,03 g | 28 mm | ↑↓ | *Abundantia* assise |  
[IMP] NERVA TRAIANO AVG GER[M  
PM] / [TR POT]COS I[I (PP)] | U 3/4

52 (MERMOL-2006-B-004)

Trajan (98-117)

Æ dupondius (RIC 481 ; 103-111) | 8,60 g |  
26 mm | ↑↓ | *Ceres* debout | [IMP CAES  
NERVAE TRAIANO AV]G GER DAC

PM TRP COS[ V PP] / SPQR OPTIMO  
PRINCIPI | u o

53 (MERMOL-2007-D-020)



Trajan (98-117)

Æ dupondius | 10,01 g | 28 mm | ↑↓ |  
u 4/5 ; patine verte

54 (MERMOL-2006-A-015)



Hadrien (117-138)

Æ denier fourré (RIC 113 ; 119-122) |  
2,48 g | 19 mm | ↑↓ | Galère | [IMP  
CAESA]R TRAIAN H[ADRIA]NVS  
[AVG] / [P]M TR P CO[S III] | u 1/1,  
surface abimée par nettoyage agressif ?

55 (MERMOL-2006-A-065)

Hadrien (117-138)

Æ sesterce | 23,75 g | 31 mm | ↑↓ |  
HADRIANVS [---] | u o

56 (MERMOL-2006-A-115)



Hadrien (117-138)

Æ sesterce (RIC 743 ; 134-138) | 20,65 g |  
33 mm | ↑↑ | *Aequitas* debout |  
[HADRIANVS AVG COS III PP] /  
[AEQVITAS AVG] | SC | u 4/4

57 (MERMOL-2007-C-005)

Hadrien (117-138)

Æ sesterce (RIC 854 ; 134-138) | 23,43 g |  
30 mm | ↑↓ | *Mauretania* qui mène un

cheval | [HADRIANVS AVG COS III  
PP] / [MAVRETANIA SC] | u o

58 (MERMOL-2007-C-012)

Hadrien (117-138)

Æ sesterce | 18,78 g | 29 mm | ↑↓ |  
[HADRIA]NVS AVG C[OS III---] | u o

59 (MERMOL-2007-D-003)



Hadrien (117-138)

Æ sesterce (RIC 583 ; 119-121) | 22,63 g |  
33 mm | ↑↓ | *Libertas* assise | IMP  
CAESAR TRAIANVS HADRIAN[VS  
AVG P M TR P COS III] / LIBERT[AS  
PVBLICA] | S-C | u 3/3

60 (MERMOL-2007-D-004)



Hadrien (117-138)

Æ sesterce (RIC 706(h)var. ; 132-134) |  
20,74 g | 32 mm | ↑↑ | galère | [HADRIA-  
NVS] AVGVSTVS / FELICITATI AVG  
PP COS III S-C | u 3/3

61 (MERMOL-2012-B-003)



Hadrien (117-138)

Æ sesterce (RIC 710 ; 132-134) | 24,74 g |

32 mm | ↑↓ | *Iustitia* assise | HADRIANVS [AVGVSTVS] / [COS III PP IVS-TITIA AVG | SC] | U 3/4, patine verte

62 (MERMOL-2006-A-047)



Hadrien (117-138)

Æ *dupondius* (RIC 658 ; 125-128) | 8,32 g | 24 mm | ↑↓ | Pegasus | [HADRIANVS - AVGVSTVS] / [COS III | SC] | U 4/4

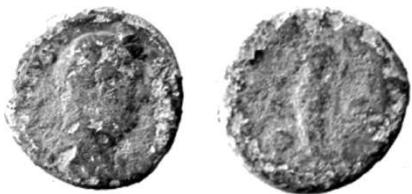
63 (MERMOL-2006-A-050)



Hadrien (117-138)

Æ *dupondius* (RIC 974 ; 134-138) | 8,82 g | 26 mm | ↑↓ | *Hilaritas* debout avec fille et garçon | [---HADR]IAN[---] / [HILARITAS P. R. | COS. III. | S.C.] | U 4/4

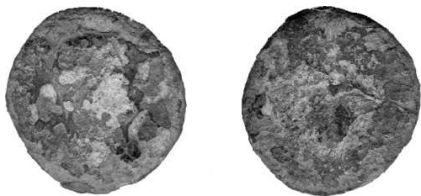
64 (MERMOL-2006-A-057)



Hadrien (117-138)

Æ *dupondius* (RIC 823 ; 134-138) | 11,28 g | 25 mm | ↑↘ | *Providentia* debout | [HADRIA]NVS [COS III PP] / [PROVIDENTIA AVG || S—C] | U 4/4

65 (MERMOL-2007-B-003)



Hadrien (117-138)

Æ *as* ou *dupondius* | 8,60 g | 25 mm | U 4/4

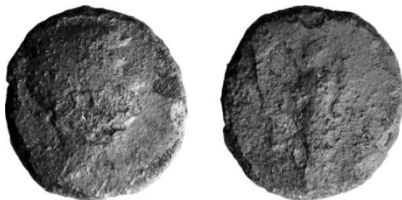
66 (MERMOL-2006-A-111)



Hadrien (117-138)

Æ *as* (RIC 795 ; 134-138) ; 6,40 g | 25 mm | ↑↓ | *Aequitas* debout | [HADRIANVS AVG COS III PP | S—C] / [AEQUITAS AVG | S—C] | U 3/3

67 (MERMOL-2010-B-005)



Hadrien (117-138)

Æ *as* | 8,40 g | 25 mm | ↑↓ | figure féminine debout | U 4/4

68 (MERMOL-2012-A-005)



Hadrien (117-138)

Æ *dupondius* | 7,83 g | 25 mm | U 4/5

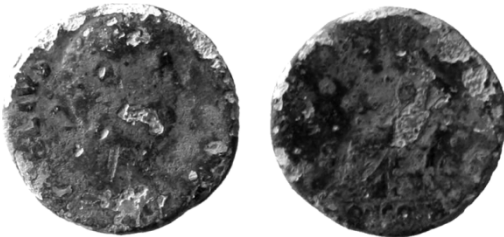
69 (MERMOL-2006-A-036)



Hadrien (117-138) au nom de Aelius Caesar

Æ sesterce (RIC 1063 ; 137) | 19,87 g |  
30 mm | ↑↓ | *Salus* assise | [L AELI]VS  
CAES[AR] / [TR POT COS II | SAL]VS |  
S—C | u 3/3

70 (MERMOL-2006-A-064)



**Hadrien (117-138) au nom de Aelius  
Caesar**

Æ sesterce (RIC 1070 ; 137) | 21,77 g |  
31 mm | ↑↓ | *Concordia* assise | [L A]  
ELIVS [CAESAR] / [TR POT COS II |  
CONCORD | S—C] | u 4/4

71 (MERMOL-2007-C-006)

**Hadrien (117-138) au nom de Aelius  
Caesar**

Æ sesterce (RIC ? ; 135-138) | 22,25 g |  
34 mm | ↑↓ | [Æ]LIVS CAE[SAR] | u 0,  
fort corrodé

72 (MERMOL-2011-A-001)



**Hadrien (117-138) au nom de Aelius  
Caesar**

Æ as (RIC 1075 ; 137) | 10,74 g | 26 mm |  
↑↓ | *Salus* assise | [L A]ELIVS CAES[AR] /  
[TR POT COS II SALVS] | S.C. | u 3/3,  
patine verte irrégulière | trouvé 'in  
bomenveldje tussen Putsaert en Verhelst'

73 (MERMOL-2006-A-010)



**Antonien le Pieux (138-161)**

Æ denier (RIC 127 ; 145-161) | 2,16 g |

18 mm | ↑↓ | *Aequitas* debout | [ANT]  
ONINVS [...] / COS III | u 2/2 abimé  
par nettoyage agressif ?

74 (MERMOL-2006-A-026)



**Antonien le Pieux (138-161)**

Æ sesterce (RIC 928 ; 154/155) | 23,05 g |  
35 mm | ↑↓ | *Libertas* debout | ANTONI-  
NVS AVG PIVS PP TR P XVI[II] /  
LIBERTAS COS III | u 2/2

75 (MERMOL-2006-A-074)



**Antonien le Pieux (138-161) ?**

Æ sesterce (RIC 747 ; 140-144) | 21,47 g |  
32 mm | ↑↓ | *Italia* assise sur *globus* |  
[ANTONINVS]AVG P[IVS PP] / [TR  
POT COS III | ITALIA] S—C | u 4/4

76 (MERMOL-2006-A-083)



**Antonien le Pieux (138-161)**

Æ sesterce | 18,69 g | 32 mm | ↑↑ | [---  
ANTONIN]VS AVG PIV[S---] | u 4/4



77 (MERMOL-2006-A-095)

**Antonien le Pieux (138-161)**

Æ sesterce (RIC 916, 928 ? ; 153-155 ?) |  
18,00 g | 32 mm | ↑↑ | *Libertas* debout |  
[ANTONINVS AVG] PIVS PP TR P  
X[VIII] / [LIBERTAS COS III] | U 4/4

78 (MERMOL-2006-A-122)

**Antonien le Pieux (138-161)**

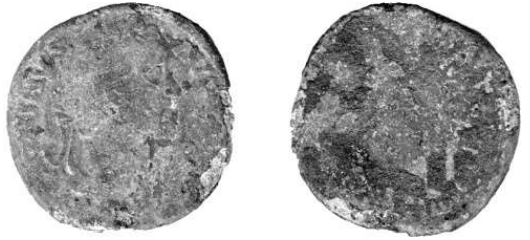
Æ sesterce (~RIC 842, 855, 865, 865, 938 ;  
147-156) | 22,41 g | 33 mm | ↑↑ | *Aequitas*  
debout | [ANT]ONINVS AVG PIVS PP  
[TR P XI---] / [COS] I[III] | U 4/4

79 (MERMOL-2008-A-005)

**Antonien le Pieux (138-161)**

Æ sesterce (RIC 760 ? ; 145-161) | 20,27 g |  
32 mm | ↑↓ | *Fortuna* debout ? |  
ANTONINVS AVG [PIVS PP T]R P /  
[COS III] | S—C ? | U 2/3

80 (MERMOL-2008-A-009)

**Antonien le Pieux (138-161)**

Æ sesterce | 16,21 g | 31 mm | ↑↓ | figure  
féminine debout | ANTONINVS AVG  
[---] | U 3/4

81 (MERMOL-2012-A-004)

**Antonien le Pieux (138-161) ?**

Æ sesterce | 10,28 g | 29 mm | U 4/5

82 (MERMOL-2012-B-004)

**Antonien le Pieux (138-161)**

Æ sesterce (RIC 967 ; 156/157) | 20,19 g |  
31 mm | ↑↑ | *Securitas* assise | [ANTONI-  
NVS AVG PIVS PP IMP II] / [TR POT  
XX] COS III | S—C | U 4/4, patine verte

83 (MERMOL-2006-A-038)

**Antonien le Pieux (138-161)**

Æ dupondius (RIC 953 ou 970 ; 155-157) |  
12,40 g | 26 mm | ↑↓ | *Providentia* debout |

[ANTONI]NVS AVG [PIVS PP IMP II]  
/ [TR P]OT [X(I)X] COS III | S—C |  
U 3/4

84 (MERMOL-2006-A-041)



Antonien le Pieux (138-161)

Æ dupondius (RIC 970 ; 156/157) | 10,86 g |  
25 mm | ↑↓ | Providentia debout |  
ANTONINVS AVG [PIVS PP IMP II] /  
[T]R POTXX [COS III] | S—C | U 3/3

85 (MERMOL-2006-A-079)



Antonien le Pieux (138-161)

Æ dupondius (RIC 969 ; 146) | 12,77 g |  
25 mm | ↑↑ | Annona debout | ANTONI-  
NVS AVG PIVS PP [IMP II] / TR POT  
XX COS III | U 1/1

86 (MERMOL-2007-B-002)



Antonien le Pieux (138-161)

Æ dupondius (RIC 953 ou 970 ; 155-157) |  
8,22 g | 25 mm | ↑↖ | Providentia debout |  
ANTONINVS AVG PIVS PP IMP II /  
[TR POT X(I)X] COS III | S—C | U 3/3

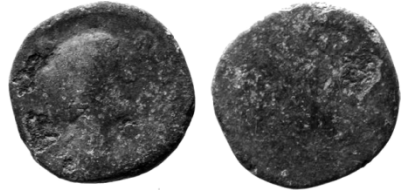
87 (MERMOL-2006-A-059)



Antonien le Pieux (138-161)

Æ as | 5,37 g | 22 mm | U 4/5

88 (MERMOL-2006-A-043)



Antonien le Pieux (138-161) au nom de  
Faustina I

Æ as (139-140) | 9,36 g | 25 mm | ↑↑ | U 4/5

89 (MERMOL-2006-A-013)



Antonien le Pieux (138-161) au nom de  
Faustina I (Diva)

Æ denier (RIC 370 ; 141-161) | 2,86 g |  
18 mm | ↑↓ | Vesta debout | DIVA  
FAVSTINA / AVGVSTA | U 2/2

90 (MERMOL-2006-A-034)

Antonien le Pieux (138-161) au nom de  
Faustina I (Diva)

Æ sesterce (RIC 1124 ; 141-161) | 18,54 g |  
31 mm | ↑↑ | Vesta debout | DIVA

FAVSTINA / [AVG]VSTA | S—C | U 2/3

91 (MERMOL-2006-A-080)



Antonien le Pieux (138-161) au nom de  
Faustina I (Diva)

Æ sesterce (RIC 1103a ; 141-161) | 21,89 g |  
34 mm | ↑↓ | Aeternitas debout | DIVA  
FAVSTINA / [AETER]NITAS | U 1/2

92 (MERMOL-2006-A-108)



Antonien le Pieux (138-161) au nom de  
Faustina I (Diva)

Æ sesterce (RIC 1178 ; 141-161) | 22,13 g |  
32 mm | ↑↑ | Vesta debout | DIVA FAV-  
STINA / [AVGVSTA] | S—C | U 4/4

93 (MERMOL-2006-A-113)



Antonien le Pieux (138-161) au nom de  
Faustina I (Diva)

Æ sesterce (141-161) | 17,08 g | 32 mm | ↑↓  
| [DIV]A [F]AVS[TINA] | U 4/4

94 (MERMOL-2007-D-007)



Antonien le Pieux (138-161) au nom de  
Faustina I (Diva)

Æ sesterce (141-161) | 20,69 g | 30 mm | ↑↑  
| U 4/4

95 (MERMOL-2006-A-025)



Antonien le Pieux (138-161) au nom de  
Marc Aurèle Caesar

Æ sesterce (RIC 1309 ; 152/153) | 17,62 g |  
34 mm | ↑↓ | Minerva assise | AVRELIVS  
CAESAR AVG PII FIL / TR POT VII  
COS II | U 3/3

96 (MERMOL-2007-D-002)



Antonien le Pieux (138-161) au nom de  
Marc Aurèle Caesar

Æ sesterce (RIC 1349 ; 158/159) | 22,37 g |  
32 mm | ↑↑ | Virtus debout | [AVR]  
ELIVS [CAES AVG P]II [F] / TR POT  
XIII COS II | U 2/2

97 (MERMOL-2008-A-004)



Antonien le Pieux (138-161) au nom de  
Marc Aurèle Caesar

Æ sesterce (RIC 1325 ; 155-156) | 23,80 g |  
35 mm | ↑↑ | Minerva debout |  
AVRELIVS CAES ANTON AVG PII  
FIL / TR POT X COS II | U 3/0

98 (MERMOL-2007-D-012)



Antonien le Pieux (138-161) au nom de  
Marc Aurèle Caesar

Æ as (RIC 1264 ; 145) | 7,45 g | 25 mm | ↑↑  
| Minerva debout | [AVRELIV]S CAES  
A [VG PII F COS II] / S—C | U 4/4

99 (MERMOL-2007-C-014)

Lucius Verus (161-169)

Æ dupondius (RIC 1341 ; 162/163) | 9,14 g |  
27 mm | ↑↑ | Fortuna assise | [IMP CA]ES  
L AVREL [VERVS] AVG / [FORT RED  
T]R [POT III] | [CO]S II | S—C | U 0

100 (MERMOL-2010-B-006)



Lucius Verus (161-169)

Æ dupondius (RIC 1462 ; 167) | 9,71 g |  
27 mm | ↑↑ | Victoria avançant | [L]  
VER[VS AVG] ARM PARTH MAX /  
TR P[OT] VII IMP IIII COS III | U 2/2

101 (MERMOL-2007-D-001)



Marc Aurèle (161-180)

Æ sesterce (RIC 960 ou 969 ; 167-169) ;  
17,97 g | 31 mm | ↑↑ | Aequitas assise | [M  
ANTONINVS] AVG ARM [PARTH  
MAX] / [TR P [XXIII(I)] IMP V COS  
III | U 3/3

102 (MERMOL-2009-B-007)



Marc Aurèle (161-180)

Æ sesterce (RIC 923 ; 165/166) | 21,55 g |  
33 mm | ↑↑ | Providentia debout | [M  
AVREL ANTONIN]VS AVG [PARTH  
MAX] / [T]R POT XX IMP III COS [III]  
| S—C | U 2/2

103 (MERMOL-2009-B-008)



Marc Aurèle (161-180)

Æ sesterce | 18,84 g | 34 mm | ↑↓ | figure  
assise à gauche | [--- ANTON]INVS [---]  
| U 4/4

104 (MERMOL-2009-B-010)



Marc Aurèle (161-180)

Æ sesterce | 6,62 g | 27 mm | ↑↓ | U 4/4

105 (MERMOL-2012-B-005)



**Marc Aurèle (161-180)**

Æ sesterce (RIC 1158 ou 1160 ; 176) |  
13,77 g | 30 mm | ↑↓ | *Clementia* debout |  
[M ANTONINVS AVG GERM SARM-  
-] / [CLEMENTIA A VG T R P XXX  
IMP VIII COS III ou IMP VIII COS III  
CLEMENTIA AVG] | u 4/4, patine verte  
106 (MERMOL-2006-A-024)

**Marc Aurèle (161-180)**

Æ sesterce (RIC 1096 ; 173/174) | 19,83 g |  
31 mm | ↑↓ | *Jupiter assis* | M ANTONI-  
NVS AVG TR P XXVIII / [IMP VII  
COS III] | SC | u 3/4

107 (MERMOL-2006-A-119)

**Marc Aurèle (161-180)**

Æ sesterce (RIC 960 ou 969 ; 167-169) |  
19,42 g | 31 mm | ↑↑ | *Aequitas* assise | [M  
AN]TONINVS AVG [ARM PARTH  
MAX] / [TR P XXIII(I) IMP V COS III]  
| u 4/4

108 (MERMOL-2007-C-008)

**Marc Aurèle (161-180)**

Æ sesterce | 16,61 g | 29 mm | ↑↓ | u 0

109 (MERMOL-2011-A-002)

**Marc Aurèle (161-180)**

Æ dupondius (RIC 918, 928, 937 ou 1035 ;  
165/166 ou 171/172) | 8,59 g | 26 mm | ↑↑ |  
*Roma* assise | [M AVREL ANTONINVS  
AVG ARM PARTH ou M ANTONI-  
NVS AVG TR P XXVI] / [TRP XX IMP  
III(I) COS III ou IMP VI COS III] | S—C  
| u 3/3 | trouvé 'in bomenveldje tussen  
Putsaert en Verhelst'

110 (MERMOL-2012-A-006)

**Marc Aurèle (161-180)**

Æ dupondius | 7,41 g | 25 mm | u 4/4

111 (MERMOL-2006-A-027)

**Marc Aurèle (161-180)**

Æ dupondius (RIC 1010 ; 170/171) | 8,97 g |  
25 mm | ↑↓ | *Salus* debout | M  
ANTONINVS AVG TR P XXV /  
SALVTI AVG COS III | u 1/2

112 (MERMOL-2006-A-030)

**Marc Aurèle (161-180)**

Æ dupondius (RIC 1181 ; 176/177) | 11,00 g  
| 25 mm | ↑↓ | trophée et captifs  
germaniques | [M ANT]ONINVS AVG  
GERM[---] / [DE GERM (ex.) IMP VIII  
COS III PP] | u 3/4

113 (MERMOL-2006-A-067)



Marc Aurèle (161-180)

Æ dupondius (~RIC 386, 420, 443, 455 ? ; 182-185 ?) | 8,68 g | 26 mm | ↑↑ | Roma assise ? | [..AVRELIVS AN]TONINVS AVG | U 3/4

114 (MERMOL-2006-A-120)



Marc Aurèle (161-180)

Æ dupondius (RIC 994 ; 170/171) | 7,74 g | 25 mm | ↑↳ | Mars avançant | [IMP M ANTONINVS AVG T]R P XXV / [COS III | S—C] | U 4/4

115 (MERMOL-2009-B-009)



Marc Aurèle (161-180) au nom de Faustina II

Æ sesterce (RIC 1653 ; 161-176) | 17,21 g | 32 mm | ↑↑ | Laetitia debout | FAVSTINA [AVGVSTA] / LAETITIA | U 4/4

116 (MERMOL-2006-A-085)



Marc Aurèle (161-180) au nom de Faustina II

Æ sesterce (RIC 1651 ; 161-175) | 23,53 g | 31 mm | ↑↓ | Iuno debout | FAVSTINA AVGVSTA / [IVNO REGINAE] | S—C | U 3/3

117 (MERMOL-2006-A-090)



Marc Aurèle (138-161) au nom de Faustina II

Æ sesterce (RIC 1643 ; 139-140) | 21,68 g | 34 mm | ↑↓ | Hilaritas debout | [FAVSTINA AVGVSTA] / [HILARITAS | S—C] | U 4/4

118 (MERMOL-2006-A-097)



Marc Aurèle (161-180) au nom de Faustina II

Æ sesterce (161-175) | 16,37 g | 32 mm | ↑↓ | FAVSTINA AVG ANT[ONINI AVG --] | U 3/0

119 (MERMOL-2007-A-001)

Marc Aurèle (161-180) au nom de Faustina II

Æ sesterce (RIC 1686, 161-175) | 25,29 g | 33 mm | ↑↓ | Venus assise | FAVSTINA AVGVSTA | U 0

## 120 (MERMOL-2006-A-070)



**Marc Aurèle (161-180) au nom de Faustina II (?)**

Æ sesterce (RIC 1367 ? ; 161-175) | 17,65 g | 31 mm | ↑↑ | Venus debout | [FAVSTI]NA [AVGSTA] / [A[VG]V[STI] PII FIL | S—C] | U 4/4

## 121 (MERMOL-2006-A-045)



**Marc Aurèle (161-180) au nom de Faustina II**

Æ as (RIC 1652 ; 154-157) | 9,42 g | 25 mm | ↑↑ | Juno debout | [FAVSTINA] AVG [VSTA] / [IVNONI REGINAE] | U 4/4

## 122 (MERMOL-2008-A-008)



**Marc Aurèle (161-180) au nom de Faustina II (Diva)**

Æ sesterce (RIC 1704 ; 175-180) | 20,74 g | 34 mm | ↑↑ | paon devant throné | [DIVA FAVSTINA PIA] / [CONSECRATIO | S—C] | U 4/4

## 123 (MERMOL-2007-A-002)

**Marc Aurèle (161-180) au nom de Faustina II (Diva)**

Æ sesterce (RIC 1710 ; 175-180) | 13,37 g | 29 mm | ↑↓ | Diana debout | DIVA F[AVSTINA PIA] / [DIANA LVCIFERA] | U 0

## 124 (MERMOL-2006-A-005)



**Marc Aurèle (161-180) au nom de Lucilla**  
Æ denier fourré (RIC 771 ? ; 164-169) ; 2,30 g | 18 mm | ↑↖ | Iuno debout ? | [L]VC[ILLA] [AV]GVST[A] / [IVNONI LVCI]NA[E] ? | U 2/0, abimé par nettoyage agressif ?

## 125 (MERMOL-2008-A-007)



**Marc Aurèle (161-180) au nom de Lucilla**  
Æ sesterce (RIC 1756 ; 164-169) | 18,67 g | 31 mm | ↑↓ | Pietas debout | [LVCILLAE A]VG A]N[TONINI AVG F] / [PIETAS] SC | U 3/3

## 126 (MERMOL-2006-A-068)



**Marc Aurèle (180-192) au nom de Commode comme Auguste jr.**

Æ sesterce (RIC 1599 ou 1607 ; 179) | 23,82 g | 31 mm | ↑↓ | Minerva debout | [L AVREL] COMMODVS AVG[AVG TR P III] / [IMP II(I) COS II P P | S—C] | U 4/4

## 127 (MERMOL-2006-A-029)



**Marc Aurèle (161-180) au nom de Commode comme Auguste jr.**

Æ dupondius (RIC 1604 ou 1610 ; 179) | 9,23 g | 24 mm | ↑↓ | Minerva debout | [L AVREL COMMODVS AVG TR P III] / [IMP III COS II PP] | U 4/4

128 (MERMOL-2006-A-028)

**Commode (180-192)**

Æ sesterce (RIC 441 ou 454 ; 184-185) | 18,78 g | 31 mm | ↑↓ | Empereur sacrificiant | M COMMODVS ANTON[---] / [VOTA SVSCEP DECEN TRP VIII ou X IMP VII | COS III PP | S—C] | U 4/4

132 (MERMOL-2010-A-001)

**Commode (180-192)**

Æ sesterce (RIC 449, 472 ou 474 ; 185-186) | 15,38 g | 29 mm | ↑↑ | Victoria debout | [M CO]MM[ODV]S ANT[ P] FELIX AV[G] BRIT / [SAEC FEL ou VIC FEL] | U 4/4

129 (MERMOL-2006-A-044)

**Commode (180-192)**

Æ sesterce | 20,97 g | 29 mm | [---COM]MODVS ANT[---] | U 4/5

130 (MERMOL-2006-A-075)

**Commode (180-192)**

Æ sesterce (RIC 440, 451-452 ou 459 ; 183-185) | 14,98 g | 29 mm | Victoria assise | M COMMODVS [ANTON AVG PIVS BRIT] / [PM TRP VIII ou X(I) IMP VII COS III PP | VICT BRIT | S—C] | U 3/3

131 (MERMOL-2006-A-116)

**Commode (180-192)**

Æ sesterce (RIC 512 ; 187/188) | 19,50 g | 29 mm | ↑↑ | Salus assise | COMMODVS ANT - P FELIX AVG BRIT / [PM TR P XIII IMP VIII COS V PP] | U 2/2  
note : détermination sur base d'une photo

133 (MERMOL-2006-A-032)

**Commode (180-192) au nom de Crispina**

Æ sesterce (RIC 672 ; 180-183) | 18,94 g | 32 mm | ↑↑ | Salus assise | CRISPINA AVG IMP COMMODI AVG / [SALVS] | U 2/4

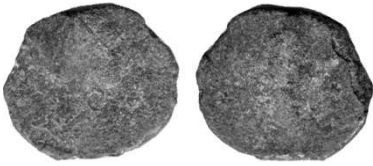
134 (MERMOL-2006-A-103)

**Commode (180-192) au nom de Crispina**

Æ sesterce (RIC 672 ; 180-183) | 20,14 g | 31 mm | ↑↓ | Salus assise | CRISPINA AVG IMP CO[MMODI AVG] / [SALVS] | U 2/2



135 (MERMOL-2007-D-017)



Commode (180-192) au nom de Crispina ?

Æ as (180-183) | 4,23 g | 23 mm | ↑↓ |  
CRIS[PINA AVGVSTA] ? | U 4/5

136 (MERMOL-2006-A-056)

Hadrien - Commode

Æ sesterce | 15,99 g | 30 mm | ↑↓ | U 0

137 (MERMOL-2006-A-066)

Hadrien - Commode

Æ as ou dupondius | 8,65 g | 27 mm | ↑↓ |  
U 0

138 (MERMOL-2011-B-003)



Hadrien - Commode (117-192)

Æ as | 7,21 g | 26 mm | ↑↑ | U 0

139 (MERMOL-2006-A-117)



Antonien le Pieux - Commode

Æ as ou dupondius | 7,11 g | 24 mm | ↑↓ |  
U 4/4

140 (MERMOL-2007-C-011)

Antonien le Pieux - Commode (138-  
192) au nom de Faustina I - II ou  
Crispina

Æ sesterce | 16,47 g | 29 mm | ↑↑ | U 0

141 (MERMOL-2011-A-006)

Antonien le Pieux - Commode (138-  
192) au nom de Faustina I - II ou  
CrispinaÆ as ou dupondius | 8,70 g | 26 mm | ↑↓ |  
U 4/4 | trouvé 'in bomenveldje tussen  
Putsaert en Verhelst'

142 (MERMOL-2006-A-105)

Antonien le Pieux - Commode (138-  
192) au nom de Faustina I - II ou  
Crispina

Æ as | 4,63 g | 24 mm | ↑↖/↑↗ ? | U 0

143 (MERMOL-2006-A-098)

Marc Aurèle/Commode (161-192)

Æ sesterce | 15,99 g | 32 mm | U 0

144 (MERMOL-2007-D-005)



Marc Aurèle/Commode (161-192)

Æ sesterce | 19,95 g | 30 mm | U 4/0

145 (MERMOL-2006-A-078)

Marc Aurèle/Commode (161-192)

Æ dupondius | 12,07 g | 27 mm | ↑↓ | U 0

146 (MERMOL-2010-B-002)

Marc Aurèle/Commode (161-192)

Æ dupondius | 7,31 g | 24 mm | U 4/5

147 (MERMOL-2006-A-099)



Marc Aurèle/Commode (161-192)

Æ as | 4,41 g | 21 mm | ↑↓ | U 4/4

## 148 (MERMOL-2006-A-021)



## Septime Sévère (193-211)

Æ denier fourré (hybride dr. *RIC* 182/ rev. *RIC* 350, lég. rev. *RIC* 183 (*A*); 205) ; 2,94 g | 19 mm | ↑ | *Virtus* debout | SEVERVS PIVS AVG / PM TR P XIII COS III PP | U 1/1

## 149 (MERMOL-2009-B-003)



## Septime Sévère (193-211)

Æ denier fourré ? (*RIC* 58, 63a, 64, 76 ou 86 ; 195-197) ; 2,26 g | 17 mm | ↑↓ | *Victoria* avançant ; L SEPT SEV PERT AVG IMP [---] / ARAB ADIAB [COS II PP ou -ENIC] | U 2/2

## 150 (MERMOL-2009-B-004)



## Septime Sévère (193-211)

Æ denier (*RIC* 120c ; 197-198) ; 1,80 g | 16 mm | ↑↑ | *Victoria* avançant | [L SEPT SEV PER] AVG IMP [X] / VICT AVGG [COS II] PP | U 2/2, bords coupés

## 151 (MERMOL-2007-D-009)



## Septime Sévère (193-211) au nom de Iulia Domna

Æ denier (*RIC* 574 ; 196-211) ; 2,45 g | 18 mm | ↑↓ | *Pietas* debout | IVLIA AVGVSTA / [PIETAS PVBLICA] | U 1/0, abimé par nettoyage agressif ?

## 152 (MERMOL-2006-A-012)



## Septime Sévère (193-211) au nom de Iulia Domna

Æ denier fourré ? (*RIC* 638 ; 196-202) Laodicea ad Mare | 2,12 g | 18 mm | ↑↑ | *Diana* debout | [IVLIA] AVGVSTA / [DIANA] IV[CIFERA] | U 3/3, taches de corrosion verte au revers

## 153 (MERMOL-2006-A-014)



## Septime Sévère (193-211) au nom de Iulia Domna

Æ denier (*RIC* 638 ; 196-202) Laodicea ad Mare | 2,16 g | 17 mm | ↑↓ | *Diana* debout | IVL[IA AVGVSTA] / [DIANA IVCIFERA] | U 4/4

## 154 (MERMOL-2008-A-001)



## Septime Sévère (193-211) au nom de Geta Caesar

Æ denier fourré (*RIC* 23 ; 200-202) ; 1,96 g | 19 mm | ↑ | *Victoria* avançant ; [P] SEPT [GE]TA [CAES PONT] / VICTA Æ[TERN] | U 1/1

## 155 (MERMOL-2009-B-005)



## Septime Sévère (193-211) au nom de Caracalla Caesar ou Geta Caesar

Æ denier fourré (~*RIC* Caracalla 13 | ~*RIC* Geta 15-18 ; 196-198 ou 200-203) ; 1,51 g | 18 mm | ↑↓ | Caracalla ou Geta debout | [M AVR ANTON CAES PONTIF ou P SEPT GETA CAES PONT] / [PRINCIPI

IVVENTVTIS] | U 2/0, taches de corrosion verte au revers

156 (MERMOL-2006-A-017)



Sévère Alexandre (222-235)

Æ denier fourré (RIC 67 ; 227) | 2,24 g | 20 mm | ↑↓ | Pax avançant ; [IMP C M AVR SEV ALEXA]ND [AVG] / P M TR P VI COS II P P | U 1/1

157 (MERMOL-2006-A-022)



Sévère Alexandre (222-235)

Æ denier (RIC 250 ; 232) | 1,72 g | 21 mm | ↑↓ | Annona debout ; IMP ALEXANDER [PIVS AVG] / PROVIDENTIA AVG | U 1/1

158 (MERMOL-2011-B-002)



Sévère Alexandre (222-235)

Æ as (RIC 423 ; 225) | 7,56 g | 25 mm | ↑↓ | Jupiter assis | [IMP CAES M AVR SEV ALEXANDER AVG] / [IOVI VLTORI] | SC | U 4/4 | trouvé au nord du champ 'Rutsaert'

159 (MERMOL-2006-A-006)



Sévère Alexandre (222-235) au nom de Iulia Mamaea

Æ denier fourré (RIC 358) | 1,36 g | 18 mm | ↑↓ | Venus debout | [IVLIA MA]

MAEA AVG / VENVS V[ICTRIX] | U 1/2, cassé en deux

160 (MERMOL-2006-A-007)



Gordien III (238-244)

Æ antoninien fourré (RIC 91-94 ; 241-243) | 3,10 g | 20 mm | ↑↓ | l'empereur debout | IMP GORDIANVS PIVS FEL AVG / [P]M [TR P --] COS II PP | U 1/1 (?), revers fort abimé

161 (MERMOL-2006-A-063)



Gordien III (238-244)

Æ as (RIC 274b ; 240) | 4,04 g | 26 mm | ↑↓ | Abundantia debout | [IMP]CAES M ANT G[ORDI]ANVS [---] / [ABUNDAN]TIA AV[G] | [S]-C | U 3/3

162 (MERMOL-2006-A-009)



Philippe I l'Arabe (244-249) au nom de Otacilia Severa

Æ antoninien fourré (RIC 116b ; 248) | 1,71 g | ? mm | ↑↓ | Hippopotame | [OTAC]IL SE[VERA AVG] / [SAECU]LARES AV[GG] | IIII (ex.) | U 1/1

163 (MERMOL-2009-A-001)



Gallien (253-268)

Æ antoninien (RIC 18 ; 258-259) Lugdunum | 2,27 g | 21 mm | ↑↓ | trophée |

GALLIENVS P F AVG / GERMANICVS  
MAX V | U 2/2

164 (MERMOL-2010-B-003)



Postumus (260-268)

Æ dupondius (~RIC 207) Atelier 2 | 9,30 g |  
27 mm | ↑← | Laetitia, galère | [IMP C M  
CASS LAT POSTVMVS P F AVG] /  
[LAETITIA | AVG] | U 3/3, surface fort  
abimée

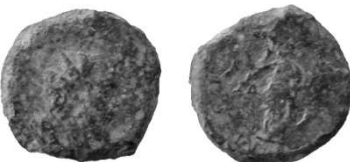
165 (MERMOL-2006-A-069)



Postumus (260-268)

Æ dupondius (RIC 210) Atelier 2 | 5,28 g |  
21 mm | ↑→ | Minerva avançant | [IMP C  
POSTVMVS P F] AVG / [MINE]RV  
FAVSTR | U 2/2

166 (MERMOL-2006-A-118)



Postumus (260-268)

Æ dupondius (RIC 212) Atelier 2 | 7,68 g |  
21 mm | ↑← | Moneta debout | [IMP C M  
CASS LAT POSTVMVS P F AVG] /  
M[ONETA AVG] | U 3/3

167 (MERMOL-2006-B-005)



Postumus (260-268)

Æ dupondius (RIC 206-209, imitation)

Atelier 2 | 3,45 g | 20 mm | ↑→ | galère |  
[IMP C M CASS LAT POSTVMVS P F  
AVG] / [LAETI ou LAETITIA AVG] |  
U 0

168 (MERMOL-2007-C-003)



Postumus (260-268)

Æ dupondius (imitation ?) ; Atelier 2 |  
3,11 g | 20 mm | U 3/0, fort abimé

169 (MERMOL-2007-C-002)



Tetricus I (271-274)

Æ antoninien (RIC 80, 271-274) | 2,35 g |  
19 mm | ↑↑ | Hilaritas debout | IMP  
TETRICVS P F AVG / [HILARIT]AS  
AVGG | U 1/1

170 (MERMOL-2006-A-106)



Tetricus I (270-274) au nom de Tetricus  
II Caesar

Æ antoninien (273-274) | 1,65 g | 20 mm |  
[C P(IV) ES]V TETRICVS C[AES] |  
U 1/0, fort abimé

171 (MERMOL-2006-A-037)



Constantinus I (306-337)

Nummus 3 (RIC Trier 435 ; 323-324)  
Trèves | 2,78 g | 19 mm | ↑↓ | Victoria  
avançant ; CONSTANTINVS AVG /  
SARMATIA DEVICTA | PTR | U 1/1

172 (MERMOL-2006-A-042)



Constantinus I (306-337) au nom de  
Urbs Roma

*Nummus* (RIC Trier 542 ; 332-333) Trèves  
| 2,02 g | 17 mm | ↑↓ | VRBS ROMA / |  
TR.S | U 1/1

173 (MERMOL-2006-A-039)



Constantinus I (306-337) au nom de  
Constantinopolis

*Nummus* (RIC Lyons 241 ou 246 ; 330-  
331) Lugdunum ? | 2,17 g | 18 mm | ↑↓ |  
CONSTANTINOPOLIS / | PLG | U 1/2

174 (MERMOL-2007-D-016)



Constantinus I (306-337) au nom de  
Constantinopolis

*Nummus* (330-340) ? | 2,14 g | 17 mm | ↑↑  
| Constantinopolis | CONSTANTINO-  
POLIS | U 1/0

175 (MERMOL-2006-A-040)



Constantinus I (306-337) au nom de  
Constantinus II Caesar

*Nummus* (RIC Trier 556 ; 333-334) Trèves  
| 1,85 g | 17 mm | ↑↓ | soldats et deux  
étendards | CONSTANTINVS IVN  
NOB C / GLORIA EXERCITVS | TRS  
(+ plume dans le champ) | U 1/1

176 (MERMOL-2009-C-001)



Constantinus I (306-337) au nom de  
Constantinus II Caesar

*Nummus* (~RIC Lyons 238 ; 330-337)  
Lugdunum ? | 1,70 g | 17 mm | ↑↓ | *Gloria  
Exercitus*, deux étendards | CONSTAN-  
TINVS IVN NOB C / GLORIA  
EXERCITVS | PL[G ?] | U 1/2

177 (MERMOL-2011-A-007)



Constantinus I (306-337) au nom de  
Constantinus II Caesar

*Nummus* (~RIC Lyons 271 ou RIC Trier  
591 ; 335-337) ? | 0,92 g | 16 mm | ↑↓ |  
*Gloria Exercitus* | CONSTANTI[NVS  
IVN NOB C] / GLOR[IA EXERCITVS]  
| U 1/1

*Note : les nos 178 à 253 n'ont pu être  
identifiés ; sauf indication contraire,  
l'usure n'en a pas été déterminée*

178 (MERMOL-2006-A-049)

non identifié mais sûrement tardif

Æ antoninien (260-294) | 2,04 g | 20 mm  
| ↑↑

179 (MERMOL-2007-C-004)

non identifié mais sûrement tardif

Æ antoninien (260-294) | 2,17 g | 18 mm

180 (MERMOL-2006-A-008)



Æ denier fourré | 1,74 g | 17 mm

181 (MERMOL-2006-A-011)



Æ denier fourré | 2,06 g | 17 mm | ↑↓  
abimé par nettoyage agressif ?

182 (MERMOL-2009-C-003)

Æ denier fourré | 2,24 g | 20 mm | [---]  
GERM[---] | fort abimé dû à la corrosion  
de l'intérieur

183 (MERMOL-2010-A-002)

Æ denier ? | ? g | 15 mm | fort abimé ; le  
diamètre semble trop petit pour un denier  
note : détermination sur base d'une photo

184 (MERMOL-2006-A-062)

Æ sesterce | 18,23 g | 29 mm | ↑↓

185 (MERMOL-2006-A-072)

Æ sesterce | 18,19 g | 29 mm | ↑↑

186 (MERMOL-2006-A-087)

Æ sesterce | 19,79 g | 35 mm | U 5/5

187 (MERMOL-2006-A-091)

Æ sesterce | 17,06 g | 29 mm | ↑↓

188 (MERMOL-2006-A-112)

Æ sesterce | 17,15 g | 23 mm

189 (MERMOL-2006-B-007)

Æ sesterce | 12,53 g | 29 mm

190 (MERMOL-2006-B-009)

Æ sesterce | 12,00 g | 26 mm

191 (MERMOL-2006-B-013)

Æ sesterce | 10,48 g | 29 mm

192 (MERMOL-2006-B-015)

Æ sesterce | 11,47 g | 28 mm

193 (MERMOL-2007-C-007)

Æ sesterce | 14,99 g | 32 mm

194 (MERMOL-2007-D-006)

Æ sesterce | 18,72 g | 32 mm

195 (MERMOL-2007-D-018)

Æ sesterce | 10,25 g | 30 mm

196 (MERMOL-2008-A-006)

Æ sesterce | 18,64 g | 31 mm | U 5/5

197 (MERMOL-2009-B-012)

Æ sesterce | 12,91 g | 29 mm

198 (MERMOL-2012-A-002)

Æ sesterce | 11,20 g | 32 mm | U 4/4

199 (MERMOL-2012-A-003)

Æ sesterce | 12,56 g | 32,5 mm | U 4/4

200 (MERMOL-2012-B-006)

Æ sesterce | 20,91 g | 30 mm | U 5/5

201 (MERMOL-2012-B-007)

Æ sesterce | 8,69 g | 24 mm | l'épaisseur  
du flan identifie cette pièce comme un  
sesterce

202 (MERMOL-2006-A-094)

Æ dupondius | 8,45 g | 27 mm

203 (MERMOL-2007-C-013)

Æ dupondius | 8,36 g | 26 mm

204 (MERMOL-2006-A-048)

Æ as ou dupondius | 7,05 g | 24 mm

205 (MERMOL-2006-A-051)

Æ as ou dupondius | 7,59 g | 24 mm

206 (MERMOL-2006-A-055)

Æ as ou dupondius | 6,10 g | 26 mm

207 (MERMOL-2006-A-060)

Æ as ou dupondius | 6,13 g | 25 mm | U 0

208 (MERMOL-2006-A-061)

Æ as ou dupondius | 9,46 g | 25 mm

209 (MERMOL-2006-A-076)

Æ as ou dupondius | 8,39 g | 25 mm

210 (MERMOL-2006-A-086)

Æ as ou dupondius | 11,98 g | 28 mm

211 (MERMOL-2006-A-088)

Æ as ou dupondius | 5,08 g | 24 mm

212 (MERMOL-2006-A-109)

Æ as ou dupondius | 8,19 g | 25 mm | ↑↓

213 (MERMOL-2006-A-110)

Æ as ou dupondius | 5,36 g | 24 mm

214 (MERMOL-2006-A-121)

Æ as ou dupondius | 3,90 g | 20 mm |  
U 5/5

215 (MERMOL-2006-A-125)

Æ as ou dupondius | 7,18 g | 25 mm |  
U 5/4

216 (MERMOL-2006-B-006)

Æ as ou dupondius | 6,78 g | 23 mm

217 (MERMOL-2006-B-008)

Æ as ou dupondius | 8,72 g | 27 mm

- 218 (MERMOL-2006-B-010)  
Æ as ou dupondius | 8,47 g | 24 mm
- 219 (MERMOL-2006-B-011)  
Æ as ou dupondius | 5,57 g | 25 mm
- 220 (MERMOL-2006-B-012)  
Æ as ou dupondius | 6,28 g | 24 mm
- 221 (MERMOL-2006-B-014)  
Æ as ou dupondius | 7,51 g | 25 mm
- 222 (MERMOL-2007-C-009)  
Æ as ou dupondius | 5,80 g | 25 mm
- 223 (MERMOL-2007-C-010)  
Æ as ou dupondius | 5,41 g | 23 mm
- 224 (MERMOL-2007-C-015)  
Æ as ou dupondius | 8,89 g | 25 mm
- 225 (MERMOL-2007-D-013)  
Æ as ou dupondius ? | 6,41 g | 25 mm
- 226 (MERMOL-2007-D-014)  
Æ as ou dupondius | 6,79 g | 25 mm |  
U 5/5
- 227 (MERMOL-2007-D-015)  
Æ as ou dupondius | 7,29 g | 24 mm | ↑↑ |  
U 5/4
- 228 (MERMOL-2007-D-019)  
Æ as ou dupondius | 8,99 g | 27 mm | fort  
abimé
- 229 (MERMOL-2007-D-021)  
Æ as ou dupondius | 6,45 g | 23 mm
- 230 (MERMOL-2008-A-010)  
Æ as ou dupondius | 9,64 g | 25 mm
- 231 (MERMOL-2008-A-011)  
Æ as ou dupondius | 8,38 g | 25 mm
- 232 (MERMOL-2008-A-012)  
Æ as ou dupondius | 5,13 g | 24 mm |  
U 5/5
- 233 (MERMOL-2009-B-011)  
Hadrien (?)  
Æ as ou dupondius | 7,55 g | 23 mm
- 234 (MERMOL-2011-B-001)  
Æ as ou dupondius | 5,88 g | 26 mm
- 235 (MERMOL-2012-A-007)  
Æ as ou dupondius | 6,65 g | 23 mm
- 236 (MERMOL-2012-A-008)  
Æ as ou dupondius | 5,95 g | 22 mm |  
U 5/5
- 237 (MERMOL-2012-A-009)  
Æ as ou dupondius | 6,75 g | 27 mm |  
U 4/4
- 238 (MERMOL-2012-A-010)  
Æ as ou dupondius | 8,20 g | 24 mm |  
U 5/5
- 239 (MERMOL-2012-B-008)  
Æ as ou dupondius | 4,22 g | 26 mm |  
cassée
- 240 (MERMOL-2006-A-104)  
Æ as | 9,74 g | 25 mm | ↑↓ | U 4/5
- 241 (MERMOL-2006-A-089)  
Æ ? | 3,78 g | 21 mm
- 242 (MERMOL-2006-B-016)  
Æ as | 2,47 g | 21 mm | ↑↓ | figure debout  
vaguement visible sur le revers avec S—C  
| fort abimé, au moins 1-2 mm perdus  
aux bords
- 243 (MERMOL-2008-A-013)  
Æ | 2,80 g | 21 mm | cassé
- 244 (MERMOL-2008-A-014)  
Æ | 9,07 g | 23 mm | flan un peu concave |  
peut-être pas une monnaie (romaine)
- 245 (MERMOL-2008-A-015)  
Æ | 1,51 g | 14 mm | U 5/5 | à peu près la  
taille et la texture d'un *Germanvs Indvilli*  
mais impossible de reconnaître le type
- 246 (MERMOL-2009-A-002)  
Æ | 11,59 g | 30 mm | U 5/5
- 247 (MERMOL-2009-A-003)  
Æ | 6,23 g | 25 mm | U 5/5, patine verte
- 248 (MERMOL-2010-B-004)  
Æ | 4,68 g | 24 mm
- 249 (MERMOL-2010-B-007)  
Æ | 5,12 g | 22 mm
- 250 (MERMOL-2011-A-003)  
Æ | 15,86 g | 34 mm | trouvé 'in bomen-  
veldje tussen Putsaert en Verhelst'
- 251 (MERMOL-2011-A-004)  
Æ | 1,46 g | 15 mm | trouvé 'in bomen-  
veldje tussen Putsaert en Verhelst'
- 252 (MERMOL-2011-A-005)  
Æ | 1,39 g | 19 mm | trouvé 'in bomen-  
veldje tussen Putsaert en Verhelst'
- 253 (MERMOL-2011-B-005)  
Æ | 2,61 g | 18 mm

## 6. Appendice

### 6.1 Molenkouter (autres zones)

Outre les dix pièces répertoriées ici, huit (?) autres monnaies (dont un denier de Septime Sévère et un denier d'Antonin le Pieux) ont été rapportées par Marnix Van Daele comme ayant été trouvées ensemble avec une clé, un fragment d'une boucle, et des tessons, sur le Molenkouter, près du canal, à environ 100 m du complexe étudié ici (CAI 150496, Reyns & Bruggeman 2014, p. 23). Nous n'avons pas vu ces pièces, ni des photos.

**MERMOLK-2004-A-01**

**République romaine, Marc Antoine**  
(43-30 av. J.-C.)

Æ denier (RRC 544/14 ; 32-31 av. J.-C.) | fragment

**MERMOLK-2004-A-02**

**Trajan (98-117)**

Æ sesterce | usé

**MERMOLK-2004-A-03**

**Trajan (98-117)**

Æ sesterce | usé

**MERMOLK-2004-A-05**

**non identifié (II<sup>ème</sup> s. apr. J.-C.)**

Æ as ou dupondius

**MERMOLK-2004-A-06**

**non identifié**

Æ as ou dupondius

**MERMOLK-2004-A-07**

**non identifié**

Æ as ou dupondius

**MERMOLK-2004-A-08**

**non identifiée**

Æ as ou dupondius

**MERMOLK-2013-A-01**

**Septime Sévère (193-211) au nom de Caracalla**

Æ, denier (fourré?) (RIC 5 ; 196) | 1,9 g | 19 mm | ↑↓ | *Spes Perpetua* | M AVR ANTO[NINVS CAES] / [SPEI PERPETVAE] | U 1/1 | détection de métal par Patrick Bultinck, août 2013, trouvé non loin de l'ensemble étudié ici

**MERMOLK-2014-A-01**

**Trajan (98-117)**

Æ, dupondius ; 6,5 g | 22 mm | la taille est petite pour un dupondius, mais la couronne radiée est bien reconnaissable ; fort usé | U 4/5 | détection de métal par Patrick Bultinck, trouvé à environ 100 m au sud de l'ensemble étudié ici

### 6.2 Kouterslag

**MERKOUT-1970-A-01**

**Hadrien (117-138)**

Æ sesterce | trouvé dans la terre creusée d'un projet de construction en 1970 (CAI 971597) | van Heesch 1998, p. 270

**MERKOUT-2004-A-01**

**Marc Aurèle (161-180)**

Æ sesterce | usé

**MERKOUT-2013-A-01**

**Hadrien (117-138)**

Æ, dupondius (RIC 600 ; 119-121) | trouvé par un particulier dans son jardin | 9,7 g | 27 mm | ↑↓ | *Moneta* debout à gauche | IMP CAESAR TRAIANVS HADRIANVS AVG P M TR P COS III / MONE-TA AVGVSTI S C | identifié par P. Bultinck, confirmé par K. Verboven | U 2/2

### 6.3 Entre Molenkouterslag et Kouterslag

Note : à l'exception des deux premiers exemplaires, les douze monnaies suivantes sont des trouvailles en liaison avec la fouille de All-Archeo bvba, réalisées par détection de métal par Patrick Bultinck

**MERMOKO-2013-A-01**

**non identifiée**

Æ as ou dupondius | usé et abimé | trouvé dans un contexte roman I<sup>er</sup>-III<sup>ème</sup> siècle lors d'une fouille par All-Archeo bvba | Reyns & Bruggeman 2014, p. 54-55 ; n° d'inventaire WP3AV2, V007 | détermination sur base d'une photo

**MERMOKO-2013-A-02**

**non identifié**

Æ as ou dupondius | usé et abimé | trouvé dans un contexte roman I<sup>er</sup>-III<sup>ème</sup> siècle lors d'une fouille par All-Archeo



bvba | Reyns & Bruggeman 2014, p. 54-55 ; n° d'inventaire WP3AV6, AV11 | détermination sur base d'une photo

**MERMOKO-2013-A-03**

**Auguste (période II : 15 - 14 apr. J.-C.)**  
Æ, bronze coupé en quatre (*quadrans*) | Reyns & Bruggeman 2014, p. 57 ; n° d'inventaire LO1-6 | *non vidi*

**MERMOKO-2013-A-04**

**Marc Aurèle (161-180)**  
Æ, non spécifié | Reyns & Bruggeman 2014, p. 57 ; n° d'inventaire LO2-4 | *non vidi*

**MERMOKO-2013-A-05**

**Néron (54-68)**  
Æ, *as* (RIC 543, Lyon, 64-68) | *Victoria* | IMP NERO CAESAR AVG [P MAX TR P P P] | un peu abimé au bord, mais presque non usé, U 1/1 | Reyns & Bruggeman 2014, p. 57 ; n° d'inventaire LO3-1

**MERMOKO-2013-A-06**

**non identifié**  
Æ, non spécifié | Reyns & Bruggeman 2014, p. 58 ; n° d'inventaire LO6-3) | *non vidi*

**MERMOKO-2013-A-07**

**Antonien le Pieux ou Marc Aurèle, au nom de Faustina I ou II (138-180)**  
Æ, sesterce | trouvé à c. 20 cm de profondeur juste en dehors de la tranchée (Reyns & Bruggeman 2014, p. 58 ; n° d'inventaire LO-5) | *non vidi*

**MERMOKO-2013-A-08**

**Antonien le Pieux ou Marc Aurèle, au nom de Faustina I ou II (138-180)**  
Æ, non spécifié | Reyns & Bruggeman 2014, p. 58 ; n° d'inventaire LO-7 | *non vidi*

**MERMOKO-2013-A-09**

**Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)**  
Æ bronze coupé en deux (*as*) | trouvé à 4 m de l'enceinte du Molenkouter | Reyns & Bruggeman 2014, p. 59 ; n° d'inventaire LO-13 | *non vidi*

**MERMOKO-2013-B-01**

**Antonien le Pieux - Commode (138-192)**  
Æ, *dupondius* | 8 g | 20 mm | ↑↑ | abimé mais peu usé | non publié

**MERMOKO-2013-B-02**

**Antonien le Pieux (138-161) au nom de Faustina I (Diva)**  
Æ, *dupondius* (RIC 1180 ; 141) | 16,7 g | 28 mm | ↑↓ | *Vesta* debout | DIVA FAVSTINA / AVGVSTA S C | non publié | U 2/2

**MERMOKO-2013-B-03**

**Hadrien (117-138)**  
Æ, sesterce (ref. RIC 755 ; 134-138) | 22,2 g | 31 mm | ↑↓ | *Felicitas* debout | [HADRI]ANVS [AVG COS III P P] / [FELICITAS AVGVSTI S C] | U 3/3 | non publié

**6.4 Basiel de Craenelaan**

**MERBAS-1988-A-01**

**Auguste (période II : 15 av.-14 apr. J.-C.)**  
Æ bronze coupé en deux (*as*) | van Heesch 1998, p. 270

**MERBAS-1988-A-02**

**Marc Aurèle (161-180)**  
Æ *dupondius* | trouvé lors d'une fouille par l'Université de Gand en 1988 | van Heesch 1998, p. 270

**MERBAS-1988-A-03**

**Marc Aurèle (161-180) au nom de Faustina II**  
Æ sesterce | van Heesch 1998, p. 270

**MERBAS-1988-A-04**

**non identifiée**  
Æ denier | van Heesch 1998, p. 270

**MERBAS-1988-A-05**

**non identifiée**  
Æ sesterce | van Heesch 1998, p. 270

**MERBAS-1988-A-06**

**non identifiée**  
Æ *as* | van Heesch 1998, p. 270

**6.5 Dorpswegel**

**MERDORW-2001-A-01**

**Commode (180-193)**  
Æ sesterce (RIC 368a ; 183-184) | *Minerva* debout | trouvé en mars 2000 lors d'une fouille d'urgence d'un fossé par Wim De Clercq | identifié par Johan van Heesch 4/12/2002

**6.6 Durmen****MERDUR-2002-A-01****Antonien le Pieux (138-161) au nom de Marc Aurèle Caesar**Æ sesterce (RIC 1348 ; 158-159) | *Virtus* debout | trouvé en surface lors d'une prospection par Wim De Clercq à l'occasion d'un projet de construction | identifié par Johan van Heesch 4/12/2002**6.7 Winkelputstraat****MERWINK-2006-A-01****Trajan (98-117)**

Æ sesterce (21,41 g | 34 mm | ↑↓) | mise à disposition pour étude avec le lot MERMOL-2006-A

**MERWINK-2006-A-02****Constantinus I (306-337) au nom de Constantinus II, Constantius ou Constans (Caesares)***Nummus* (~RIC 556 ; 333-334) Trèves | 1,07 g | 14 mm | ↑↑ | soldats et deux étendards | [---]BC / GL[ORIA EXERCITVS] | TRS (+ plume dans le champ)**6.8 Oostergemstraat****MEROOST-2016-A-01****Methymna (Lesbos), Sévère Alexandre (222-235)**Æ 24 (SNG von Aulock 7748 ; Franke 33) | 6,90 g | 23,5 mm | ↑↑ | Tyche avec gouvernail et *cornucopia* | AVT KM AVP C AΛEΞNΔΠOC / MHTYMAIΩ[N] ; U 3/3 | trouvée en 2016 par Patrick Bultinck, mise à disposition pour étude (cf. Verboven & Bultinck 2017)**6.9 Trouvaille de provenance inconnue****MERINC-1787-A-01****Trajan (98-117)**

Æ sesterce (RIC 543 ; 104-110) | 26,32 g | 33 mm | trouvé en 1787, actuellement dans la collection de l'Université de Gand (BRKZ.NUM.008812 = 345/7/A) | van Heesch 1998, p. 270, De Bast 1808, p. 84-85, pl. 1-10