

Giancarlo Andenna

**Intra ambitum civitatis cariores sunt areae. Räumliche Beziehungen
zwischen politischen und kirchlichen Instanzen in den Stadtkommunen der
Lombardei**

[A stampa in *Machträume der frühneuzeitlichen Stadt*, a cura di C. Hochmuth – S. Rau, Konstanz 2006
(Konflikte und Kultur – Historische Perspektiven, 13), pp. 217-238 © dell'autore e dell'editore – Distribuito
in formato digitale da "Reti Medievali"]

Giancarlo Andenna

Intra ambitum civitatis cariores sunt areae

Räumliche Beziehungen zwischen politischen und kirchlichen Instanzen in den Stadtkommunen der Lombardei

1. Städtische Kathedralen – kirchliche und politische Machträume

Im Jahre 1247 hatte Friedrich II. befohlen, die Stadt Parma zu belagern, die sich gegen seine Herrschaft auflehnte. Parmas Frauen, *divites, nobiles et potentes* wandten sich in dieser Situation an die Heilige Jungfrau Maria, damit sie die Stadt von der Bedrohung erlöse. Um sofort erhört zu werden, ließen sie *unam civitatem totam argentum* herstellen, die sie Maria stifteten. In diesem Modell der Stadt waren nach den Erzählungen Salimbenes de Adam, der es gesehen hatte: „*maiora e precipua edificia civitatis fabrefacta totaliter de argento, ut maior ecclesia, que appellatur domus [...] Baptisterium similiter erat ibi et palatium episcopi et communis palatium et alia edificia quam plura, que civitatis effigiem presentarent.*“¹ In dem von den Frauen in Auftrag gegebenen Wahrzeichen wurde das Machtzentrum der Stadt durch räumliche Arrangements der politischen und kirchlichen Institutionen dargestellt. Tatsächlich kann davon ausgegangen werden, dass sich das eigentliche Machtzentrum der norditalienischen Städte zwischen dem 10. und dem 13. Jahrhundert meistens sehr nah bei der Kathedrale befand. Diese war nicht nur Amtssitz des Bischofs, sondern in unmittelbarer Nähe war auch dessen Residenz (*episcopium seu domus*) angesiedelt.²

Die Bischöfe hatten in dieser Epoche nicht nur die Leitung des religiösen Lebens der Diözese inne, sondern sie waren auch in Besitz der politischen Macht in den *civitates*, die ihnen zum Teil von den italienischen Herrschern, in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts, zum Teil von den fränkischen Herrschern und schließlich von den sächsischen Kaisern verliehen worden war.³ Der Platz um die Kathedrale war insofern zugleich religiöses und politisches Zentrum, da der Bischof in seiner Person und in seinem Amt religiöse und politische Kompetenzen vereinte.⁴ Aber die *piazza* mit der Diözesankirche und später dem *palazzo del Comune*

1 FRATRIS SALIMBENE DE ADAM: Cronica, hg. v. OSWALDUS HOLDER-EGGER, in: Monumenta Germaniae Historica (MGH), Scriptorum XXXII, Hannoverae et Lipsiae 1905-1913, S. 196.

2 Zur Lage der Bischofspaläste MAUREEN C. MILLER: The Bishop's Palace. Architecture and Authority in Medieval Italy, New York 2000, S. 54-120; FRANCESCA BOCCHI/ MANUELA GHIZZONI/ ROSA SMURRA: Storia delle città italiane dal Tardo Antico al primo Rinascimento, Torino 2002, S. 83-112. Zum mittelalterlichen Konzept der ‚Lombardei‘ GIANCARLO ANDENNA: Il concetto geografico-politico di Lombardia nel Medioevo, in: DERS.: Storia della Lombardia medioevale, Torino 1999, S. 3-19.

3 GIOVANNI TABACCO: La sintesi istituzionale di vescovo e città in Italia e il suo superamento nella res publica comunale, in: ders.: Egemonie sociali e strutture del potere nel Medioevo, Torino 1979, S. 397-427; HAGEN KELLER: Die Entstehung der italienischen Stadtkommunen als Problem der Sozialgeschichte, in: Frühmittelalterliche Studien 10 (1976), S. 169-211 und schließlich GERHARD DILCHER: Bischof und Stadtverfassung in Oberitalien, in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte GA 81 (1964), S. 225-266.

4 Zur Beziehung von Stadt und Raum DAVID HERLIHY: Società e spazio nella società italiana del medioevo, in: ROBERTA MARTINELLI/ LUCIA NUTI (Hgg.): La storiografia urbanistica, Lucca 1976, S. 175-196; sowie den

war auch der wichtigste Ausdruck des Selbstbewusstseins der gesamten städtischen Gesellschaft,⁵ welche in diesem öffentlichen städtischen Raum durch die Ausübung von Zeremonien und liturgischen Ritualen – in denen die Organisation des städtischen Lebens und die militärische Verteidigung bis hin zu Umbaumaßnahmen an der Stadtmauer immer eng miteinander verknüpft waren – zu ihrer eigenen Identität gelangte.⁶ Ein anderes sehr bedeutendes Symbol war die Stadtmauer, durch die sich die Stadt von den umliegenden ländlichen Gebieten und seinem *contado* abhob. Zugleich unterschied sie die *cives* genannten Stadtbürger von den Bauern. Der Domplatz war also gleichzeitig Symbol, Ausdruck und Bühne der religiösen, politischen und wirtschaftlichen Macht, wie es am Beispiel der Stadtkommune von Modena sehr gut gezeigt worden ist.⁷ Darüber hinaus werden zum Ende der langobardischen Zeit mit Beginn der fränkischen Herrschaft gegenüber der Kathedrale und an der Seite der Kathedrale die Friedhöfe eingerichtet.⁸ So kann der Raum, in den sich der Dom einfügt, gewissermaßen als Synthese des menschlichen Seins gelten. Er ist Symbol des materiellen und geistigen Le-

neueren Band JEAN-CLAUDE MAIRE VIGUEUR (Hg.): *D'une ville à l'autre: structures matérielles et organisation de l'espace dans les villes européennes*, Actes du colloque organisé par l'École Française de Rome avec le concours de l'Université de Rome (Rome, 1-4 décembre 1986), Roma 1989. Zum Platz vor dem Dom COSIMO DAMIANO FONSECA: „Ecclesia matrix” e „Conventus civium”: l'ideologia della cattedrale nell'età comunale, in: *La pace di Costanza (1183). Un difficile equilibrio di poteri fra società italiana ed Impero*, Atti del Convegno internazionale, Milano/ Piacenza, 27-30 aprile 1983, (Studi e testi di storia medioevale, Bd. 8) Bologna 1984, S. 135-149; und darüber hinaus ANGELA MARINO: *Le piazze. Lo spazio pubblico dal medioevo all'Età contemporanea*, Atti del primo convegno internazionale di studi sulla storia delle città italiane, Reggio Calabria, 5-8 aprile 1989, in: *Storia della città 15* (1990), S. 7-10; ENRICO GUIDONI/ UGO SORAGNI (Hgg.): *Lo spazio nelle città venete (1152-1348). Espansioni urbane, tessuti viari, architetture*, Roma 2002, vor allem die Aufsätze von GIULIA VERTECCHI zum Domplatz von Trento (S. 174-181), von GIANCARLO ANDENNA zum Domplatz von Brescia (S. 182-191) und von PIERPAOLO BROGNOLI zum Domplatz von Verona (S. 192-197). Zur Lage der Kathedralen in Südtalien ANTONELLA PELLETTIERI/ NICOLA MASINI (Hgg.): *Città, cattedrali e castelli in età normanno-sveva: storia, territorio e tecnica di rilevamento*, Miscellanea di studi in onore di Cosimo Damiano Fonseca, Tarsia 10 (1996), fascicolo 15; CINZIO VIOLANTE/ COSIMO DAMIANO FONSECA: *Cattedrale e città in Italia dall'VIII al XIII secolo*, in: *DIES*, (Hgg.): *Chiesa e città. Contributi della commissione italiana di Storia ecclesiastica comparata aderente alla Commission international d'Histoire Ecclésiastique comparée al XVII Congresso internazionale di Scienze Storiche*, Madrid, 26 agosto-2 settembre 1990, Galatina 1990, S. 7-22.

- 5 Zum Verhältnis zwischen symbolischer Macht und politischem Feld PIERRE BOURDIEU: *Langage et pouvoir symbolique*, Paris 2001, S. 201-258; zur Situation der mittelalterlichen Städte in Norditalien GIANCARLO ANDENNA: *La simbologia del potere nelle città comunali lombarde: i palazzi pubblici*, in: PAOLO CAMMAROSANO (Hg.): *Le forme della propaganda politica nel Due e nel Trecento*, Atti del Convegno internazionale, Trieste, 2-5 marzo 1993, Roma 1994 (Collection de l'École Française de Rome, 201), S. 369-393. Zu Südtalien COSIMO DAMIANO FONSECA: *La „coscienza della città” nella storiografia locale*, in: BENEDETTO VETTERE (Hg.): *Storia di Lecce dai Bizantini agli Aragonesi*, Roma/ Bari 1993, S. IX-XXIII; GIOVANNI VITOLO: *Tra Napoli e Salerno. La costruzione dell'identità cittadina nel Mezzogiorno medioevale*, Salerno 2001; GIOVANNI VITOLO (Hg.): *Città e contado nel Mezzogiorno tra Medioevo ed Età Moderna*, Salerno 2005; ULRICH MEIER: *Die Sicht- und Hörbarkeit der Macht. Der Florentiner Palazzo Vecchio im Spätmittelalter*, in: SUSANNE RAU/ GERD SCHWERHOFF (Hgg.): *Zwischen Gotteshaus und Taverne. Öffentliche Räume in Spätmittelalter und Früher Neuzeit*, Köln 2004, S. 229-271.
- 6 Zur Bedeutung der Stadtmauer CESARE DE SETA: *Le mura simbolo della città*, in: DERS./ JACQUES LE GOFF (Hgg.): *La città e le mura*, Bari 1989, S. 3-21; GIORGIO PERBELLINI: *Le mura quali immagini della città*, in: GUIDONI/ SORAGNI: *Lo spazio* (wie Anm. 4), S. 124-136.
- 7 ALBANO BIONDI: *Tra duomo e palazzo: la piazza*, in: MARINA ARMANDI BARBOLINI (Hg.): *Lanfranco e Wiligelmo: il duomo di Modena*, Catalogo della Mostra, Modena 1983, S. 571-590.
- 8 GIANCARLO ANDENNA: *Il sagrato: evoluzione storica di uno spazio tra civile e religioso*, in: GERMANO ZACCHEO/ ROBERTO CICALA (Hgg.): *Il sagrato: alla riscoperta di una antica area di incontro*, Atti del Convegno Internazionale di Stresa, settembre 1990, Novara 1991, S. 35-44.

bens der Bürger, die im Baptisterium zu Christen geworden sind, die in der Kirche das Wort Gottes aufgenommen haben, und dort zu unterscheiden lernten, was man tun und was man nicht tun soll. Ebenso haben sie ihre Kinder in die heiligen Gebäude gebracht, damit auch diese in Ehrfurcht zu Gott erzogene Christen würden. Und schließlich fanden sie gegenüber oder an der Seite der Kathedrale ihre letzte Ruhe in Erwartung der Wiederauferstehung ihrer Körper.

In Bezug auf die Topographie der römischen Stadt war das räumliche Arrangement Kathedrale/ *piazza* an der Stadtmauer gelegen, meist in der unmittelbaren Nähe eines der Stadttore. Ursache dafür war die dichte Bebauung des Zentrums der römischen Stadt zum Zeitpunkt des Dombaus im 4. und 5. Jahrhundert: Hier waren die Tempel des städtischen Kultes, das *forum*, der Markt, Regierungs- und Verwaltungsgebäude, Handelshäuser, Thermen und Sportstätten vereint. Die Kathedrale wurde in dieser Zeit daher in der Peripherie der Stadt gebaut, wo es mehr Platz gab und die Grundstücke weniger kosteten. In dieser wenig prestige- und symbolreichen Lage blieben die Kathedralen bis zum Städtewachstum des 12. Jahrhunderts.⁹ Trotz dieser nachteiligen Lage entwickelten sich Kathedrale, Baptisterium, bischöfliches *domus* und die eher bescheidenen Häuser des städtischen Klerus im Laufe des Hochmittelalters – nach dem Niedergang der römischen Stadt und nachdem der Stadtkern innerhalb der Stadtbefestigung von den meisten Bewohnern verlassen worden war – zu einem zentralen Ort für die verbleibenden Einwohner. In einigen Städten wie Brescia, Novara, Mailand und Bologna können auf dem freien Platz vor dem Dom tatsächlich die frühesten Wochenmärkte belegt werden.¹⁰ In Süditalien dagegen war die Situation anders, hier fanden die Wochenmärkte nicht vor den Kathedralen statt, sondern zum Beispiel auf den städtischen Hauptstraßen oder auch gänzlich außerhalb der Stadt und im Hafengebiet.¹¹

9 PASQUALE TESTINI/ GISELLA CANTINO WATAGHIN/ LETIZIA PANI ERMINI (Hgg.): *La cattedrale in Italia*, Actes du XI^e Congrès international d'archéologie chrétienne, Lyon, Vienne, Grenoble, Genève et Aoste, 21-28 septembre 1986, Rome 1989, I, S. 5-229; VIOLANTE/ FONSECA: *Cattedrale* (wie Anm. 4); MILLER: *The Bishop's Palace* (wie Anm. 2), S. 16-53.

10 Für Mailand MARINA SPINELLI: *Uso dello spazio e vita urbana a Milano tra XII e XIII secolo: l'esempio delle botteghe di piazza del Duomo*, in: RINALDO COMBA (Hg.): *Paesaggi urbani nell'Italia padana nei secoli VIII-XIV*, Bologna 1988, S. 251-273; für Bologna ANTONIO IVAN PINI: *La ripartizione topografica degli artigiani a Bologna nel 1294: un esempio di demografia sociale*, in: *Artigiani e salariati. Il mondo del lavoro nell'Italia dei secoli XI-XV*, Atti del X Convegno di Studi, Pistoia, 9-13 ottobre 1981, Bologna 1984, S. 189-224; FRANCESCA BOCCHI (Hg.): *I portici di Bologna e l'edilizia civile medievale*, Bologna 1990; für Brescia und den *mercatum Broli*, in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts um das Baptisterium gelegen siehe GIANCARLO ANDENNA: *Il monastero e l'evoluzione urbanistica di Brescia tra XI e XII secolo*, in: CLARA STELLA/ GERARDO BRENTGANI/ GIOVANNI SPINELLI (Hgg.): *Santa Giulia di Brescia. Archeologia, arte, storia di un monastero regio dai Longobardi al Barbarossa*, Atti del Convegno, Brescia, 4-5 maggio 1990, Brescia 1992, S. 93-118, hier S. 98; für Novara DERS.: *Honor et ornamentum civitatis. Trasformazioni urbane a Novara tra XIII e XIV secolo*, in: TOMEA GAVAZZOLI (Hg.): *Museo Novarese. Documenti, studi e progetti per una nuova immagine delle collezioni civiche*, Novara 1987, S. 50-73, hier S. 50f.

11 GIANCARLO ANDENNA: *Le piazze ed i mercati*, in: GIOSUÈ MUSCA (Hg.): *Centri di produzione della cultura nel Mezzogiorno normanno-svevo*, Atti delle XII Giornate normanno-sveve, Bari, 17-20 ottobre 1995, Bari 1997, S. 275-297.

Die bauliche Entwicklung der Stadt und das ständige Bevölkerungswachstum¹² machten ein fortwährendes Hinausschieben des Mauerringes notwendig. Dies führte dazu, dass das räumliche Arrangement von *ecclesia cathedralis* und *domus episcopi*, das in dieser Zeit ständig erweitert und erneuert wurde, sich in Städten wie Brescia und Mailand¹³ im Zentrum der Stadt wiederfand.¹⁴ In Verona, Mantua und Novara dagegen blieb der Dom weiter in der Peripherie. In Novara gab es aber auch keine Erweiterung der Stadtmauer, sondern nur eine intensive Entwicklung der außerhalb gelegenen Viertel. Hingegen konnte in den beiden anderen hier als Beispiele angeführten Städten die Befestigung in der Nähe der Kathedrale nicht hinausgeschoben werden, da sie an die Biegung des Etsch in Verona und die Seen in Mantua angrenzten.¹⁵

Die Chorherren genannten Kleriker, deren Residenzen um einen quadratischen, an Glockenturm und Kathedrale gelegenen Kreuzgang (*claustrum canonicorum*) angeordnet waren, unterstützten den Bischof bei seiner pastoralen Tätigkeit.¹⁶ Weiterhin waren im 12. Jahrhundert neben der Residenz des Bischofs (*palacium episcopi*), der in dieser Zeit auch politisches und administratives Oberhaupt der Stadt war, die Häuser seiner Vasallen gelegen. Diese in

12 Zur demografischen Entwicklung in Italien zwischen 11. und 12. Jahrhundert RINALDO COMBA/ IRMA NASO (Hgg.): *Demografia e società nell'Italia medievale (secoli IX-XIV)*, Atti del convegno di Cuneo, Cuneo 1994; für die Lombardei GIULIANA ALBINI: *Evoluzione della popolazione e trends demografici (secoli XI-XV)*, in: FRANCO DELLA PERUTA (Hg.): *Milano antica e medievale, Storia illustrata di Milano*, Milano 1992, II, S. 381-400; GIANCARLO ANDENNA: *Storia della Lombardia medioevale*, Torino 1999, S. 21-46; FRANÇOIS MENANT: *L'Italie des communes*, Paris 2005, S. 127-152.

13 MARIA TERESA DONATI: *La cinta muraria milanese*, in: NICOLÒ SPONZILLI (Hg.): *Milano e la Lombardia in età comunale (secoli XI-XIII)*, Milano 1993, S. 150-153; GIANCARLO ANDENNA: *Foris muros civitatis. Lo spazio urbano fuori porta Bruciata dai Longobardi alla conquista veneta*, in: VASCO FRATI/ IDA GIANFRANCESCO/ FRANCO ROBECCHI (Hgg.): *La Loggia di Brescia e la sua piazza. Evoluzione di un fulcro urbano nella storia di mezzo millennio, I. Dall'apertura della Piazza alla posa della prima pietra del palazzo della Loggia (1433-1492)*, Brescia 1993, S. 237-250, hier S. 237-242; ANDENNA: *Il monastero (wie Anm. 10)*, S. 93-99; für den weiteren Stadtentwicklungsprozess im Jahre 1237 ENRICO GUIDONI: *Appunti per una storia dell'urbanistica nella Lombardia tardo medievale*, in: CARLO PIROVANO (Hg.): *Lombardia. Il territorio, l'ambiente, il paesaggio*, Milano 1981, Bd. 1, S. 122-154.

14 ÉTIENNE HUBERT: *La construction de la ville. Sur l'urbanisation dans l'Italie médiévale*, in: *Annales. Histoire, Sciences sociales* 59 (2004), S. 109-139, hier S. 112-119; für Verona GIAN MARIA VARANINI: *L'espansione urbana di Verona in età comunale: dati e problemi*, in: GABRIELLE ROSSETTI (Hg.): *Spazio, società, potere nell'Italia dei Comuni (Europa mediterranea. Quaderni, Bd. 1)*, Napoli 1986, S. 1-25; für Genua LUCIANO GROSSI BIANCHI/ ENNIO POLEGGI: *Una città portuale del Medioevo. Genova nei secoli X-XVI*, Gênes 1987, S. 33-40; JACQUES HEERS: *Urbanisme et structure sociale à Gênes au Moyen Âge*, in: *Studi in onore di Amintore Fanfani*, Milano 1962, S. 369-412; ENNIO POLEGGI/ PAOLO CEVINI: *Genova, „Le città nella storia d'Italia“*, Roma/ Bari 1981, S. 24, 34; für Pavia PAUL HUDSON: *Archeologia urbana e programmazione della ricerca: l'esempio di Pavia*, Firenze 1981, S. 30, 33; für Bologna GIOVANNI RICCI: *Bologna, „Le città nella storia d'Italia“*, Roma/ Bari 1980, S. 62-65; für Brescia ANDENNA: *Foris muros civitatis (wie Anm. 13)*, S. 237-250; für Mailand DONATI: *La cinta (wie Anm. 13)*, S. 150-153.

15 Für Novara ANDENNA: *Honor (wie Anm. 10)*, S. 50-54; für Mantua ANGELICA ZOLLA: *Il tessuto viario di Mantova e l'espansione urbana tra XII e XIV secolo*, in: GUIDONI/ SORAGNI: *Lo spazio (wie Anm. 4)*, S. 106-123; für Verona VARANINI: *L'espansione (wie Anm. 14)*, S. 6-15; STEFANIA INAMA: *L'evoluzione dell'horum Sanctorum Apostolorum ed il borgo Tascherio nella Verona dei secoli XII e XIII*, in: GUIDONI/ SORAGNI: *Lo spazio (wie Anm. 4)*, S. 60-71.

16 ALESSANDRA ZUCCO: *Gli spazi di vita dei canonici di Santa Maria di Novara. Strutture, norme, funzionalità nel Medioevo*, in: *Novarien.* 20 (1990), S. 31-47; für Bergamo MILLER: *The Bishop's Palace (wie Anm. 2)*, S. 80-85; für Novara THOMAS BEHRMANN: *Domkapitel und Schriftlichkeit in Novara (11.-13. Jahrhundert). Sozial- und Wirtschaftsgeschichte von S. Maria und S. Gaudenzio im Spiegel der urkundlichen Überlieferung (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, Bd. 77)*, Tübingen 1994, S. 25-89.

der Lombardei *capitanei di pieve* genannte städtische Führungsgruppe¹⁷ bildete den Rat der Gleichen (*curia dei pari*) der Diözese und, da sie vom Stand her *milites* waren, auch den Kern des städtischen Heeres.¹⁸

Dieses räumliche Arrangement aus *palacium* genannter Bischofsresidenz, Dom, Domplatz, Baptisterium und Domstift wurde in der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts zu dem Ort, an dem sich die Bürger – unterteilt in die drei *ordines* der Capitane, der Valvassoren und der *cives* – versammelten (*cunctus populus*) und ein neues politisches System auf den Weg brachten, das auf eine größere Unabhängigkeit vom Bischof zielte und mit dem Terminus *commune* bezeichnet wurde. Der nachfolgende Bau des erst *domus consulum*, und nach dem Frieden von Konstanz 1183 dann *palacium communis* genannten Gebäudes, gab den weltlichen Organen der Stadtregierung einen eigenen Sitz. Diese Kommunalpaläste wurden in den meisten Städten Oberitaliens zwischen Ende des 12. Jahrhunderts und den ersten Jahrzehnten des Duecento auf Anweisung der nun die städtische Regierung inne habenden *consules* errichtet und von den Einwohnern finanziert.¹⁹ Damit war der Anfang gemacht für den Prozess der Verweltlichung des räumlichen Zentrums der politischen und administrativen Gewalt in der Stadt, auch wenn das Gelände des Kommunalpalastes weiterhin eingeehgt blieb, da es als Ort der Rechtssprechung als heilig galt. Aufgrund sowohl von politischen Auseinandersetzungen mit den Bischöfen der Städte – die städtischen Führungsschichten machten in den ersten Jahrzehnten des Duecento die ersten Vorstöße, die Kirchengüter zu besteuern, um die durch Kriege entstandenen Schulden auszugleichen – als auch, um nach der Erweiterung der Stadtmauern für den Kommunalpalast einen zentraleren Ort zu finden, entschlossen sich einige Stadtkommunen, wie Mantua,²⁰ Novara²¹ und Mailand,²² den *palazzo comunale* von der Kathedrale wegzuverlegen.

17 MILLER: The Bishop's Palace (wie Anm. 2), S. 143-144; HAGEN KELLER: Adels Herrschaft und städtische Gesellschaft in Oberitalien 9. bis 12. Jahrhundert (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, Bd. 52), Tübingen 1994, S. 251-302; PIERRE RACINE: Évêque et cité dans le royaume d'Italie, in: Cahiers de civilisation médiévale 27 (1984), S. 129-139; DERS.: Città e contado in Emilia e Lombardia nel secolo XI, in: RENATO BORDONE/ JÖRG JARNUT (Hgg.): L'evoluzione delle città italiane nel secolo XI (Annali dell'istituto storico italo-germanico. Quaderno, Bd. 25), Bologna 1988, S. 99-136; MARIA PIA ALBERZONI: Città, vescovi e papato nella Lombardia dei Comuni (Interlinea. Studi, Bd. 26), Novara 2001, S. 7-26.

18 ANDREA CASTAGNETTI (Hg.): La vassallità maggiore del Regno Italico. I capitanei nei secoli XI-XII, Atti del Convegno, Verona, 4-6 novembre 1999, Roma 2001.

19 ANDENNA: La simbologia (wie Anm. 5); GIGLIOLA SOLDI RONDININI: Evoluzione politico sociale e forme urbanistiche nella Padania dei secoli XII-XIII: i palazzi pubblici, in: La pace di Costanza 1183 (wie Anm. 4), S. 85-98; für eine strukturelle Analyse der Kommunalpaläste siehe: ANGELA MARIA ROMANINI: Le arti figurative nell'età dei Comuni, in: COSIMO DAMIANO FONSECA (Hg.): I problemi della civiltà comunale, Atti del Congresso Storico internazionale per l'VIII centenario della prima Lega lombarda, Bergamo, 4-8 settembre 1967, Milano 1971, S. 83-96, hier S. 90f.

20 ZOLLA: Il tessuto (wie Anm. 15), S. 107-110.

21 ANDENNA: Honor (wie Anm. 10), S. 52-54.

22 BOCCHI: Il Broletto, in: SPONZILLI: Milano (wie Anm. 13), S. 38-42; ANGELA MARIA ROMANINI: Arte comunale, in: Milano e il suo territorio in età comunale (XI-XII secolo), Atti dell'XI Congresso internazionale di studi sull'Alto Medioevo, Milano 26-30 ottobre 1987, Spoleto 1989, Bd. 1, S. 21-52, hier S. 38-44; MENANT: L'Italia (wie Anm. 12), S. 153-186.

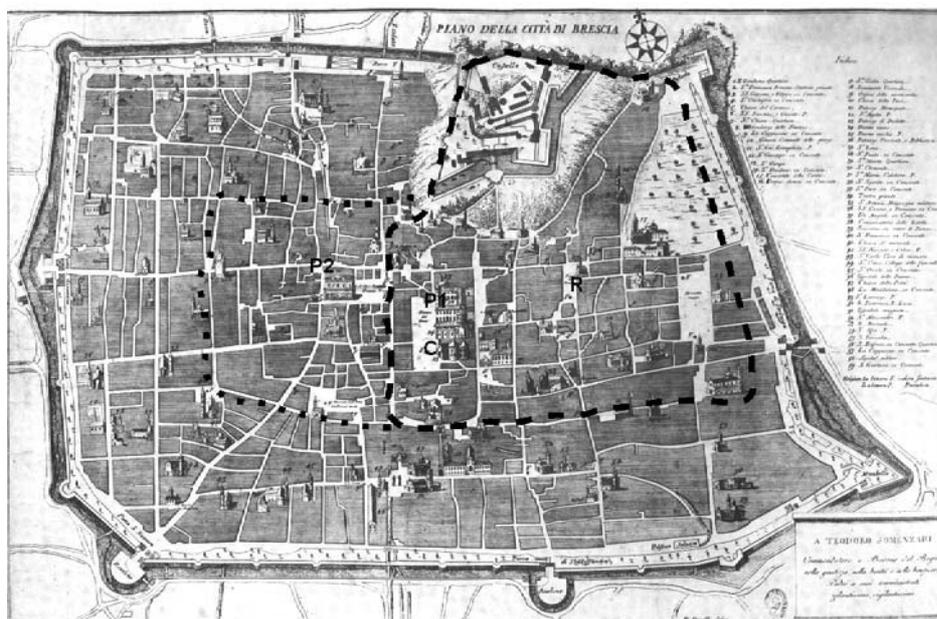


Abb. 39: THEODOR SOMENZARI: Plan von Brescia, Stich ca. 1766-1768, Markierung Brescia 1170-1180.

Legende:

- gestrichelte Linie: römische Stadtmauer; gepunktete Linie: Erweiterung der Jahre 1170-1180;
- R: forum romanum; C: die Kathedralen (in Brescia gab es eine Winter- und eine Sommerkathedrale);
- P1: erster Kommunalpalast; P2: zweiter Kommunalpalast

2. Die anderen kirchlichen Orte der Stadt

Das Herz der Stadt bestand im Duecento somit aus der Kathedrale mit Baptisterium und Turm sowie Bischofssitz und Chorherrenstift als Zentren kirchlicher Macht, den Gebäuden der politisch-administrativen Gewalt sowie den Häusern der einflussreichsten Familien. Dieses Arrangement befand sich im Mittelpunkt der durch die Erweiterung der Stadtmauern entstandenen neuen städtischen Räume. Im Gegensatz dazu befanden sich die Klöster der Mönche und die Stifte der Regularkanoniker, die kleinen Grabkirchen und die antiken Basiliken so gut wie immer außerhalb des Stadtgebietes, in einer gewissen Entfernung von den Stadtmauern, auch wenn sich durch die enorme Urbanisierung im 12. und 13. Jahrhundert einige dieser Räume regulierten religiösen Lebens mit einem Mal innerhalb der städtischen Wehranlagen oder zumindest in deren unmittelbaren Entfernung wiederfanden. Hier entstanden dann auch die ersten Niederlassungen der Bettelorden, also der Dominikaner, der Franziskaner, der Augustinerchorherren, der Karmeliter und der Serviten.

3. Die Symbiose zwischen Mendikanten und Stadt

Die Ortswahl der ersten Mendikanten verweist auf einige spezifische Probleme, die sich in Bezug auf die Bettelorden und die städtische Gesellschaft ergaben. 1990 brachte Isnard W. Frank diese enge Verbindung mit der Behauptung „ohne Stadt kein Bettelordenkloster“ auf den Punkt.²³ Vor Frank hatte der französische Historiker Jacques Le Goff im Jahre 1968 auf diese Abhängigkeiten hingewiesen. Er stellte die Hypothese auf, dass die Anzahl der Bettelordenklöster einer Stadt ein Indikator für deren demografische und ökonomische Entwicklung sein könnten.²⁴ Insgesamt scheint es, dass sowohl die Bettelorden die Nähe der Städte suchten, als auch die Städte sich um die Anwesenheit der Bettelorden bemühten, auch wenn zu Beginn der franziskanischen Bewegung und in den Anfängen des Augustiner Chorherren Ordens eine starke eremitische Ausrichtung vorherrschend war.²⁵ Darüber hinaus konnte Luigi Pellegrini in seinen Studien herausarbeiten, dass ab der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts die Franziskaner in Ober- und Mittelitalien sich auch in den Siedlungen des Contado

23 ISNARD W. FRANK: Die Bettelorden im Mittelalterlichen Mainz, in: *Mainzer Zeitschrift* 84/ 85 (1989-1990), S. 129-142, hier S. 129-131; zu den Augustiner Chorherren CRISTINA ANDENNA: *De introitu fratrum ad civitates. Una fondazione dell'Ordo Fratrum Eremitarum a Regensburg*, in: REINHARD BUTZ/ JÖRG OBERSTE (Hgg.): *Studia monastica. Beiträge zum klösterlichen Leben im Mittelalter. Gert Melville zum 60. Geburtstag (Vita Regularis. Abhandlungen, Bd. 22)*, Münster 2004, S. 125-150.

24 JACQUES LE GOFF: *Apostolat Mendiant et fait urbain dans la France médiévale. L'implantation des ordres mendiants. Programme, questionnaire pour une enquête*, in: *Annales. Économie, Société, Civilisation* 23 (1968), S. 335-352; DERS.: *Ordres Mendiants et urbanisation dans la France médiévale. État de l'enquête*, in: *Annales. Économie, Société, Civilisation* 25 (1970), S. 924-946; für Italien ANDRE VAUCHEZ: *Les ordres mendiants et la société communale en Italie centrale (v.1220-v.1350)*, in: *Mélanges de l'École Française de Rome. Moyen Âge-Temps Modernes* 89 (1977), S. 557-773; DERS.: *Gli ordini mendicanti e la città nell'Italia dei Comuni (XIII-XIV secolo). Alcune riflessioni vent'anni dopo*, in: GIORGIO CHITTOLINI/ KASPAR ELM (Hgg.): *Ordini religiosi e società politica in Italia e in Germania nei secoli XIV-XV, Atti della XL Settimana di Studio del Centro per gli studi storici italo-germanici (Trento, settembre 1997)*, Bologna 2001, S. 31-44; ENRICO GUIDONI: *Città e ordini mendicanti. Il ruolo dei conventi nella crescita e nella progettazione urbana del XIII e XIV secolo*, in: *Quaderni medievali* 4 (1977), S. 69-106; DERS.: *Storia dell'urbanistica. Il Duecento*, Bari 1989, S. 306-319; CECILE CABY: *Les implantations urbaines des ordres religieux dans l'Italie médiévale. Bilan et propositions de recherche*, in: *Rivista di Storia e Letteratura religiosa* 35 (1999), S. 151-179, hier S. 154-156.

25 GRADO GIOVANNI MERLO: *Tra eremo e città. Studi su Francesco d'Assisi e sul francescanesimo medievale*, Assisi 1991.

niederließen und sich deren Konvente in *province e custodie* organisierten, wodurch sie auch mit den städtischen, auf Expansion ins Umland bedachten Niederlassungen verbunden waren.²⁶ Diese Tendenz, ins Umland zu expandieren, entwertet aber natürlich nicht die Hypothese der von Beginn an bestehenden engen Beziehungen zwischen den Konventen der Bettelorden und den Städten. Sie bestätigt diese Annahme sogar, da viele der Siedlungen außerhalb der Stadtmauer im 13. und 14. Jahrhundert sich zu „Quasi-Städten“ entwickelten, um einen Ausdruck Giorgio Chittolinis zu verwenden.²⁷ Das symbiotische Verhältnis zwischen Bettelorden und Städten erschöpfte sich aber nicht durch das Zeugnis evangelischer Armut der Brüder im städtischen Raum, also durch die Ablehnung jeglichen Besitzes und die eigene Erniedrigung durch Bettelei, und auch nicht durch ihre engagierte Predigt an öffentlichen Plätzen, die Abnahme der Beichte und ihre mildtätigen Werke für die Armen und Kranken.²⁸ Die Präsenz der Mendikanten in den Städten schloss auch deren aktive Teilnahme an den sozialen und kulturellen Entwicklungen und am politischen Leben der Stadt mit ein.²⁹ Und schließlich wurden sie zu einer treibenden Kraft der sich in den Städten entwickelnden Geldwirtschaft und des prosperierenden Kreditwesens.³⁰

26 LUIGI PELLEGRINI: *Insedimenti francescani nell'Italia del Duecento*, Roma 1984; DERS.: „Che sono queste novità?“ *Le religiones novae nell'Italia meridionale (secoli XIII-XIV)*, Napoli 2000; ANGELA MARIA ROMANINI: *Primi insediamenti francescani. Tracce per uno studio*, in: CINISELLO BALSAMO (Hg.): *Il Francescanesimo in Lombardia: storia e arte*, Milano 1983, S. 17-24.

27 GIORGIO CHITTOLINI: ‚Quasi città‘. Borghi e terre in area lombarda nel tardo Medioevo, in: DERS. (Hg.): *Città, comunità e feudi negli stati dell'Italia centro-settentrionale (secoli XIV-XVI)*, Milano 1996, S. 85-104.

28 RICHARD W. EMERY: *The Friars in Medieval France. A Catalogue of French Mendicant Convents 1200-1550*, New York/ London 1962, S. 1f.; LUIGI PELLEGRINI: *L'incontro tra due „invenzioni“ medievali: università e ordini mendicanti*, Napoli 2003, S. 108f.

29 GIULIA BARONE: *Forme e temi della propaganda antimperiale nell'Italia federiciana: l'azione degli Ordini mendicanti*, in: PIERRE TOUBERT/ AGOSTINO PARAVICINI BAGLIANI (Hgg.): *Federico e le città italiane*, Palermo 1994, S. 278-289; DIES.: *Federico II e gli Ordini mendicanti*, in: ARNOLD ESCH/ NOBERT KAMP (Hgg.): *Federico II e l'Italia. Percorsi, luoghi, segni e strumenti*, Roma 1995, S. 49-52; COSIMO DAMIANO FONSECA: *Federico II e gli Ordini mendicanti*, in: ARNOLD ESCH/ NORBERT KAMP (Hgg.): *Federico II, Atti del Convegno dell'Istituto Storico Germanico di Roma nell'VIII centenario della nascita (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, Bd. 85)*, Tübingen 1996, S. 163-181; GIANCARLO ANDENNA: *Federico II e i Mendicanti di Lombardia: dalla collaborazione allo scontro*, in: COSIMO DAMIANO FONSECA/ RENATA CROTTI (Hgg.): *Federico II e la civiltà comunale nell'Italia del Nord, Atti del Convegno internazionale promosso in occasione dell'VIII centenario della nascita di Federico II di Svevia, Pavia, 13-15 ottobre 1994 (Comitato nazionale per le Celebrazioni. Atti di Convegni, Bd. 8)*, Roma 2001, S. 75-98; MENANT: *L'Italie (wie Anm. 12)*, S. 193-200.

30 In diesem Zusammenhang ist die Figur des Pietro di Giovanni Olivi sehr interessant, der in der zweiten Hälfte des Duecento lebte: PAOLO VIAN: *Pietro di Giovanni Olivi nello spiritualismo francescano*, in: AMLETO SPICCIANI/ PAOLO VIAN/ GIANCARLO ANDENNA (Hgg.): *Usure, compere e vendite. La scienza economica del XIII secolo*, Milano 1990, S. 6-20; GIACOMO TODESCHINI: *Oeconomica franciscana, II, Pietro di Giovanni Olivi come fonte per la storia dell'etica economica medievale*, in: *Rivista di Storia e Letteratura religiosa* 13 (1977), S. 461-494; JULIUS KIRSHNER/ KIMBERLEY LO PRETE: *Peter John Olivi's treatises on contracts of sale, usury and restitution: minorite economics or minor works?* in: *Quaderni Fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno* 13 (1984), S. 233-286; OVIDIO CAPITANI (Hg.): *Una economia politica nel Medioevo*, Bologna 1987, S. 143-191; AMLETO SPICCIANI: *La mercatura e la formazione del prezzo nella riflessione teologica medioevale (Atti della Accademia Nazionale dei Lincei, Memorie, Classe di Scienze Morali, serie VIII, vol. XX, fasc. 3)*, Roma 1977, S. 253-270; DERS.: *Pietro di Giovanni Olivi indagatore delle razionalità economica medioevale*, in: PIETRO DI GIOVANNI OLIVI (Hg.): *Usure, compere e vendite: la scienza economica del XIII secolo*, 1990, S. 21-72; DERS.: *Capitale e interesse tra mercatura e povertà nei teologi e canonisti dei secoli XIII-XV*, Roma 1990; allgemeiner zur Haltung der Franziskaner nach dem Konzil von Lyon siehe: GIANCARLO ANDENNA: *„Non remittetur peccatum nisi restituatur ablatum“ (c. 1, C. XIV, q. 6). Una inedita*

4. Die ersten Niederlassungen der *fratres minores*

Die ersten Niederlassungen der Mendikanten in der Lombardei entstanden in den zwanziger Jahren des 13. Jahrhunderts: Sie erschienen in den Städten als *fratelli minori* (Minderbrüder) und *pauperes*, also als Personen bar jeder Macht und jedes Ansehens.³¹ Genau also die Konditionen, unter denen der Großteil der städtischen Bevölkerung lebte, die im 12. und 13. Jahrhundert in die drei sozialen Gruppen der *maiores*, *medii* und *minores* unterteilt waren.³²

Ihre *minoritas* stellten sie durch ein unmissverständliches Symbol zur Schau: Die einfache Kordel, mit welcher sie ihre Tunika um die Hüfte banden, war eine eindeutige Abgrenzung vom *cingulum*, dem Ledergürtel, an welchem die *milites* ihr Schwert trugen und die Bürger *de medio* ihren Geldbeutel.³³ Als *minores* waren ihnen auch Sorgen um Ort und Beschaffenheit ihrer Unterkünfte fremd: Franziskus hatte in der Tat gesagt, dass seine Anhänger, *more pauperum*, sich damit begnügen sollen, *pauperculus casas* zu errichten. Diese sollten sie darüberhinaus nicht als ihr eigenes, sondern als fremdes Eigentum betrachten, wie es auch die Fremden und Pilger tun würden.³⁴ Thomas von Celano schreibt dazu, dass Franziskus sie selbst lehrte, wie einfache Unterkünfte aus Holz und ohne Stein zu bauen seien.³⁵

Jordan von Giano erzählt in diesem Sinne die Geschichte der *fratres* in der thüringischen Stadt Erfurt im Jahre 1225, die sich in der verlassenen Heiligen-Geist-Kirche außerhalb der Stadt niedergelassen hatten: Eines Tages nämlich waren zu den Brüdern Vertreter der Stadt gekommen, die sich für ihr Wohlergehen interessierten und sie fragten, ob sie möchten, dass ihnen ein Kloster gebaut werde. Hierauf antwortete Jordan von Giano, dass er nicht wisse, was überhaupt ein Kloster sei, da er nie in einem Orden gelebt habe. Das Einzige was sie sich wünschen würden, sei eine einfache Hütte an einem Wasserlauf, wo sie sich abends die Füße waschen könnten. Eine Niederlassung der außerhalb der Stadtmauern wohnenden Brüder im Stadtzentrum Erfurts erfolgte erst im Jahre 1231.³⁶

lettera pastorale relativa all'usura e alla restituzione dopo il secondo Concilio di Lione, in: Società, Istituzioni, Spiritualità, Studi in onore di C. Violante, Spoleto 1994, Bd. 1, S. 93-108; DERS.: Riflessioni canoniche in materia economica dal XII al XV secolo, in: UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE (Hg.): Chiesa, usura e debito estero, Giornata di studio, Milano, 19 dicembre 1997, Milano 1998, S. 21-41.

31 Ich verwende den Begriff *pauper* als Gegenbegriff zu *potens*, wie KARL BOSL: Potens und pauper. Begriffsgeschichtliche Studien zur gesellschaftlichen Differenzierung im frühen Mittelalter und zum „Pauperismus“ des Hochmittelalters, in: HISTORISCHES SEMINAR DER UNIVERSITÄT HAMBURG (Hg.): Alteuropa und die moderne Gesellschaft. Festschrift für Otto Brunner, Göttingen 1963, S. 60-87.

32 DERS.: Modelli di società medievale, Bologna 1979, S. 122-127.

33 BONAVENTURA DE BALNEOREGIO: Legenda Maior sancti Francisci, in: ENRICO MENESTÒ/ STEFANO BRUFANI (Hgg.): Fontes Franciscani, Assisi 1995, cap. III, 1, S. 794-795; „deponit baculum, peram et pecuniam exsecratur, unaque contentus tunica, reiecta corrigia pro cingulo funem sumit“. Cap. VII, 1, S. 833, „Revera ipse a principio religionis usque ad mortem tunica, chordula et femoralibus dives, his contentus fuit“; zur Wahrnehmung des Habits der Mendikanten siehe: RAMONA SICKERT: Wenn Klosterbrüder zu Jahrmarktsbrüdern werden. Studien zur Wahrnehmung der Franziskaner und Dominikaner im 13. Jahrhundert (Vita regularis. Abhandlungen, Bd. 28), Münster 2006, S. 180-184.

34 BONAVENTURA: Legenda Maior (wie Anm. 33), cap. VII, 1, S. 833, „docebat fratres ut pauperum more pauperculus casas erigerent, quas non inhabitarent ut proprias, sed sicut peregrini et advenae alienas.“

35 THOMAS DE CELANO: Vita secunda sancti Francisci, in: MENESTÒ/ BRUFANI: Fontes Franciscani (wie Anm. 33), cap. 26, S. 495, „Docebat suos habitacula pauperula facere, ligneas, non lapideas, easque vili schemate cellas erigere.“

36 GIORDANO DA GIANO: Chronica, in: Analecta Franciscana, Bd. 1, Quaracchi 1885, S. 1-19, S. 43, S. 46; siehe auch die italienische Übersetzung: ANTONELLA GABASSI (Hg.): Chronica, in: Fonti Francescane, Bd. 2, Assisi 1977, S. 1995f.

Eine Mailänder Urkunde von 1224 bezeugt, dass auch hier sich die Franziskaner anfangs einfache Häuser im weit außerhalb des Stadtgrabens gelegenen San Vittore all'Olmo errichtet hatten und erst um 1230 in die vorstädtische Siedlung Porta Vercellina umzogen. Hier, in der Nähe der beiden Grabkirchen Sant'Ambrogio und San Nabore, bauten sie nach Galvano Fiamma im Jahre 1233 dann auch ihre erste eigene Kirche.³⁷ Eine ähnliche Situation ist für Novara dokumentiert, wo die Minderbrüder 1233 zunächst in einem sehr weit von der Stadtmauer entfernten Vorort mit dem Bau einer Sant'Antonio gewidmeten Kirche begannen. Bald schon wechselten aber auch sie in die unmittelbare Nähe der Stadt und stellten hier nahe San Luca, im Schutz der Stadtmauer, ihre Kirche fertig. Erst 1359 zogen sie dann ins eigentliche Stadtgebiet. Gleiches gilt auch für Vercelli, wo die Minderbrüder sich zunächst außerhalb der Stadt in der Ortschaft Biliemme und der Kirche von Santa Maria di Betlemme niederließen, etwa dort, wo sich noch heute der städtische Friedhof befindet.³⁸ Oft ließen sich die Brüder auch in der Nähe von Spitälern nieder, auch diese außerhalb der Städte gelegen, nicht zuletzt, da es sich bei ihnen in einigen Fällen auch um Leprosarien handelte. Beispiele hierfür sind Vicenza 1221, Verona 1225 oder Bergamo 1230.³⁹

Diese erste Phase der Ansiedlung der Mendikanten wurde auch von deren eigener Geschichtsschreibung innerhalb des Ordens so dargestellt. Luce Wadding zum Beispiel schreibt: Die Franziskaner der ersten Generation errichteten ihre Unterkünfte in einiger Entfernung der Stadt, in die sie am Morgen aufbrachen und von der sie am Abend zurückkehrten. Eine ähnliche Beobachtung ist auch im Brief Jakob von Vitrys aus dem Jahre 1216 zu finden, in dem er notiert: „tagsüber gingen sie in die Städte und die Dörfer und setzten sich für das Lob des Herren ein, nachts kehrten sie in die Einsiedeleien zurück oder in irgendeinen einsamen Ort, um sich dort der Kontemplation zu widmen“.⁴⁰ Die ersten Franziskaner wollten um jeden Preis der Macht aus dem Weg gehen, um ihren Status als *minores* zu bewahren – eine räumlich-bauliche Präsenz der Brüder im städtischen Raum gab es aus diesem Grunde nicht. Ein Zustand, der sich jedoch schon bald ändern sollte.

5. Die Ursachen für die Wahl des Standorts

Der Grund für die veränderte Strategie der Brüder wird sehr gut erklärt vom Autor der *Determinationes quaestionum circa regulam fratrum minorum*, ein Text, der sehr lange Bonaven-

37 GALVANO FIAMMA: *Chronica Mediolani seu Manipulus florum*, in: LUDOVICO ANTONIO MURATORI (Hg.): *Rerum Italicarum Scriptores*, Bd. 11, Mediolani 1727, Sp. 1672, „primus lapis in ecclesia fratrum minorum ponitur“; MARIA PIA ALBERZONI: *Insedimenti francescani in Milano (secoli XIII-XIV)*, in: BALSAMO: *Il Francescanesimo* (wie Anm. 26), S. 63-67; DIES.: *Francescanesimo a Milano nel Duecento* (Edizioni Biblioteca Francescana. Fonti e ricerche, Bd. 1), Milano 1991. Zum Begriff der Vorstadt siehe FRANCESCA BOCCHI: *Suburbi e fasce suburbane nelle città dell'Italia medievale*, in: *Storia delle città* 2 (1977), S. 15-33.

38 GIANCARLO ANDENNA: *Primi insediamenti francescani a Novara*, in: *Archivum Franciscanum Historicum* 66 (1973), S. 1-48, auch mit Angaben zu Vercelli; MARILISA DI GIOVANNI: *L'architettura delle fondazioni francescane in Novara*, in: BALSAMO: *Il Francescanesimo* (wie Anm. 26), S. 319-329.

39 LUIGI PELLEGRINI: *Frați minori e 'Lombardia' nel secolo XIII*, in: BALSAMO: *Il Francescanesimo* (wie Anm. 26), S. 53-59, hier S. 54-55; für Verona ANNAMARIA ROSSI SACCOMANI (Hg.): *Le carte dei lebbrosi di Verona tra XII e XIII secolo*, mit einer Einführung von GIUSEPPINA DE SANDRE GASPARINI (Fonti per la storia della Terraferma veneta, Bd. 4), Padova 1989.

40 ROBERT BURCHARD/ CONSTANTIJN HUYGENS (Hgg.): *Lettres de Jacques de Vitry (1160/1170-1240)*, Leiden 1960, S. 75-76; eine italienische Übersetzung findet sich in: GIACOMO DE VITRY: *Lettera da Genova, ottobre 1216*, in: *Fonti Francescane. Cronache e altre testimonianze del primo secolo francescano*, Bd. 2, Assisi 1977, S. 1905-1908, hier S. 1907.

tura von Bagneoregio zugeschrieben wurde, von dem jetzt aber angenommen wird, dass er von einer anderen „bedeutenden aber unbekanntem Stimme innerhalb des Franziskanerordens in den Jahren 1250-1260“ stammt.⁴¹ In der *quaestio* V des ersten Teils, in dem ein Franziskaner gefragt wird, warum die *fratres* bevorzugten, sich in den Städten und Siedlungen aufzuhalten, schreibt der anonyme Autor, dass es drei Gründe für ihre unmittelbare Präsenz in der Bevölkerung gibt: Der erste ist durch die Notwendigkeit gegeben, zur *aedificationi* der Bürger beizutragen, denn wenn die Minderbrüder vor Ort sind, können sie jederzeit, wenn es nötig ist, die Beichte abnehmen und eine Buße auferlegen oder mit guten Worten oder als erbauliches Vorbild zum Heil der Einwohner beitragen. „Wenn sie dagegen weit weg von den Bürgern wohnen würden, könnten diese nicht wann sie wollen zu uns kommen und es wäre kompliziert, dass sie uns immer rufen, denn dann wäre es für uns sehr umständlich und unruhig, immerzu hin- und herzulaufen“. Die zweite Schwierigkeit besteht im Mangel an Essen (*indigentiam victualium*), welches sich an verlassenem Orten nicht finden lässt. Denn wenn die Brüder selbst nichts zu essen haben, wie können sie dann den Fremden und Kranken helfen? Der letzte Grund ist die Sicherheit (*tutionem*): In der Stadt sind sie viel geschützter vor Dieben und Räubern, die ihnen Kultgegenstände, Kleidung und andere lebensnotwendige Sachen wegnehmen könnten. Aus all diesen Gründen ist es also für die Brüder besser, „inter homines potius quam in deserto habitare“.⁴²

Die Ablehnung des Klosterlebens und die Weigerung, auch als Gemeinschaft eigene Häuser zu besitzen, in Verbindung mit der ideellen Entfernung von *desertum* und Einsamkeit, war aber nicht nur eine einfache Imitation der Lebensbedingen der Ärmsten der mittelalterlichen Stadtgesellschaft, sondern bedeuteten auch einen radikalen Bruch mit dem für Jahrhunderte konstitutiven Element monastischen Lebens: der Flucht aus dem *saeculum*. Auch Franziskus behauptet in seinem *Testamentum* im Zusammenhang mit seiner Bekehrung: „*exivi de saeculo*“, aber sein Verlassen der Welt setzte er in einer vollkommen neuen Art und Weise um, nämlich als *minor*, als *pauper* und als *mendicus* – als ein Mensch, der die Verhältnisse auf dieser Erde ohne jede Macht verändern möchte. Er verließ die Welt der *potentes*, um unter den *minores* der städtischen Gesellschaft wirken zu können.

Seine Anhänger wählten den städtischen Raum als Ort ihres Wirkens und näherten sich dabei diesem und seinen Bewohnern immer weiter an. Sie versammelten sich in kleinen Kirchen außerhalb der Stadtmauern, in den dort gelegenen Hospizen, Hospitälern und Leprosorien, also in den der öffentlichen Fürsorge gewidmeten Räumen der Stadt.

Die Bischöfe und Domkapitel unterstützten sie in ihren mildtätigen Werken, indem sie ihnen leerstehende kirchliche Gebäude überließen. Die Bettelmönche waren in den Stadtkommunen sozusagen „Katalysatoren urbaner Solidarität“, insofern sie „sich solidarisch verhielten mit der städtischen Bevölkerung, deren Gäste sie waren und mit der sie sowohl durch die

41 Der Ausdruck stammt von CÉCILE CABY: Il costo dell'inurbamento. Monaci e frati a confronto, in: L'economia dei conventi dei frati minori e predicatori fino alla metà del Trecento, Atti del XXI Convegno internazionale, Assisi, 9-11 ottobre 2003, Spoleto 2004, S. 295-337, hier S. 312. Die Schrift ist ediert in: BONAVENTURA DE BALNEOREGIO: Opera omnia, VIII, Opuscula varia ad Theologiam Mysticam et res Ordinis Fratrum Minorum spectantia, Opusculum XIII, Determinationes quaestionum circa regulam fratrum minorum, hg. v. ALOISIUS LAUER, Quaracchi 1898, S. 337-374; Zur Diskussion über den Autor des Textes und den historischen Hintergrund siehe LUIGI PELLEGRINI: L'ordine francescano e la società cittadina. Una analisi del Determinationes quaestionum super Regulam Fratrum Minorum, in: Laurentianum 15 (1974), S. 154-168.

42 BONAVENTURA: Determinationes (wie Anm. 41), S. 340f.

Dankbarkeit für die erhaltene Unterstützung als auch durch freundschaftliche Beziehungen verbunden waren”.⁴³

6. Die Entscheidung für das Papsttum und die Anfänge der visuellen Präsenz der Minderbrüder im städtischen Raum

Die enge Bindung an die Bischöfe und mehr noch an den apostolischen Stuhl – eine wichtige Rolle spielte hier Kardinal Hugolino von Ostia, der spätere Gregorius IX. – führte dazu, dass die *minores* und die Dominikaner sich hauptsächlich im Kampf gegen die Katarer und denjenigen Häretiker engagierten, der von entscheidendem Einfluss für die italienische Politik während der gesamten ersten Hälfte des Duecento war: Friedrich II.⁴⁴

Die Franziskaner waren nach der Absetzung ihres Generalministers Elia 1239⁴⁵ noch stärker an den Auseinandersetzungen mit dem Kaiser beteiligt als die Dominikaner, zu denen auch ein Bischof wie Guala von Bergamo gehörte,⁴⁶ der sich immer wieder um Friedensverhandlungen bemühte. Leone da Perego, Franziskaner und Erzbischof von Mailand, führte dagegen höchst persönlich die lombardischen Truppen gegen den Kaiser.⁴⁷ Das war auch der Grund, warum die *minores* aus vielen Städten der Lombardei und aus fast allen Städten Süditaliens verjagt wurden. Der folgende Sieg des Papstes aber und der Tod des Kaisers führten zur endgültigen Etablierung der Mendikanten in den italienischen Stadtkommunen, in denen sie immer mehr seelsorgerische Aufgaben sowie theologische Auslegungsmacht gegenüber führenden Schichten und *populus* beanspruchten.

Ein Beispiel für diese neue Entwicklung ist die Verlagerung der Niederlassung der Minderbrüder in Brescia: In der ersten Hälfte des Duecento hatten sie sich in der Nähe der auf die Langobarden zurückgehenden Kirche von San Giorgio an den Hängen des Cidneo vor den römischen Stadtmauern angesiedelt. In einem Gebiet, das aber schon in der zweiten Hälfte des gleichen Jahrhunderts durch die Erweiterung der Stadtmauern zum Stadtinneren gehören wird.

Nach der Niederlage Friedrich II. in Parma entschied die papsttreue Kommune Brescia, eine neue, dem heiligen Franziskus geweihte Kirche zu errichten. Die Entscheidung wurde 1254 mit dem Kauf von 14 Grundstücken in der hinter dem Stadtteil San Nazzaro gelegen Ortschaft Campibassi in die Tat umgesetzt. Das neu erworbene Bauland befand sich in dem Teil der Stadt, der während der Westerweiterung der Stadt im Jahre 1237 neu erschlossen und wahrscheinlich mit einer Palisade umgeben worden war.⁴⁸ Der Bau der eigentlichen Kir-

43 LUIGI PELLEGRINI: Frati minori e 'Lombardia' nel secolo XIII, in: BALSAMO: Il Francescanesimo (wie Anm. 26), S. 55.

44 Zu dieser Fragestellung siehe Anmerkung 28.

45 GIULIA BARONE: Da frate Elia agli Spirituali (Edizioni Biblioteca Francescana. Fonti e ricerche, Bd. 12), Milano 1999, S. 29-72.

46 GIANCARLO ANDENNA: I primi vescovi mendicanti, in: Dal pulpito alla cattedra. I vescovi degli ordini mendicanti nel '200 e nel primo '300, Atti del XXVII Convegno internazionale, Assisi, 14-16 ottobre 1999, Spoleto 2000, S. 43-90, hier S. 59-77.

47 MARIA PIA ALBERZONI: Nel conflitto tra papato e impero: da Galdino della Sala a Guglielmo da Rizolio (1166-1241), in: ADRIANO CAPRIOLI/ ANTONIO RIMOLDI/ LUCIANO VACCARO (Hgg.): Storia religiosa della Lombardia. Diocesi di Milano, Brescia 1990, I, S. 245-246; ROBERTO PERELLI CIPPO: La diocesi alla metà del XIII secolo, in: EBD., S. 259-284.

48 ROSSANA PRESTINI: Regesto, in: VALENTINO VOLTA u.a. (Hgg.): La chiesa e il convento di San Francesco in Brescia, Brescia 1994, S. 313.

che begann in jedem Fall vor den Jahren 1272-1274, in denen zunächst das Dormitorium errichtet worden war und wir durch eine *littera reccomandationis* vom Generalminister Bonaventura von Bagnoregio auch Kenntnis von der Existenz einer im Konvent tätigen Laienbruderschaft haben. Die Kirche wurde auf einem Platz in der Nähe eines *la Pallata* genannten Turms der Palisade errichtet, der an einer Hauptverkehrsader gelegen war, welche die im Zusammenhang mit den städtebaulichen Erweiterungen entstandenen Befestigungsanlagen miteinander verband. Um der Niederlassung von Anfang an eine starke religiöse und soziale Bedeutung zu verleihen, gewährten die Päpste den *minores* das Recht, einen Friedhof gegenüber der neuen Kirche einzurichten.

In der Zeit nach 1252 begannen die Franziskaner und Dominikaner in allen Bereichen immer mehr ihre Macht und ihren Einfluss zur Schau zu stellen, auch wenn sie als Zeichen ihrer *minoritas* nach wie vor ihre schlichte Kleidung trugen. Ein zeitgenössischer Beobachter aus England kommentierte dies so: „unter dem Schafsfell verstecken sie die Bissigkeit von Wölfen“.⁴⁹ Sie entschlossen sich nun, dass ihre Kirchen im städtischen Raum gut sichtbar sein müssten. Matthäus von Paris unterstreicht das mehrmals:

„nach nur wenigen Jahren begannen sie mit Eifer, prächtige Paläste zu bauen. Der Papst machte sie auch gegen ihren Willen zu seinen Zöllnern und Eintreibern von jeder Art von Geld. [...] Schließlich haben sie große Kirchen und Werkstätten mit nicht zu vernachlässigenden Summen aus den Händen der Mächtigen in der Welt erbaut“.⁵⁰

Die Einwohner der Städte waren beeindruckt von den Ausmaßen und der Feierlichkeit ihrer Kirchen und von ihrem Bestreben, sich städtische Räume sowohl für die Predigt als auch für die intellektuelle Kontemplation und körperliche Erholung anzueignen. Und sie waren verwundert über die massive materielle Präsenz der Brüder in den Städten und ihre engen Beziehungen zu den Mächtigen und Herrschern, die sie in allen europäischen Regionen und italienischen Städten hatten.

Die *quaestio* VI der *Determinationes* geht auf dieses Problem sehr intensiv ein: „Warum baut ihr Paläste und prächtige Kirchen und kauft zu enormen Preisen freie Flächen, wo ihr doch eigentlich *pauperes, mendici et contemptores mundi* sein solltet?“ Die Antwort ist interessant, da sie auf den unterschiedlichen Wert des in *intra e extra muros* differenzierten städtischen Raums eingeht. Um unter den Menschen zu wohnen, könnten die Brüder in der Tat sowohl außerhalb als auch innerhalb der Stadtmauer leben: Außerhalb der Stadt sei es möglich, große freie Grundstücke zu günstigen Preisen zu kaufen. Aber eine solche Entscheidung würde sich letzten Endes gegen die Bürger richten, denn im Kriegsfall könnten die Feinde die Konvente und Kirchen besetzen und diese als Basis für die Eroberung der Stadt benutzen. Und darüber hinaus würde angesichts dieser Gefahr niemand mehr zu den Brüdern kommen, um zu beichten und die Predigten und Messen zu hören. Wenn die Franziskaner sich nun im Gegenteil entscheiden würden, in der Stadt zu wohnen, wo die Grundstücke sehr viel teurer seien, würden ihre Unterkünfte und Kirchen mehr kosten und sie in Konflikt mit dem Armutsideal geraten. Seit Mitte des 13. Jahrhunderts waren die Niederlassungen der Mendikan-

49 MATTAEI PARIENSIS: *Chronica Majora*, hg. v. HENRI RICHARDS LUARD/ F. MADDEN, Bd. IV, A.D. 1240 to A.D. 1247, Cambridge 1958, ristampa anastatica ed. London 1872-1883 (*Rerum Britannicarum Medii Aevi scriptores*, 57), S. 599-600: „sub ovino vellere lupinam rapacitatem palliantes“.

50 EBD., Bd. III, A.D. 1216 to A. D. 1239, S. 194-195; DERS.: *Historia Anglorum*, in: *Monumenta Germaniae Historica* (MGH), *Scriptores*, XXVIII, S. 397: „deinde domos et claustra, denuo, magnatibus sumptus sufficienter administrantibus, ecclesias et officinas amplas et excelsas fabricarunt“; italienische Übersetzung in: *Fonti Francescane* (wie Anm. 40), S. 1954-1955.

ten nun auch keine armseligen Hütten mehr, sondern besaßen ein *claustrum*, eine Kirche und einem Konvent angemessene Gebäude mit einem Hospital für die Pilger und die Kranken sowie einen Garten mit Heilkräutern; darüber hinaus Vorratsräume (*pro pulmentario*) und einen Park zum Spaziergehen (*pro aeris recreatione*).

Auf die Notwendigkeit des letzteren insistierten die Franziskaner ganz besonders: er wäre wichtig für die Genesung der Kranken, für das Wohlsein der Gesunden und für die Erholung der vom Studium ermatteten Geister. Aber da sie ursprünglich den *pauperes* nachfolgen wollten, war es wichtig, an dieser Stelle eine Unterscheidung zu machen: „Die Laien, welche oft aus dem Haus gehen, brauchen keinen Garten; aber die Religiösen, die in den Konventen eingeschlossen sind, würden, wenn sie keinen Ort zur Erholung hätten, krank werden und könnten sich dann nicht mehr dem spirituellen Studium widmen.“ Darüber hinaus sei für die Religiösen eine klare Unterteilung ihrer Wohn- und Arbeitsräume nötig: die *fratres* müssten nämlich genau wissen, welches die Orte sind, in denen geschwiegen wird, welches die sind, in den gesprochen werden darf, welches die des Gebets, der Arbeit, der Lektüre, des Studiums, der Nachtruhe und der Mahlzeiten sind. Es musste festgelegt sein, wo die Kranken genesen können, wo die Mitbrüder von weither sich stärken können und welche Räume dem Zusammenleben dienen sollen.⁵¹

Der anonyme Autor unterstreicht gleich nach diesen Anmerkungen die Wichtigkeit, die Gebäude auch aus Stein zu bauen (*domos lapideas*) und nicht mehr aus Holz wie zu Anfang, da sie dann besser vor Bränden geschützt seien, die sich leicht in den Städten ausbreiten. Außerdem würden sie dann auch länger halten, da die auf vergängliche Art und Weise mit geringen, erbettelten Mitteln erbauten Häuser, öfter erneuert werden müssten und Ursache für Angst und Herzbeschwerden seien (*cordibus destructio*).⁵² Schließlich geht der Text auf die ökonomische Erklärung ein, warum die Wohngebäude so hoch gebaut werden müssten – ein Zusammenhang, der kürzlich auch von Cécile Caby untersucht worden ist. Denn innerhalb der Stadtmauern seien die Grundstücke so teuer, dass es nicht möglich sei, große zusammenhängende Flächen zu erwerben, um alle Gebäude nebeneinander zu errichten, weshalb die verschiedenen funktionalen Einheiten so übereinander angeordnet werden müssten, dass alle genügend Luft und Licht hätten. Aus diesen Gründen würden die Unterkünfte der Brüder auf den ersten Blick äußerst hoch (*excelsae*), prächtig und dem Armutsideal wenig angepasst erscheinen. Es handelte sich dabei aber um einen Irrtum. Denn die Entscheidung, so zu bauen, sei ganz im Gegenteil durch die Armut bedingt, da es aufgrund der hohen Grundstückspreise unmöglich sei, sich auf dem Boden auszudehnen, und somit unumgänglich, den Grundriss schmal anzulegen und damit den Verlust in der Höhe wieder auszugleichen.⁵³

51 BONAVENTURA: *Determinationes* (wie Anm. 41), S. 341f.

52 EBD., S. 341: „et quia in civitatibus saepe insurgunt incendia [...] ubi possumus, facimus domos lapideas, ut nec igne, nec vetustate citius destruantur, quia non solum corporibus, sed etiam cordibus magna est destructio, nova saepius aedificia construere, maxime illis qui non habent sumtus, nisi quantum valent colligere mendicitate.”

53 EBD.: „Quia vero intra ambitum civitatis, ut dictum est, cariores sunt areae, quod non possemus facile sufficientiam congrue latitudinis habere, ut omnes officinae deorsum collocarentur iuxta se invicem, oportet aliquando, ut una super alteram in altum locetur, ita quod utraque aeris respiraculo non careat, et ex hoc domus nostrae magis apparent excelsae ac sumptuosae et paupertati dissimiles, cum tamen hoc paupertas magis efficiat, quia, ne circa dilatamur, inferius angustamur.” Anmerkungen dazu in: CABA: *Il costo dell'inurbamento* (wie Anm. 41), S. 312f.; LE GOFF: *Ordres* (wie Anm. 24), S. 929; PELLEGRINI: *Insedimenti francescani* (wie Anm. 26), S. 117, 123-153.

7. Die städtischen Niederlassungen der Dominikaner

Auch der schon früh in den Städten der Lombardei aufgetauchte *ordo Fratrum Praedicatorum* veränderte im Laufe des 13. Jahrhunderts seine Strategie in Bezug auf die Ansiedlung im städtischen Raum. In Bologna gab es die ersten Dominikaner seit 1218/19. Die von Reginald von Orléans, Guala von Bergamo und Rudolf von Faenza geführte kleine Gemeinschaft – wahrscheinlich im weitesten Sinne zum Umfeld der Universität gehörend – wohnte bei der Kirche von San Nicola in den Weinbergen außerhalb der Stadtmauern, jedoch noch innerhalb des durch provisorische Verteidigungsstrukturen geschützten südlichen Bezirks der Stadt.⁵⁴ In diesen Jahren entstand um die Kirche von Sankt Jacob auch die Niederlassung der Dominikaner in Paris.⁵⁵ Die Gemeinschaft lebte zunächst wie ein gewöhnlicher Regularkanonikerstift. Sie hatte also Grundbesitz, Grundrenten und Einkünfte aus kirchlichen Besteuerungen. So ist zum Beispiel bekannt, dass im Jahre 1219 Pietro Lovelli – Stammvater der Andalò – den Dominikanern, vertreten durch Reginald von Orleans, ein Grundstück gleich neben der Kirche zusammen mit deren Patronat verkaufte.⁵⁶ Erst ein Jahr später, im Jahre 1220, entschied das Generalkapitel, dass die Brüder auf regelmäßige Einkünfte verzichten müssten. Aber schon im darauffolgenden Jahr erwarb Dominikus von Caleruega selbst vom gleichen Pietro Lovelli käuflich ein weiteres Stück Land neben der oben genannten Kirche.⁵⁷ In der Folgezeit mehrten sich die Ankäufe zusammen mit Schenkungen kleiner Anwesen neben der Kirche zunehmend. Schließlich gelang es den Predigerbrüdern, ab 1228 auf ihrem Grundbesitz einen neuen und geräumigen Konvent zu erbauen. Zur neu erbauten Niederlassung gehörte auch eine beeindruckende Kirche, die dem heilig gesprochenen Gründer des Ordens gewidmet war. Im Jahre 1252 wurde der gesamte Komplex von Innozenz IX. schließlich geweiht.⁵⁸ Da Gregor IX. den Dominikanern der Bologneser Gründung 1227 das Recht zu Begräbnissen gewährt hatte, richteten die Brüder nördlich der Kirche einen Friedhof ein, der ab 1240 auch zu einem wichtigen Ort für angesehene Persönlichkeiten der Universität und der städtischen Politik und Wirtschaft wurde.⁵⁹

Im Unterschied zur Situation der Franziskaner in vielen Städten blieben die Dominikaner in Bologna also von Anfang an am gleichen Ort. Die neue Kirche wurde zum Bestattungsort des Ordensheiligen, wodurch sein gut sichtbares Grab zu einem religiösen Anziehungspunkt für die ganze Stadt avancierte, zu dem von überall Pilger strömten. Auch der Friedhof trug

54 GIORDANO DI SASSONIA: *Libellus de principiis ordinis Praedicatorum*, hg. v. HERIBERT CHRISTIAN SCHEEBEN (*Monumenta ordinis fratrum Praedicatorum historica*, Bd. 16), Romae 1935, S. 24; ALFONSO D'AMATO: *I domenicani a Bologna*, Bd. 1, 1218-1600, Bologna 1988, S. 31-33; JEAN-LOUIS GAULIN: *Le cimetière du couvent Saint-Dominique de Bologne au XIII^e siècle*, in: PATRICK BOUCHERON/ JACQUES CHIFFOLEAU (Hgg.): *Religion et sociétés urbaines au Moyen Âge. Etudes offertes à Jean-Louis Biget par ses anciens élèves*, Paris 2000, S. 283-299, hier S. 290.

55 FRATER GERARDUS DE FRACHETO: *Vitae fratrum ordinis Praedicatorum necnon Cronica ordinis ab anno MCCIII usque ad 1254*, hg. v. BENEDIKT MARIA REICHERT, Romae 1897, S. 324f.

56 VLADIMIR J. KOUDELKA: *Monumenta diplomatica Sancti Dominici* (*Monumenta ordinis fratrum Praedicatorum historica*, Bd. 25), Romae 1966, n. 97.

57 MARIO FANTI: *Il ritrovato originale del contratto fra san Domenico e Pietro di Lovello del 7 giugno 1221*, in: *Archivum Fratrum Praedicatorum* 36 (1966), S. 389-394.

58 GAULIN: *Le cimetière* (wie Anm. 54), S. 291-292; ROSELLA RINALDI: *Dalla chiesa di San Nicolò delle Vigne al convento di San Domenico: strutture sociali, topografia urbana, edilizia conventuale*, in: *Archeologia medievale a Bologna. Gli scavi nel convento di San Domenico*, Bologna 1987, S. 75-90; VENTURIO ALCE: *Il convento di San Domenico nel secolo XIII*, in: *Culta Bononia* 4 (1972), S. 127-174.

59 GAULIN: *Le cimetière* (wie Anm. 54), S. 293-298.

entscheidend zur zentralen Stellung der Niederlassung der Dominikaner im städtischen Raum Bolognas bei: viele mächtige und reiche Familien der Stadt richteten hier ihre Grabstellen ein. Jean-Louis Gaulin konnte zeigen, dass der dominikanische Friedhof in Bologna keineswegs in Hand der gibellinischen *pars* war, auch wenn sich die Grabstätten von König Enzo (1272) und dem Geschlecht der Andolò hier befanden. Der Friedhof ist im Gegenteil durch die Anwesenheit des Grabs für die im Amt verstorbenen Podestà zu den bedeutendsten Bestattungs-orten der Stadtkommune Bolognas zu zählen.⁶⁰

In Brescia, wo die Dominikaner – unter vollkommener Zustimmung des Bischofs der Stadt, Albert von Rezzato aus Reggio Emilia, und des päpstlichen Legaten für die Lombardei Hugolino von Ostia, dem späteren Papst Gregorius IX. – sich ab 1221 niederließen, war die Situation eine andere.

Bruder Guala von Bergamo, der im Namen Dominikus von Caleruega aktiv war, erhielt von der römischen Kirche die im Süden außerhalb des Stadtgrabens gelegene Pfarrei San Faustino *ad Sanguinem*.⁶¹ Hier blieb der Orden bis 1234, als die Stadtkommune von Brescia von den Domherren ein etwa hektargroßes Grundstück mit Häusern und verschiedener Bebauung für 300 *lire imperiali* kaufte, um es dann den *fratribus Praedicatoribus Brixiae commorantibus* zu geben, damit sich die Religiösen eine Residenz errichten könnten. Die finanzielle Transaktion diente gleichzeitig dem *honor* des Herrn, dem apostolischen Stuhl und der lokalen Kirche Brescias.

Das Land war südlich der Stadtmauern gelegen, in der Nähe der alten römischen Grabkirche von San Lorenzo, inmitten von Wiesen und Weiden am Lauf des Flusses Garza, wo sich auch zahlreiche Mühlen befanden, darunter viele des *domus* der Humiliaten. Die Schenkung beinhaltete zudem das Recht, Wasser des Flusses zur Bewässerung des Wiesengrunds der *fratres* zu nutzen.⁶² Die Dominikaner verließen also das alte Pfarrgebäude, in dessen Erneuerung sie nach Angaben des päpstlichen Legaten Gregor von Montelongo aus dem Jahre 1240 gut 200 kaiserliche Lira investiert hatten,⁶³ um in eine etwas westlichere Zone des gleichen außerhalb des Stadtgrabens gelegenen Gebiets zu ziehen und dort *ex novo* eine Konventanlage zu errichten.

Zwischen 1245 und 1252 waren sie offensichtlich mit dem Bau von Kirche und Konvent beschäftigt, da der Podestà, obwohl in großen Schwierigkeiten durch den Krieg gegen Friedrich II., ihnen behauene Steine *pro laborerio faciendo* lieferte und Geld *ad hedificationem loci*. Des weiteren war die Stadtkommune Brescia verpflichtet, durch Anschluss an den städtischen Aquädukt auf eigene Kosten für einen Trinkwasserbrunnen zu sorgen. Diese Leistungen von

60 EBD., S. 297f.

61 ANDENNA: I primi (wie Anm. 46), S. 60f.

62 Archivio di Stato di Brescia (= ASBs), Fondo Ospedale Maggiore, San Domenico, busta 10, filza I, n. 2; 11. November 1234 und 18. Dezember 1234: „terra iacet apud ecclesiam Sancti Laurentii Brixienis [...] causa conferendi et concedendi pro comuni Brixie fratribus Praedicatoribus Brixiae commorantibus ad habitandum pro loco uno ibidem ad honorem Dei et sedis apostolice ac brixienis ecclesiae construendo [...] cum iure aqueductus et aque ducendum ad irrigandum illud pratum et terram“.

63 ASBs, Fondo Ospedale Maggiore, San Domenico, busta 7, libro S, f. 113^v; 21. April 1240: „dominus Cavalcanus archipresbiter brixienis, auctoritate domini Gregorii de Montelongo apostolice sedis legati, qua in hac parte fungebatur, cognito per magistros et alias personas super expensis a fratribus praedicatoribus brixienibus in laboreriis et hedificiis per eosdem factis ad ecclesiam Sancti Faustini ad Sanguinem et illis expensis visis et diligenter examinatis, summa quarum expensarum ascendeat in ducentis libris imperialibus, pronuntiavit [...] ut sibi satisfaciant“.

Seiten der Kommune dienten dem Lob Gottes und sollten der Stadt seinen Schutz sichern. In der neuen Niederlassung hatten die Brüder einen durch den Fluss Garza bewässerten, mit Bäumen gesäumten geschlossenen Garten (*broium*), wie er auch für die Franziskaner in den *Determinationes quaestionum* vorgesehen war.⁶⁴ Aufgrund des Kriegs mit Friedrich II. und Widerständen seitens anliegender Grundbesitzer, die sich weigerten nur kleine Landstücke zu verkaufen,⁶⁵ begann die intensive Bauphase erst in den Jahren 1252-1253. Im Juli 1253 erhielten die Dominikaner seitens des Priesters von San Lorenzo und von den Humiliaten des *domus* von San Luca die Erlaubnis den *conductum fontis aque*, also die Leitungsröhre des Aquädukts *per domos Humiliatorum et per ortos* zu verlegen. Sie mussten sich nur verpflichten, Kosten für eventuelle Schäden und deren Reparatur zu tragen.⁶⁶ Im September 1256 muss der Bau dann fast abgeschlossen gewesen sein, da der Podestà von Brescia den Dominikanern die Erlaubnis gab, zum Schutz des Gartens eine Mauer auf den Dämmen des Garza zu errichten (*pro deffensione loci beati Dominici fratrum Predicatorum hedicati ubi sunt arbores*).⁶⁷

Eine ähnliche Situation in Bezug auf die Niederlassungen der Dominikaner haben wir auch in Treviso, wo sie sich in totaler Übereinstimmung mit der Stadtregierung und dem Bischof ab 1230 ansiedelten, mit dem Ziel, *confirmationem sancte et catholice fidei christiane* im Kampf gegen die Häretiker.⁶⁸ Auch in den deutschen Städten wurden die Predigerbrüder in den Jahren 1225-1230 wohlwollend aufgenommen und wussten in Verhandlungen mit den städtischen Machthabern vorteilhafte Einigungen zu erzielen.⁶⁹

64 EBD., Libro S, ff. 115^v-116^r: „Item teneor ego potestas dare unum medulum lapidum fratribus Predicatoribus pro suo laborerio faciendo [...] Item statutum et ordinatum est quod unus fons aque munde concedatur et detur fratribus Predicatoribus et conducatur eis, expensis comunis Brixie, ad locum in quo habitaverint, si eis placuerit. Item ad honorem Dey et quod Deus custodiat civitatem istam statuunt comuniter quod potestas consilio sapientium virorum huius civitatis teneatur providere super auxilio dando fratribus Predicatoribus de peccunia ad hedicationem loci dictorum fratrum. [...] Sit in arbitrium potestatis [...] quod ponatur aqua que labitur per terras quod est inter arzenum et broium Predicatorum, inter broium sive sedimen Predicatorum, ita quod habeant decursum per broium usque ad partem inferiorem ipsius broli et tunc in parte inferiori reducatur in alveum in quod ipsa aqua relinquatur in lecto Carzie“; ANDENNA: Foris muros civitatis (wie Anm. 13), S. 237-250.

65 Es handelt sich um zwei Verkäufe von je 6 und 17 *tavole* Land und Gebäude (eine *tavola* = 32 m²) aus den Jahren 1251 und 1252; ASBs, Fondo Ospedale Maggiore, San Domenico, busta 10, n. 4 und 5.

66 ASBs, Fondo Ospedale Maggiore, San Domenico, busta 7, libro S, f. 114^v: „vicarius magistri ordinis Humiliatorum concessit [...] dicto conventui conductum fontis aque per domos Humiliatorum et per ortos videlicet et loca in quibus videbitur preposito et fratribus Humiliatis melius posse fieri [...] tali pacto et conditione quod si aliquo tempore frangeretur, concedant quod per predictos fratres Predicatores valeat reparari“.

67 EBD., f. 111^v.

68 DANIELA RANDO/ RAFAELLA CITERONI/ GIAN PAOLO BUSTREO: I frati Predicatori a Treviso nel XIII secolo, in: I frati predicatori nel Duecento, Quaderni di storia religiosa 3 (1996), S. 53-169.

69 MARIA GRAZIA DEL FUOCO: Insediamento e sviluppo dell'ordine dei frati Predicatori in Germania nel secolo XIII, in: I frati predicatori nel Duecento (wie Anm. 68), S. 171-201.

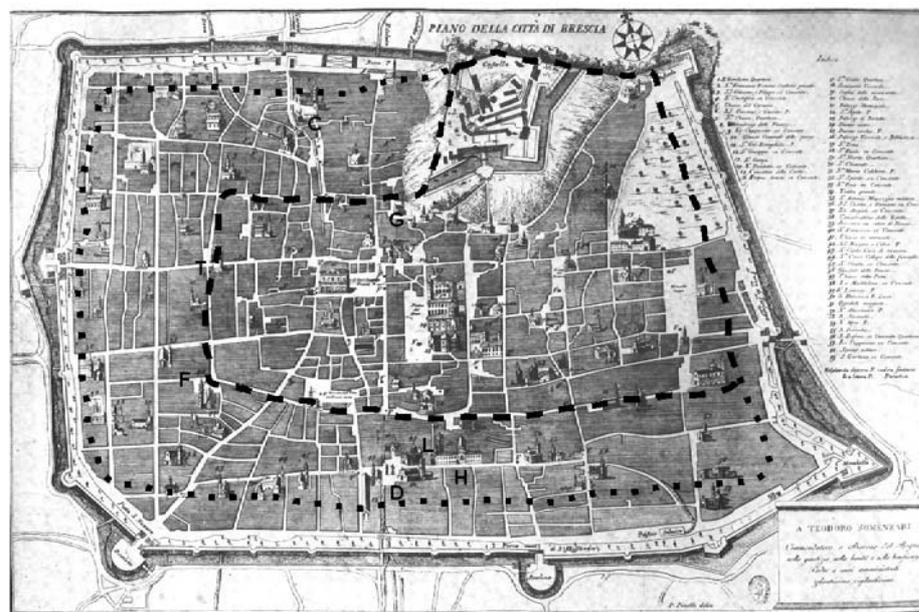


Abb. 40: THEODOR SOMENZARI: Plan von Brescia, Stich ca. 1766-1768, Markierung Brescia 1237-1255.

Legende:

gestrichelte Linie: Stadtmauer des 12. Jahrhunderts; gepunktete Linie: Erweiterung der Jahre 1237-1255;
F: Franziskaner; D: Dominikaner; H: Humiliaten; C: Karmeliter; L: San Lorenzo; G: San Giorgio;
T: Torre „la Pallata“

8. Einige Schlussfolgerungen

Es stellen sich noch eine Vielfalt von Fragen in Bezug auf die hier – unter besonderer Beachtung städtischer Räume – behandelte Beziehung zwischen Mendikanten und Stadt, zwischen religiöser und politischer Macht, auf die wir anhand der Quellen des Duecento versuchen wollen zu antworten.

Zunächst stellt sich die Frage, wie die Mendikanten ihre Entscheidung, sich in den Städten niederzulassen, rechtfertigten, und ob sie diese Entscheidung wirklich bewusst trafen. Des weiteren ist es wichtig, die sozialen Schichten und politischen Kräfte in den Städten zu kennen, die ihnen diese Entscheidung ermöglichten.

Es geht dabei um den Widerspruch zwischen der angestrebten Armut, sowohl des Einzelnen als auch des gesamten Konvents, und dem tatsächlich angehäuften Reichtum der Niederlassungen. Dieser fand seinen Ausdruck in großen, eindrucksvollen Kirchen für das Predigen vor tausenden Gläubigen, vor denen sich ausgedehnte Plätze auftaten mit geräumigen und zweckmäßigen Konventen. Dort befanden sich Kreuzgänge genauso wie Kapitelsäle, Bibliotheken, Dormitorien, Schreibstuben und Werkstätten. Hinzu kamen Kräuter- und Gemüsegärten und die Parkanlagen zur Erholung der Brüder.

Es stellt sich zudem die Frage, warum die Mendikanten, die auch als Gemeinschaft keinerlei Immobilien besitzen wollten, nicht einfach wirtschaftlich scheiterten, sondern im Gegenteil noch prosperierten und ihre Niederlassungen in so gut wie allen Städten vervielfachten und dabei ihre enormen Bauvorhaben meist bar bezahlten?

Wie schon im Zusammenhang mit den *Determinationes questionum* angesprochen, wussten sowohl Franziskaner als auch Dominikaner diese Frage mit religiösen Argumentationen unter Betonung demografischer und ökonomischer Zusammenhänge zu beantworten. Die höhere Anzahl der Einwohner machte die Predigt eines gottgefälligen Lebens viel wirkungsvoller. Darüber hinaus war die Entscheidung der seelsorgerisch tätigen Bettelorden für ein Leben in der Stadt natürlich der fortschreitenden Urbanisierung und vor allem den hiermit verbundenen neuen kulturellen und ökonomischen Entwicklungen geschuldet, die aus Sicht der traditionellen Kirche Sünden darstellten.

Abgesehen von dieser seelsorgerischen Motivation gab es für die Brüder auch wirtschaftliche Gründe, in der Stadt zu leben, denn in unbewohnten Gegenden hätten die Gemeinschaften der *fratres* riskiert, schnell in die Hände von Dieben und Räubern zu fallen, schließlich hätten sie ohne Besitz keine Vasallen oder bewaffnete Wachen gehabt, die sie hätten beschützen können. Nur die Stadt konnte für ihren Lebensunterhalt sorgen, machte sie aber natürlich auch sehr abhängig von Almosen in Geldform und später dann den testamentarischen Verfügungen regelmäßiger Miet- und Pachteinnahmen, wodurch ihre Existenz mittel- und unmittelbar verbunden war mit dem Aufschwung der Finanzwirtschaft und der Entstehung der Schicht der Händler und Kaufleute. Die Kaufleute ihrerseits durchlebten im Laufe des 13. Jahrhunderts eine starke Bewusstseinskrise,⁷⁰ denn nach der ersten, überraschenden Akkumulation von Reichtum und Geld, wurde ihnen bewusst, dass sie durch den damit verbundenen Zins und Zinseszins – als unausweichlicher Folge dieses neuen Wirtschaftssystems

70 JACQUES LE GOFF: *La naissance du Purgatoire*, Paris 1981; DERS.: *La bourse et la vie: économie et religion au Moyen Âge*, Paris 1997; GIACOMO TODESCHINI: *Il prezzo della salvezza. Lessici medievali del pensiero economico*, Roma 1994; DERS.: *La società cristiana e il circolo virtuoso della ricchezza tra Medioevo ed Età Moderna*, Bologna 2002.

– auch ihr Seelenheil riskierten. Denn für die traditionelle Kirche stand fest, dass es sich in jedem Fall um Wucher handelte, wenn eine höhere Summe zurückgefordert wird, als ursprünglich geliehen. Aus diesem Grunde waren die *mercatores* gerne bereit, die Initiativen der Brüder zu unterstützen, die mit ihren theologischen und wirtschaftsethischen Argumentationen, ihren Predigten und den Bestattungsmöglichkeiten auf ihren Friedhöfen die Möglichkeit individueller Seelenrettung boten.

Dennoch kann sicherlich den Brüdern aufgrund ihrer regelmäßigen Einkünfte aus städtischen und ländlichen Immobilien und Grundstücken der Kaufleute und Reichen kein Verrat ihrer ursprünglichen Ideale nachgesagt werden, da es sich um eine notwendige Anpassung an die rasanten Entwicklungen der urbanen Wirtschaft und Gesellschaft handelte.

Die Forschungen von Antonio Rigon zum *Liber contractuum* der Minderbrüder Padovas – einem Dokument, in dem Bareinlagen aufgeführt sind und unmittelbare Verkäufe hinterlassener Immobilien sowie der Kauf von Gebrauchsgegenständen, die notwendig waren für den Unterhalt der Armen – zeigen, dass die Religiösen keineswegs von einfacher Gewinnsucht angetrieben waren, sondern lediglich vom Wunsch, ihr Vermögen so anzulegen, dass sie keine Angst um dessen Verlust oder Minderung haben mussten. Rigon fasst sehr gut zusammen, dass sie

„die Möglichkeiten des sich in Entwicklung begriffenen wirtschaftlichen Systems ohne Zögern ausnutzen und sich an den Risiken und Chancen kaufmännischer Aktivitäten beteiligten, indem auch sie auf die produktiven Darlehen zurückgriffen, die letztlich auch von den kirchlichen Autoritäten für legitim gehalten wurden“.⁷¹

Mit dieser Feststellung ist auch die Basis gegeben für eine Annäherung an die zweite Fragestellung: Welches waren die sozialen Kräfte, die die Gründung eines Mendikantenkonvents ermöglichten und vorantrieben? Eine *questio* der *Determinationes* behandelt das Problem der besonderen Beziehung, welche die *minores* mit den Reichen hatten, indem es der Frage nachgeht, warum die Reichen mehr Ehre verdient hätten (*honorent*) als die Armen. Die Antwort ist sehr differenziert: Den ersten würde nur äußerlich mehr Ehre zukommen, nicht aber in Bezug auf Liebe und Zuneigung. Und wenn Gott den Reichen die Aufgabe gegeben hätte, die Welt zu regieren – natürlich zum Ruhme der ganzen Welt – dann würden die Brüder auch die Mächtigen ehren, in Respekt der göttlichen Bestimmung. An dritter Stelle führten die Brüder die enorme *utilitas* der Konversion eines Reichen an, welcher ein gutes Vorbild sein würde. Denn die Bekehrung eines Armen würde nur ihm selbst etwas nützen, während jene eines Reichen vielen etwas nützen würde, da er allen ein gutes Beispiel bot. Und schließlich folgt noch ein für unsere Fragestellung sehr interessantes Argument: Die Mendikanten würden von den Reichen mehr materielle Unterstützung für das tägliche Leben erhalten. Aus diesen Gründen sollte sich also nicht darüber empört werden, wenn die Brüder bereit seien, ihnen mehr Aufmerksamkeit zu widmen, denn sie hätten auch einen größeren Bedarf an besonderer Beratung, um nicht in den Tiefen der Sünde zu versinken.⁷²

71 ANTONIO RIGON: Frati Minori, inquisizione e Comune a Padova nel secondo Duecento, in: ELISABETTA BONATO (Hg.) unter der Mitarbeit von ELISABETTA BACCIGA: *Il Liber contractuum dei frati Minori di Padova e di Vicenza (1263-1302)* (Fonti per la storia della Terraferma veneta, Bd. 18), Roma 2002, S. XXXI-XXXII; DIES.: *Conflitti tra comuni e ordini mendicanti sulle realtà economiche*, in: *L'economia* (wie Anm. 41), S. 339-362; JACQUES CHIFFOLEAU: *Conclusions. Les couvents, l'échange, la religion*, in: *EBD.*, S. 403-448, hier S. 423f.

72 BONAVENTURA: *Determinationes* (wie Anm. 41), S. 353; *quaestio XXIII, Quaeritur quare religiosi plus honorent divites quam pauperes.*

Die Urkunden der Dominikaner aus Brescia zeigen, wie die Predigerbrüder jahrelang beachtliche finanzielle Einlagen seitens der wohlhabenden Bürger Brescias verwalteten, die sie für den Bau von Konventen verwenden konnten und teilweise nur auf Aufforderung der Anleger zurückerstatten mussten.⁷³ In der gleichen Weise zeigen auch die Arbeiten Antonio Rigons zum *Liber contractuum*, wie die Brüder sich jährlicher Erträge aus einer beachtlichen Erbschaft seitens einer Frau der Familie der da Camino erfreuten, welche 1280 ihr Vermögen den *pauperes Christi* vererbt hatte und den Guardian des Minderbrüderkonvents in Padova zum Treuhänder und Vollstrecker ihres Testaments ernannt hatte. Der Franziskaner hatte die bedürftigsten Armen selbst bestimmen und ihnen dann die Erbschaft zukommen lassen sollen. Nachdem die Sache aber über zwei Jahrzehnten verschleppt worden war, bestimmte der Guardian schließlich, dass die *pauperes Christi* und damit auch die Erben des beträchtlichen Nachlasses der vornehmen Dame die Franziskaner des Konvents von Sankt Antonio selbst seien, da sie wirkliche *pauperes et indigentes* seien und nichts *ad substantiationem corporis* besitzen würden.⁷⁴ Die Generalkapitel der Dominikaner und Franziskaner untersagten schließlich den Brüdern, die Funktion von Testamentsvollstreckern anzunehmen und verhinderten damit, dass die Bettelmönche fremdes Geld weiter verteilten und spendeten.⁷⁵

Aber wohnten sie nicht in großangelegten Konventen, mit hoch aufragenden Kirchen, um die herum es Friedhöfe, Parkanlagen und Gemüsegärten gab? Wie war es ihnen da möglich, sich weiterhin selbst als arm und bedürftig zu bezeichnen?

Und wieder versucht der Text der *Determinationes* eine Erklärung für diesen Widerspruch zu geben. In der *quaestio* XXIV wird ausgeführt:

„Wir gebrauchen die für den Körper notwendigen Dinge nur, wir eignen sie uns aber nicht an, weder als einzelne noch in der Gemeinschaft. Die Regel sagt nämlich nicht, dass wir nichts haben sollen, sondern nur, dass wir uns nichts aneignen dürfen. Deshalb können wir Dinge gebrauchen, aber nichts besitzen“.⁷⁶

Das Papsttum, welches sich gesondert um den Orden der Franziskaner kümmerte, war zum Eigentümer aller beweglichen Güter geworden, welche dem Orden angeboten wurden, abgesehen von denen, die weiterhin in der Gewalt (*dominium*) des Stifters geblieben waren. Den Brüdern wurde nur der Gebrauch der fraglichen Dinge gewährt, so dass sie für immer auf päpstliche Konzessionen angewiesen waren, ohne jedes Besitzrecht.⁷⁷

Die seelsorgerische Tätigkeit der Mendikanten führte in den Städten fast immer unmittelbar zu Auseinandersetzungen mit den Klerikern, die traditionell für die Ausgabe der Sakramente an die Bürger verantwortlich waren. Denn die Predigt der Brüder war viel angepasster an die Kultur der unterschiedlichen sozialen Schichten, an die sich die *fratres* wendeten, unter besonderer Beachtung natürlich der *mercatores*, zu denen sie in Volgare predigten und denen

73 ASBs, Fondo Ospedale Maggiore, San Domenico, busta 10, filza 1, n. 6; 5. Dezember 1258, „sub porticu habitacionis fratrum Predicatorum iuxta ecclesia sancti Dominici“, Rückerstattung von 50 Lire von einem sieben Jahre vorher von einem reichen Bürger angelegten Kapital von 100 Lire.

74 BONATO: *Conflitti* (wie Anm. 71), S. 353f.

75 BENEDIKT MARIA REICHERT (Hg.): *Acta capitulorum generalium ordinis Praedicatorum*, Bd. 1, ab anno 1220 usque ad annum 1303, Roma 1898, S. 15, 64, 134: „quod fratres non sint exequutores testamentorum“; für die Franziskaner CESARE CENCI: *Costituzioni della Provincia toscana tra i secoli XIII e XIV*, in: *Studi francescani* 79 (1982), S. 382-385; DANIELA RANDO: „Ad confirmationem sancte et catholice fidei christianae“. La prima presenza domenicana, in: *DIES./RAFAELLA CITERONI/ GIAN PAOLO BUSTREO: I frati* (wie Anm. 68), S. 72.

76 BONAVENTURA: *Determinationes* (wie Anm. 41), S. 343-354; „nos utimur rebus necessariis pro corpore, quas tamen nec in speciali, nec in communi nobis appropriamus: Regula enim non dicit, nos nihil debere habere, sed nihil nobis appropriare. Unde usum rerum necessariorum habere possumus, non proprietatem“.

77 EBD., S. 354.

sie Formen der Buße zuteil werden ließen, die abgestimmt waren auf die Art ihrer Sünden.⁷⁸ In erster Linie widmeten sie sich jedoch der Pflege der Gedemütigten, Ausgegrenzten und Aussätzigen, wodurch sie in der städtischen Gesellschaft ein sehr hohes Ansehen erlangten und zu einem wichtigen Bezugspunkt für den Laienstand und die Bruderschaften wurden. Ihre Konvente und Kirchen waren aber auch wichtige Orte für die städtische Politik. Unter anderem wurden hier Herrscher, Kardinäle und Botschafter beherbergt, da die Einrichtungen der Bettelorden meist die modernsten und funktionalsten waren, welche die Städte zu bieten hatten. Die Kirchen der Prediger- und Minderbrüder waren insofern auch Räume politischer Öffentlichkeit, als in ihnen die Volksversammlungen aller Bürger einberufen (*conciones*) wurden, um Entscheidungen über besonders wichtige Fragen des städtischen Lebens zu entscheiden.⁷⁹

Es waren beeindruckende Bauten, die die Bettelorden im Laufe des 13. Jahrhunderts errichtet hatten. Dies ist umso erstaunlicher, wenn man sich vor Augen hält, dass viele der ambitionierten Dombauprojekte der Städte in dieser Periode stillstanden. Diese Tatsache ist es wert, genauer untersucht zu werden, da es schwer zu verstehen ist, wie es ihnen gelingen konnte, Investitionen in diesen Ausmaßen zu tätigen, trotz ihrer Ablehnung des Geldes und ihrem Streben nach Armut, was ja – wie schon angesprochen – nur die Verweigerung jeglichen Besitzes und jeglicher Verfügungsgewalt über Immobilienbesitz bedeutete. In Wirklichkeit gingen die Brüder aber sehr schnell von täglichen Almosen zu der Annahme fester Einkünfte über, welche durch Immobilienhypotheken garantiert wurden, und vom Stifter den Brüdern gegeben wurde, um die Fürbitte für das eigene Seelenheil und das der Verwandten zu erhalten. Nur in zweiter Linie akzeptierten die Brüder auch Einkünfte durch Mieten aus eigenem Grund- und Hausbesitz, die zumeist auch sehr bescheiden waren, denn sie bevorzugten einen durch die Erben eines Stifters zu zahlenden, festgelegten Zins auf das hinterlassene Vermögen.⁸⁰ Darüber hinaus waren sie im Genuss steuerlicher Immunität und mussten daher weder kirchliche noch weltliche Steuern zahlen. Mit anderen Worten: die Mendikanten kamen in den vollen Genuss der Vorteile von Eigentum und Besitz, ohne die daraus entstehenden Verpflichtungen und Nachteile in Kauf nehmen zu müssen.

Übersetzung: Juri Haas

78 NICOLE BERIOU: Le vocabulaire de la vie économique dans les textes pastoraux des frères mendiants au XIII^e siècle, in: *L'economia* (wie Anm. 41), S. 151-186.

79 JACQUES CHIFFOLEAU: Note sur le polycentrisme religieux urbain à la fin du Moyen Âge, in: BOUCHERON/CHIFFOLEAU: *Religion* (wie Anm. 54), S. 227-252.

80 FLORENT CYGLER: L'économie des frères prêcheurs dans la législation de l'ordre (XIII^e-début XIV^e siècle), in: *L'economia* (wie Anm. 41), S. 77-117, hier S. 102-109.