

Neprepoznati simptomi i pogrešno liječenje malignih tumora nosnog kavuma i paranasalnih sinusa

Dinko Leović¹ i Mišo Virag²

Odjel za kirurgiju čeljusti i lica, Klinička bolnica Osijek¹; Klinika za kirurgiju lica, čeljusti i usta, Klinička bolnica Dubrava, Zagreb²
Stručni rad

UDK 616.216-006.6-08

Prispjelo: 5. studenoga 2002.

Provđeno je retrospektivno istraživanje bolesnika liječenih od 1976. do 1997. zbog malignog tumora paranasalnih sinusa na Klinici za kirurgiju lica, čeljusti i usta u Zagrebu. Cilj istraživanja bio je odrediti učestalost i obrazac neprepoznavanja simptoma bolesti i pogrešnog liječenja. Korišteni su anamnestički podaci 75 bolesnika. Rezultati ukazuju da je u gotovo 50% bolesnika tumor neprepoznat i pogrešno liječen. Studija je otkrila da se najčešće ne prepoznaju inicijalni simptomi vezani za usnu šupljinu (32%), zatim nazalni simptomi (27%), facijalni simptomi u 24%, dok su okularni bili neprepoznati u 15% bolesnika. Najveći udio u pogrešnom liječenju ispitivane skupine imali su stomatolozi (41,5%) i otorinolaringolozi (23,3%). Ostale medicinske specijalnosti sudjelovale su u pogrešnom liječenju ispitivane skupine u manje od 20%, svaka. Rezultati ove studije ukazuju da svaki jednostrani "upalni" proces usne šupljine, nosa i/ili sinusa, orbite, u kojeg nakon dva tjedna liječenja ne dolazi do poboljšanja, zahtijeva dodatnu dijagnostičku obradu. Patognomonični simptomi zahtijevaju dijagnostičku obradu odmah.

Ključne riječi: liječenje, maligni tumori, nosni kavum, paranasalni sinusi, simptomi

UVOD

Maligni tumori nosnih kavuma i paranasalnih sinusa ubrajaju se u rjeđe neoplazme te čine od 0,2 do 0,8% svih humanih malignoma, odnosno 3% tumora gornjeg respiratornog i probavnog trakta (1). Incidencija bolesti kreće se u većini zemalja između 0,3 i 1 na 100.000 stanovnika godišnje, uz češću pojavu u muškaraca (2). Klinička slika ove bolesti krajnje je nespecifična te ovi tumori uglavnom imitiraju kronični sinusitis, dakriocistitis, upalna odontogena stanja i slično (3) tako da u prosjeku trajanje bolesti do postavljanja dijagnoze iznosi nekoliko mjeseci (3, 4, 5). Simptomi se javljaju tek kada tumor probije koštane stijenke sinusa te ovisno o smjeru mogu biti nazalni (od poteškoća s disanjem do potpune opstrukcije nosa, pojačana mukopurulentna sekrecija iz nosa, krvarenje ili sukrvavi sadržaj iz nosa kroz duže vrijeme), okularni (epifora, egzoftalmus, poremećaj bulbomotorike, duboka retrobulbarna bol, poremećaj vida), oralni (zubobolja i klimavost zubi, proširenje alveolarnog nastavka gornje čeljusti, pojava otekline ili ulkusa na nepcu ili u vestibulumu uz gornju čeljust, poteškoće s otvaranjem usta) i facijalni (oteklina lica s ulceracijom ili bez ulceracije, unilateralna bol lica, unilateralna utrnulost lica, promjena boje kože). Osim kliničke slike, u dijagnostici su neizostavni klasični rendgenski snimci sinusa, CT ili MR sinusa, endoskopska dijagnostika nosnih kavuma i konačno biopsija tumora. Unatoč napretku suvremene dijagnostike, pravovaljano prepoznavanje simptoma bolesti i danas je osnova rane dijagnoze.

MATERIJALI I METODE

Istraživanje je obuhvatilo bolesnike liječene zbog malignog tumora nosnih kavuma i paranasalnih šupljina na Klinici za kirurgiju lica, čeljusti i usta Kliničke bolnice Dubrava u Zagrebu, u razdoblju od siječnja 1976. do prosinca 1997. godine. Osnovni kriterij uključivanja u ispitivanje bio je postojanje preiznch anamnestičkih podataka vezanih za simptome bolesti, kao

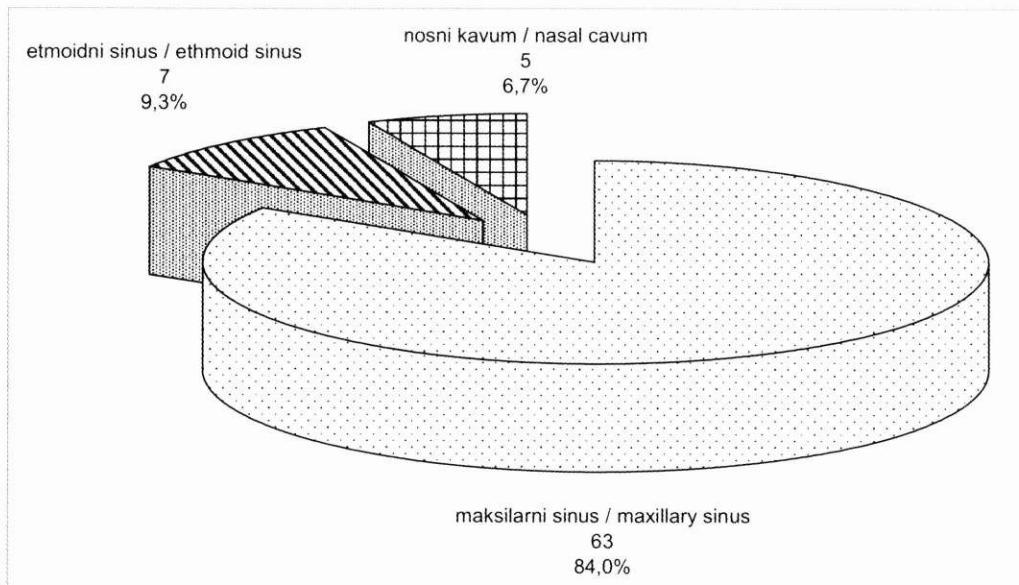
i za podatke o prijašnjem liječenju. Zadane kriterije zadovoljilo je 75 bolesnika. Za svakog bolesnika definiran je inicijalni simptom/i zbog kojeg se prvi puta javio liječniku. Simptomi su podijeljeni u sljedeće skupine: facijalni, nazalni, oralni, okularni te metastatski čvor na vratu kao inicijalni simptom. Pogrešnim liječenjem označeno je svako liječenje simptoma bolesti koje je trajalo 14 dana i duže, bez poduzimanja daljnjih koraka i dijagnostičke obrade te ono koje je bilo posve neprimjerenog anamnestičkim podacima i kliničkoj slici, bez obzira na trajanje. Autori napominju da je neprimjerenost liječenja u odnosu na kliničku sliku i anamnezu njihova subjektivna procjena te da kao takva može utjecati na iskrivljjenje rezultata istraživanja. Punkcije ili trepanacije maksilarne sinuse kojima je citološki ili histološki verificiran maligni proces nisu svrstane u kategoriju pogrešnog liječenja, bez obzira na intenciju zahvata. Rezultati su izraženi opisnom statistikom.

REZULTATI

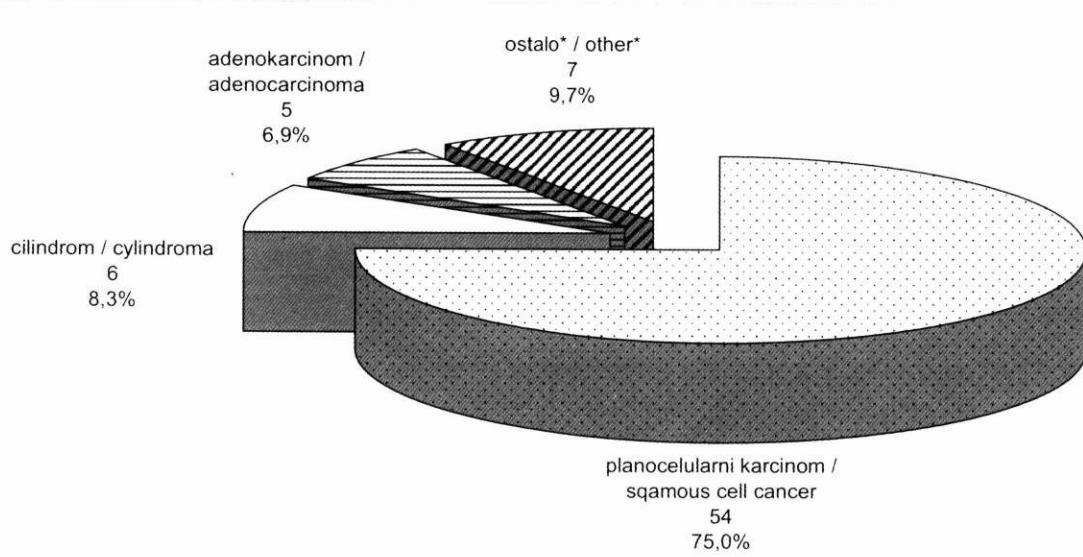
Najčešće ishodište malignog tumora u ispitivanoj skupini bio je maksilarni sinus u 63 bolesnika (84%), zatim etmoidni sinus u 9,3% i nosni kavum u 6,7% (Slika 1). Patohistološki, planocelularni karcinom nađen je u 54 bolesnika (72%), cilindrom u 6 (8%), adenokarcinom u 5 (6,7%), dok su u 7 bolesnika (9,3%) dokazani ostali patohistološki tipovi malignog tumora (Slika 2.). Tablicom 1. prikazana je učestalost pojedinih inicijalnih simptoma. Vidljivo je da su najčešći simptomi otekline lica, otekline ili ulceracija alveolarnog grebena maksile, otežano disanje na nos, utrnulost lica, epifora i dislokacija očnog bulbusa. Ostali simptomi javili su se u manje od 20% slučajeva.

Pogrešno je liječeno 36 (48%) od 75 bolesnika. Budući da je neke bolesnike pogrešno liječili više medicinskih specijalnosti, ukupan broj pogrešnih liječenja je 41. Oralna simptomatologija bila je neprepoznata u 32%, nazalna u 27%, facijalna u 24%, a okularna u 15% slučajeva. Metastatski čvor nije prepoznat kao inicijalni simptom u 2% bolesnika (Slika 3.). Najveći broj

SLIKA 1.
Raspodjela tumora prema lokalizaciji (N=75)
PICTURE 1.
Distribution of tumours according to localisation (N=75)



SLIKA 2.
Patohistološki tipovi tumora (N=75)
PICTURE 2.
Pathohistologic types of tumours (N=75)



Legenda/ legend
ostalo*: anaplastični karcinom - 2, acinocelularni karcinom - 1, maligni Schwanom - 1, olfaktori neuroblastom - 1, maligni invertni papilom - 1, nekласificирани karcinom - 1.
other*: anaplastic carcinoma - 2, acinus cell carcinoma - 1, malignant Schwannoma - 1, olfactory neuroblastoma - 1, malignant inverted papilloma - 1, non-classified carcinoma - 1.

pogrešnih liječenja proveden je od strane stomatologa: 17 slučajeva (41,5%). Prema anamnističkim podacima radilo se o ekstrakcijama zubi i antibiotskoj terapiji. U 12 slučajeva (23,3%) tumori nisu prepoznati i pogrešno su liječeni od strane otorinolaringologa (antibiotici, inhalacije, kapi za nos, ekszizije metastatskih čvorova, blokade živaca zbog utrnulosti lica). Liječnici opće medicine pogrešno su liječili bolesnike u 6 (14,6%) slučajeva i to antibioticima, kapima za nos i tamponadom nosa, dok u slučaju oftalmologa tumor nije prepoznat u 4

(9,8%) slučajeva. Pogrešna oftalmološka terapija odnosila se na antibiotike, kapi za oči i proširivanje suznih kanala. U po jednom slučaju (2,4%) bolesnici su pogrešno liječeni od strane maksilofacijalnog (plastika "oroantralne fistule") i oralnog kirurga (enukleacija "ciste" gornje čeljusti) (Slika 4.).

TABLICA 1.
Učestalost inicijalnih simptoma (N=75)
TABLE 1.
Frequency of initial symptoms (N=75)

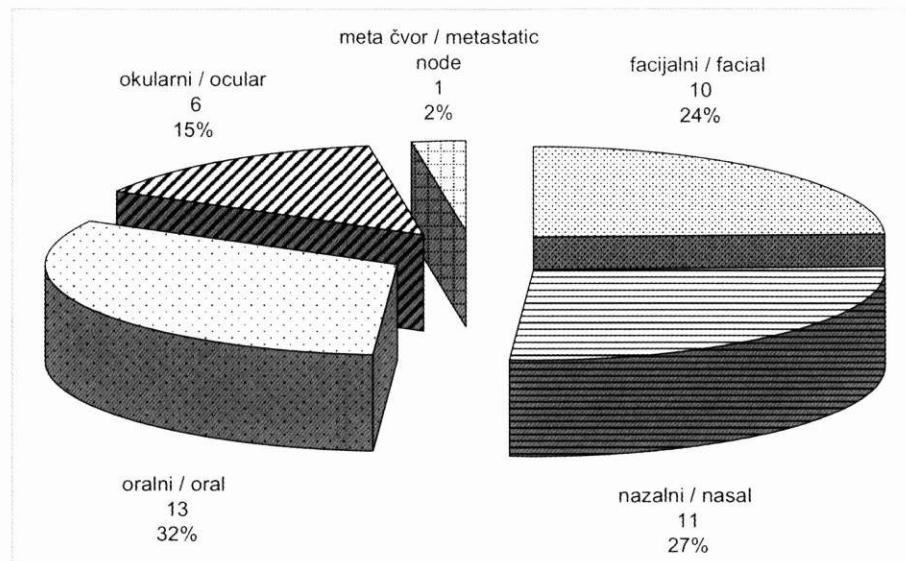
SIMPTOM	n	%
SYMPTOM		
oteklina lica	46	61,30
<i>facial swelling</i>		
oteklina / ulceracija grebena i/ili vestibuluma	35	47
<i>alveolar process and/or vestibule swelling / ulceration</i>		
otežano disanje na nos	33	44
<i>nasal obstruction</i>		
utrnulost lica	30	40
<i>facial paresthesia</i>		
epifora	30	40
<i>epiphora</i>		
dislokacija očnog bulbusa	29	38,7
<i>ocular globe dislocation</i>		
bol lica	17	22,7
<i>facial pain</i>		
oteklina / ulceracija nepca	17	22,7
<i>palate swelling / ulceration</i>		
pojačana sekrecija iz nosa	16	21,3
<i>increased nasal secretion</i>		
vidljivi tumor u nosu	14	18,7
<i>visible nasal mass</i>		
epistaksa	8	10,7
<i>epistaxis</i>		
poremećaj vida	8	10,7
<i>visual impairment</i>		
zubobolja	7	9,3
<i>teeth pain</i>		
metastatski čvor na vratu	7	9,3
<i>neck metastasis</i>		
fistula nakon vadenja zuba	4	5,3
<i>postextractional fistula</i>		
egzulceracija kože lica	4	5,3
<i>facial skin egzulceration</i>		
klimavost zubi	3	4
<i>teeth luxation</i>		
poremećaj bulbomotorike	2	2,7
<i>eye motility impairment</i>		
dvoslike	2	2,7
<i>double vision</i>		

RASPRAVA

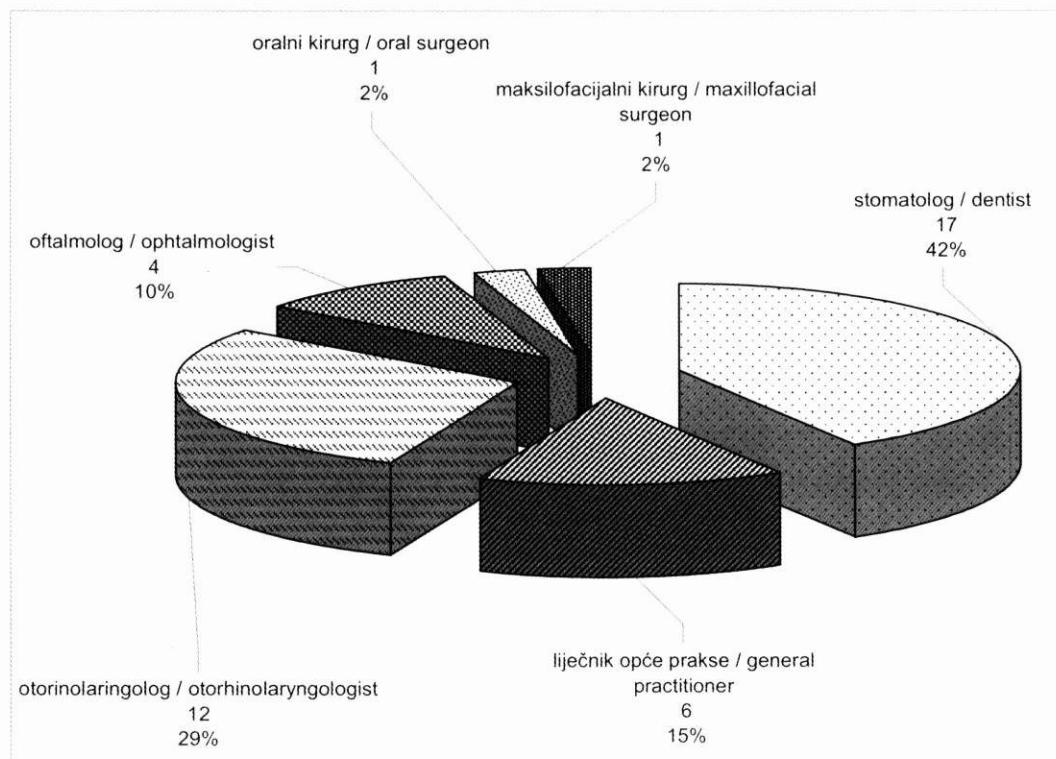
Klinička slika karcinoma nosa i paranasalnih sinusa vrlo je nespecifična. T1 i T2 tumori (ograničeni na sluznicu sinusa) uglavnom predstavljaju slučajan nalaz jer se simptomi javljaju tek kada tumor prodre kroz koštane stijenke sinusa, odnosno u T3 i T4 stupnju. I tada ovi rijetki tumori, ovisno o smjeru eksten-

zije, imitiraju učestalija klinička stanja poput kroničnog sinusita, dakriocistitisa, upalnih odontogenih stanja, neuralgija kranijalnih živaca, glavobolje i sl. Tako, ekstenzije prema etmoidu često imaju za posljedicu pojavu epifore, dok infiltracija krilnonepčane jame i krilnonepčanog ganglija može izazvati ležiju sekretornih vlakana za suznu žlijezdu. U tom slučaju, prvi simptom bolesti može biti unilateralni gubitak suza (6). Rijetka poja-

SLIKA 3.
Pogrešno liječenje ovisno o inicijalnim simptomima (n=41)
PICTURE 3.
Mistreatment related to initial symptoms (n=41)



SLIKA 4.
Raspodjela pogrešnog liječenja prema medicinskim specijalnostima (n=41)
PICTURE 4.
Distribution of mistreatment according to medical specialisations (n=41)



va bolesti i neiskustvo liječnika, uključujući i specijaliste, dovođi do niskog indeksa sumnje koji rezultira neprepoznavanjem i pogrešnim liječenjem bolesti. Ova činjenica obilježe je tumora paranasalnih sinusa već desetljećima. Larsson i Martensson već su pedesetih godina primijetili da u preko 90% tumora u trenutku dijagnoze postoji destrukcija koštanih stijenki sinusa. Autori su

tada "proročki" navijestili da se niti u budućnosti, uvođenjem suvremenijih dijagnostičkih metoda, ova bolest, zbog krajne nespecifičnih simptoma, neće moći bitno ranije dijagnosticirati (3). Bol je jedan od važnijih simptoma zbog kojih se bolesnici javljaju i zahtijeva ozbiljnu obradu. Zbog pritiska tumora i retencije sekreta u sinusu, tupa jednostrana bol glave i lica može biti

relativno rani znak bolesti. Jaka, oštra bol obično nije česta, a ukoliko postoji, može biti znak uznapredovalog tumora koji infiltrira žive u krilnopršljanoj i infratemporalnoj jami (7). Analizirajući bol u svojih bolesnika, Miyaguchi i Sakai našli su da je najzastupljenija bol lica (48%), zatim Zubobolja (39%), glavobolja (29%), te bol oka (23%). Autori smatraju da je svaka nerazjašnjena glavobolja suspektna na karcinom sinusa (8). U ovom istraživanju ispitani bolesnici su bol lica kao inicijalni simptom naveli u svega 22%, a Zubobolju u manje od 10% slučajeva. Nasuprot tome, otekлина lica i alveolarnog grebena gornje čeljusti bili su najčešći simptomi. To objašnjava vrlo visoku zastupljenost stomatologa u pogrešnom liječenju. Iznenaduju niski udjeli Zubobolje i klimavosti zubi kao inicijalnih simptoma u ovoj studiji. Moguće je da se radi o neprepoznavanju njihove važnosti od strane bolesnika u odnosu na dramatičnije simptome koji su se pojavili u kasnijem tijeku bolesti. Za prepostaviti je da je iz tog razloga otekлина alveolarnog grebena i vestibuluma usne šupljine s ulceracijom ili bez ulceracije navedena kao inicijalni simptom čak u 47% slučajeva, iako je teško vjerovati da se ovo stanje može razviti bez prethodne Zubobolje ili klimavosti zubi (ukoliko se radi o ozubljenoj gornjoj čeljusti). Koliko je klinička slika nespecifična pokazuje značajan udio otorinolaringologa u pogrešnom liječenju, iako se radi o medicinskoj specijalnosti koja bi trebala verificirati i, konačno, liječiti bolest. Naime, simptomi malignog tumora ponekad u tolikoj mjeri imitiraju kliničku sliku kroničnog sinusitisa da na osnovi kliničke slike i klasične rendgenske obrade nije moguće postaviti dijagnozu, a iz ovog istraživanja je vidljivo da je smetnje disanjem na nos imalo 44% bolesnika. Sumnja bi se trebala pojaviti u slučajevima češćih epistaksi, a naročito sukravavog sekreta iz nosa. Chow i sur. smatraju da sumnju na tumorski proces paranasalnih sinusa treba postaviti u slučajevima kada ne postoji odgovor na terapiju sinusitisa te ukoliko se radi o unilateralnim simptomima (9). Postoje međutim i simptomi koji bi trebali vrlo rano uputiti dijagnostičku obradu prema malignom tumoru paranasalnih sinusa. Vjerojatno je najspecifičniji među njima poremećaj senzibiliteta lica i zubi. Zubobolja i poremećaj senzibiliteta sjekutiča mogu biti znak zahvaćenosti korijenova zubi ili infiltracije gornjeg alveolarnog živca. Poremećaj senzibiliteta srednje trećine lica, kože nosa, donje vjeđe i gornje usnice znak je infiltracije infraorbitalnog živca. Poremećaj osjeta molara i premolara znak je destrukcije infraorbitalne stijenke i prodora u infratemporalnu jamu (10,11).

Vezano uz prethodno objašnjene probleme u dijagnostici, moguće je donijeti sljedeće zaključke i preporuke:

- usprkos golemom napretku moderne dijagnostike: CT, MR,

endoskopske metode, dijagnoza malignog tumora paranasalnih sinusa i dalje je zakašnjava;

- pogrešno liječenje zbog neprepoznatih inicijalnih simptoma uzrok je odloženog liječenja u gotovo 50% slučajeva;
- najveći problem predstavlja je neprepoznavanje inicijalnih simptoma vezanih za usnu šupljinu;
- udio ORL specijalista u pogrešnom liječenju vrlo je velik;
- svako liječenje odontogenog apsesa, sinusitisa, dakriocistisa, celulitisa orbite i sl. nakon dva tjedna neuspjeha zahtjeva daljnju dijagnostičku obradu;
- hipoestezija / parestezija lica, zubi, alveolarnog grebena maksile, egzoftalmus, sukrvavi sekret iz nosa, produženo cijeljenje alveole nakon ekstrakcije zuba, vidljivi tumor u nosu otvorene etiologije, suspektni metastatski čvor na vratu, egzulceracija kože lica, zahtjevaju dijagnostičku obradu radi isključivanja maligne bolesti odmah;
- nagla pojava unilateralne upalne simptomatologije uvijek zahtjeva oprez;
- oprez u slučaju dubokih boli lica i oka.

LITERATURA

1. Batsakis JG, Rice DH, Solomon AR. The pathology of head and neck tumours: squamous and mucous gland carcinomas of the nasal cavity, paranasal sinuses and larynx. Part 6. Head Neck Surg 1980;2:497-508.
2. Muir CS, Nectoux J. Descriptive epidemiology of malignant neoplasms of nose, nasal cavities, middle ear and accessory sinuses. Clin Otolaryngol 1980;5:195-211.
3. Larsson LG, Martensson G. Carcinoma of the paranasal sinuses and the nasal cavities. Acta Radiol 1954;42:149-72.
4. Jackson RT, Fitz-Hugh GS, Constable WC. Malignant neoplasms of the nasal cavities and paranasal sinuses: a retrospective study. Laryngoscope 1977;87:726-36.
5. Paulino AC, Marks JE, Bricker P, Melian E, Reddy SP, Emami B. Results of treatment of patients with maxillary sinus carcinoma. Cancer 1998;83:457-65.
6. Pearson BW. Surgical Anatomy of the nasal cavity and paranasal sinuses. U: Thawley SE, Panje WR, Batsakis JG, Lindberg RD. Comprehensive Management of Head and Neck Tumours. Philadelphia: W.B. Saunders Company; 1999. str. 540-57.
7. Larsson LG, Martensson G. Maxillary antral cancers. JAMA 1972;219:342-6.
8. Miyaguchi M, Sakai S. Spontaneous pain in patients with maxillary sinus carcinoma in relation to T-classification and direction of tumour spread. J Laryngol Otol 1992;106:804-6.
9. Chow JM, Leonetti JP, Mafee MF. Epithelial tumours of the paranasal sinuses and nasal cavity. Radiol Clin North Am 1993;31:61-73.
10. Liu FC, Strome M. Staging in the treatment of maxillary carcinoma revisited. J Laryngol Otol 1988;102:224-6.
11. Weisman RA. Surgical anatomy of the orbit. Otolaryngol Clin North Am 1988;21:1-12.

UNRECOGNISED SYMPTOMS AND MISTREATMENT OF NASAL CAVUM AND PARANASAL SINUS NEOPLASMS

Dinko Leović

Department of Oral and Maxillofacial Surgery, Clinical Hospital Osijek

Mišo Virag

Clinic for Oral and Maxillofacial Surgery, Clinical Hospital "Dubrava", Zagreb

ABSTRACT

Retrospective study of the patients treated from 1976 to 1997 in Maxillofacial Department, University Hospital Dubrava, Zagreb due to malignant tumour of paranasal sinuses has been conducted. The aim of study was to evaluate the frequency of non-recognition of the initial symptoms and wrong treatment. The results revealed that, in almost 50% of patients the tumour was not recognised and mistreated. The vast majority of non-recognised symptoms were related to oral cavity (32%), followed by nasal symptoms (27%), facial symptoms (24%) and ocular symptoms in 15%. Dentists participated in mistreating of the studied group in 41,5%, otorhinolaryngologists in 23,3%. Other medical profiles participated in less than 20%, each. Results of this study suggest that any unilateral inflammatory process in the oral cavity, nasal cavity and/or paranasal sinuses and orbit, in which after two weeks of treatment no improvement has been detected, requires further diagnostic analysis. Pathognomonic symptoms require diagnostic analysis immediately.

Key words: treatment, neoplasms, nasal cavum, paranasal sinuses, symptoms