View metadata, citation and similar papers at core.ac.uk
brought to you by CORE
provided by Electronic Sumy State University Institutional Repository

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет

Міжнародна стратегія економічного розвитку регіону

Международная стратегия экономического развития региона

International Strategy of Region Economic Development

Матеріали
VI Міжнародної науково-практичної конференції
(м. Суми, Україна, 17 березня 2016 року)

Суми
Сумський державний університет
2016

«управління змінами & швидкість», «реалізація конкурентних і диференційованих стратегій». За цього конкурентні переваги компаній досягаються шляхом практичної реалізації: «стратегії покращення» (синергічна модель організація бізнесу; управління ланцюгом цінностей); «стратегії венчурні» (революційні чи радикальні продукти, спін-аути, спін-офи, венчурне інвестування); «стратегії екологічного лідерства» (першість у створенні інноваційних бізнес-концептів на засадах екологічної індустріалізації та ринкової модернізації).

Отже, новий рівень культури екологічного та інноваційного менеджменту в бізнесі засвідчує розширення функцій комерційної дипломатії та удосконалення система міжнародної взаємодії. Зазначені тенденції мають набути змістовного відображення у механізмах формування еколого-економічного потенціалу України в умовах глобалізації.

INDICATORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT: CONTEMPORARY TRENDS AND CHALLENGES

Zharova L.V., Dr. Econ.
Institute of Environmental Management and Sustainable Development National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv, Ukraine);
University of Economics and Humanities
(Bielsko-Biala, Poland)
Eremeeva N.V., Candidate of Law Sciences
Legal Research of National Academy of Sciences of Ukraine (Kyiv, Ukraine)

Indicators that characterize social processes are based on statistical data, and used in assessment the efficiency of activity, identification of causal relationships in the decision- making process. The beginning of sustainability measuring practice was marked by the appeal of the United Nations Conference on the Human Environment, 1971, to prepare periodic international, regional, and sub-regional reports on "the state of, and outlook for, the environment" (UNEP, 1972). The main trends in state-of-the-environment reporting in 1970-1990 were: showing the interconnections among environmental, economic, social, and institutional issues; reducing comprehensive lists of indicators into core sets for better communication; measuring progress towards achieving targets and objectives; building environmental reporting into government decision-making, and business and industry plans.

The last trends analysis exposed that structuring thinking about the interplay between the environment and socio-economic activities were developed in later 1970's an "ecosystem" approach that evolved into the pressure-state-response

(PSR) model (e.g. Statistics Canada). The pressure state response reporting framework implemented by the OECD in the 1980s was derived from this. On the base of this model, European Environmental Agency developed the DPSIR (driving force, pressure, state, impact, and response) framework, which is coherent with those used by other organizations. More complex, systemic challenges have created demands for more integrated indicators across the DPSIR chain. Eurostat have also developed a model for the aggregated EU-27 to estimate raw material consumption, in order to provide an additional perspective to resource efficiency indicators. As mentioned earlier, in recent years, the EU in response on considerable political demand has focused on supporting of experimentation with composite and aggregate indicators that might be considered alongside GDP.

Indicators are mostly developed bottom-up from countries using data sets drawn from national monitoring systems, established because of legislation. Globalization of indicator-based policymaking manifests itself in the expansion of the Sustainable development indicators (SDI) system of indicators in the regions where indicators are used little or not used at all. Thus, the project 'Towards a Shared Environmental Information System (SEIS) in the European Neighbourhood' is being implemented over the period from 2010 to 2014. The overall objective is to help protect the environment in the European Neighborhood region by improving capacities of relevant authorities in environmental monitoring, data collection and management, assessment and indicator-based reporting on the environment. In 2012, the Statistical Division of the United Nations Economic Commission for Europe (UNECE) has launched a project "Strengthening statistical capacity of countries with economies in transition to assess progress in achieving the UN Millennium Development Goal (MDG) on Environmental Sustainability and provide data on environmental vulnerabilities". The target countries were the twelve countries of Eastern Europe, Caucasus and Central Asia (EECCA): Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, the Republic of Moldova, the Russian Federation, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine, and Uzbekistan. The desk study under the project revealed that there are data for two thirds of indicators proposed as an example by the UNECE questionnaire in the statistical systems of eight of the EECCA countries, while 11 countries have available the data for at least half of the indicators. The international comparison in terms of whether the countries are on sustainable path is, currently not possible due to lack of common approach to measurement: existing SDIs differ in terms of metadata, methods of calculation, frequency of measurement, units, etc. This is also true for the composite SDIs: it is not possible to compare them as their content varies from country to country.

The current state of sustainable development indicators reflects the evolution of policy concerns over the last decades. The variety of conceptual and organizational frameworks used by the different countries and organizations demonstrate the lack of harmonization. The main reasons of it are diverse policy priorities, variant academic approaches and data availability, cultural, religious and philosophical viewpoints. The lack of harmonization can be overcome by streamlining of SDI system. Modernization can be carried out in the following areas: identifying an universal small set of indicators that reflect the crucial points and transboundary aspects of sustainable development; elaboration the unified approaches of measuring; identifying indicators that are available for a large number of countries and enable international comparison. Based on this approach can be developed official uniform SDIs Metadata Catalogues and international guidelines that will serve for national indicator sets. National set of SDIs should be developed taking into account the data availability as an important criterion for indicator selection and should reflect the specificities of the countries' situation. Such a set needs to be complemented with a set of indicators for international comparison.

ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ У СТРАТЕГІЧНОМУ ПЛАНУВАННІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Коваленко А.О., к.е.н., **Моцок О.В.,** аспірант
Державна установа «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України»

На сучасному етапі розвитку економічної системи України необхідне впровадження принципів сталого розвитку та використання в цьому процесі інновацій і новітніх технологій, насамперед інформаційно-комунікаційних. Важливим науковим завданням у цьому контексті є висвітлення питання еволюції у вітчизняній науковій і довідковій літературі та законодавстві термінів і понять, пов'язаних з використанням інформаційно-комунікаційних технологій в економічній сфері, а також можливостей і прикладів їх застосування на різних рівнях економічної діяльності у вітчизняній та зарубіжній практиці. Не менш важливим практичним завданням є пошук напрямів їх упровадження у процесі стратегічного планування сталого розвитку на національному, територіальному та галузевому рівнях у контексті екологічної модернізації економіки України.

Поняття *інформаційно-комунікаційних технологій* з'явилося в науковій літературі порівняно недавно. Його появі передувала певна еволюція понять, пов'язаних з інформацією та її використанням у поєднаних з нею технологіях