

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ  
ТА СОЦІАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ**



**СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНІ АСПЕКТИ  
РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА**

**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ ВИКЛАДАЧІВ,  
АСПІРАНТІВ, СПІВРОБІТНИКІВ ТА СТУДЕНТІВ**

(Суми, 21-22 квітня 2016 року)

Суми  
Сумський державний університет  
2016

Таким чином, людський фактор є об'єктом найважливіших інвестицій. Теорія людського капіталу вивчає розвиток і вдосконалення людських ресурсів. Одним із найважливіших розділів при цьому стає сучасний аналіз пропозиції праці на світовому ринку, що тісно пов'язано з процесами трудової міграції.

1. Becker Gary S. Human Capital : A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education / Becker Gary S. – 3-d ed.– Chicago : University of Chicago Press, 1993. – 390 p.

## НУЖНО ЛИ РОБОТУ ЧИТАТЬ И. КАНТА?

Зинченко Д.В., студент гр. ЕС-41  
(Сумский государственный университет)

Опанасюк В. В. к. полит. н., доц.  
(Сумский государственный университет)

Люди привыкли жить, придерживаясь определенной цепочки жизненных событий: детский сад – школа – университет – работа – семья – дом – машина – старость – внуки – смерть. Большинство из нас, даже не подозревая, автоматически программируются на общепринятые нормы поведения в жизни. Действительно, живя в обществе, человек не может быть свободным от законов этого общества. Большинство людей соглашается, что правовой закон – это важно, но многие не обращают внимание и, соответственно, не рассматривают морально-этическую сторону вопроса.

В “Критике практического разума” И. Кант пишет: “Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, – это звездное небо надо мною и моральный закон во мне... Первое начинается с того места, которое я занимаю во внешнем, чувственно воспринимаемом мире... Второе начинается с моего невидимого Я, с моей личности и представляет меня в мире, который поистине бесконечен... [2, с. 498]”.

Таким образом, философия Канта помогает нам постичь духовно этот быстроменяющийся мир, влиять на формирования массового сознания, человеческое Его, отношения с другими людьми, поведение в обществе. Основной направленностью философии Канта является изучение человека и поиск его места в этом мире.

Крупнейшей работой является “Всеобщая естественная история и теория неба” (1755), в которой И. Кант излагает свою очень известную космогоническую гипотезу, обосновывающую диалектический взгляд на Вселенную [1]. И именно в этой работе, отбросив все ранее известные домыслы людей о происхождении Вселенной, Кант описывает своё виденье первоначального состояния Вселенной, тем самым даёт чётко понять нам, что не нужно отталкиваться от чужого мнения, от чужих домыслов, идей, принципов, взглядов... Нужно, в первую очередь, слушать себя, свой внутренний мир, делать выводы основываясь на конкретных фактах.

Каждый из нас постоянно выбирает идти ему по пути наименьшего сопротивления, поддавшись течению толпы (общества), тем самым оставляя себя в тени молчаливого большинства или же изменить свой жизненный вектор и стремиться к тому, чего на самом деле хочешь? Выбор – то, что отличает человека от робота.

Многие ли задумывались над тем, что будет, если человек перестанет следовать принципу “как все, так и я”? Кант отвечает на этот вопрос. Пусть не конкретно, но всматриваясь в подтекст написанных им работ, все всплывает наружу. Системе надо, что бы все были такими же серыми и обезличенными, ибо ничто не угрожает спокойному её существованию. Следуя за всеми, не имея своей жизненной позиции, человек становится частью этой системы – роботом, ведь единообразие общества поддерживает его в равновесии. Появляющаяся в нём индивидуальность опасна тем, что несёт дисбаланс.

Нужно ли робота читать Канта? Человеку важна эмоциональная составляющая его жизни. Мы любим, ненавидим, переживаем, мы чувствуем и это нас мотивирует совершать какие-либо поступки. Кроме того, человек умеет думать, анализировать. Робот же – обычная схема, осуществляющая работу программы, внесённую в него извне, не более. Человек непредсказуем, он может поступать вопреки логике и здравому смыслу. Ему открыты все двери, стоит лишь дёрнуть за ручку, но многие, к сожалению, этого не понимают. Я считаю, чтобы выйти за рамки, чтобы перестать действовать по принципу стада, перестать быть роботом, или же наоборот, чтобы не попасть в тиски этой системы, нужно прислушиваться к своему внутреннему Я.

Таким образом, робота нет никакого смысла читать Канта, потому что он – запрограммированная машина без разума и чувств, действующая по определённому алгоритму, у которой отсутствует интуиция и здравый смысл. Робот уже и есть часть той системы, о

котро́рой писало́сь ви́ше. Да́же е́сли запрогра́ммувати́ е́го на́ чте́ние, то́ всё́ ра́вно ско́лько-би́ кни́г им́ про́читано́ не́ бы́ло, ро́бот все́гда оста́нется ро́ботом. В то́ же вре́мя для́ че́ловека́ насле́дие И. Ка́нта оста́ється акту́альним, та́к ка́к ви́сказанні́е им́ іде́ї для́ нас со́храняю́т теоре́тиче́ське і пра́ктиче́ське значе́ние.

1. Кант И. Всеобщая естественная история и теория неба [Электронный ресурс] / И. Кант. – Режим доступа : [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/kant/vs\\_ist.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/kant/vs_ist.php).
2. Кант И. Критика практического разума / И. Кант // Кант И. Сочинения : в 6 т. / И. Кант. – М. : Мысль, 1965. – Т. 4, ч. 1 – С. 311-501.  
Науковий керівник – к. політ. н., доц. Опанасюк В. В.

## **СПЕЦИФІКА СТИЛЮ АНАЛІТИЧНОЇ ФІЛОСОФІЇ У КОНТЕКСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНОГО ІНТЕРАКЦІОНІЗМУ**

Марченко Анна, *аспірантка*  
(*Сумський державний університет*)

Незважаючи на той факт, що аналітичний стиль сучасного філософствування вважається атрибутом англо-американської традиції, останнім часом спостерігається значне збільшення інтересу до стилю і методу аналітичної філософії і у континентальній Європі [1, 26]. Окрім того, розширюються, власне, контексти застосування таких методів, тим самим ще раз підтверджуючи те, що для спільними для філософів-аналітиків різних напрямків є не доктринні установки щодо першочергових питань онтології, а сам аналітичний стиль філософствування.

Розглядаючи проблему значення з точки зору реалістичних та холістичних концепцій, Майкл Дамміт відзначив цінність застосування аналітичного філософування поза його звичним контекстом, стверджуючи, що у спробах виявити значення будь-якого символу єдине, що неможливо заперечити – це сам факт інтеракції [2, 239]. Схожим чином, аналітичний стиль філософствування у контексті соціального інтераціоналізму дозволяє зосередитися на тому, що зумовлює значення дій і символів радше ніж на їх конвенціональному значенні у конкретному контексті.

У певній мірі, такий скептицизм самоаналізу, притаманний аналітичній філософії став одним із рушіїв її розвитку [1, 192]. Один із важливих факторів, які з одного боку зумовлюють деяку