

УДК 811.16

## ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИНТЕРВЬЮ В МЕДИАПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

**А.В. Прокопенко, Н.А. Кобзева**

### Резюме

Настоящая работа посвящена вопросу функционирования политического интервью в медиаполитическом дискурсе. Будучи ситуативно и интенционально обусловленным речевым высказыванием адресанта, политическое интервью ориентировано на адресата и его перлокутивную реакцию, функционирует в рамках медиаполитического дискурса и владеет манипулятивными свойствами. В связи с этим, цель работы заключается в определении места политического интервью в системе жанров медиаполитического дискурса, осмыслении его лингвопрагматических характеристик, функций, видов, структуры и формы. Новизна исследования состоит в идентификации политического интервью как жанра медиаполитического дискурса. В политическом интервью раскрываются характерные особенности речи политдеятелей в формате предвыборного американского дискурса, знание которых является важным для эффективной интерпретации англоязычного медиаполитдискурса. Осмысление разноаспектных характеристик политического интервью даёт возможность познать вербальные механизмы влияния электоратом, выработать и применить защитные реакции на уровне индивидуального и общественного сознания.

**Ключевые слова:** интервью, политическое интервью, лингвопрагматика, медиаполитический дискурс.

# FUNCTIONING OF THE POLITICAL INTERVIEW WITHIN MEDIA POLITICAL DISCOURSE

**A.V. Prokopenko, N.A. Kobzeva**

## **Abstract**

The article deals with the functioning of the political interview within media political discourse. Being situationally and intentionally caused by the addresser of speech utterances, political interview is focused on addressee and his perlocutionary reaction, functions within media political discourse and has manipulative characteristics. In this context the aim of the work is to define the place of political interview in the genres system of the media political discourse, understanding its lingual and pragmatic characteristics, its functions, types, structure and form. The newness of the research consists in the identification of political interview as a genre of the media political discourse. Characteristic features of the politician's speech reveal in political interview within American electoral discourse, which knowledge is essential for the effective interpretation of the English-speaking media political discourse. Political interview is regarded as a text of the persuasive type. Understanding of different aspects of political interview provides an opportunity to learn the verbal mechanisms of influence on the electorate, to develop and apply a protective response at the level of individual and social consciousness.

**Key words:** interview, political interview, linguistics, pragmatics, media political discourse.

## **Введение.**

Актуальность исследования определяется тенденцией в современной лингвистики к анализу текстов разных дискурсов. Медиаполитический дискурс представляет собой современное явление коммуникативной среды и выступает результатом коммуникативно-речевой деятельности современного общества. Политическое интервью как жанр медиаполитического дискурса,

характеризуется функционально-социальным манипулятивным направлением, мощным средством влияния на массовое сознание. Именно политинтервью, основой которого является социально важная информация, выступает объектом отображения реальной действительности.

**Цель** работы – определение места политического интервью в рамках медиаполитического дискурса.

**Материалом** исследования выступают тексты политического интервью, которые опубликованы в современной англоязычной прессе.

Интервью является предметом изучения многих дисциплин. В журналистике интервью – это форма получения информации, а в социологии под понятием интервью мы понимаем опросную методику [1]. Также значительное место занимает интервью и в лингвистике, которая занимается характеристикой его текстовой составной.

Жанр интервью выступает в трёх основных видах: интервью в печатных и электронных СМИ, интервью на радио и телевиденье. Интервью помогает пользователю информации получать эту информацию с «первых рук», несмотря на наличие в нём определённой доли субъективизма, который больше всего характерен газетному интервью. Этот субъективизм заключается в следующем: оформляя полученную информацию в виде интервью и перенося на бумагу точно то, что сказал собеседник, журналист в определённой степени пропускает эту информацию через себя. И то, что потом выходит на страницах газет в форме вопрос-ответ, не является тем разговором, который происходил между интервьюером и респондентом в чистом виде. Это тот же разговор журналиста с респондентом, но уже в интерпретации интервьюера.

Текст интервью определяется лингвопрагматическими аспектами. Прагматика исследует знаки в их отношении к тем, кто этими знаками оперирует [2], а язык является знаковой системой. Следовательно, можно утверждать, что прагмалингвистика занимается исследованием языковых знаков в их отношении к тем, кто эти знаки создаёт, получает и интерпретирует.

Как указывает Степанов Ю.С., особый интерес для прагмалингвистики представляет проблема выбора коммуникантами языковых единиц для оказания речевого воздействия друг на друга в процессе общения [3]. Если отправитель информации осознанно выбирает языковые единицы для достижения поставленной цели, его выбор продуман и взвешен, а получатель информации фиксирует в сознании этот выбор, то мы говорим о прямом, открытом воздействии, о реализации явного намерения. Если выбор языковых средств не осознаётся ни отправителем информации, ни её получателем, то мы имеем дело со скрытым воздействием и с актуализацией скрытой интенции [4]. Таким образом, речь идёт об имплицитных и эксплицитных интенциях отправителя и получателя информации при совершении речевого акта. С большой осторожностью необходимо говорить о применении в жанре интервью манипулятивных стратегий и тактик, которые даже на уровне межличностного общения могут навредить построению интервью. Идёт речь о влиянии на массовую аудиторию. Манипуляция может совершаться вербальным и невербальным способами, сосредотачиваться в структурных элементах, негативно оценочной лексике, провокационных вопросах, красноречивых молчаливых вопросах, настойчиво тенденциозных вопросах, коварных наивно-простых вопросах, аналогиях и намёках и т.д.

Последнее время в парадигме современной лингвистике превалирует усиленный интерес к изучению дискурса, а именно к изучению его разных видов, так как определение дискурса ещё чётко не сформулировано, оно так же расплывчато, как и определение языка, знака, общества, поэтому и невозможно определить все виды дискурса в зависимости от их тематического содержания. Огромное внимание необходимо уделить медиадискурсу, потому что он отличается не только способами формирования, но и способами манипулирования общественным мнением. Медиадискурс всё больше популяризируется и глобализируется, так как медиа или СМИ создают современную картину мира.

Медиадискурс выступает одним из видов собственно дискурса. Этот вид дискурса понимается как речь участников масс-медийного общения. Таким образом, дискурс СМИ представляет собой мгновенный срез языкового и культурного состояния общества, поскольку отображает как языковое, так и культурное статус-кво социума.

К медиадискурсу принадлежит один из своеобразных жанров диалогической формы – жанр интервью. Жанры медиадискурса различают по целям влияния на аудиторию, шириной освещения реальности, средствами образной выразительности, глубиной анализа и шириной общения. Поэтому их делят на информационные, аналитические и художественно-публицистические. К информационным жанрам относят новость, заметку, интервью, беседу, реплику, комментарий, репортаж, отчет и другие, к аналитическим – статью, беседу, корреспонденцию, рецензию, проблемное и портретное интервью и другие, к художественно-публицистическим – очерк, фельетон, памфлет, пародию и другие.

Актуальным направлением исследования в этой сфере является анализ политического интервью, в связи с его прагматической направленностью. Политическое интервью, основой которого является социально важная информация, выступает объектом отображения реальной действительности. Этот жанр медиадискурса характеризуется функционально-социальным манипулятивным направлением, он является мощным средством влияния на социальное влияние через лингвопрагматические интенции репродуцента – политического деятеля.

Являясь составной системы жанров медиадискурса, политическое интервью занимает очень важное место. Ныне поток информации так велик, что современная журналистика направлена на передачу непосредственной информации, полученной от общественного, политического или любого другого деятеля. Под политическим интервью мы понимаем разговор журналиста именно с политиком, но не разговор с каким-нибудь другим общественным деятелем на политическую тему. Содержательный план

политического интервью опирается на поверхностные связи мировоззренческих категорий идеологического и мифологического общественного сознания в процессе формирования определённой политической ситуации в реальной жизни [5, 81]. С интервью сходны такие жанры как беседа, дискуссия и пресс-конференция. В этих четырёх жанрах общей чертой является первичный диалог. Отличие заключается в том, что в интервью и пресс-конференции диалог происходит между информированной личностью и журналистом, а в беседе и дискуссии между информированными личностями. К интервью нельзя относить пресс-конференцию: во-первых, потому, что заявления на пресс-конференции имеют публичный характер, а во-вторых, потому, что вопросы журналистов не согласованы друг с другом и не позволяют создать единого материала, который бы составлял цельное телевизионное произведение. Но только в политическом интервью с помощью манипулятивных тактик политический деятель совершает контроль над другими людьми. Манипуляция базируется на злоупотреблении властью, именно политическая личность имеет для этого все возможности и использует их, тем самым удовлетворяя свои собственные корыстные интересы. В его репликах соединяются словесные и идейно-политические коннотации.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Подводя итог вышеизложенному, можно констатировать, что интервью и один из его видов политическое интервью – многогранный жанр медиадискурса. Об этом свидетельствует то, что интервью принадлежит как к информационным, так и аналитическим жанрам. В интервью прослеживаются общие черты с такими жанрами, как беседа, пресс-конференция и дискуссия, так как все они имеют признаки диалогического характера, который является организующим принципом. Неотъемлемой категорией политического интервью является антропоцентричность, так как в центре этого жанра медиадискурса стоит личность, с её внутренним миром, чувствами, субъективными взглядами на окружающий мир, и в политическом интервью такой личностью является политический деятель, через образ которого отображается идеология политики

страны, поэтому политическое интервью является отображением личности политического деятеля. В этом жанре медиадискурса реализуется его прагматическая установка, так как с помощью интервью политический деятель может манипулировать как индивидуальным, так и массовым сознанием. Во время общения интервьюер и респондент реализуют два вида целей: коммуникативную цель, которая заключается в совершении определённого влияния на аудиторию. Исследование текстов интервью является соотношением лингвистического (формально-структурного, вербального) и контекстуального (коммуникативно-прагматического, экстралингвистического) в диалогах этого жанра.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Николенко Е. А. Типовая структура дискурса интервью // Мир лингвистики и коммуникации. – 2008. – №3(12).

2. Morris, Ch.W. Logical positivism, pragmatism and scientific empiricism [Текст] / Ch. W. Morris // Actualites scientifiques et industrielles – № 449 – N.Y., 1937.

3. Степанов, Ю.С. В поисках прагматики (проблема субъекта) [Текст] / Ю.С. Степанов // Изв. АН СССР. Сер. Лит-ры и языка, т. 40. – 1981. – №4. – С. 325-332.

4. Чуриков М. П. Согласие, несогласие и уклонение в аспекте речевого общения (на материале текстов немецких политических интервью): Автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.04/ Волгоград. гос. пед у-т. – Пятигорск, 2005.

5. Матвеева Г.Г. Диагностирование личностных свойств автора по его речевому поведению [Текст] / Г.Г. Матвеева. – Ростов-на-Дону: ДЮИ, 1999. – 82 с.

Кобзева Н.А., Прокопенко А.В. Функционирование политического интервью в медиаполитическом дискурсе / Н.А. Кобзева, А.В. Прокопенко // В мире научных открытий. – Красноярск : Научно-Инновационный Центр, 2015 – №. 1.3(61). – С. 1373-1380.