

Журналістська освіта на Сумщині: набутки й проблеми : матеріали Дев'ятої всеукр. наук.-практ. конф. (Суми, 5—6 червня 2013 р.) / уклад.: О. Г. Ткаченко. – Суми : Сумський державний університет, 2013. – 116 с.

Journalism Education in Sumy Region: gains and challenges : materials of the Eighth Ukrainian Scientific and Practical Conference (Sumy, 5—6 June 2013) / compiled by O. Tkachenko. — Sumy : Sumy State University, 2013. – 116 p.

Конек О. П.,
ст. преподаватель

К ПРОБЛЕМЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ МОДЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ

Рассматривается проблема формирования новых социокультурных моделей украинской журналистики, обозначены пути усиления интеллектуально-этической составляющей журналистской деятельности.

Ключевые слова: *социокультурная модель, журналистика солидаризма, прибыльная/неприбыльная журналистика, культурное наследие.*

The problem of the formation of new sociocultural models of Ukrainian journalism is observed. The ways to enhance the intellectual and ethical constituent part of the journalist's activity are identified.

Key words: *sociocultural model, the journalism of identification, profitable/unprofitable journalism, cultural heritage.*

Как социокультурный феномен журналистика всегда находится в эпицентре трансформаций, происходящих в обществе. Аккумулируя идеи, методы, проблематику, задачи и приоритеты общественной жизни, она так или иначе освещает, интерпретирует экономические, политические, социальные, мировоззренческие

преобразования в тот или иной период развития, а также является инструментом влияния на ход процессов в указанных сферах.

Сложнейшее переплетение различных объективных и субъективных факторов: социально-государственное устройство, преобладающие идеологические течения, культурные традиции, менталитет нации и др. – предопределяет формирование различных социокультурных моделей журналистики.

Научная классификация таких моделей на основе методологического принципа разработана в исследованиях Е. А. Корнилова [1], Е. П. Прохорова [2], В. И. Шкляра [3]. Ими выделены оппозиционные пары социокультурных моделей: глобальная – региональная; островная (англо-американская) – континентальная (романо-германская); печатная – аудиовизуальная; официальная – неформальная («самиздат»); качественная – бульварная; демократичная – тоталитарная. Однако, как справедливо замечает М. Г. Житарюк, данную классификацию логично дополнить психологическим, культурологическим, информационным, креативным и другими аспектами [4].

Особенно актуальным это замечание является в связи с отмечаемыми негативными тенденциями в современной украинской прессе. Многие исследователи с сожалением констатируют, что, учитывая общественные запросы и финансовые возможности, журналистика в Украине переходит к модели «информационных супермаркетов» [4, 5]. В результате возникает дополнительная оппозиционная пара: «прибыльная журналистика» («глянцевые» журналы, развлекательные телевикторины и шоу, бульварные, рекламные СМИ) – «неприбыльная журналистика» (литературные альманахи, научные вестники, информационные бюллетени др.). Как показывает практика, культурная, ментальная, социальная и другие составляющие системы журналистики теряются. О. Квасница отмечает, что проблема, какая из моделей будет доминировать в профессиональном сознании журналиста, в настоящее время стоит особо остро. Проведенный ею контент-анализ текстов медиа-элиты о своей профессии показал преобладание рыночной модели, когда информация становится товаром, а человек просто продает себя и новость, что свидетельствует о навязывании обществу модели социального дарвинизма, где каждый сам за себя и выживает сильнейший [5]. Ежедневная практика масс-медиа, пишет О. Квасница, вместо того, чтобы выполнять функцию социального равновесия, втягивает, подталкивает общество к массовым беспорядкам. Выход, по ее мнению, – в создании новой модели, которую автор предлагает назвать журналистикой солидаризма, способной к тому решить еще одну проблему – проблему отчуждения. Другими словами, такая модель направлена на реализацию мировоззренческой функции, предполагающей утверждение прежде всего высоких моральных ценностей.

Одной из тем журналистских материалов, а лучше рубрик печатного издания, обеспечивающих интеллектуально-этическую, некоммерческую составляющую журналистской деятельности, может быть обращение к культурному наследию, под которым принято понимать произведения архитектуры, монументальной скульптуры, живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещерные жилища и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки; а также достопримечательные места, представляющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии [6].

Отметим, что средства массовой информации, безусловно, рассматривают проблемы сохранения культурного наследия, размышляют о будущем самой культуры, но в разной степени, и нельзя сказать, что систематически, опять же отдавая дань времени, предлагающему рационально-коммерческий подход. В рам-

ках журналистского образования следует обратить внимание будущих создателей информационного пространства на важность сохранения исторической памяти, являющейся не просто суммой знаний или древним материальным объектом, но и каналом передачи исторического опыта, основой духовности нации. На основе анализа материалов региональной прессы необходимо показать не только важность указанной проблематики, но и важность ее систематического освещения. Будущие журналисты должны видеть разный подход автора к преподнесению темы: констатация факта, историческая справка, привлечение внимания к проблеме, обращение за помощью, частотность материалов по теме, разовая публикация или постоянная рубрика, обратная связь с читателем и др.

Анализ интернет-материалов ведущих сумских газет «Данкор», «Ваш шанс», «Панорама» показал, что они содержат богатый материал для размышлений и работы на практических занятиях на тему «Храмы Сумщины». Так, за 2005–2013 годы отмечается разный уровень интереса к ней: «Панорама» – 4 публикации, «Данкор» – более 20, «Ваш шанс» – более 30. Следует сказать и об отличии подачи информации – от короткой новостной заметки до аналитической статьи, от заметки по случаю до постоянной рубрики. Различны статьи и по характеру освещаемого материала, условно их можно разбить на три группы: о разрушенных храмах Сумщины, о действующих и о строящихся. Работая с уже опубликованными материалами на эту тему, студенты смогут не только оценить их с точки зрения способов создания журналистского текста, но и почерпнуть новую информацию о памятниках родного края. Для многих, наверное, будет неожиданным тот факт, что часовой механизм на колокольне Спасо-Преображенского собора был более совершенным, чем в московских кремлевских курантах, и то, что некоторые сумские храмы попали на полотна выдающихся художников (Ильинская церковь на картине К.А. Трутовского «Базар в провинции»).

Рассмотрение указанной темы представляется важной и с точки зрения формирования профессиональных социально-психологических качеств будущих журналистов, их самореализации.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Корнилов Е. А. Социокультурные модели журналистики // Филологический вестник Ростовского гос. ун-та. – 1998. – № 3.
2. Прохоров Е. Homo sapiens XXI века – человек информированный (к проблеме социокультурных типов журналистики в формирующемся едином информационном пространстве) // Филологический вестник Ростовского гос. ун-та. – 1999. – № 3.
3. Шкляр В. Соціокультурні та політичні моделі журналістики // Українська журналістика в контексті світової : зб. наук. пр. – К., 2001. – Вип. 5. – С. 5–9.
4. Житарюк М. Г. Типологічна модель сучасної журналістики України (інтеграція дuality домінант) [Електронний ресурс] / М. Г. Житарюк. – Режим доступу : <http://journalib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=2390>.
5. Квасниця Ольга. Журналістика солідаризму як нова модель соціокультурного діалогу / Ольга Квасниця // Вісник Львівського університету. – 2007. – Вип. 30. – С. 74–77. – (Серія журналістика).
6. Культурное наследие [Электронный ресурс]. – Режим доступа : ru.wikipedia.org/wiki.